

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๘ คน

10

(ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ติตราชการ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติ
หน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม
จำนวน ๑๘๑ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

20

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ต่อไปเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ให้ความเห็นชอบสนธิสัญญามาร์ราเคซ เพื่ออำนวยความสะดวก
ในการเข้าถึงงานที่มีการโฆษณาแล้ว สำหรับคนตาบอด คนพิการทางการเห็น หรือคนพิการ
ทางสื่อสิ่งพิมพ์ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

25

(ตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐)

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอสนธิสัญญา
- 5 มาร์ราเคซ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงานที่มีการโฆษณาแล้ว สำหรับคนตาบอด คนพิการทางการเห็น หรือคนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้
- 10 ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘ ได้บัญญัติให้ “หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลง
- 15 อาณาเขตไทย หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจ ตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศหรือจะต้องออกพระราชบัญญัติ
- เพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา และหนังสือสัญญาอื่นที่อาจมีผลกระทบต่อความมั่นคง
- ทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการค้าหรือการลงทุนของประเทศอย่างกว้างขวาง ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่
- 20 ได้รับความเห็นชอบ หากรัฐสภาพิจารณาไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่ารัฐสภา ให้ความเห็นชอบ” เป็นบทบัญญัติของมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
- 25 พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในวรรคสอง ขณะเดียวกันโดยที่บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในมาตรา ๒๖๓ บัญญัติว่า “ในระหว่างที่ยังไม่มี
- สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามาตรัฐธรรมนูญนี้ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร
- และวุฒิสภาต่อไป และให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวัน
- ประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ทำหน้าที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ตามลำดับ
- ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้” การพิจารณาให้ความเห็นชอบสนธิสัญญามาร์ราเคซดังกล่าว
- จึงเป็นหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่จะต้องเป็นผู้พิจารณา และในการพิจารณาสนธิสัญญา
- ฉบับดังกล่าวสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะพิจารณาในฐานะที่เป็นรัฐสภา
- 25 สำหรับสนธิสัญญาฉบับนี้มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวก
- ในการเข้าถึงสิ่งพิมพ์สำหรับคนตาบอด ผู้มีความบกพร่องทางการเห็น หรือคนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์
- โดยรัฐภาคีสามารถทำซ้ำ แจกจ่าย หรือจำหน่าย รวมถึงการเผยแพร่งานที่มีการโฆษณาแล้ว
- ที่อยู่ในรูปแบบ ซึ่งทุกคนรวมถึงคนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ และผู้ที่มีความบกพร่อง

ในการอ่าน โดยรัฐภาคีสามารถแลกเปลี่ยนงานดังกล่าวข้ามพรมแดนได้ ผ่านองค์การที่ได้รับ
การรับรอง ซึ่งสนธิสัญญาฉบับนี้มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๓)

- 5 พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒ (๙) แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗
แต่ยังไม่ครอบคลุมถึงการระบุหน่วยงานที่สามารถนำเข้าข้อมูลอย่างชัดเจนและประเภทความพิการ
ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลเอกสารที่มีลิขสิทธิ์ ดังนั้นจึงเป็นหนังสือสัญญาที่ต้องมีการนำไปสู่การแก้ไข
ปรับปรุงพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ต่อไปในอนาคต

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘ จึงจำเป็น

- 10 ที่จะต้องเสนอสนธิสัญญาดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งทำหน้าที่ในฐานะรัฐสภา
เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ การพิจารณาให้ความเห็นชอบสภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องพิจารณา
ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับจากวันที่ได้รับสนธิสัญญาดังกล่าว ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ได้รับสนธิสัญญาเมื่อวันอังคารที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ จะครบกำหนด ๖๐ วันในศุกร์ที่ ๑๖
มิถุนายน ๒๕๖๐ ในการพิจารณาสนธิสัญญาฉบับนี้จะมีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

- 15 การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ คือท่านพลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว
เป็นผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาของสภา เชิญท่านรัฐมนตรีประจำที่ครับ
(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีประจำที่เรียบร้อยครับ

- 20 เชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและสาระสำคัญของสนธิสัญญาฉบับนี้ต่อที่ประชุม เชิญครับ

พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านครับ กระผม พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้รับมอบหมายจาก

- 25 คณะรัฐมนตรี ให้นำเสนอเรื่องการเข้าเป็นภาคีสนธิสัญญามาร์ราเคซ เพื่ออำนวยความสะดวก
ในการเข้าถึงงานที่มีการโฆษณาแล้ว สำหรับคนตาบอด คนพิการทางการเห็น หรือคนพิการ
ทางสื่อสิ่งพิมพ์ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีหลักการและเหตุผล
ดังนี้

- หลักการ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์เสนอการเข้าเป็นภาคีสันธิสัญญามาร์ราเคช เพื่ออำนวยความสะดวก
- 5 ในการเข้าถึงงานที่มีการโฆษณาแล้ว สำหรับคนตาบอด คนพิการทางการเห็น หรือคนพิการ
ทางสื่อสิ่งพิมพ์ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๗๘ วรรคสอง
ประกอบมาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
- เหตุผล ประโยชน์ของการเป็นภาคีสันธิสัญญามาร์ราเคชต่อประเทศไทยจะมี
ภาพลักษณ์ที่ดีในการสนับสนุนให้คนพิการทุกประเภท คนพิการสามารถได้เรียนรู้เป็นช่องทาง
- 10 ให้ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารจากงานอันเป็นลิขสิทธิ์ สำหรับคนพิการทุกประเภทความพิการ
โดยเฉพาะคนตาบอด คนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์ สามารถนำเอกสารอันเป็นลิขสิทธิ์มาทำซ้ำ ดัดแปลง
เช่น การนำเอกสาร บทความต่าง ๆ มาทำเป็นอักษรเบรลล์ (Braille) หรือหนังสือเสียงเพื่อคนพิการ
ทางการเห็นให้รับรู้และเข้าใจเท่าเทียมกับคนอื่นทั่วไป ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติ
- 15 หลักการร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อยกเว้นลิขสิทธิ์
สำหรับคนพิการ เพื่อรองรับการเข้าเป็นภาคีสันธิสัญญามาร์ราเคช เสนอโดยกระทรวงพาณิชย์
ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อส่งต่อให้
สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นต่อไป และได้มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศ
จัดทำและดำเนินการยื่นภาคยานุวัติสารต่อผู้อำนวยการใหญ่ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก
- 20 ต่อไป
- คณะรัฐมนตรีจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการเข้าเป็นภาคีสันธิสัญญามาร์ราเคช
เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงานที่มีการโฆษณาแล้วนำคนพิการทางการเห็น หรือคนพิการ
ทางสื่อสิ่งพิมพ์นี้จะได้รับความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับ
- หลักการอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน กรอบยุทธศาสตร์พัฒนา
ประเทศ ๒๐ ปี รวมทั้งเป็นการวางรากฐานให้คนไทยทุกคนได้มีทักษะความรู้ความสามารถ
- 25 และสามารถช่วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป จึงขอกราบเรียนมาเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้แถลงสาระสำคัญของสนธิสัญญามาร์ราเคซ เสนอต่อที่ประชุมแล้ว 5 นะครับ ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปราย ท่านใดประสงค์อภิปรายแสดงความจำนงเลย นะครับ ขณะนี้มีรายชื่อ ๒ ท่าน ท่านมณเฑียร บุญตัน กับท่านวัลลภ ตังคณานุก์ชัย ๒ ท่านก่อนครับ ท่านละ ๘ นาที เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 10 ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่น ผมต้องขอขอบพระคุณรัฐบาลไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงพาณิชย์ที่ได้กรุณาเห็น 15 ความสำคัญของการเข้าเป็นภาคีในสนธิสัญญามาร์ราเคซฉบับนี้ สืบเนื่องจากการที่ประเทศไทย เราได้เป็นแกนนำหลักในการยกร่างอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ ซึ่งเป็น ๑ ใน ๙ อนุสัญญา ด้านสิทธิมนุษยชน ทำให้ประเทศไทยนั้นเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านสิทธิคนพิการในอาเซียน และเอเชียแปซิฟิกจนถึงทุกวันนี้ สาระสำคัญของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการที่ส่งผล 20 อย่างใหญ่หลวง ทำให้เกิดสนธิสัญญามาร์ราเคซก็คือ เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น สิทธิในการแสวงหา เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ความรู้ในรูปแบบที่สามารถเข้าถึงได้ ซึ่งเป็นสิทธิ ขั้นพื้นฐานที่คนพิการจะต้องได้รับเท่าเทียมกับบุคคลอื่น อันนี้เป็นเหตุให้องค์การทรัพย์สิน ทางปัญญาโลกได้นำเอาหลักการนี้ไปบัญญัติเป็นสนธิสัญญาที่เราเรียกว่า สนธิสัญญามาร์ราเคซ 25 ผมจึงขอสนับสนุนการเข้าเป็นภาคีในสนธิสัญญานี้อย่างเต็มที่ อนึ่งในปัจจุบันเรามีคนที่เรียกว่า คนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์ หลายท่านอาจจะนึกไม่ออกว่าหมายถึงใครบ้าง ชื่อก็เป็นชื่อที่ค่อนข้าง จะประหลาดนิดหนึ่ง แต่เนื่องจากว่าคนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์นั้นได้รวมเอาความบกพร่องหลายชนิด เข้าไว้ด้วยกัน ที่จะเห็นเป็นเชิงประจักษ์นิดหนึ่งก็เป็นคนตาบอด แต่เรายังมีคนสายตาเลือนราง คนเห็นมาก เห็นน้อย ตาเข ตาเหล่ ตาเอียง คนสูงอายุที่สายตาฝ้าฟางเป็นจำนวนมากเขาอาจจะ ไม่เรียกตัวเองว่าเป็นคนตาบอด เขาอาจจะไม่เรียกตัวเองว่าเป็นคนพิการเลยก็ได้ แต่คนเหล่านี้ มีปัญหา มีความยากลำบากในการอ่านหนังสือครับท่านประธาน หนังสือที่เป็นขนาดตัวปกติ ๑๔ พอยท์ (point) ๑๖ พอยท์ ผมเชื่อว่าคนในห้องนี้เป็นจำนวนมากอ่านแทบจะไม่ออกอยู่แล้ว

- นอกจากนี้เรายังมีคนติดเตียง เรายังมีแรงงานข้ามชาติ เรายังมีอีกมากมายเป็นหลายล้านคน
ที่เราไปทำวิจัยกันมาหลายปีติดกว่าคนไทยอ่านหนังสือปีละ ๘ บรรทัด เห็นจะจริงครับ แต่จะไปโทษ
- 5 คนไทยว่าอ่านหนังสือน้อยเสียเลยก็ได้ ก็อ่านไม่ออกครับท่านประธาน ถ้าอย่างนั้นก็ยิ่ง
อ่านไม่ออก บางคนดูเห็น แต่ระบบประสาทไม่สามารถจะเอาสิ่งที่เห็นนั้นไปเข้าสู่กระบวนการ
วิเคราะห์และอ่านออกมาเป็นหนังสือ เป็นใจความได้ อันนี้ยิ่งไปกันใหญ่เป็นความพิการ
ทางการเรียนรู้ชนิดหนึ่ง หลายคนเป็นอัจฉริยะ ท่านทราบไหมครับว่าทอมัส เอดิสัน ก็เป็นคนพิการ
ประเภทนี้ เขาเรียกว่าเป็นความพิการทางการเรียนรู้ ถ้าจะลงลึกไปอีกชนิดหนึ่งก็คือพวกดิสเล็กเซีย
- 10 (Dyslexia) เห็นตัวหนังสือกลับหัวกลับหางกันไปหมดเลย คนเหล่านี้ไม่โง่งนะครับ เอาว่าง่าย ๆ
ใครคิดว่าคุณพุ่มพวง ดวงจันทร์ เป็นอย่างไร อันนี้ก็ตัวอย่างนะครับ เพราะฉะนั้นปีหนึ่งคนเหล่านี้
เสียโอกาสในการเข้าถึงความรู้ เสียโอกาสในการอ่าน จนกระทั่งหลายประเทศได้เห็นความสำคัญว่า
ซึนปล่อยให้เป็นอย่างนี้ต่อไปคนก็จะอ่านหนังสือไม่ออก ถูกหว่านว่าเป็นคนโง่ ถ้าหลัง ไล้ไม่ทันคนอื่น
สุดท้ายก็เป็นภาระของสังคม ก็เลยได้มีการออกกฎหมายในลักษณะที่เป็นการยกเว้นลิขสิทธิ์
- 15 หรือจำกัดการรับผิด ใช้ภาษาทางการชนิดหนึ่ง เพื่อเปิดโอกาสให้สามารถนำเอางานเหล่านี้
ก็จะเขียนแล้วอ่านเข้าใจยากหน่อย งานที่ผ่านการโฆษณาแล้ว งานที่นี้ก็ตามสนธิสัญญากรุงเบิร์น
ก็หมายถึงว่างานที่เป็นวรรณกรรม หรืองานที่เป็นศิลปกรรม ก็คือหนังสือนั่นนะครับ พูดเป็นภาษา
ชาวบ้านง่าย ๆ คือหนังสือที่ตีพิมพ์แล้วเอาไปทำซ้ำ เอาไปดัดแปลง เช่น เอาไปทำเป็นอักษรเบรลล์
(Braille) บ้าง เอาไปทำเป็นหนังสือเสียงบ้าง เอาไปทำเป็นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถใช้
- 20 เครื่องอุปกรณ์อย่างนี้ ที่รัฐสภาอุตสาหกรรมที่ใช้เงินภาษีประชาชนซื้อให้ผมมาใช้แน่ละ เอาไปทำแบบนี้
เพื่อให้คนเหล่านี้สามารถเข้าถึงอ่านได้ จะได้เป็นประชากร จะได้เป็นพลเมืองที่มีประโยชน์ต่อสังคม
ต่อไป เมื่อยกเว้นลิขสิทธิ์แล้วก็จะมีการที่ได้รับอนุญาตให้สามารถทำซ้ำ ดัดแปลง แล้วก็เอาไป
เผยแพร่ เอาไปจำหน่ายแจกจ่ายได้ คราวนี้หลายประเทศก็มั่งมีศรีสุขก็ทำกันไปครับ ประเทศ
ที่ร่ำรวยก็ทำกันยกใหญ่ ต่างคนต่างทำซ้ำซ้อนกันไปซ้ำซ้อนกันมา องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก
- 25 เมื่อเห็นช่องว่างว่ามีอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ ซึ่งความพิการสมัยนี้หลากหลายมาก หลายคน
ไม่รู้ตัวว่าเป็นคนพิการ เขาก็มองว่าการทำซ้ำ ดัดแปลงในประเทศใครประเทศมันนี่ซ้ำซ้อน
เป็นการสร้างช่องว่างระหว่างประเทศร่ำรวยกับประเทศยากจน ก็เลยหาทางที่จะแก้ปัญหาเหล่านี้

- เพื่อให้หนังสือที่ผลิตในรูปแบบที่เข้าถึงได้ เช่น ผลิตในแคนาดา ซึ่งเป็นภาคีในสนธิสัญญามาร์ราเคช แล้ว ผลิตในออสเตรเลีย ก็สามารถที่จะส่งมาประเทศไทยได้ ก็เลยจัดทำเป็นสนธิสัญญาฉบับนี้
- 5 ผ่านความเห็นชอบที่สนธิสัญญามาร์ราเคชเมื่อ ๓ - ๔ ปีที่แล้ว แล้วก็ผลบังคับตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ผ่านมานี้เอง ผมเชื่อว่าประเทศไทยเราจะได้รับประโยชน์จากการเข้าไปเป็นภาคีนี้ อย่างใหญ่หลวงตรงที่ว่า หนังสือที่มีการทำซ้ำ ดัดแปลง อยู่ในรูปแบบที่เข้าถึงได้ ไม่ว่าจะเป็นเบรลล์ เป็นตัวหนังสือตัวใหญ่เท่าหม้อแกง ไม่ว่าจะเป็นหนังสือเสียง เป็นอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่
- 10 ที่คนแสวงหาอยากเข้าถึง เป็นภาษาอังกฤษ หรือภาษาสำคัญ ๆ ในโลกนี้ เราไม่ต้องผลิตเอง เขาผลิตไว้แล้ว ถ้าเราเป็นภาคีเราก็สามารถนำเข้ามาโดยไม่ต้องขออนุญาตเจ้าของลิขสิทธิ์ แล้วเราก็เอามาจำหน่ายแจกให้กับคนไทยโดยไม่แสวงหากำไร คำว่า “จำหน่ายแจก” ไม่ได้หมายความว่าเอาไปขาย ดิสทริบิวชัน (distribution) เอาไปเผยแพร่ เขาก็มีหลักการ
- 15 ตามสนธิสัญญากรุงเบิร์นอยู่แล้ว ท่านไม่ต้องห่วงหรือกลัวว่างานวรรณกรรมของไทย ที่เป็นภาษาไทยจะถูกผลิตเป็นอักษรเบรลล์และฝรั่งนำออกไปละเมิดลิขสิทธิ์ไทย ผมเชื่อว่า
- 20 ส่วนต่างต่างชั้นกันหลายร้อยหลายพันเท่า ไม่ได้หมายความว่างานวรรณกรรมไทยเราไม่ดี แต่ว่าความจำเป็นในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาษาไทยไม่มากสำหรับชาวโลก ต่อไปประเทศต่าง ๆ อีกหลายประเทศจะเข้าเป็นภาคีในสนธิสัญญานี้ ลูกหลานไทย พี่น้องไทยเราที่อ่านหนังสือไม่ออก
- 25 เนื่องจากความพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์ จะได้เข้าถึงหนังสือในรูปแบบที่เข้าถึงสะดวก เราก็จะได้ อยู่ห่างไกลจากความโง่ จากความไม่รู้ ส่วนการแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ซึ่งกำลังจ่อคิวเข้าสภาอยู่แล้ว
- 30 เป็นการแก้ไขอีกนิดเดียวเท่านั้นแหละครับท่านประธาน ของปี ๒๕๕๘ เราแก้ไขก็จบจะดีแล้ว
- ขาดแต่เรื่องกลไกการเผยแพร่ซึ่งเรटकค่านั้นไปนะครับ แต่อย่างไรก็ตามเราก็มีประเพณีปฏิบัติ ที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเผยแพร่เพื่อการเข้าถึงของคนพิการในประเทศไทยอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น
- ผมคิดว่าการเข้าเป็นภาคีในสนธิสัญญามาร์ราเคชในวันนี้มีแต่ดีไม่มีเสีย คนไทยจะได้รับประโยชน์
- 35 จะได้เข้าถึงความรู้ จะได้เข้าถึงงานที่เป็นวรรณกรรม งานด้านศิลปกรรม ทางด้านวิทยาศาสตร์
- วัฒนธรรม ก็คือหนังสือนี้เอง ในภาษาต่าง ๆ อยู่ในรูปแบบที่อ่านง่าย เข้าถึงได้ง่าย พี่น้องที่อยู่ใน
- ในสภาแห่งนี้หลายคนอีกไม่กี่ปี หรือปัจจุบันท่านอาจจะไม่ยอมรับความจริง ท่านก็จะได้รับ
- ประโยชน์ด้วยถ้าท่านไปเป็นสมาชิกห้องสมุด ท่านอาจจะขอยืมหนังสือตัวใหญ่ ๆ มาดู
- สบายตาออกกะครับ หรือยืมหนังสือเสียงมาฟังที่บ้านก็ได้ ก็จะสบายขึ้น เพลิดเพลินด้วย

เพราะฉะนั้นผมขอให้สภานี้ได้ให้ความเห็นชอบในการเข้าเป็นภาคีในสนธิสัญญามาร์ราเคซ
 เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงานที่ผ่านการโฆษณาแล้ว สำหรับคนตาบอด คนพิการ
 5 ททางการเห็น หรือคนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์ เพื่อประโยชน์และเพื่อความสุขของคนไทยในการเข้าถึง
 ความรู้อยู่ห่างไกลความไม่รู้ต่อไป ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวัลลภ
 ตั้งคณานุรักษ์ แล้วจะต่อด้วยท่านกิตติ วัฒนินท์ เชิญครับ

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นก็ต้องเรียนว่ายุคสมัยนี้เป็นยุคสมัยที่สมาชิกสภานิติบัญญัติ
- 5 แห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบผ่านสนธิสัญญาหรืออนุสัญญาระหว่างประเทศไปแล้วหลายครั้ง หลายครา ครั้งนี้ผมถือว่าเป็นสนธิสัญญาที่สำคัญฉบับหนึ่ง ก็คือสนธิสัญญามาร์ราเคซ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงานที่มีการโฆษณาแล้ว สำหรับคนตาบอด คนพิการทางการเห็น หรือคนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์ ที่ผมพูดว่าเป็นครั้งสำคัญครั้งหนึ่ง เพราะว่าถ้าเราพิจารณารายละเอียด
- 10 ในสนธิสัญญามาร์ราเคซฉบับนี้จะเห็นว่าเป็นสนธิสัญญาที่ค้ำถึงหลัก ๓ ประการที่สำคัญ หลักประการที่ ๑ คือค้ำถึงสิทธิมนุษยชน หลักประการที่ ๒ คือค้ำถึงความเสมอภาค หลักประการที่ ๓ คือค้ำถึงเสรีภาพของความเป็นมนุษย์ เข้าใจว่าหลักทั้ง ๓ หลักนี้ได้ปรากฏ
- อย่างชัดเจนในรายละเอียดหลายข้อในสนธิสัญญา กระนั้นก็ตามท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อเราลงไปดูในรายละเอียดของสนธิสัญญานี้ ผมเข้าใจว่าความรู้สึกของผู้พิการทางสายตา
- 15 หรือผู้ที่มีความพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น ขออนุญาตเอ่ยนามท่านอาจารย์มณฑิธร บุญตัน หรือว่าบุคคลที่เคยได้มีโอกาสเข้ามานั่งในสภาแห่งนี้อีกท่านหนึ่งคือ อาจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ ทั้ง ๒ ท่านถือเป็นบุคคลสำคัญที่ผลักดันหลายเรื่องที่สำคัญสำหรับคนพิการในสังคมไทย
- 20 ความจริงสาระเรื่องความรู้สึกของคนที่ประสบปัญหาเหล่านี้ อาจารย์มณฑิธรได้สาธยายได้ค่อนข้าง ชัดเจน ผมอาจจะเข้าใจไม่ถึงความรู้สึกอันนั้น แต่ในช่วงวัยหนึ่งของชีวิตก็ใกล้เคียงพอสมควร เพราะผมมองกระดานไม่เห็นมาตั้งแต่เด็กจนถึง ม.ศ. ๓ เรียนหนังสือด้วยการมองกระดานไม่เห็น
- 25 ใช้วิธีการอ่านหนังสือเอาแล้วก็ฟังเพื่อนอ่านแทนให้ ก็จะเข้าใจความรู้สึกคนที่มองกระดานไม่เห็น ผมมีโอกาสได้ใส่แว่นสายตาสั้นเมื่อมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ก็ถือว่าเป็นความรู้สึกที่เข้าใจได้พอสมควร แต่สนธิสัญญานี้ถ้าท่านประธานดูในข้อที่ ๓ ซึ่งพูดถึงผู้ได้รับประโยชน์ ซึ่งเป็นเอ บี แล้วก็ซี เอ หมายถึงบุคคลตาบอด บี หมายถึงบุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น ที่อาจารย์มณฑิธร
- อธิบายว่ามองกลับหัวกลับหาง กลับบนกลับล่าง หรือเลือนราง ที่ผมสนใจมากก็คือบุคคลในกลุ่มซี
- 30 ซึ่งปรากฏอยู่ในเอกสาร หน้าที ๔ ซี หมายถึงบุคคลที่ไม่สามารถถือ หรือจัดการกับหนังสือ หรือฟัง หรือขยับดวงตาถึงขนาดที่จะสามารถอ่านได้อย่างปกติเนื่องจากความพิการทางร่างกาย แล้วผมคิดว่าสนธิสัญญานี้ไปไกลกว่าสิ่งที่มีความพิการทางสายตาเท่านั้น แต่หมายถึงครอบคลุมถึงคนพิการ

ที่ไม่สามารถจะหยิบจับหนังสือเหล่านั้นได้ แต่ว่าก็สามารถจะเข้าถึงสื่อที่ผ่านการโฆษณาไปแล้ว
นี่เป็นความสำคัญข้อที่ ๑ ที่อยากจะเน้นย้ำว่าบุคคลที่ได้ประโยชน์นั้นไปไกลกว่าคนพิการทางสายตา
5 ล้วน ๆ เท่านั้น

ประการที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตฝากถึงท่านรัฐมนตรีโดยตรง
เลยครับ เนื่องจากว่าหลังจากสนธิสัญญาฉบับนี้ผ่านไปแล้ว ก็คงจะต้องไปดำเนินการให้เป็นไปตาม
สิ่งที่เราได้ตกลงกับนานาชาติเอาไว้ ก็ปรากฏอยู่ในข้อที่ ๔ ในข้อที่ ๔ เขียนว่า “ข้อจำกัดความรับผิดชอบ
และข้อยกเว้นตามกฎหมายระดับชาติเกี่ยวกับสำเนาในรูปแบบที่เข้าถึงได้” นี่คือหัวข้อ

10 ในข้อที่ ๔ ในข้อที่ ๔ จะมีข้อย่อยข้อที่ ๒ (เอ) ข้อย่อยข้อที่ ๒ (เอ) เขียนว่า “องค์กรที่ได้รับอนุญาต
ต้องได้รับความยินยอม โดยไม่ต้องได้รับการอนุญาตจากผู้ถือสิทธิ ให้จัดทำสำเนาในรูปแบบ
ที่เข้าถึงได้” นั้นหมายถึงเขาพูดถึงองค์กรที่ได้รับอนุญาต ถามว่าองค์กรที่ได้รับอนุญาตคืออะไร
ก็ไปดูคำนิยามนะครับ “องค์กรที่ได้รับอนุญาต หมายความว่า องค์กรที่ได้รับการอนุญาตหรือได้รับ
การยอมรับโดยรัฐบาลเพื่อจัดเตรียมการศึกษา การฝึกอบรมเกี่ยวกับการสอน การอ่านเชิงประยุกต์
15 หรือการเข้าถึงข้อมูล ให้แก่ผู้ได้รับประโยชน์ บนพื้นฐานการไม่แสวงหากำไร และให้หมายความ
รวมถึงสถาบันของรัฐบาล หรือองค์กรไม่แสวงหากำไรที่จัดเตรียมบริการอย่างเดียวกันให้แก่
ผู้ได้รับประโยชน์ในฐานะหนึ่งในกิจกรรมหลักหรือภาระหน้าที่ของสถาบันหรือองค์กรนั้น”

ตรงนี้สำคัญครับท่านประธานที่เคารพ เมื่อองค์กรที่ได้รับอนุญาตนี้หมายถึงหน่วยงานของราชการ
หรือสถาบันต่าง ๆ ตามที่ผมอ่านคำนิยามไว้แล้วจะต้องไปเตรียมการ ต้องเตรียมการ

20 แทบจะทุกรูปแบบเลย เพื่อให้คนที่มีความพิการตามสนธิสัญญาฉบับนี้สามารถเข้าถึงสื่อที่ผ่าน
การโฆษณาไปแล้ว คำว่า “เข้าถึง” นี้คงไม่ใช่หมายถึงไปผลิตซ้ำเท่านั้น แต่หมายถึงการนำเข้า
มาด้วย การขยายความต่อไปนั้นด้วย แต่มีประเด็นหนึ่งที่ผมอาจจะยังไม่ค่อยเข้าใจนักซึ่งอาจจะยัง
ขัดแย้งกับอาจารย์มณฑิธร บุญตัน อยู่บ้างในเชิงของรายละเอียด ซึ่งท่านอาจารย์มณฑิธร
บุญตัน จะอธิบายความจะเป็นประโยชน์มาก ก็คือในเอกสารได้บอกไว้ประเด็นหนึ่งเหมือนกับว่า
25 การนำเข้าเอกสารที่ทำผลิตซ้ำหรือดัดแปลงเอกสารอันมีลิขสิทธิ์ไม่ครอบคลุมถึงการแปล
(ไม่สามารถนำมาแปลเป็นภาษาของตนเองได้ นำเข้าเอกสารมาภาษาใดก็ต้องใช้ภาษาของ
เจ้าของเอกสาร) ตรงนี้ถ้าเป็นจริงตามเอกสารที่ว่ามาก็น่ากังวลครับ เพราะส่วนใหญ่โลกใบนี้
จะผลิตเอกสารด้วยภาษาอังกฤษเป็นหลัก ซึ่งเป็นภาษาของประเทศแนวตะวันตกเป็นหลัก

- และเป็นภาษาหลักของโลก ก็จะทำให้เป็นข้อจำกัดหนึ่งหรือไม่เมื่อจะผลิตซ้ำต้องผลิตซ้ำ หรือจะแปล แปลได้แต่ต้องเป็นการแปลด้วยภาษาของเจ้าของถิ่นอันนั้น อันนี้ผมก็ไม่ค่อยเข้าใจนัก
- 5 ว่าถ้าแปลมาเป็นไทยนี้จะขัดแย้งหรือไม่ อันนี้ก็อาจจะปัญหาอยู่พอสมควร ถ้าได้ความกระจ่าง ตรงนี้ก็อาจจะช่วยให้สิ่งต่าง ๆ ที่ผมกังวลใจอยู่ว่าต้องนำเข้ามาผลิตซ้ำเป็นภาษาอังกฤษแบบเขานี้ คนไทยพิการไม่รู้ภาษาอังกฤษจะทำอย่างไร อาจจะได้ประโยชน์น้อย อันนี้อยากจะมีความกระจ่างพอสมควร ด้วยความเคารพครับ ฉะนั้นมีเรื่องหนึ่งที่ต้องการความเข้าใจมากขึ้น กับ ๒. คือฝาก
- 10 ท่านรัฐมนตรีในเรื่องขององค์กรที่จะไปดูแล ให้ดำเนินการหลายเรื่องที่ทำให้สนธิสัญญาฉบับนี้ บรรลุสัมฤทธิ์ผลจริง ๆ ก็คือมีสื่อต่าง ๆ ที่ผ่านการโฆษณาแล้วเข้าถึงกลุ่มคนพิการตามที่สนธิสัญญา ฉบับนี้ได้กำหนดเอาไว้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านกิตติ วัฒนสินธ์ เจริญครับ

- 15 นายกิตติ วัฒนสินธ์ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธาน กระผม นายกิตติ วัฒนสินธ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว ที่กรุณานำเรื่องนี้มาเข้าสภานะครับ ก็ถือว่าเป็นหนังสือสัญญาฉบับแรกที่รัฐสภาจะต้อง
- 20 ให้ความเห็นชอบตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ฉบับนี้ ในมาตรา ๑๗๘ ที่ท่านรัฐมนตรีพูดถึงนี้ ถึงแม้ว่าจะไม่ใช่เรื่องที่จะไปเปลี่ยนแปลงอาณาเขต หรือว่าเรื่องที่จะมีผลกระทบทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม อย่างกว้างขวาง แต่ก็จะต้องออก พระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามหนังสือสัญญานี้ ซึ่งในหลักการโดยทั่วไปแล้วเราก็พยายามที่จะให้
- 25 ตัวหนังสือสัญญามาคู่กับตัวกฎหมาย แต่เผชิญเข้าใจว่าด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ตัวกฎหมายก็เข้ามา ให้ความเห็นชอบเสียก่อน แล้วส่วนตัว พ.ร.บ. ก็จะอยู่ในกระบวนการต่อไปนะครับ ซึ่งกระผมหวังว่า จะได้มีการแก้ไขโดยเร็วในส่วนของการแก้ไข พ.ร.บ. ซึ่งก็คงจะมีส่วนเกี่ยวกับเรื่องทรัพย์สิน
- ทางปัญญา ที่จริงก็ไม่ใช่ว่าเรื่องใหญ่อะไร เพียงแต่ว่าเป็นเรื่องอย่างที่อาจารย์มณฑิเตอร์ บุญตัน ขออนุญาตเอ่ยนาม ได้พูดไปแล้ว ก็เป็นเรื่องที่จะต้องปรับเล็กน้อยเพื่อให้เกิดความทันสมัย

๑๒

สนช. ๒๗

อุรารวรรณ ๓/๔

ซึ่งเป็นประโยชน์ จริง ๆ ไม่ใช่เรื่องที่เป็นโทษเลย เป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ทั้งสิ้นแล้วก็นอกจาก
จะเป็นไปตามพันธกรณีแล้วก็จะประโยชน์กับผู้พิการที่เกี่ยวข้องนะครับ ผมก็ขอฝากทางรัฐบาล
5 นิดหนึ่งเมื่อย้อนไปดูแล้ว ท่านรัฐมนตรีก็บอกว่าเราจะต้องภาคยานุวัติ นั่นก็คือว่า เราจะต้องตามไป
ขอเป็นภาคีสมาชิก ก็ย้อนไปดูว่าทำไม ดูเป็นสนธิสัญญาที่ดีและเราก็น่าจะมีส่วนในการร่วมยกร่าง
แล้วก็เข้าเป็นภาคีหรือลงนาม เพียงแต่เข้าไปให้สัตยาบันหรือแรททิฟาย (ratify) เท่านั้น ก็ปรากฏว่า
ก็เป็นอย่างนั้นจริง ๆ ๓ ปี ๑๐ เดือน คือได้มีการเปิดให้ลงนามตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน

พ.ศ. ๒๕๕๖ -----

10

- ๔/๑

- ผมคิดว่าน่าเสียดายที่รัฐบาลช่วงนั้น หรือหน่วยงานช่วงนั้นไม่สามารถที่จะแสดงเจตจำนงตั้งแต่ช่วงนั้นในการที่จะเข้าเป็นภาคีโดยการลงนามไว้ก่อน ซึ่งเข้าใจว่าแม้แต่ประเทศอาเซียนเองก็มีอยู่
- 5 หลายประเทศที่ลงนามไว้แล้ว ไม่ว่าจะเป็นประเทศสิงคโปร์ อินโดนีเซีย หรือแม้แต่ประเทศเพื่อนบ้านกัมพูชาก็ตาม ก็เข้าใจว่าเดือนมิถุนายน ๒๕๕๖ จริง ๆ เหตุการณ์ช่วงนั้นการเมืองอะไรก็ยังไม่จำนำชวักันอยู่อย่างสนุกสนานช่วงนั้น ก็อาจจะไม่เกี่ยวกับเรื่องนี้ แต่ว่าก็น่าเสียดายที่ว่าทางรัฐบาลและหน่วยงานไม่ได้เข้าไปติดตามเรื่องนี้ตั้งแต่ตอนต้น ผมสนับสนุนให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบสนธิสัญญามาร์ราเคชแห่งนี้ เพียงแต่ว่าขออนุญาตฝากความเห็น
- 10 นอกเหนือจากที่ท่านผู้อภิปรายได้พูดไปแล้วอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับเรื่องคำแปลนิดหนึ่ง ก็คือว่าแน่นอนสิ่งที่เราให้การรับรองก็คือตัวมารราเคช ทรีตี (Marrakesh Treaty) ที่เป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทยที่แนบมาก็เป็นคำแปล แต่ก็เสียดายที่ไม่ได้วงเล็บไว้ว่าเป็นคำแปลอย่างไม่เป็นทางการซึ่งเป็นมาตรฐานที่มักจะต้องลงกันไว้ แล้วก็จะมีการแปลอะไรบางอย่างที่ขาดไปที่เป็นส่วนสำคัญ เช่น
- 15 ตัวสารบัญญ ตัวคอนเทนต์ส (contents) สารบัญญก็ไม่ได้ทำไว้ ซึ่งผมคิดว่าอันนี้จะเป็นส่วนที่จะช่วยในการค้นหรืออ่านข้อมูลได้ แล้วก็บางถ้อยคำ ผมขออนุญาตฝากไว้แล้วกันที่อาจจะต้องไปช่วยดูเรื่องตัวคำแปลใหม่ให้มีความชัดเจน เช่น ตัวสนธิสัญญาใช้คำว่า “เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงานที่มีการโฆษณา” พอผมอ่านผมก็นึกว่าเป็นการโฆษณาแบบแอดเวอร์ไทส์ (advertise) ที่ภาษาอังกฤษใช้คำว่า “แอดเวอร์ไทส์” แต่ว่าหันไปดูตัวแม่บทแล้วก็คงเป็นงาน
- 20 ใช้คำว่า “พับลิช เวิร์กส” (published works) หรืองานที่มีการตีพิมพ์หรือถ้าจะให้กว้างกว่านั้นก็คือมีการเผยแพร่ คือพอโฆษณาแล้วเราไปนึกถึงการโฆษณาเชิงพาณิชย์ ผมขออนุญาตฝากไว้แล้วก็ยังมีบางเรื่อง วันนี้ผมก็เข้าใจว่าเริ่มคุ้นหูแล้ว เช่น เรื่องพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์ แต่ผมลองไปค้นดูก็ปรากฏว่ามีการกำหนดประเภทของความพิการไว้ ๙ ประเภท ไม่มีพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์เสียทีเดียว
- 25 แต่ว่าอ่านและได้รับฟังจากผู้รู้ก็เข้าใจดีว่าเป็นเรื่องของความไม่สามารถที่จะเข้าถึงสื่อสิ่งพิมพ์ด้วยความพิการอะไรอย่างใดอย่างหนึ่ง ผมฝากช่วยไปดูนิดหนึ่งว่าคำอะไรที่จะเหมาะสมอย่างยิ่งแล้วในคำแปลนี้ก็จะมีปัญหา เช่น ในคำแปลของสนธิสัญญาอื่น เพราะ a b c เราก็จะใช้ ก ข ค ถ้าเลข ๑ เลข ๒ ก็ว่ากันไปตามนั้น หรือถ้าเป็นโรมัน I โรมัน II ก็ว่าไปตามนั้น แต่อันนี้ใช้วงเล็บและเขียนคำว่า “(หนึ่ง) (สอง) (สาม)” เป็นต้น ผมก็อยากจะให้คำแปลเหล่านี้มีมาตรฐาน
- 30 และผมก็คิดว่าทางกรมสนธิสัญญา กระทรวงการต่างประเทศ ก็น่าจะให้การสนับสนุนเรื่องนี้ได้เพื่อจะให้รูปแบบของการแปล แม้จะเป็นคำแปลอย่างไม่เป็นทางการมีรูปแบบที่เหมาะสมและก็ใช้อ้างอิงได้อย่างถูกต้อง กราบขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หมาดรายชื่อท่านสมาชิกที่จะแสดงความจำนง
5 แล้วนะครับ ต่อไปผมจะให้ท่านรัฐมนตรีได้ตอบชี้แจง ท่านมณเฑียร บุญตัน มีอะไรครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ
ผมอยากจะขอเรียนชี้แจงกรณีที่ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคุณานุรักษ์ ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนาม
ท่านได้แสดงความสงสัยไว้ในเรื่องของกรณีที่สนธิสัญญานี้ไม่ครอบคลุมถึงงานที่จะเอาเข้ามาเพื่อแปล
10 ก็เพราะว่าสนธิสัญญานี้ไปคุ้มครองการนำเข้าหรือส่งออกงานที่มีการทำซ้ำไปเรียบร้อยแล้ว เช่น
สมมุติว่ามีหนังสือวรรณคดีอะไรสักอย่าง เป็นละครของเชกสเปียร์ (Shakespeare) ก็แล้วกัน
นะครับ ได้รับการผลิตขึ้นมาเป็นอักษรเบรลล์ (Braille) หรือเป็นลาร์จ พริ้นท์ (large print)
เป็นตัวหนังสือขนาดใหญ่ หรือเป็นหนังสือเสียงชนิดสื่อผสมมัลติมีเดีย (multimedia) หรือเป็นอีบุ๊ก
(e – Book) ที่คนพิการเข้าถึงได้หรือเข้าถึงได้ง่ายสำหรับทุกคน สนธิสัญญามาร์ราเคซก็จะคุ้มครอง
15 เฉพาะที่เราสามารถนำที่เขาทำซ้ำ ดัดแปลงเรียบเรียงในประเทศต้นทางเข้ามาโดยหน่วยงานองค์กร
ที่ได้รับอนุญาต แล้วก็เอาไปเผยแพร่ เอาไปจำหน่ายแจกต่อผู้ได้รับประโยชน์ โดยไม่มีการ
ไปแก้ไขเนื้อหาสาระของหนังสือเล่มนั้น คือแค่แค่รูปแบบ จากที่เป็นกระดาษ ที่เป็นพริ้นท์ (print)
ธรรมดาให้เป็นเบรลล์ ให้เป็นเสียง ให้เป็นอิเล็กทรอนิกส์ แค่นั้นเองครับ อย่างไรก็ตามผมเข้าใจว่ามี
กฎหมายลิขสิทธิ์หรือกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาระหว่างประเทศที่ว่าด้วยเรื่องของการแปล
20 อยู่แล้ว ซึ่งจะไม่เกี่ยวกับงานที่เราพูดถึง กฎหมายลิขสิทธิ์ในประเทศไทยอนุญาต
ให้นำเอางานที่มีลิขสิทธิ์ซึ่งของเราเขียนกว้างกว่ามาร์ราเคซ ของเรานี้ครอบคลุมงานอันมีลิขสิทธิ์
ซึ่งไม่ใช่เฉพาะงานวรรณกรรม งานอันมีลิขสิทธิ์นี้ไปรวมถึงอย่างอื่นอีกมากมายมหาศาล
เพราะฉะนั้นเราก็อนุญาตให้อางานอันมีลิขสิทธิ์นี้ไปทำซ้ำ ดัดแปลง เพื่อประโยชน์ของคนพิการ
และของเราเขียนประเภทของคนพิการตามกฎหมายไทย ซึ่งก็ไม่ได้ขัดหรือแย้งกับมาร์ราเคซ
25 มาร์ราเคซนี้เขียนไว้ค่อนข้างระมัดระวังมากเฉพาะคนตาบอด คนพิการทางการเห็นและคนพิการ
ทางสื่อสิ่งพิมพ์ ซึ่งก็หมายถึงว่าไม่ว่าคุณพิการอะไรก็แล้วแต่ทำให้คุณอ่านหนังสือได้ยาก

หรืออ่านไม่ได้ แต่ถ้าเป็นของไทยเราใช้ชื่อความบกพร่องตามกฎหมายไทย ซึ่งก็จะรวมถึงพิการทางร่างกาย พิการทางการเรียนรู้ ทางการได้ยิน ซึ่งมารุราเคชก็จะไม่เข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะอันนั้น
5 เป็นกฎหมายไทยซึ่งเราสามารถใช้เป็นกลไกภายในประเทศของเราได้ ขออนุญาตเรียนชี้แจงเท่านี้ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ มีเพิ่มเติมอีก ๑ ท่าน พลอากาศเอก ชนิต รัตนอุบล เชิญครับ

- 10 พลอากาศเอก ชนิต รัตนอุบล : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม พลอากาศเอก ชนิต รัตนอุบล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณทางรัฐบาลที่กรุณาได้นำสนธิสัญญาฉบับนี้เข้ามา ซึ่งทาง สนช. โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะของท่านมณเฑียร บุญตัน พุฒถึงเรื่องนี้อย่างมากแล้ว อยากให้เข้าไปเร็ว ๆ แต่อย่างไรก็ตามผมยังมีข้อกังวล คือที่ผมยกมือทีหลังเพราะว่าฟังเพื่อนสมาชิก แล้วถ้าท่านแตะในเรื่องที่ผมจะพูดนี้
- 15 ผมก็ไม่ยกมือ แต่ว่าในเรื่องของรีดดิ้ง ดิสอะบิลิตี (reading disability) อันหนึ่งที่ผมดูแล้ว ก็คือคนหูหนวก คนหูหนวกนี้ก็ใช้ภาษามือ ภาษามือนี่สำคัญก็คือว่าเขาจะอ่านหนังสือออกต้องมีครูที่สอนภาษามือแล้วก็ทำให้เขาอ่าน แต่โรงเรียนผลิตครู เมื่อก่อนนี้มีที่มหาวิทยาลัยมหิดลผลิตแล้วก็ตอนระยะหลัง ๆ มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องภาวะเปียบของกระทรวงศึกษาธิการที่ทำให้ต้องยุบเหลือเป็นหน่วยงานเล็ก ๆ ที่ไม่เหมาะสมในการที่จะผลิตครูขนาดที่จะมีจำนวนมาก ๆ
- 20 ครูที่จะไปสอนคนหูหนวกให้อ่านหนังสือได้ ผมเชื่อว่าคนหูหนวกนี้เป็นแรงงานที่สำคัญของบ้านของเมืองอย่างหนึ่ง เพราะร่างกายเขาสมบูรณ์ เพียงแต่เขาไม่สามารถที่จะสื่อสารกับเราได้เท่านั้นเอง ต้องใช้ล่ามภาษามือ คือล่ามนี้ไม่สามารถตามเขาไปด้วยตลอดเวลา ผมเคยไปประชุมเรื่องเกี่ยวกับคนพิการที่หนึ่ง แล้วก็เข้าไปนั่งในโต๊ะที่มีคนพิการซึ่งผมไม่ทราบว่าเขาเป็น
- 25 คนหูหนวก ก็ไปนั่งปรากฏว่าเขาเป็นคนหูหนวกทั้งโต๊ะ เราไม่สามารถจะสื่อสารอะไรกับเขาได้เลย ไม่สามารถรับฟังความคิดเห็นของเขาโดยตรงจากตัวเขาเองได้เลย ผมมองว่ามีคนหูหนวกบางท่านที่สามารถอ่านหนังสือออก เขียนหนังสือได้ แล้วก็ทั้งไทยทั้งอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศด้วย

มาเป็นแรงงานของบ้านของเมืองเพิ่มขึ้นอีก อย่างไรก็ตามอันนี้ต้องฝากว่าให้ช่วยกันส่งเสริมให้ทางรัฐบาลได้ส่งเสริมในการผลิตครูที่จะสอนภาษามือให้กับคนที่หูหนวกให้อ่านออกเขียนได้

5 ก็ฝากกราบเรียนว่าผมก็พูดเรื่องนี้มาพอสมควร แต่ว่ายังไม่เห็นความก้าวหน้าในเรื่องนี้ แต่ผมก็ได้พูดในคณะอนุกรรมการด้านคนพิการแล้ว และก็ทางคณะอนุกรรมการก็พยายามผลักดัน แต่ว่าก็มีกฎระเบียบ เช่น ข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการในเรื่องของการเปิดหลักสูตรอะไรต่าง ๆ ที่ต้องมีครูอย่างนั้นอย่างนี้ แล้วก็ต้องถูกยุบไป อันนี้ท่านอาจารย์มณฑิเตอร์ บุญตัน ท่านทราบแล้ว แล้วผมเองก็เคยเสนอในเรื่องนี้ว่ารัฐบาลน่าจะมีมาตรการในการช่วยเหลือดูแลในเรื่องนี้

10 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีอีกหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15

- ๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว เชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงครับ

- 5 พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานที่ประชุมครับ สำหรับวัตถุประสงค์ของ
สนธิสัญญามาร์ราเคชเพื่อที่จะให้คนตาบอด คนพิการทางการเห็น หรือคนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์
ได้เข้าถึงเอกสารที่เป็นลิขสิทธิ์มาทำซ้ำ ดัดแปลง เช่น นำเอกสารบทความต่าง ๆ มาแปลเป็น
ภาษาเบรลล์ (Braille) ซึ่งรายละเอียดนี้เรากำลังดำเนินการ มีร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..)
10 พ.ศ. ที่รัฐบาลได้เห็นชอบหลักการแล้วอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา
ซึ่งจะมีรายละเอียดชัดเจนขึ้นในการดำเนินการ มีกรอบชัดเจนขึ้น อย่างไรก็ตามผมเรียนว่าประเทศ
ที่เข้าเป็นสมาชิกในอาเซียนนี้ที่ผ่านมาก็มีแค่ ๓ ประเทศ ก็เป็นประเทศสิงคโปร์ อินโดนีเซีย แล้วก็
กัมพูชาที่จะดำเนินการ ซึ่งถ้าเราเห็นชอบในวันนี้ก็จะเป็นประเทศที่ ๔ ในอาเซียนต่อไป ขอเรียน
เพียงแค่นี้ครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ๕ ท่านที่อภิปรายไว้มีท่านใดประสงค์จะซักถาม
ท่านรัฐมนตรีเพิ่มเติมอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ
ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมว่า ที่ประชุมแห่งนี้จะให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบ
สนธิสัญญาฉบับนี้ ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ ขณะนี้
อยู่ในขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ก่อนที่จะให้ท่านสมาชิกได้ลงมติในการพิจารณา
เรื่องด่วนที่ ๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบสนธิสัญญามาร์ราเคช เพื่ออำนวยความสะดวกในการ
25 เข้าถึงงานที่มีการโฆษณาแล้ว สำหรับคนตาบอด คนพิการทางการเห็น หรือคนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ มีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์ คือท่านพลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว เป็นผู้แทนมาชี้แจง สมาชิกท่านใด
ยังไม่ได้แสดงตนเชิญเลยนะครับ

นายพรศักดิ์ เจียรณัย : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม พรศักดิ์ เจียรณัย
หมายเลข ๙๐ บัตรผมมีปัญหา ผมแสดงตนนะครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่ช่วยดูบัตรสำรองให้ท่านพรศักดิ์
เจียรณัย หน่อยครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนอีกครับ หรือขัดข้องในการแสดงตนกดไมค์แล้วบอก
เลยนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ของท่านพรศักดิ์ เจียรณัย ใช้ได้หรือยังครับ
บัตรยังใช้ไม่ได้ เต็มวันก็เพิ่มเติมให้ท่าน ทุกท่านแสดงตนเรียบร้อยแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

10 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๔๘ ท่าน เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ
ของท่านพรศักดิ์ เจียรณัย ด้วยนะครับ ท่านที่เข้ามาที่หลังสุดกดไมค์บอกเลยครับ

พลเอก วิลาศ อรุณศรี : ขออนุญาตครับ พลเอก วิลาศ อรุณศรี ครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : 198 บวกท่านพรศักดิ์ เจียรณัย เป็น ๑๙๙
บวก ท่านพลเอก วิลาศ อรุณศรี เป็นองค์ประชุม ๒๐๐ นะครับ

ต่อไปเป็นการขอมติที่ประชุมนะครับ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ความเห็นชอบ
สนธิสัญญามาร์ราเคซเพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงานที่มีการโฆษณาแล้ว สำหรับ

20 คนตาบอด คนพิการทางการเห็น หรือคนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่า
ไม่ควรให้ความเห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ
มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ ของท่านพรศักดิ์ เจียรณัย ยังคงใช้ไม่ได้ใช้ไหมครับ
เครื่องยังขัดข้องอยู่นะครับ

25 นายพรศักดิ์ เจียรณัย : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมเห็นชอบ บัตรผมใช้
ไม่ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ยังใช้ไม่ได้อยู่นะครับ ท่านลงมติเห็นชอบ
นะครับ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๙ บวกท่านพรศักดิ์ เจียรณัย
5 อีก ๑ ท่าน เป็น ๒๐๐ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๗ บวกอีก ๑ ท่าน เป็น ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย
ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งทำหน้าที่ในฐานะที่ประชุม
รัฐสภา ให้ความเห็นชอบสนธิสัญญามาร์ราเคซ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน
ที่มีการโฆษณาแล้ว สำหรับคนตาบอด คนพิการทางการเห็น หรือคนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์
ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

10 ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ

15

20

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
- 5 ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา ตามความในมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รายละเอียดของร่างปรากฏตามเอกสาร ที่ได้แจ้งให้ท่านสมาชิกแล้ว นอกจากนี้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญยังได้จัดทำรายงาน การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
- 10 จากการตรากฎหมายมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อประกอบการพิจารณาตามบทบัญญัติ ของมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว โดยที่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในมาตรา ๒๖๓ บัญญัติว่า “ในระหว่าง ที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามารวมกันตามรัฐธรรมนูญนี้ ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ตั้งขึ้น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา
- 15 สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป” -----

ดังนั้นในวันนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องทำหน้าที่ในการพิจารณาบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. และโดยที่

- 5 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖๗ วรรคสี่ กำหนดว่า เมื่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และเมื่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแล้ว สภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับ
- 10 ซึ่งสำหรับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับร่างจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ จึงจะครบกำหนด ๖๐ วัน ในวันศุกร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพราะฉะนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จ กระบวนการภายในไม่เกินวันศุกร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

- 15 ในการพิจารณาในวันนี้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะได้เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. โดยท่านประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง ผมขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ เข้าประจำที่
- ได้ครับ

- 20 (ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรียบร้อยแล้ว เชิญท่านประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ต่อที่ประชุมครับ

- 25 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖๗ กำหนดให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญอยู่ปฏิบัติหน้าที่เพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๐ ฉบับ ให้แล้วเสร็จ แล้วเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
5 ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้ส่งมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เพื่อดำเนินการต่อไปแล้ว ผมขอเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผล ดังต่อไปนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล

10 ประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
พ.ศ.

หลักการ

15

ให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เหตุผล

20

โดยที่บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้มีพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและตามกฎหมายที่กำหนด
ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

25

30

๒๓

สนช. ๒๗

สุพิชญ์ลักษณะ ๖/๓

ในการดำเนินการของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 5 ขออนุญาตเรียนเพื่อประกอบการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในขั้นต้น คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้แจ้งให้องค์กรอิสระที่จำเป็นจะต้องมีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ได้จัดทำร่างกฎหมายของตนขึ้น ตามที่ตนคิดว่าเหมาะสมและสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ซึ่งทั้งศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระทุกองค์กรต่างก็ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญของตนส่งมายังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญโดยครบถ้วน คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ใช้ร่างขององค์กรอิสระเหล่านั้นเป็นหลักในการพิจารณา โดยยึดหลัก ๓ ประการ ประการที่ ๑ สิ่งใดที่ร่างมาและได้อยู่แล้วก็ให้คงไว้ตามนั้น ประการที่ ๒ สิ่งใดที่คิดว่ายังขาดตกบกพร่อง น่าจะเติมให้สมบูรณ์ขึ้น เราก็เติมให้สมบูรณ์ขึ้น ประการที่ ๓ สิ่งใดที่คิดว่าสมควรที่จะมีขึ้นใหม่ เพื่อที่จะทำให้การทำงานขององค์กรอิสระเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล สมตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ เราก็ได้จัดการเพิ่มเติมขึ้น
- 15 ในการดำเนินการของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้น ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนใน ๒ รูปแบบ รูปแบบที่ ๑ ก็คือจัดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นโดยตรง ทั้งในต่างจังหวัดและในส่วนกลาง ในการเปิดรับฟังความคิดเห็นในส่วนกลางนั้นได้เรียนเชิญ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศให้เข้าร่วม แสดงความคิดเห็นด้วย ซึ่งในการจัดทำารรับฟังความคิดเห็นในต่างจังหวัดนั้นเราได้ทำทั้ง ๔ ภาค ทั้งภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง และภาคอีสาน นอกจากการรับฟังความคิดเห็นโดยตรงแล้ว คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญยังได้นำตัวร่างที่คณะกรรมการองค์กรอิสระเสนอมาขึ้นเว็บไซต์ (website) เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเปิดเข้าดูได้ในระหว่างการดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไข ร่างแต่ละร่าง เมื่อเสร็จแต่ละขั้นตอนก็จะนำร่างใหม่นั้นขึ้นเสริมเข้าไปตั้งแต่ต้นจนเป็นร่างสุดท้าย จะเข้าไปดูได้ในเว็บไซต์ แล้วก็เปิดช่องว่าผู้ใดมีข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นอย่างไรก็ให้เสนอมาได้ คณะกรรมการก็นำไปประกอบการพิจารณา
- 20
- 25

ในส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ก็ได้มีความกรุณาได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาศึกษาควบคู่กันไป และได้ส่งข้อเสนอแนะไปยัง

- 5 คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นระยะ ๆ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็ได้นำข้อเสนอแนะนั้น
มาประกอบการพิจารณา หลายกรณีเราได้พบว่าข้อเสนอแนะเหล่านั้นได้สะกิดให้เราไปถึงข้อบกพร่อง
ที่มีอยู่ หลายกรณีเป็นข้อโต้แย้งที่จะต้องถกเถียงกันว่าอย่างไรจึงจะเหมาะสม อย่างไรก็ตามสมควร
อย่างไรจึงจะสมตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ความพยายามของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
ก็คือพยายามที่จะทำให้กลไกที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ในเรื่องการจัดการเลือกตั้งให้เกิด
- 10 ความสมบูรณ์ เกิดความสุจริต เกิดความเที่ยงธรรม เพื่อให้ได้คนดีเข้ามาปกครองบ้านเมือง
แน่นอนว่าในหลายกรณีอาจจะมีความรู้สึกที่ยังขัดแย้งกันอยู่บ้างในความเห็น ซึ่งคณะกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญก็พร้อมที่จะน้อมรับ

ในการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมการต่อไปนั้น
ถ้าพบเห็นว่ายังขาดตกบกพร่องอย่างไร จะต่อเติมอย่างไรก็ยอมเป็นอำนาจของสภานิติบัญญัติ

- 15 แห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็พร้อมที่จะรับฟังและชี้แจงให้เห็นได้ว่าทำไมจึงเขียน
อย่างนั้น ถ้าสิ่งใดขาดตกบกพร่องไปก็คงจะต้องยอมรับเพื่อที่จะเติมให้สมบูรณ์ขึ้น ในขั้นนี้กระผม
มีข้อที่จะเรียนให้ทราบเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์

5 ในฐานะประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้แถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้เสนอต่อที่ประชุมแล้วนะครับ ก่อนที่ผมจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิ อภิปราย ขอเรียนให้ท่านสมาชิกได้ทราบว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่ร่วมคณะมากับ

ท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ ในการเข้าร่วมประชุมในวันนี้ประกอบด้วย

๑. นายอมร วาณิชวิวัฒน์
- 10 ๒. นางกীরณา สุมาวงศ์
๓. นางจุรี วิจิตรวาทการ
๔. นายเจียนชัย ณ นคร
๕. นายธิตีพันธ์ุ เชื้อบุญชัย
๖. นายภัทรระ คำพิทักษ์
- 15 ๗. พลตรี วีระ โรจน์นาศ
๘. พลเอก อภิภูพร เจริญพานิช
๙. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง
๑๐. นายศุภชัย ยาวะประภาษ

ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปราย ท่านใดประสงค์อภิปราย

20 แสดงความจำนงเลยครับ จะได้จัดลำดับ เชิญครับ เบื้องต้นขณะนี้ มี ๓ ท่าน ลำดับตามนี้นะครับ

๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน
 ๒. นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล
 ๓. นายสมชาย แสวงการ
- เบื้องต้นขอท่านละไม่เกิน ๘ นาทีก่อนนะครับ เชิญอาจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน
- 25 เชิญครับ

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพครับ ผม รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน ในภาพรวมนี้ผมคิดว่าเนื้อหา ส่วนใหญ่ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. นี้

- ผมคิดว่าเราก็เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ เพราะว่าได้มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาศึกษาตัวร่าง
ตั้งแต่ร่างที่ทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เผยแพร่ออกมา เราก็มีการตั้งคณะกรรมการศึกษา
5 มีประเด็นที่เป็นข้อดีอยู่หลายเรื่อง เช่น มีบทบัญญัติที่ทำให้คณะกรรมการ กกต. ที่จะต้องทำหน้าที่
ต่อไปตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะต้องทำหน้าที่ทำงานรับผิดชอบร่วมกัน แต่ก็มีข้อกำหนดเวลา
ที่จะต้องไปปฏิบัติหน้าที่ระหว่างการเลือกตั้ง แต่ละท่านก็สามารถจะปฏิบัติหน้าที่ได้ในการระงับ
ยับยั้งการเลือกตั้งที่อาจจะเป็นไปได้โดยไม่สุจริตเที่ยงธรรม แล้วก็มีหลักการทำงานของ กกต. เจริญ
ที่ถ้ามีเหตุอันควรสงสัยปรากฏไม่ว่าจะมีผู้แจ้งหรือไม่แจ้งก็สามารถที่จะดำเนินการสืบสวน ไต่สวนได้
10 อันนี้ก็เป็นจุดเด่นของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ที่สำคัญคือกำหนดมาตรการ
คุ้มครองพยาน อันนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่สำคัญ เพราะว่าทาง กกต. เวลาที่จะไปดำเนินการกับ
ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่เข้าสู่กระบวนการที่จะได้รับการเลือกตั้งเข้าสู่อำนาจรัฐ แล้วทาง กกต. จะต้อง
ดำเนินคดี เวลาจะต้องหาพยานหลักฐานอะไรต่าง ๆ มาให้ เป็นการทำคดีกับคนที่เขามีอำนาจรัฐ
เพราะฉะนั้นถ้าไม่มีมาตรการที่จะคุ้มครองพยานหรือว่ารักษาความลับ บางทีพยานเหล่านี้
15 ชีวิตเขาก็เสียหายไปเลย ซึ่งก็มีหลักฐานต่าง ๆ ปรากฏให้เห็นอยู่หลายกรณีที่เข้ามาเป็นพยาน
แล้วก็กลับไปใช้ชีวิตตามปกติในพื้นที่ไม่ได้ ต่าง ๆ เหล่านี้ผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ก็กำหนดมาตรการเหล่านี้เพื่อที่จะแก้ปัญหาที่เราเคยประสบมา แต่อย่างไรก็ตามท่านประธานครับ
มีประเด็นซึ่งทางกรรมการพิจารณาศึกษายังไม่ตกผลึกว่าตามร่างที่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
เสนอมานี้ น่าจะยังมีแนวทางที่จะปรึกษาหารือกัน แล้วก็ปรับแก้ไขจากร่างนี้ได้ตามสมควรหรือไม่
20 ข้อสังเกตประเด็นที่ ๑ ก็คือประเด็นที่ทางกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ยกร่าง พ.ร.บ.
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย กกต. ฉบับนี้ได้ตัดโครงสร้างเดิมที่เคยช่วยทำงานให้ กกต. ในระดับ
พื้นที่จังหวัดออกไป ก็คือ กกต. จังหวัด โดยที่ไปกำหนดให้ กกต. กลางเป็นผู้รับผิดชอบการเลือกตั้ง
ส.ส. ส.ว. รวมทั้งการลงประชามติติดภารกิจอันนี้ออกไป แล้วให้คงไว้เฉพาะเรื่องการควบคุม
การเลือกตั้ง เพื่อที่จะไปสนับสนุนว่าไม่จำเป็นต้องมี กกต. จังหวัด ให้เหลือแต่เฉพาะผู้ตรวจการ
25 เลือกลงตั้ง ตรงนี้เราได้ศึกษาแล้วก็พูดคุยกัน เราไม่ค่อยแน่ใจว่าการที่กำหนดให้มีผู้ตรวจการเลือกตั้ง
ซึ่งพยายามจะให้เป็นคนที่ไม่ไปผูกพันคุ้นเคยอยู่กับในพื้นที่มากนัก เพราะเกรงว่าจะได้รับอิทธิพล
จากการเมืองในพื้นที่ ตรงนี้มีเหตุที่ทำให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์เที่ยงธรรมได้จริงหรือไม่ เราก็มี
ความเห็นว่ารูปแบบหนึ่งน่าจะเอามาใช้ได้ แล้วก็น่าจะทำให้ประสิทธิภาพของการดูแล

เรื่องการเลือกตั้งที่จะบริสุทธิ์เที่ยงธรรมมากขึ้นก็คือรูปแบบที่ยังคงมี กกต. จังหวัดผสมผสาน
กับการมีผู้ตรวจการเลือกตั้ง โดยที่ กกต. จังหวัดนี้อำนาจหน้าที่ก็เปลี่ยนแปลงไปจากในอดีตอยู่แล้ว
5 อาจจะทำให้จัดการเลือกตั้งอย่างเดียว ไม่ต้องไปยุ่งเกี่ยวกับเรื่องของการควบคุมการเลือกตั้ง
อันนี้ก็ประเด็นแรกนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็เป็นเรื่องการดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไปของ กกต. ซึ่งตรงนี้ก็
ประเด็นที่ได้พูดคุยปรึกษากัน ก็มีเหตุผลอยู่ว่าหลักของกฎหมายทั่วไป การที่ผู้ดำรงตำแหน่ง
ในองค์กรอิสระเขาต้องสละอาชีพ ต้องสละตำแหน่งอะไรต่าง ๆ เพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหา
10 แล้วเขาก็ได้รับการสรรหาเข้ามาเป็นกรรมการในองค์กรอิสระ ซึ่งก็เป็นไปตามเงื่อนไขที่ถูกต้อง
ในระหว่างที่เขาได้รับการสรรหา แต่ว่าพอสถานการณ์เปลี่ยนไป รัฐธรรมนูญกำหนดให้คุณสมบัติ
และลักษณะต้องห้ามเข้มข้นขึ้น แล้วเราก็มาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ แล้วก็เอา
คุณสมบัติลักษณะต้องห้ามเหล่านั้นบังคับใช้ทันทีจะมีผลกระทบต่อสิทธิของคนที่เขาดำรงตำแหน่ง
สมควรจะให้เขาดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไปจนครบวาระ หรือเอาประเด็นเรื่องของคุณสมบัติที่เข้มข้น
15 มามีผลบังคับใช้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ทันทีหรือไม่ อันนี้ก็คงเป็นประเด็นที่
อยากจะให้ปรึกษาหารือกันต่อไปในระดับของคณะกรรมการวิสามัญ

ประเด็นสุดท้าย ก็มีหนังสือที่เป็นข้อร้องเรียนของพนักงานในสำนักงาน กกต.
ซึ่งเขาก็มีความเห็นกันว่าในอดีตตอนที่ก่อตั้ง กกต. ขึ้นมาก็มีทางเลือกกว่าควรจะเป็นข้าราชการ
ประจำหรือว่าให้เป็นพนักงาน โดยมีสิทธิประโยชน์ว่าถ้าเป็นพนักงานเขาก็ได้รับสิทธิประโยชน์
20 สูงกว่า แต่ว่าด้วยปัญหาการจัดการที่ไม่ต่อเนื่องนี้ทำให้การรักษาสิทธิประโยชน์ที่สูงกว่าข้าราชการ
เริ่มแปรเปลี่ยนไป เพราะฉะนั้นในขณะนี้ถ้าเราไปดูสิทธิประโยชน์อะไรต่าง ๆ เขาก็รู้สึกว่าการดูแล
ประเด็นเหล่านี้ทำให้สถานะของเขาคุ้ยแ่งลงไปกว่าตอนที่เริ่มก่อตั้ง ในขณะที่การเพิ่มบทบาทหน้าที่
ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เราต้องให้เขาเป็นพนักงานตาม ป. วิ. อาญา ทำคดีอะไรต่ออะไรเป็นบทบาท
ที่เข้มข้นขึ้น จะเป็นไปได้หรือไม่ที่อาจจะมีกำหนดให้ชัดเจนเลยว่าสิทธิประโยชน์ของเขาต้อง
25 ไม่น้อยกว่าข้าราชการหรืออะไรทำนองนี้ ซึ่งผมคิดว่าประเด็นเหล่านี้เป็นประเด็นที่จะสร้าง
ขวัญและกำลังใจให้กับคนที่เขาจะต้องทำงานเพื่อให้การเลือกตั้งนี้บริสุทธิ์เที่ยงธรรม อันนี้ก็
๓ ประเด็นที่จะตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านที่ ๒ ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล แล้วจะต่อด้วยท่านสมชาย แสวงการ ท่านอื่นที่ประสงค์ เตรียมตัวด้วยนะครับ

5 เชิญท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ครับ

นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นในหลักการ ในภาพรวมของ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ในฐานะที่ผมเคยทำงานมาไม่ว่าจะเป็นตำแหน่งทางราชการ

10 หรือตำแหน่งทางด้านของคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดก็ดี โดยส่วนใหญ่แล้วดูภาพรวม ที่ทาง กกต. ร่างมา ผมก็เห็นด้วย แต่ในขณะที่เดียวกันก็อดที่จะห่วงใย แล้วก็อยากจะตั้งข้อสังเกต ในฐานะที่เป็นผู้ปฏิบัติมากกว่าเป็นผู้ร่างกฎหมาย ในฐานะผู้ปฏิบัติกันมาตั้งแต่เป็นผู้ช่วย จนกระทั่งถึงระดับสูงขึ้น ก็ได้เจอกับปัญหาในเรื่องของการทำงานร่วมกับ กกต. ก็หลายเรื่อง แล้วก็ที่ดีก็เยอะ ประเด็นที่ผมจะพูดคืออย่างนี้ เพราะว่าบางประเทศ กกต. เขาจะทำงานเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเดียวท่านประธานครับ พอเสร็จสิ้นการเลือกตั้งทั่วไปแล้ว หรือจะเลือกตั้งซ่อม

15 ต่อไปก็แล้วแต่ ก็เป็นอันว่าจบ เป็นหน้าที่ของ กกต. ส่วนผู้ใดจะเป็นผู้สมัครหรือประชาชนที่กระทำ ความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง จะเป็นเรื่องอะไรก็แล้วแต่ เป็นความผิดตามที่บัญญัติไว้ในร่าง พ.ร.บ. ก็เป็นหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง อาจจะเป็นหน้าที่พนักงานสอบสวน แล้วก็ศาลอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ได้ดำเนินไป แล้วก็ก็มีระยะเวลาอะไรนี้ แต่บางประเทศ กกต. ไม่จบ ดำเนินการเลือกตั้งเพื่อให้

20 บริสุทธิ์ยุติธรรมและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และจะต้องมีการทำงานต่อเกี่ยวกับผู้ที่ กระทำ ความผิด เรื่องเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างนี้ไม่จบ เพราะฉะนั้นของเราที่ดูร่างมา ก็คือถึงแม้ กกต. จังหวัดเท่าที่ผมอ่านจะไม่มีแล้วในเรื่องที่จะไปสอบสวน ใต้สวนอะไรก็แล้วแต่ ไม่มีแล้ว แต่ว่าให้เป็นหน้าที่ของฝ่ายสำนักงาน กกต. จังหวัด หรือผู้อำนวยการ กกต. จังหวัด ซึ่งเป็นฝ่ายประจำ ส่วน กกต. จังหวัดจริง ๆ แล้วที่อยู่จังหวัดนั้นอาจจะดำเนินการในเรื่อง

25 การเลือกตั้งอย่างเดียว ที่จะพูด ณ ที่นี้ก็คือว่าในส่วนของ กกต. จังหวัดที่ผ่านมา อย่างน้อย ผู้อำนวยการก็จะเป็นที่ฟัง เพราะว่า กกต. จังหวัดจะประกอบด้วยบุคคลที่เป็นข้าราชการมาก่อนก็ดี หรือระหว่างเป็นข้าราชการอะไรก็ดีเหล่านี้ แต่ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่ เป็นข้าราชการมาก่อน ภาคเอกชนไม่ค่อยมีเท่าไร เพราะว่าอาจจะไม่ค่อยรู้ในเรื่องระเบียบราชการ สารบัญของทางราชการ

- อาจจะทำงานได้ช้า ทีนี้ปัญหาว่าทาง ผอ. ถ้ำมี กกต. จังหวัดก็จะทำงานด้วยความสบายใจ ในเรื่องการประสานงานต่าง ๆ ถึงแม้จะมีอำนาจในการออกหนังสือให้ข้าราชการทุกภาคส่วน
- 5 ทำงานให้กับการเลือกตั้งในช่วงที่มีการเลือกตั้งก็ดี แต่ว่าถ้ำมี กกต. จังหวัดก็จะไปสอดส่องการดูแล แต่ว่าโดยส่วนใหญ่แล้ว อย่างที่มีวิตกกังวลก็คือในเรื่องของการจับลักษณะที่ว่าจะเอาผิดกับคนที่ กระทบความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง อันนี้ กกต. จังหวัดจะมีปัญหาตรงนี้ อันนี้ผมเห็นด้วยว่าจะไม่ต้องมีเรื่องเหล่านี้เพราะมีปัญหา คนในพื้นที่รู้จักกัน ผู้สมัครส่วนใหญ่ก็รู้จักกัน อันนี้ก็มีปัญหา ทำงานอาจจะไม่ได้เต็มเม็ดเต็มหน่วย ก็เห็นด้วยในส่วนนี้
- 10 ในประเด็นต่อไป ก็คือว่าในกรณีที่มีผู้ตรวจราชการสอดส่องดูแล แล้วก็กำกับดูแล สำนักงาน กกต. จังหวัด ในเมื่อไม่มี กกต. จังหวัดแล้ว ในส่วนของการรู้จักพื้นที่ที่ดีไม่มีปัญหา แต่ก็จะมีข้อครหาในเรื่องของการรู้จักผู้สมัคร เพราะว่ามาจากที่อื่น อาจจะสลับภาค สลับจังหวัด ก็แล้วแต่ อันนั้นแล้วแต่วิธีการ อันนี้ก็จะได้ แต่ว่าก็จะมีปัญหาในเรื่องที่บอก เมื่อสักครู่ในเรื่องของพื้นที่ ในเรื่องของการทำงานในพื้นที่อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะมีความวิตกกังวลในเรื่องเหล่านี้
- 15 เพราะว่ามีความคิดเตียนเหมือนกัน แต่ว่าข้อกังวลเหล่านี้ก็เป็นลักษณะว่าอาจจะไม่มี กกต. จังหวัดอยู่ แต่ว่าจำนวนอาจจะลดลง แล้วก็คำตอบแทนอาจจะไม่มี มีค่าเบี้ยประชุม ในขณะที่เดียวกันผู้ตรวจก็จะมาเช็ค (check) กกต. จังหวัดอีกทีหนึ่ง มาตรวจสอบ กกต. จังหวัด ทำงานอย่างไร มีการประเมินอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ เมื่อไม่มีคำตอบแทนก็จะอยู่จนกระทั่งการเลือกตั้ง อันนี้ก็แล้วแต่ แต่ว่าจะเน้นหนักการเลือกตั้งระดับชาติ คือ ส.ส. แล้วก็การได้มาของสมาชิกวุฒิสภา
- 20 ส่วนการเลือกตั้งท้องถิ่นมีความเห็นว่า กกต. จังหวัด อาจจะไม่ต้องแล้ว ให้เป็นหน้าที่ของผู้อำนวยการหรือภาคประจำก็ได้แล้ว เพราะว่าเลือกตั้งไม่พร้อมกัน อันนี้ก็ทำได้แล้ว และขณะเดียวกันในภาคปฏิบัติ สำนักงาน กกต. จังหวัดก็จะแบ่งฝ่ายต่าง ๆ ฝ่ายใต้สวน ฝ่ายพนักงานอะไรเรามีหมด ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ฝ่ายเลือกตั้ง ฝ่ายการมีส่วนร่วมที่เรามีท้องถิ่นเขาบอกว่าเห็นด้วยว่าไม่ต้องมี แต่ว่าในระดับชาติเป็นช่วงชั่วคราว เป็นเฉพาะกิจ
- 25 เพราะฉะนั้นผมยังมีความเห็นว่าถ้าหากมาร่วมกัน คือผู้ตรวจการก็มี กกต. จังหวัดก็มี แต่ว่าจำนวนอาจจะเล็กลง อำนาจหน้าที่ก็น้อยลง ก็เอาแค่เลือกตั้งระดับชาติ แล้วก็เกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเดียว อย่างนี้ผมว่าน่าจะเป็นการที่ดี เพราะว่าบางคน กกต. จังหวัดก็ได้ อดีตผู้ดำรงตำแหน่งสูงสุดในจังหวัด ก็คอยประสานงานกับข้าราชการประจำ ก็จะให้การเลือกตั้ง เป็นไปด้วยความเรียบร้อยนะครับ

อีกเรื่องหนึ่ง ในเวลาอันจำกัดนี้ก็คือว่าในเรื่องบทลงโทษผมเห็นด้วย ดูตามร่างนี้ เห็นด้วย บทลงโทษที่หากว่าผู้สมัครกระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งก็ดี อะไรก็ดี

- 5 ผมเห็นด้วยว่าจะให้มีบทลงโทษที่เด็ดขาด แล้วก็อาจจะต้องดำเนินการขับพ้นทันทีให้เห็น
ไม่ว่าในกรณีผู้สมัครก็ดี ในกรณีประชาชนก็ดี ผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรืออะไรก็ดี ลักษณะตรงนี้เห็นด้วย
แล้วสมาชิกที่มีการอภิปรายก่อนหน้า เรื่องหนึ่งเกี่ยวกับมีคำปรารภหรือว่ามีคำร้องเรียน
จากพนักงานของ กกต. อันนี้อยากจะให้ในร่าง พ.ร.บ. กิติ หรือระเบียบอะไรก็ดี ดูแลเขาหน่อย
เขาก็อยากจะให้เป็นข้าราชการในลักษณะแบบเหมือนองค์กรอิสระอื่น ๆ อย่างเช่น ป.ป.ช.
- 10 อะไรอย่างนี้ หรืออื่น ๆ ศาลรัฐธรรมนูญ อย่าให้เป็นเหมือนกับเป็นอยู่ปัจจุบัน เพราะถ้าปัจจุบันแล้ว
เขาจะมีปัญหาในเรื่องของสวัสดิการกิติ ในเรื่องการเลื่อนตำแหน่ง ในเรื่องของเครื่องราชอิสริยาภรณ์
อะไรต่าง ๆ กิติ ที่สมควรเขาจะได้รับ ถ้าในปัจจุบันนี้ลำบากมาก แล้วก็โหดลำบาก โดຍาก
หลาย ๆ คนมีความรู้สึกที่น้อยอกน้อยใจ อันนี้เป็น ภาคประจำของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ก็อยากจะเรียนแค่นี้ ขอขอบคุณครับ

15

- ๘/๑

20

๓๑

สนช. ๒๗

ธนพงษ์ ๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผู้แสดงความจำนงเหลือ
5 ท่านสมชาย แสวงการ ท่านเดียนะครับ ที่เหลือมีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ ระเบียบมือ ผมจะปิด ไม่รับรายชื่อแล้ว มีท่านดวง อันทะไชย เพิ่มมาอีก ๑ ท่าน ท่านอื่นมีหรือไม่ ไม่มีแล้ว ผมปิดไม่รับรายชื่อผู้อภิปรายแล้วนะครับ

ท่านสมาชิกครับ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับ
หนังสือจากท่านประธาน กรธ. ขอแก้ไขถ้อยคำของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
10 คณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ขอแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยในตอนท้ายของมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง จากคำว่า “กรรมการ” เป็น “คณะกรรมการสรรหา” เอกสารการขอแก้ไขได้สำเนาแจกให้ ท่านสมาชิกแล้วนะครับ สักครู่จะมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับต่อไป
อีก ๑ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ฉบับนี้
ก็เช่นกันทาง กรธ. ขอแก้ไขถ้อยคำในมาตรา ๘๕ (๑) ซึ่งมีบทบัญญัติอ้างไปถึงมาตรา ๓๒ (๑)
15 หรือ (๒) ขอแก้ไขเปลี่ยนมาตรา ๓๓ (๑) หรือ (๒) ท่านดูเอกสารประกอบด้วยนะครับ
เชิญผู้อภิปรายท่านถัดไป ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอขอบคุณท่านประธาน
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และท่านกรรมการร่างรัฐธรรมนูญทุกท่านด้วยความจริงใจ
20 ทราบว่าท่านทำงานเหนียวมากตั้งแต่ร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งต้องถือว่าร่างกันครั้งที่ ๒ แล้วจากชุดแรก ของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญชุดเดิมซึ่งร่างตกไป แล้วก็ต้องมาร่าง พ.ร.บ. ประกอบ
รัฐธรรมนูญอีก ซึ่งผมคิดว่าท่านเองก็ถือว่าได้ทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของชาติและประชาชนเป็น
ที่ตั้ง ผมเข้าใจว่าสิ่งที่เกิดขึ้นในวิกฤติทางการเมืองตั้งแต่อดีตจนปัจจุบันมีกล่องของมัน แล้วก็
ซ้ำแล้วซ้ำอีก จนประเทศไทยเดินหน้าไม่ได้ ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญที่ดี พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่า
25 ด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง และอีก ๙ ฉบับที่จะตามมานั้นเป็นโจทย์ใหญ่ที่ท่านกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญและ สนช. ต้องช่วยกันทำให้สามารถขับเคลื่อนพันธกิจของพรรคการเมือง
ซึ่งเป็นต้นตอหลักประการหนึ่งในการทำให้เกิดวิกฤตการณ์ทางการเมือง ไม่ว่าจะเป็นการฆ่ากันก็ตี
การทุจริตคอร์รัปชัน (corruption) ก็ตี เกิดสงครามสีระหว่างการเมืองของพี่น้องประชาชนไทย

ด้วยกันเองจนกระทั่งเราไม่สามารถเดินทางประเทศไปได้เป็นหลายห้วงระยะเวลาตลอด

ครั้งนี้เป็นอีกครั้งหนึ่งที่ผมคิดว่าการได้มาซึ่งคนที่เข้ามาดูแลบ้านเมืองตามแนวพระราชดำริของ

- 5 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ ๙ ก็คือการส่งเสริมคนดีให้ได้ปกครอง บ้านเมือง ป้องกันคนไม่ดีไม่ให้มีอำนาจนั้น ตัวคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งมาทำหน้าที่ในการกำกับ ในการทำหน้าที่ให้มีการเลือกตั้งนั้นเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งนะครับ ผมมี ๔ ประเด็น แล้วก็จะขอ อนุญาตกราบเรียนถามท่านประธานและกรรมการ กรธ. เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในการที่จะพิจารณา กฎหมายให้ออกมาสมดังเจตนารมณ์และสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ

- 10 ประการแรก ในการชี้แจงของท่านประธานในเรื่องมาตรา ๗๗ พร้อมเอกสารแนบ ซึ่งก็มีการชี้แจงว่าได้ไปจัดฟังเวทีหลายครั้ง ทั้ง ๔ ภูมิภาค รวมทั้งในที่ประชุมคณะกรรมการ เชิญหน่วยงานต่าง ๆ และจัดเวทีในรัฐสภาที่ดี จัดทำเว็บไซต์ (website) ก็ดี อันนี้ถือเป็นมาตรฐาน ที่เพียงพอแล้วใช้หรือไม่ เนื่องจากเจตนารมณ์มาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญ เราอาจจะ ติความต่างกันในบางส่วนของสมาชิกที่ต้องพิจารณากฎหมายในแต่ละพระราชบัญญัติอยู่นะครับ
- 15 อันนี้ก็อยากให้ท่านได้กรุณาเล่าให้เราฟังจะได้เป็นบรรทัดฐาน แล้วก็ใช้สำหรับ พ.ร.บ. ประกอบ รัฐธรรมนูญอีก ๙ ฉบับต่อ ๆ ไป รวมถึงกฎหมายที่จะผ่านเข้าสภา ผ่านมายังคณะรัฐมนตรี อีกในอนาคต แล้วก็รวมถึงว่าเมื่อกฎหมายเข้ามาอยู่ในมือสภาแล้ว มีบางฉบับที่เข้ามาแล้วก่อน รัฐธรรมนูญประกาศใช้ แล้วก็อยู่ในวาระของคณะกรรมการจะต้องไปทำเพิ่มเติมหรือไม่ หรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่ส่งเข้ามา กกต. เรารับหลักการวาระที่ ๑ แล้ว คณะกรรมการ
- 20 ยังต้องไปทำเรื่องในการวิเคราะห์ผลกระทบอะไรต่าง ๆ อีกหรือไม่ มากน้อยเพียงใด อันนี้ขอความรู้ จากท่านประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และกรรมการนะครับ

- ประการที่ ๒ ผมมีประเด็นเล็กน้อยเกี่ยวกับเรื่องคุณสมบัติ ซึ่งอาจจะไปปรับแก้ไข โดยส่วนใหญ่ ๙๗ – ๙๘ เพอร์เซ็นต์ ผมเห็นด้วยกับกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในร่าง พ.ร.บ. ประกอบ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วก็เชื่อว่าจะเป็นอีกครั้งหนึ่งที่จะสามารถทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง
- 25 ซึ่งในสมัยรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ผมก็เคยเป็นกรรมการ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ กกต. มาแล้วครั้งหนึ่ง อันนี้ก็เป็นกรับยกเครื่องอีกครั้งหนึ่งในการแก้ไขนี้ ยังเห็นบางประเด็นที่อาจจะ เป็นจุดอ่อนหรือไม่ในเรื่องของมาตราที่เกี่ยวข้องก็คือ มาตรา ๘ แล้วก็มาตรา ๑๐ ในเรื่องของ คุณสมบัติของกรรมการ ซึ่งมาตรา ๘ (ข) เขียนบอกว่า เป็นผู้ทำงานหรือเคยทำงานในภาค

๓๓

สนช. ๒๗

ธนพงษ์ ๙/๓

ประชาชนไม่น้อยกว่า ๒๐ ปี ตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนด แต่แตกต่างจาก (ง) ซึ่งระบุไว้ในรัฐธรรมนูญด้วยนะครับ ก็คือว่าต้องเป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองจาก

5 การประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง คือตรงนี้จะมีความชัดเจนว่าสม่ำเสมอและต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๒๐ ปี อันนี้ก็อาจจะเป็นเพียงเรื่องเล็กน้อยที่ต้องไปปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมในกฎหมายฉบับนี้

ส่วนถัดมาคือมาตรา ๙ (๘) ก็คืออยู่ระหว่างถูกระงับสิทธิการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวหรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ผมมองว่าคนจะเป็นกรรมการ

10 การเลือกตั้งไม่ควรอยู่ระหว่างการระงับสิทธิเท่านี้ เมื่อเคยถูกเพิกถอนไม่ว่าครั้งใดแล้วท่านไม่ควรจะเป็นกรรมการกลางที่จะมาทำการเลือกตั้งอีกเลย อันนี้อย่างไรคงจะต้องฝาก

คณะกรรมการไปปรับปรุงนะครับ หรือ (๑๔) ในมาตราถัดมาก็คือบอกว่าอยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผมมองว่าถ้าเป็นกรรมการการเลือกตั้งที่จะมาวางกติกามาดูแลคนอื่นต้องไม่อยู่ในระหว่างต้องห้ามครับ ก็คือว่าถ้าท่านถูกห้ามมาเมื่อไรก็ตาม ไม่ว่าจะพ้น

15 ระยะเวลาดังกล่าวมาแล้วหรือไม่ ท่านไม่ควรจะมาเป็นกรรมการการเลือกตั้ง อันนี้ก็เป็นความเห็นฝากไปยังคณะกรรมการนะครับ

ในส่วนที่ ๓ กับส่วนที่ ๔ ก็คือ กกด. จังหวัดกับผู้ตรวจการการเลือกตั้ง ท่านสมาชิกทั้ง ๒ ท่านที่ได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้ก็มีความเห็นว่าตอนนี้ข้อเท็จจริงก็คือว่า กกด. ยังมีความเห็นต่างกับ กรธ. กกด. ยังอยากให้คง กกด. จังหวัดไว้แบบเดิม กรธ. เห็นว่า กกด. จังหวัดที่เอาอำนาจมาจากกระทรวงมหาดไทย แล้วก็มาเป็น กกด. จังหวัดแบบเดิม ไม่สามารถแก้ปัญหาทุจริต

20 คอร์รัปชันในการเลือกตั้งได้ ซึ่งผมเห็นด้วยนะครับ เราจะเห็นว่าผู้มีอิทธิพลทางการเมืองในแต่ละภาค ภาคเหนือ ภาคอีสาน ภาคใต้ สามารถโอนย้ายข้าราชการประจำจังหวัด ย้ายตั้งแต่ผู้การจังหวัด เกษตรจังหวัด อัยการจังหวัด รวมถึงอะไรต่าง ๆ ไปถึงอำเภอเลย

เขาควบคุมการเลือกตั้งได้ทุกระดับชั้นแล้วจึงเกิดวิกฤติบ้านเมือง คุ่มตั้งแต่เลือกตั้งผู้ใหญ่บ้าน

25 วันนี้ เพราะฉะนั้น กกด. จังหวัดที่ใช้อยู่เดิมนี่เป็นปัญหาจริง ๆ เพียงแต่ว่าการที่ทำผู้ตรวจการเลือกตั้งเข้าไปใหม่นี้ก็ยังมีข้ออ่อนครับ เราก็คึกษาแล้ว เราคิดว่าไม่มีความผูกพันกับพื้นที่มากพอไม่มีระยะเวลาดำเนินงานที่จะอยู่ถึงขนาดรู้กลไกมากพอ เพราะฉะนั้นมีข้อเสนอบางประการที่ผมคิดว่าท่านสมาชิกได้เสนอไปบางส่วน อยากฟังจากท่าน กรธ. ว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่จะ

- ผสมผสาน คือเรามีสำนักงาน กกต. จังหวัด มีเจ้าหน้าที่อยู่แล้ว จริงอยู่ก็จะมีอำนาจเพิ่มมากขึ้น ส่วน กกต. จังหวัดถ้าจะมีอยู่ อาจลดจำนวนเหลือสัก ๒ คน จะเรียกว่าผู้ตรวจการประจำ
- 5 จังหวัดก็ได้ มีหน้าที่ มีวาระอยู่ ๓ ปี ๔ ปีก็สุดแท้แต่ แต่จะอยู่ในพื้นที่ อำนาจลดลง แต่จะเป็นเหมือนผู้ทรงคุณวุฒิที่จะช่วยเป็นหูเป็นตาแทนเหมือนกันก็ต้องตรวจเจ้าหน้าที่สำนักงาน กกต. เหมือนกันไม่ใช่ปล่อยให้ม้ออำนาจอยู่ฝ่ายเดียว ก็เป็นการดุลกันในพื้นที่ ขณะเดียวกันสำนักงาน กกต. จังหวัดก็ต้องดูแล จะเรียกว่า กกต. จังหวัดหรือผู้ตรวจการประจำที่อยู่มีวาระยาว ๆ สัก ๒ – ๓ คน ด้วยเหมือนกัน ขณะเดียวกันก็ต้องมีผู้ตรวจการที่สามารถไปเฉพาะคราวการเลือกตั้งใหญ่
- 10 ทุก ๒ เดือน หรืออยู่ต่ออีก ๒ เดือนอะไรอย่างนั้นะครับ อันนี้ก็ถือว่าเป็นการถ่วงดุลกันทั้งหมด ในลักษณะของการตรวจสอบ เช็ค (cross check) กันทั้ง ๓ ทาง ไม่รวมถึงที่จะต้องสร้างภาคประชาชน ภาคประชาสังคมเข้ามาช่วยตรวจสอบในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจนับคะแนนด้วย อันนี้เป็นต้น ผมขออนุญาตฝากประเด็นเพียงแค่นี้

- ประเด็นสุดท้าย เป็นเรื่องคุณสมบัติ ซึ่งผมคิดว่าเป็นประเด็นที่ผมจะต้องเข้าไปมีส่วนในกรรมาธิการ เพราะศึกษาติดตามมาตั้งแต่ตอนยกร่าง แล้วก็อยู่ในชุดของการติดตาม
- 5 การทำงานของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ผมไม่อยากจะเห็นสิ่งที่จะต้องเกิดขึ้น ก็คือว่าเมื่อกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กับ สนช. มีความเห็นต่าง หรือ กกต. มีความเห็นต่าง ต้องเสนอต่อท่านประธานเพื่อตั้งคณะกรรมการร่วมกัน ๑๑ คน ซึ่งมีโอกาสที่จะเป็นชุดแรก ถ้าตกลงไม่ได้ ท่านประธาน กรธ. ก็ดี ท่านประธาน กกต. ก็ดี ก็มีสิทธิที่จะเสนอให้ท่านประธาน สนช. ตั้งคณะกรรมการร่วมกัน ๑๑ คน แล้วต้องใช้ระยะเวลา จากนั้นแล้วถ้าเกิดไม่สรุป ต้องมา
- 10 ลงมติ ๒ ใน ๓ คำว่า จะมีปัญหาต่อมาว่าใครจะร่าง ซึ่งก็เชื่อว่า จะเป็น กรธ. ชุดนี้ แต่การที่เราจะเดินทางไปสู่การเลือกตั้งในคาตกหมายปี ๒๕๖๑ นี้ก็จะยากขึ้นอีกแล้วก็จะเกิดคำถาม ผมยังไม่อยากเห็นประเด็นที่ต้องตั้งคณะกรรมการร่วมกัน แต่ถ้าจำเป็นก็ต้องเดินไป ส่วนที่ ๒ ก็คือ ผมเชื่อว่าจะมีมือดีไปยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญอยู่แล้วในเรื่องของคุณสมบัติของกรรมการ กกต. ซึ่งก็กราบเรียนถามตรงไปตรงมาเลย เพราะว่าจะกระทบถึงศาลรัฐธรรมนูญ กระทบถึงกรรมการ ป.ป.ช. เท่าที่เรา
- 15 ตรวจสอบนี้ กกต. อย่างน้อย ๒ ถึง ๓ ท่านนี้จะขาดคุณสมบัติ อันนี้ก็เป็นการคาดหมายตามเอกสารในรัฐธรรมนูญ ทีนี้ถ้า สนช. แปรญัตติไม่เห็นด้วยกับ กรธ. ไปแก้เพราะบอกว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญ บอกว่าอยู่ได้เท่าใด ตราบใด เวลาใด เป็นไปตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ สนช. มอง ๒ มุม มุมหนึ่งมองว่ากฎหมายไม่ควรไปรอนสิทธิ เขาสรรหาเข้ามาแบบเดิมควรจะอยู่ต่อไปจนกระทั่งครบวาระ กับอีกส่วนหนึ่งมองว่าเมื่อ กรธ. ได้ยกร่างมาโดยมีเจตจำนงที่จะเปลี่ยนครั้งใหญ่
- 20 เป็นการปฏิรูปหรือปฏิวัติให้องค์กรอิสระมีที่มากระดัดขึ้นแล้วเปลี่ยนรูปแบบใหม่ ภาษาสื่อเรียกว่า เซ็ตซีโร่ (set zero) โดยให้กรรมการสรรหามาพิจารณาคุณสมบัติ ประเด็นก็คือว่าถ้า สนช. ไปแก้ไม่ตรงกับ กรธ. คือแก้ให้กรรมการ กกต. ชุดปัจจุบันที่เหลืออยู่และอาจขาดคุณสมบัติอยู่ต่อไป เพราะท่านบอกว่าอยู่ตราบใดนั้นเป็นไปตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ จะขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญหรือไม่ แล้วจะต้องนำไปสู่ศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ อันนี้เป็นประเด็นที่ขออนุญาต
- 25 ผากเรียนถามและอยากกราบเรียนเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการทำงานต่อไป กราบขอบคุณนะครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสุดท้ายนะครับ หลังจากนั้น ผมจะเรียนเชิญท่านประธาน กรธ. ตอบชี้แจงทั้ง ๔ ท่าน เชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

นายตวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. เพียงแต่ว่าเพื่อประโยชน์ของการพิจารณาของสภาในวันนี้ และเพื่อประโยชน์ที่จะทำให้กฎหมายฉบับนี้สมบูรณ์ขึ้น ผมมีคำถามแล้วก็มีข้อเสนอแนะที่เป็นความคิดเห็นเพื่อประโยชน์ของประชาชนดังต่อไปนี้

ประการที่ ๑ สิ่งที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องใหม่สำหรับสภาแห่งนี้ เมื่อวานก็พูดคุยกัน ผมก็ตั้งคำถามไว้แล้ว แต่วันนี้ท่านประธานได้กรุณาชี้แจงด้วยตนเองจะได้แสดงเจตจำนงของ

10 กรธ. สำหรับมาตรา ๗๗ ประเด็นที่เราจะต้องใช้ตลอดทุกครั้งกฎหมายเข้ามา ก็จะถามว่า ได้ดำเนินการตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ วรคสอง หรือไม่ วรคสองที่ใช้ คำว่า “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ” อย่างกรณีฉบับนี้ ท่านประธานก็ได้ชี้แจงต่อสภาไปแล้วว่า ได้ทำไปแล้ว แต่ว่าที่ทำก่อนที่จะมีรัฐธรรมนูญนี้ผมก็เข้าใจว่าไม่น่าจะใช้บังคับได้ แต่ว่าทำหลังจาก

15 มีรัฐธรรมนูญเห็นว่าเป็นช่องทางผ่านเว็บไซต์ (website) ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ประเด็นนี้ผมคิดว่าต้องขอประทานอนุญาตผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอท่านประธาน กรธ. เพื่อมาให้คณะกรรมการไปทำตามวรคสองที่บอกว่า จะต้องนำ ผลการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย กระบวนการความคิดเห็นนั้นมาพิจารณาในกระบวนการ

20 ตรากฎหมายทุกขั้นตอน อันนี้ผมคิดว่าจำเป็นที่จะต้องนำมาให้ต่อสภา แต่มีคำถามหนึ่งที่จะ กราบเรียนท่านประธานเพื่อจะได้ชัดเจนก็คือว่า ปกติเราพิจารณากฎหมาย ท่านประธานคงจำได้ว่า เราจะมีความเห็นขององค์กรหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาเสมอ เดิมทีก็จะมีคณะกรรมการปฏิรูป

กฎหมาย คณะกรรมการกฤษฎีกา หน่วยงานอื่น ๆ อันนี้เป็นแพทเทิร์น (pattern) ปกติ ปัจจุบันก็มี อยู่แล้ว แต่ท่านใช้คำว่า “ก่อนตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้อง” คำถามผมก็คือว่า ผู้เกี่ยวข้องที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้กล่าวถึงหมายถึงประชาชน

25 ด้วยหรือไม่ หมายถึงคนด้วยหรือไม่ หรือหมายถึงเฉพาะองค์กร ถ้าหมายถึงคนด้วยแปลว่ากฎหมาย บางฉบับนี้กระทบต่อคน ต้องไปฟังกับคน ไม่ใช่ถามเฉพาะองค์กรเข้ามา ผมเห็นแพทเทิร์นอันนี้ ตั้งแต่เมื่อวานนี้ ผมก็เลยเรียนท่านประธานว่าเพื่อประโยชน์ของสภาแห่งนี้ ถ้าท่านประธาน คณะกรรมการจะได้กรุณาชี้แจงได้ชัดเจน เราจะได้ถาม จะได้ใช้ต่อไปในอนาคตเพื่อความสมบูรณ์

ของกฎหมาย แน่นนอนทีเดียวถ้าไม่ชัดเจนในอนาคตก็จะมีคนไปร้องต่อศาลว่าไม่ได้เกี่ยวข้อง ไม่ใช่ผู้เกี่ยวข้อง อันนี้เป็นประเด็นที่ผมกราบเรียนถามท่านประธานเพื่อประโยชน์ต่อสภา

ประการที่ ๒ ที่ผมอยากจะขอประธานอนุญาตได้กราบเรียนถาม ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องดี เป็นเรื่องใหม่ เพราะเราทำวิธีอะไรมาแล้วก็ไปไม่รอดเหมือนเดิม ก็นำไปสู่กระบวนการ
 5 ทุจริตคอร์รัปชัน (corruption) ในการเลือกตั้ง ท่านได้ออกแบบเรื่องของมาตรา ๒๙ หลักการ
 ในมาตรา ๒๙ ว่าด้วยหลักการมีผู้ตรวจการเลือกตั้ง ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องใหม่สำหรับประเทศไทย
 และสังคมไทย คำถามผมก็คือว่า กรธ. ได้ใช้หลักแนวคิดหรือหลักการนี้มาจากที่ได้อย่างไร
 มีผลการศึกษาหรือไม่ว่าวิธีคิดแบบที่จะมีผู้ตรวจการแบบนี้เหมาะสม สอดคล้องกับสังคมไทย ที่เขาใช้
 10 ไปแล้วมีปัญหาหรือไม่ ได้มีงานวิจัยศึกษาเรื่องนี้หรือไม่ อาศัยหลักการใดเชื่อว่าถ้าเป็นผู้ตรวจ
 การเลือกตั้งจะทำให้กระบวนการเลือกตั้งที่ว่่านั้นเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมมากขึ้น
 เพื่อให้สภาได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ของสภาครับ หรือจะทดลองใช้ไปก่อนแล้วค่อยปรับปรุง
 แก้ไข นั่นคือคำถามที่จะถาม

ประการที่ ๓ เมื่อเขียนไว้ในมาตรา ๒๙ ท่านประธานครับ ท่านบอกว่าผู้ตรวจการ
 เลือกตั้งในวรรคสี่ ท่านตั้งคุณสมบัติสูงมาก ผมคิดว่าเวลาเราเขียนกฎหมายถ้าเขียน
 15 คุณสมบัติให้สูงมากเราจะหาคนมาเป็นไม่ได้ เหมือนกับเราต้องการให้คนมาเป็น ส.ว. สนช. คุณสมบัติ
 สูงมากจะต้องไม่เป็นนั่นเป็นนี่ ต้องไม่มีหุ้น ที่สุดหาไม่ได้สักคนเลย คราวนี้เขียนไว้ในวรรคสี่ที่เป็น
 คำถามผมซึ่งเป็นประโยชน์นะครับ ถ้าตอบสภาได้ก็จะเป็นประโยชน์สำหรับคนที่จะตัดสินใจมาเป็น
 ผู้ตรวจการเลือกตั้ง เพราะท่านเข้ามาคราวนี้เอาชีวิต เอาครอบครัว เอาทุกอย่างมาเสี่ยงกับฝ่าย
 20 การเมืองที่ไม่รู้ว่าเป็นใครเลย เพราะท่านใช้คำว่า “ผู้ตรวจการเลือกตั้งต้องไม่เป็นข้าราชการ ซึ่งมี
 ตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ หรือพนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ” คือไม่เป็นอะไรเลย
 คำถามก็คือว่าสถานะผู้ตรวจการเลือกตั้งที่จะมาทำแบบแทบเป็นแทบตายเขาคืออะไร เขามีฐานะ
 เป็นอาสาสมัคร หรือเขามีฐานะเป็นลูกจ้างชั่วคราว ๕ ปี หรือเป็นสัญญาจ้างกัน ผมไม่ทราบ คนร่าง
 25 คิดว่าผู้ตรวจการเลือกตั้งไม่เป็นอย่างนี้ เขาเป็นอย่างไร เพราะคุณสมบัติสูงมาก ทำไมผมถามแบบนี้
 ผมคิดว่าเมื่อเอาคนเข้ามาช่วยบ้านเมืองในการที่จะจัดการการเลือกตั้งให้ได้บริสุทธิ์ยุติธรรม
 จำเป็นที่จะต้องให้คนเหล่านั้นเขามีสถานะ มีเกียรติภูมิ มีศักดิ์ศรีที่จะต้องทำงานให้กับบ้านเมืองได้
 นั่นประการแรกที่ผมถามท่านประธานครับ

ประการที่ ๔ ที่ผมคิดว่าผมเห็นด้วยก็คือว่า ท่านบอกใช้คำว่า “ในเวลาใด ๆ
 มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ มีเหตุผลอันสมควรว่าขาดความเที่ยงธรรม ประพฤติ เสื่อมเสีย” แล้วแต่
 ท่านเขียนเอาไว้ คำถามผมก็คือว่า การที่จะเกิดหลักฐานอันเชื่อได้ว่า การที่จะเกิดเหตุอันควรสงสัย

เกิดจากใคร เกิดจากคณะกรรมการเห็นเอง ท่านอย่าลืมอันหนึ่งที่เห็นเองได้เร็วมากก็คือโซเชียลมีเดีย (Social Media) โลกโซเชียลเป็นโลกสมัยใหม่ที่ทำลายล้างทุกคนสรรพสิ่งที่อยู่ในโลกมาแล้ว

5 ทำลายล้างอำนาจหลายอำนาจไปแล้ว ท่านก็เห็นในตะวันออกกลาง โลกโซเชียลถ้าเกิดจากโซเชียลถือว่าสามารถดำเนินการได้ตามนี้หรือไม่ โลกโซเชียลอาจจะมีการตกแต่ง ตัดต่อ เอาคำพูดไปใส่อย่างนั้นใช่หรือไม่ เกิดขึ้นได้หรือไม่ หรือเกิดขึ้นเฉพาะกรรมการเท่านั้นเป็นคนเห็นว่าอันควรเชื่อได้ว่าเหตุอันควรสงสัย หรือขาดประสิทธิภาพ

ประการที่ ๕ เกิดจากฝ่ายการเมืองเป็นคนร้องเข้ามา อันนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก

10 ถ้าท่านประธานอยู่บ้านนอกอย่างผมจะพบว่า ฝ่ายการเมืองทุกฝ่ายจะตั้งทีมงานขึ้นมาจะร้องคนนี่คนที่เป็นผู้ตรวจการเลือกตั้งนี้แหละ ร้องแล้วร้องอีก จะทำงานวันนี้ร้องไปได้ขึ้นมาร้องเลยท่านก็จะปลดคนออกทุกคน ไม่มีใครทำงานได้เลยเพราะอยู่ฝ่ายตรงกันข้ามกับเขาได้คิดเอาไว้หรือไม่ว่าจะทำอะไร จะเริ่มต้นแล้วเอาไปใช้ต่ออย่างไร ผมคิดว่าคำถามที่ผมถามผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปยังท่านประธานคณะกรรมการร่างนี้ เพื่อประโยชน์

15 ของสภา อย่างน้อยมีบางเรื่องที่เป็นเรื่องใหม่สำหรับประเทศไทย จะได้เห็นว่าหลักคิดของคณะกรรมการในการร่างขึ้นมาเป็นหลักคิดแบบนี้ แล้วเชื่อว่าอย่างนี้ แล้วจะเป็นประโยชน์สำหรับสภา จึงขอประทานอนุญาตได้กราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการธิการร่างขอพบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้
- 5 มีท่านคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมาร่วมประชุมเพิ่ม ๒ ท่าน ได้แก่ ท่านประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กับท่านนรชิต สิงหเสนี โฆษกคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และขณะนี้ มีคณะอาจารย์และนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เข้าเยี่ยมชมการประชุมของ
- 10 สภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ครับ ขอต้อนรับคณะอาจารย์และนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์ด้วยความยินดีครับ ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ หรือ กรธ. เป็นผู้ร่างและเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่ง
- ราชอาณาจักไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖๗ หมดรายชื่อสมาชิกผู้อภิปรายใน
- ขณะนี้แล้ว ต่อไปผมขอเรียนเชิญท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการร่าง
- รัฐธรรมนูญได้กรุณาตอบชี้แจงประเด็นคำถามของท่านสมาชิก เชิญครับ
- 15 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ) : กราบเรียน
- ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมขออนุญาตตอบคำถามเรียง
- ตามลำดับดังนี้ครับ สำหรับท่านแรกคือท่านอาจารย์วิศักดิ์ ที่เป็นห่วงเรื่อง กกต. จังหวัด
- ที่เราได้ตัดออกไป เกรงว่าจะทำให้การทำงานของ กกต. ขาดประสิทธิภาพ
- และได้โยงไปถึงว่าในรัฐธรรมนูญเราตัดอำนาจ กกต. เรื่องการควบคุมการเลือกตั้งออก
- 20 จริง ๆ ไม่ได้ตัด ยังอยู่ กกต. ยังมีอำนาจในการควบคุมการเลือกตั้งอยู่เช่นเดิม แต่ถามว่า
- ทำไมเราถึงตัด กกต. จังหวัด ขออนุญาตเรียนชี้แจงอย่างนี้นะครับว่า การที่รัฐธรรมนูญ
- สร้างคณะกรรมการการเลือกตั้งขึ้นมา โดยหาผู้ทรงคุณวุฒิที่กว่าจะได้มาต้องมีคุณสมบัติ
- ร้อยแปดพันประการ ผ่านกระบวนการคัดเลือกอย่างหนักเพื่อหวังจะให้เป็นที่ไว้วางใจได้ว่า
- จะไปดูแลการเลือกตั้งให้เกิดการสุจริตยุติธรรมและเป็นกลางด้วยความกล้าหาญ เราเลือกกัน
- 25 หลายระดับหลายช่วงจนกระทั่งถึงสภาต้องให้ความเห็นชอบ เพราะฉะนั้นอำนาจที่ให้กับบุคคลเดิม
- ๕ คน แล้วขณะนี้เพิ่มเป็น ๗ คน เป็นอำนาจที่มีทั้งอำนาจทางบริหารและตุลาการอยู่ในตัว
- และยังมีหน้าที่ในการปฏิบัติการด้วย แปลว่าอำนาจนั้นค่อนข้างจะมาก แล้วผมก็ไม่คิดว่าคนจัดทำ
- คณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีมาแต่เดิมจะหวังให้ กกต. ไปถ่ายเทอำนาจนั้นไปให้บุคคลใด ๆ

- ที่ไม่ได้ผ่านการกลั่นกรองอย่างละเอียดรอบคอบ เมื่อมีการตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ชื่อก็เอาชื่อของคณะกรรมการการเลือกตั้งไปใช้ ทำให้คนเข้าใจผิดว่านี่คือ
- 5 กรรมการการเลือกตั้งย่อยที่ไปดูแลจังหวัด และโดยภารกิจที่ให้กันมา ก็ให้อำนาจค่อนข้างจะสูง ซ้ำเป็นซ้ำตายได้ การเริ่มต้นจะบอกว่าใครสุจริตใครไม่สุจริต จะเริ่มต้นมาจากคณะกรรมการนี้ และบางทีก็สิ้นสุดที่คณะกรรมการนี้ คำครหานินทาต่าง ๆ จึงมีมากมาย ดังที่พวกเราเอง ก็คงจะเคยได้ยินกันมาว่า กกต. บางทีอาจจะไม่รู้โอ้โฮหนือหนือมีคนเขาไปอ้างว่าเขาต้องทำบางอย่าง เพื่อส่งมาส่วนกลาง ทำให้เสียหาย การเลือกตั้งผู้ลงไปสมัครรับเลือกตั้งก็เป็นคนมาบอกเองว่า
- 10 เหตุทั้งหมดที่เกิดความไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรม ส่วนใหญ่มักจะมาจาก กกต. จังหวัดบางที่บางคน สิ่งเหล่านี้ไม่มีทางแก้ไขได้ และก็ไม่น่าจะชอบด้วยหลักเกณฑ์หลักการของรัฐธรรมนูญในการที่จะ ไปแบ่งอำนาจให้คนอื่นปฏิบัติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงคิดว่า กกต. จังหวัดไม่น่าจะมี
- ถามว่าเมื่อไม่มีแล้ว กกต. ๗ คนที่มีอยู่ในส่วนกลางจะทำงานอย่างไร เราก็คิดว่าจะต้องสร้างกลไก
- ขึ้นมาเพื่อให้เขามีหน้าที่ กกต. จังหวัดทำงานในลักษณะที่ กกต. มอบหมายให้ไปทำ แต่ผู้ตรวจ
- 15 การเลือกตั้งจะทำหน้าที่ในลักษณะเป็นเครื่องมือและเป็นหูเป็นตาเพื่อให้ กกต. ได้รับรู้ถึงสิ่งที่
- เกิดขึ้นในการเลือกตั้งในแต่ละจังหวัด ความหวังใจที่เป็นห่วงว่าคนมาจากต่างพื้นที่จะรู้ได้อย่างไรว่า
- ที่ไหนเขาทำอะไรกัน ขออนุญาตเรียนนะครับ พวกเรานั่งอยู่ในสภาเรายังรู้เลยว่าข้างนอก
- เขาเกิดอะไรกัน เดียวนี้การสื่อสาร การคมนาคมสะดวกรวดเร็ว ไม่จำเป็นจะต้องลงไปฝังตัว
- ถึงขนาดนั้น ผู้ตรวจการเลือกตั้งทั้ง ๕ หรือ ๗ คนนั้นจะมีส่วนหนึ่งที่เป็นคนอยู่ในพื้นที่เพื่อจะนำทาง
- 20 ถ้าเป็นห่วง ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งจะเป็นคนนอกพื้นที่เพื่อไม่ให้เกิดการลู่หน้าปะจุมุกกันขึ้น
- โดยการผสมผสานอย่างนี้เราจึงคิดว่าไม่น่ากังวลกับความไม่รู้พื้นที่ ที่สำคัญก็คือว่าสำนักงาน
- กกต. จังหวัดซึ่งมีเจ้าหน้าที่อยู่พร้อม เขาก็น่าจะสามารถบอกเบาะแสรู้อะไรต่าง ๆ
- ให้กับผู้ตรวจการเลือกตั้งได้ โดยที่ไม่ต้องไปหลับตาโดยที่ไม่รู้อะไร ข้อกังวลตรงนั้นเราก็คิดว่า
- ไม่น่าเป็นห่วง ที่เราสร้างกลไกผู้ตรวจการเลือกตั้งที่ท่านดวงถามว่าไปเอามาจากไหน ก็ขออนุญาต
- 25 เรียนตอบตรงนี้ว่าก็เป็นหลักปกติของการที่เราจะให้องค์กรใดองค์กรหนึ่งไปทำงาน เราก็ต้อง
- สร้างมือไม่让他ไปทำงานได้อย่างทั่วถึง แต่ไม่ใช่ให้ไปมอบหมายหรือมอบอำนาจให้คนอื่นทำ
- หลักนี้ก็จะเป็นหลักที่จะใช้ตลอดไปในทุกองค์กรอิสระ ข้อสำคัญก็คือว่าเมื่อเวลาเราตั้ง
- คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจะเป็นรูปคณะกรรมการ การทำงานก็จะต้องเป็นคณะ

- ซึ่งไม่น่าจะทำให้เกิดความคล่องตัวในการทำงานในการตรวจสอบการเลือกตั้ง การเป็นผู้ตรวจการ แต่แต่ละคนเขาจะสามารถไปดูแลเขารายงานกลับมาได้ด้วยลำพังตัวเอง หลักนี้ก็เป็นหลัก
- 5 ที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ วรรคสุดท้ายที่บอกว่า ให้หลีกเลี่ยงการทำงาน ด้วยระบบคณะกรรมการให้มากที่สุด เพราะการทำงานในระบบคณะกรรมการหาตัวคนรับผิดชอบ ก็ยาก อู้ยอ้าย จะทำอะไรก็ต้องประชุมกันเสียก่อนแล้วต้องมีมติ เรื่องการไปตรวจการเลือกตั้ง ไม่สามารถจะนั่งรอประชุมกันอยู่ได้หรอกครับ จะต้องไปด้วยตัวเองด้วยลำพังแล้วจึงจะสามารถ ทำงานได้สัมฤทธิ์ผล
- 10 ประการที่ ๒ คำถามซึ่งหลายท่านจะถามคำถามเดียวกัน ก็คือคุณสมบัติของ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบัน ทำไม กรธ. จึงเขียนบทเฉพาะกาลว่าให้มีการตรวจสอบคุณสมบัติ ตามรัฐธรรมนูญปัจจุบัน ทำไมถึงไม่让他อยู่ต่อไปจนจบวาระของเขา กฎหมายไม่ควรจะมีผล ในทางร้ายย้อนหลังไปถึงคนที่เขาเข้ามา ด้วยความเคารพเราก็เห็นใจ แต่ต้องขอเรียนอย่างนี้ว่า
- 15 ในรัฐธรรมนูญได้กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามขึ้นมาค่อนข้างจะเข้มงวด เพื่อให้ได้ คนที่ทั้งมีความรู้ มีความสุจริตและมีความกล้าหาญในการทำงาน ถามว่าทำไมถึงต้องเน้นคำว่า กล้าหาญเพราะการจะไปจับนักการเมืองที่เขาไม่สุจริตต้องกล้าหาญพอสมควร -----

- มีฉะนั้นจะทำให้ไม่สามารถทำงานได้สำเร็จ ถ้าท่านจะสังเกตเห็นในบทบัญญัติมาตราหนึ่ง
 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะบังคับว่าในการทำงานของ กกต. เมื่อถึงปัญหาสำคัญแล้ว
 5 ใครลาไม่ได้ แล้วต้องโหวต (vote) ตามที่เป็นประเด็นที่ตั้งไว้ ถามว่าทำไมถึงต้องเขียนอย่างนั้น
 เพราะปรากฏว่าพอถึงคราวจะให้ใบแดงใคร คนบางคนก็จะดอออกเสียงหรือไม่เข้าประชุมเสีย
 เพื่อให้เพื่อนรับผิดชอบไป ไปเผชิญหน้ากับคนอื่น ไปเผชิญหน้ากับลูกปืนตามลำพัง ส่วนตัว
 ก็สบายไป ซึ่งเราเห็นว่าอย่างนั้นไม่น่าจะถูก ไม่ใช่เป็นความกล้าหาญ เมื่อต้องการความกล้าหาญ
 ก็บังคับว่าต้องโหวต เว้นแต่เจ็บไข้ได้ป่วยจนกระทั่งมาไม่ได้นั้นก็ไปอีกเรื่องหนึ่ง ที่นี้คุณสมบัติ
 10 ที่กำหนดเอาไว้เหล่านี้ เมื่อรัฐธรรมนูญไม่ยกเว้นให้สำหรับคนที่ดำรงตำแหน่งอยู่เดิม คณะกรรมการ
 ร่างรัฐธรรมนูญก็ไม่มีทางออกที่จะไปบอกว่า เอาเถอะ ถึงจะขาดก็อยู่ต่อไปเถอะ ท่านจะสังเกต
 เห็นไหมว่า เมื่อเวลาที่เรากล่าวว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไป
 ในรัฐธรรมนูญจะกำหนดไว้ชัดเจนเลยว่าให้ยกเว้นคุณสมบัติอะไรบ้าง และท่านทั้งหลายจะได้รับ
 ยกเว้นคุณสมบัติที่เขียนเอาไว้ ส่วนใดที่ไม่ได้เขียนเอาไว้ว่าให้ยกเว้น ส่วนนั้นท่านทั้งหลาย
 15 ต้องปฏิบัติตาม และถ้าใครยังขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามที่ไม่ได้รับการยกเว้นจะพ้นจาก
 ตำแหน่งสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทันทีเลย ไม่มีใครสามารถไปทำอะไรได้ ด้วยหลักเกณฑ์
 อย่างเดียวกันนี้เมื่อรัฐธรรมนูญไม่ได้เขียนยกเว้นคุณสมบัติให้ เราจึงต้องเขียนกฎหมายลูกให้
 สอดคล้องกันว่ามีมาตรการตรวจสอบคุณสมบัติ ถ้าถูกต้องก็อยู่ต่อไปให้ครบวาระไม่กระทบกระเทือน
 ถ้าไม่ถูกต้องก็ต้องไปพ้นตามรัฐธรรมนูญ ตามกฎหมายลูก อันนี้คือความจำเป็นที่ทำให้
 20 คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญต้องเขียนบทบัญญัติ บทเฉพาะกาลในลักษณะนี้ ไม่ได้ใจไม่ใส่ระกำ
 อะไรหรอก เพราะยังนึกไม่ออกว่าจะไปช่วยหาทางแก้ได้อย่างไร ถ้าทางคณะกรรมการ
 นิกทางออกได้อย่างไร ทางคณะกรรมการก็คงไม่มีข้อขัดข้อง

- ประเด็นที่ ๓ ของท่านอาจารย์ทวิศักดิ์ คือการที่อยากจะให้แปลงพนักงานของ
 กกต. มาเป็นข้าราชการ เรื่องนี้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็ได้พิจารณาหลายรอบ แล้วก็พบว่า
 25 มีปัญหาในการที่จะแปลงหลายอย่างหลายประการ กกต. จัดตั้งขึ้นมาหลังปี ๒๕๔๐ ได้มีการโอน
 ข้าราชการมาเป็นจำนวนมาก แล้วก็รับบำนาญ แล้วก็กินเงินเดือนใหม่ จะมีคนส่วนหนึ่งประมาณ
 ครั้งหนึ่งที่ตั้งรับบำนาญและกินเงินเดือนใหม่ตามอัตราใหม่ ส่วนอีกพวกหนึ่งไม่เคยรับราชการ
 ก็มาเป็นพนักงานแล้วก็กินเงินเดือนตามอัตราที่กำหนดไว้ ถ้าย้อนกลับไปเป็นข้าราชการใหม่
 ก็จะทำให้เกิดปัญหาในเรื่องเงินบำนาญจะเรียกคืนใหม่ จะนับอายุกันอย่างไร จะเอาคนลงตำแหน่ง

อย่างไร เมื่อลงในตำแหน่งนั้นแล้วจะพอใจไหม จะเกิดขวัญหนีดีฝ่อขวัญเสียกันหรือไม่ ในขณะที่
การเลือกตั้งกำลังจ่ออยู่ข้างหน้า ถ้าทำตอนนี้จะเกิดปัญหาแล้วก็จะทำให้การทำงานเกิดสับสน

- 5 วุ่นวายหรือมีอุปสรรคได้ กรธ. ก็คิดว่าเมื่อเป็นอยู่อย่างนี้ก็เกินไปก่อน ถ้าวันข้างหน้าดูรายละเอียด
กันครบถ้วนจะเปลี่ยนทั้งหมดให้เป็นข้าราชการ ซึ่งยังมีอีก ๒ - ๓ หน่วยงานด้วยกันในองค์กรอิสระ
ก็จะได้ทำเสียพร้อมกันไป ซึ่งตรงนั้นจะต้องปรึกษาหารือทั้ง ก.พ. ทั้งกระทรวงการคลัง

ในเรื่องเกี่ยวกับการเงินการทองเสียให้ครบถ้วน ในขณะที่ กรธ. ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะทำการศึกษา
อย่างนั้นได้ จึงต้องทิ้งเอาไว้ก่อน ที่สำคัญก็คือค่าตอบแทนพนักงาน จริง ๆ ในกฎหมายนี้

- 10 กำหนดให้เป็นอำนาจของ กกต. ที่จะกำหนดเพิ่มเติมให้เหมาะสม แถมยังเขียนไว้ด้วยว่าให้คำนึงถึง
ค่าครองชีพที่เพิ่มขึ้น เพื่อจะได้ปรับเปลี่ยนให้ได้รับเงินค่าตอบแทนให้สูงกว่าข้าราชการ ซึ่งเขามี
สวัสดิการอย่างอื่นครบถ้วน ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ กกต. จะสามารถไปกำหนดค่าตอบแทนเหล่านั้นได้เอง
อยู่แล้ว

สำหรับท่านที่ ๒ ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ที่เห็นด้วยกับการเลิก กกต. จังหวัด

- 15 แต่ต่อรองว่าขอให้มีทั้ง กกต. จังหวัด และผู้ตรวจการเลือกตั้งพร้อม ๆ กันได้หรือไม่ โดยจะลด
จำนวน กกต. จังหวัดลง และลดบทบาทลง ผมคิดว่าถ้าทำอย่างนั้นจะยิ่งเกิดความสับสนวุ่นวายขึ้น
ในการดูแลการเลือกตั้ง จะทะเลาะกันเองระหว่างผู้ตรวจการเลือกตั้งกับกรรมการการเลือกตั้ง แล้ว
ก็ไม่สามารถจัดปัญหาที่ว่ากรมอบหมายให้ไปทำหน้าที่แทน กกต. ทำได้จริงหรือไม่ ที่สำคัญก็คือ
ว่าก่อนที่เราจะยกเลิก กกต. จังหวัด เราได้รับฟังความคิดเห็นของประชาชน แล้วก็ยังไม่แน่ใจนะ
20 ครับ ได้ขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติสอบถามความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศว่าเห็น
ประโยชน์ของ กกต. จังหวัด ว่าควรมีอยู่หรือควรยกเลิกไป ผลการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ
ออกมาว่า ๖๘.๖ เปอร์เซ็นต์ เห็นควรยกเลิก เพราะเห็นว่านอกจากไม่มีประโยชน์แล้วเป็นอันตราย
ต่อกระบวนการเลือกตั้งด้วย อีก ๓๑.๔ เปอร์เซ็นต์ เห็นว่ายังควรมีอยู่ เมื่อไปรับฟังความคิดเห็นมา
อย่างนั้น เราก็คิดว่าแนวคิดในเรื่องที่จะยกเลิก กกต. จังหวัดน่าจะถูกต้องแล้ว และที่สำคัญก็คือว่า
25 จะได้ทำให้ กกต. ส่วนกลางไม่ถูกครหาหนีทาจากใครก็ไม่รู้ ตัวเองอาจจะไม่รู้เรื่องด้วย แต่ต้องไปถูก
ครหาหนีทาเพราะว่าเขาไปอ้างเอา

สำหรับท่านสมชาย แสวงการ ที่ถามเรื่องมาตรา ๗๗ ซึ่งสอดคล้องกับที่ท่านตวง
อันทะไชย ถามนะครับ ขออนุญาตเรียนว่าหลักการของมาตรา ๗๗ ตามรัฐธรรมนูญในส่วนที่
เกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็น ข้อสำคัญมีอยู่แต่เพียงว่าก่อนการตรากฎหมายนี้ขอให้ฟังชาวบ้าน

- เขาบ้าง การรับฟังจะทำด้วยวิธีใดที่สุดแต่ลักษณะของกฎหมาย สุตแต่กระบวนการ และในปัจจุบันสามารถทำได้ง่ายมากกว่าในอดีตและไม่เปลืองเงิน ถ้าสามารถไปรับฟังเขาตามจุดต่าง ๆ ได้
- 5 ก็ไปรับฟังไม่มีอะไรห้าม ถ้าทำไม่ได้จะใช้ระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ขึ้นจอในเว็บไซต์ (website) แล้วให้ประชาชนเขาสามารถเข้าไปดูได้ เขาจะรู้ว่ารัฐกำลังจะออกกฎหมายอะไรมาใช้บังคับกับเขาอีกแล้ว และกฎหมายนั้นจะกระทบกับวิถีชีวิตและการครองชีพของเขาอย่างไร เกิดภาระมากน้อยเท่าไร เขาจะได้มีทางมาบอกกับพวกเราได้ว่าอะไรบ้างที่เขาไม่ยอมมี อะไรบ้างที่มีแล้วจะเดือดร้อนเกินความจำเป็น หลักก็อยู่ตรงนั้นเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นจะทำด้วยวิธีใด
- 10 ก็สุดแต่หน่วยงานที่จะออกกฎหมายนั้น ทำให้กว้างขวางที่สุดเท่าที่จะกว้างขวางได้ ในขณะนี้คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตกลงกันว่าจะใช้ระบบไอที (IT : information technology) เป็นตัวรับฟังความคิดเห็น -----

- ทันทีที่ได้รับกฎหมายมาก็จะให้เอาขึ้นเว็บไซต์ (website) และมีช่องบอกว่า ท่านประสงค์จะแสดงความคิดเห็นอย่างไร ในเรื่องใด ในมาตราใด แล้วก็กำลังคิดกันอยู่ว่าจะประกาศให้บุคคล
- 5 หรือกลุ่มบุคคลหรือนิติบุคคลที่สนใจที่จะแสดงความคิดเห็นหรือสนใจในการตรากฎหมายของบ้านเมืองมาจดแจ้งไว้ว่า เขาสนใจขอข่าอะไร เช่น เขาสนใจเรื่องสวัสดิการ สนใจเรื่องสาธารณสุข เมื่อไรที่เขามาจดแจ้งไว้ พอมีกฎหมายประเภทนั้นเข้ามาเราก็จะได้มีหนังสือไปบอกกับเขาว่า บัดนี้กฎหมายนั้นมาแล้วขึ้นอยู่บนเว็บไซต์เข้าไปเปิดดูได้ เพื่อมีความคิดเห็นอย่างไรก็ให้บอกมา นั่นก็คือวิธีที่กำลังคิดจะทำกันอยู่ ที่ท่านดวง อันทะไชย เป็นห่วงว่าที่ทำไปก่อนหน้านี้
- 10 แล้วจะใช้ได้ไหม ผมก็คิดว่าใช้ได้ เพราะหลักสำคัญก็คืออยู่ที่ว่า เราได้รับฟังความคิดเห็นมาแล้วหรือยัง เพียงพอที่จะทำให้มาถึงขั้นสุดท้าย คือสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ใช้ประโยชน์ดูว่าประชาชนเขาคิดถึงเรื่องเหล่านี้ว่าอย่างไร ถ้าเพียงพอก็น่าจะใช้ได้ ไม่จำเป็นจะต้องมาทำกันวันนี้แล้วก็จะทำให้การตรากฎหมายล่าช้าออกไปจนกระทั่งไม่มีเวลาเพียงพอที่จะทำได้ตามรัฐธรรมนูญ
- 15 อันที่จริงบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่กำหนดว่าด้วยเรื่องการออกกฎหมายลูก เป็นบทบัญญัติที่วางไว้เป็นการเฉพาะ จาก กรธ. ตรงมายัง สนช. แต่ว่า กรธ. ก็คิดเป็นกังวลเรื่องนี้จึงทำการรับฟังความคิดเห็นเรื่อยมาตลอดเพื่อที่จะให้สอดคล้องกับร่างที่เราเขียนเอาไว้ แล้วก็จะได้ให้เห็นเป็นตัวอย่างว่า ถ้าจะต้องทำจะทำกันอย่างไรอย่างที่ท่านกังวล จริง ๆ ในมาตรา ๗๗ เป็นบทบัญญัติ
- 20 ที่ฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องศึกษา แล้วผมก็ตีใจที่ท่านทั้งหลายหยิบเรื่องนี้ขึ้นมาศึกษาจนกระทั่งทำให้ประชาชนทั่วไปได้รู้และตระหนักถึงข้อความสาระสำคัญที่มีอยู่ในมาตรา ๗๗ เพราะมาตรา ๗๗ เป็นตัวที่สร้างขึ้นมาก็เพื่อเป็นเกราะคุ้มครองประชาชนไม่ให้รัฐออกกฎหมายอะไรออกมามากมาย
- 25 มหาศาลจนกระทั่งชีวิตกระดิกกระเดี้ยไม่ได้ เพราะกฎหมายคือคำสั่ง คำบังคับ ออกมาเยอะไรก็แปลว่ามีคำสั่ง มีคำสั่งมาใช้กับเรามากขึ้นเท่านั้น สถิติผลงานของฝ่ายนิติบัญญัติยิ่งมากแปลว่าราษฎรยิ่งแย่ เพราะจะมีข้อกำหนดกฎหมายมาใช้บังคับมากขึ้น ในมาตรา ๗๗
- จึงเขียนหลักเบื้องต้นไว้ว่า “รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น” คืออย่าไปออกพรวดพราดนัก
- 30 อะไรที่สามารถออกเป็นคำสั่งทางบริหารหรือปล่อยให้ท้องถิ่นเขาออกได้ก็ให้เขาออกไป เมื่อจำเป็นจริง ๆ หลีกเลียงไม่ได้จึงค่อยออกเป็นกฎหมาย และในขณะเดียวกันมาตรา ๗๗ ยังกำหนดว่ารัฐเองต้องคอยหันหลังกลับไปดูว่ากฎหมายที่ออกมาแล้วนี้ เวลาผ่านมาแล้ววิวัฒนาการของโลกไปเร็ว สิ่งที่เรากำหนดเอาไว้เมื่อ ๔๐ ปี ๕๐ ปี หรือแม้กระทั่งเมื่อ ๑๐ ปีที่แล้ว ปัจจุบันยังใช้ได้อยู่

หรือไม่ ยังสมควรและคุ้มค่าหรือไม่ มีอะไรหลายอย่างที่พอจะยกตัวอย่างให้เห็นได้ ในอดีต
เมื่อหลายสิบปีมาแล้ว เราออกกฎหมายว่า ใครจะมีรถกระบะต้องไปขออนุญาตต่อ

- 5 กรรมการขนส่งทางบก ถามว่าทำไมถึงจะต้องไปขออนุญาตต่อกรรมการขนส่งทางบก เพราะกลัวว่า
คนไปมีเกินความจำเป็นและเปลืองเงินไปเปล่า ๆ และพอดีพอร้ายเดี๋ยวก็จะแอบเอาไปรับจ้าง
เขาเข้า เพราะฉะนั้นก็เลยบังคับคนทั้งประเทศว่า ใครจะมีรถกระบะต้องมาขออนุญาต กฎหมายนั้น
เดี๋ยวนี้ก็ยังอยู่ ทั้ง ๆ ที่กิจการของประชาชนทั่วไปของผู้ประกอบกิจการนี้วิวัฒนาการไปจนกระทั่ง
เขารู้หมดว่าต้นทุนที่จะถูกที่สุด จะต้องทำอย่างไร ไม่มีใครหรอกครับที่จะอยากมีรถกระบะ
- 10 รถบรรทุกเกินความจำเป็น แต่กฎหมายนั้นก็ยังอยู่ คือต่อไปนี้มาตรา ๗๗ ถ้าเมื่อไรลงมือปฏิบัติกัน
ก็จะได้ย้อนกลับไปดูว่าแล้วคุ้มค่าหรือไม่ ที่สำคัญก็คือความพร้อมของรัฐที่ออกกฎหมายมาบังคับ
ประชาชน ทันทึที่เราออกกฎหมายบังคับประชาชน ประชาชนต้องพร้อมทันที ถูกจับได้ทันที
ที่กฎหมายออก แต่ถามว่าแล้วรัฐซึ่งจะเป็นคนออกกฎหมายบังคับการตามกฎหมายนั้นพร้อมไหม
คำตอบก็คือ พร้อมอยู่เรื่องเดียว คือพร้อมที่จะมีอธิบดีกรมขึ้นขึ้น แต่ไม่ได้พร้อมที่จะปฏิบัติตาม
- 15 บังคับการตามกฎหมายนั้นเลย กฎหมายที่ท่านออกไปเมื่อเร็ว ๆ นี้เกี่ยวกับยามผู้รักษา
ความปลอดภัย จนปานนี้กฎกระทรวงเพิ่งออก และการปฏิบัติที่ว่าจะไปขอใบอนุญาต
ยังไม่สามารถดำเนินการได้ แต่ตำรวจจะเริ่มจับแล้ววว่าใครไม่มีใบอนุญาตที่จะเป็นยามก็จะถูกจับ
เพราะฉะนั้นกฎหมายเหล่านี้เป็นตัวทำให้ราษฎรเดือดร้อนเกินความจำเป็น เราจึงต้องเขียนเอาไว้
ในมาตรา ๗๗ ว่า อย่าไปออกถ้าไม่จำเป็นนะครับ
- 20 สำหรับคุณสมบัติที่ท่านสมชาย แสวงการ ยกขึ้นมาว่ามีหลายข้อที่น่าจะยัง
ไม่เข้มพอ ก็ขออนุญาตเรียนอย่างนี้ว่า ทั้งคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามที่เขียนไว้
ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทุกฉบับต่อไปนี้จะเขียนเหมือนกันหมดเลย เพราะลอกจาก
รัฐธรรมนูญมา ถ้าพบว่าเราลอกมาผิดช่วยกรุณาแก้ด้วย แต่ถ้าถูกตามนั้นก็คงไม่รู้จะไปทำอย่างไร
เพราะว่าในรัฐธรรมนูญเขียนอย่างนั้น แล้วเราก็ใช้ตัวนั้นมาเป็นตัวเกณฑ์เพื่อให้เหมือนกันทั้งหมด
- 25 คำถามสุดท้ายของท่านดวง อันตะไชย คือที่ถามใช้คำว่า “เมื่อมีเหตุอันควรสงสัย”
แล้วก็ต้องดำเนินการกับผู้ตรวจการเลือกตั้ง คุณจะให้ผู้ตรวจการเลือกตั้งหมิ่นเหม่ หรือเสี่ยง
ต่อการที่จะถูกร้องเรียน เรื่องนี้เราก็ต้องเชื่อดุลพินิจของ กกต. ว่าเขาก็อยู่ในฐานะที่จะใช้ดุลพินิจได้
แต่ที่เขียนอย่างนั้นและเขียนรวมไปถึงเจ้าหน้าที่ของ กกต. ด้วยยังมีอีกมาตราหนึ่ง เขียนว่า

- เมื่อไรถ้าสงสัยในความสุจริตของใครให้เอาคนนั้นออกมาก่อน อย่ามัวไปนั่งสอบสวนจนกระทั่ง
เกิดความเสียหายขึ้น เพราะคนที่จะไปทำงานจับผิดคนอื่นนี้เราต้องสามารถเชื่อมั่นในความสุจริต
5 ของเขาร้อยเปอร์เซ็นต์ ถ้าเมื่อไรเกิดสงสัยว่า ทำจะไม่ดี ก็อย่าเพิ่งไปลงโทษ ก็เอาออกมาก่อน
และหาคนอื่นไปแทน ระบบนี้จะใช้ทั้งกับผู้ตรวจการเลือกตั้งและเจ้าหน้าที่ของ กกต. ด้วย
และต่อไปของ ป.ป.ช. ก็จะใช้อย่างเดียวกัน เหมือนกันเพื่อสกัดเอาไว้ก่อน คนนั้นเขาอาจจะ
ไม่ผิด เมื่อไม่ผิดวันข้างหน้าเขาก็กลับไป ไม่ใช่เป็นการลงโทษ แต่ต้องเอาออกมาเพื่อที่จะได้ให้
กระบวนการทั้งหมดปราศจากรอยต่างพร้อยที่อาจจะเกิดขึ้นในภายหลังได้ เข้าใจว่าผมคงตอบ
10 ครบถ้วนแล้ว ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกที่เป็นผู้อภิปราย
5 มีใครมีประเด็นเพิ่มเติมไหมครับ ท่านกล้าณรงค์ จันทิก มีอะไร เชิญครับ

นายกกล้าณรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
กระผม นายกกล้าณรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอประทานอนุญาต
ท่านประธานครับ ที่จะขออภิปราย สืบเนื่องจากคำชี้แจงของท่านประธานคณะกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญ กระผมคงจะไม่ได้โต้แย้งกับท่าน หรือไม่ได้สอบถามท่าน แต่ต้องการที่จะให้บันทึก
10 เอาไว้ในรายงานการประชุม การชี้แจงของท่านประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับ
เรื่องคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ซึ่งท่านได้กรุณาชี้แจงว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่จะต้องทำหน้าที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามบทเฉพาะกาล
ฉะนั้นท่านได้เขียนในบทเฉพาะกาลเอาไว้ว่า อะไรที่จะยกเว้นคุณสมบัติก็จะเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ
อะไรที่ไม่ยกเว้นคุณสมบัติก็ไม่เขียน ฉะนั้นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเมื่อไม่ได้เขียนยกเว้น
15 คุณสมบัติไว้ก็ไม่สามารถที่จะแก้ไขคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญได้ กระผมต้องกราบเรียน
ตรงนี้ครับว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นที่อยู่ต่อไปไม่มีกฎหมายประกอบ ไม่มีกฎหมาย
เขียน ฉะนั้นจึงต้องเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญในบทเฉพาะกาลว่าถ้าอยู่ต่อไปแล้วจะต้องมีคุณสมบัติ
อย่างไรก็เขียนไว้ในบทเฉพาะกาล แต่ว่ากรณีขององค์กรตามรัฐธรรมนูญนั้นในมาตรา ๒๗๓
ท่านได้เขียนเอาไว้ว่า “การดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงใดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบ
20 รัฐธรรมนูญ” เพราะมีกฎหมายประกอบ ฉะนั้นกระผมจึงแสดงความคิดเห็นเพื่อจะได้บันทึกไว้
ในรายงานการประชุมครั้งนี้ว่า กระผมมีความเห็นว่ามาตรา ๒๗๓ นั้นเป็นบทเฉพาะกาล
บทเฉพาะกาลก็คือการยกเว้นในบททั่วไปเฉพาะกรณีของผู้ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนวันที่รัฐธรรมนูญนี้
จะใช้บังคับ ฉะนั้นก็เท่ากับว่าแม่คือรัฐธรรมนูญ ได้ให้อำนาจกับลูกคือกฎหมายบทเฉพาะกาลว่า
การดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงใดนั้นก็ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
25 ฉะนั้นผมจึงคิดว่าเราสามารถที่จะพิจารณาถึงคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระได้
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๓ ที่ให้อำนาจไว้
กระผมไม่ได้โต้แย้งกับท่านประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ แต่แสดงความคิดเห็น
เพื่อประกอบบันทึกไว้ในการประชุม ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นการแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ปรากฏ
- 5 ในบันทึกการประชุมของสภาเท่านั้น ไม่มีแล้วนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย ต่อไปจะเป็น การขอมติจากที่ประชุมว่า ที่ประชุมเห็นสมควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไปหรือไม่ ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ เชิญท่านสมาชิก แสดงตนครับ เป็นขั้นตอนที่ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะขอมติจากที่ประชุมในวาระที่ ๑ ของการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
- 10 คณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖๗ เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ได้เลยครับ ของดออกอีกครึ่งนะครับ หลังจากเสร็จระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒ แล้วจะมีเรื่องสำคัญ อีกเรื่อง เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. จะพิจารณาต่อเนื่องไปเลยนะครับ คณะผู้ชี้แจงก็จะเป็นชุดเดิม ก็คือท่านประธาน กรธ.
- 15 และคณะ กรธ. มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ท่านใดเครื่องขัดข้องหรือบัตรขัดข้อง ยกมือเลย จะได้ให้ท่านแสดงตนเพิ่มเติม มีหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ผมขอทราบ องค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๒ คน)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนองค์ประชุมขณะนี้ ๒๐๒ ท่าน
- 20 ครบเป็นองค์ประชุมนะครับ ต่อไปเป็นการขอมติในวาระที่ ๑ สำหรับการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ท่านสมาชิก ท่านใดเห็นสมควรรับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไปท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่สมควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง
- 25 เชิญลงมติครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ผมปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๒๐๓ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย
5 ๒๐๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไปน่ะครับ

ต่อไปผมขอหารือที่ประชุมว่าจะพิจารณามอบหมายให้กรรมการคณะใด เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10 ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และในฐานะเลขานุการ คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการวิสามัญกิจการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น จำนวน ๓๑ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกเสนอให้ตั้งกรรมการวิสามัญ ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จำนวน ๓๑ ท่าน มีผู้รับรองผู้ใดถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบน่ะครับ

ท่านสมาชิกครับ โดยที่บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ ไม่ได้มีบทบัญญัติกำหนดสัดส่วนของกรรมการในกรณีนี้ไว้เป็นการเฉพาะ
ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ
25 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ สภายู่ระหว่างการพิจารณาอยู่ และในคราว
การประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ประชุมมีมติเห็นสมควรนำข้อบังคับ
การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งออกตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาบังคับใช้โดยอนุโลมเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เมื่อเป็นเช่นนี้สัดส่วนของกรรมการวิสามัญคณะนี้

ในที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงเห็นสมควรกำหนด

- 5 สักส่วนไว้ดังนี้ ให้กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ ที่นั่ง หรือจำนวน ๒ คน ให้มีสักส่วนจาก
- คณะกรรมการการเลือกตั้ง ๑ ท่าน สักส่วนจากคณะรัฐมนตรี ๑ ท่าน สักส่วนจากสำนักงาน
- คณะกรรมการกฤษฎีกา ๑ ท่าน สักส่วนจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ๑ ท่าน
- ทั้งนี้เพื่อให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดทำร่างกฎหมายฉบับนี้ได้เข้ามาร่วมกัน
- เป็นกรรมธิการวิสามัญคณะนี้ เพราะฉะนั้นเมื่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
- สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีมติเห็นสมควรกำหนดสักส่วนไว้เช่นนี้ ผมขอเรียนเชิญท่านประธาน
- 10 คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เสนอรายชื่อกรรมธิการวิสามัญในสักส่วนของ กรธ. จำนวน
- ๒ ท่านต่อที่ประชุม เชิญครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ) : ท่านประธาน

ที่เคารพ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญขอเสนอในส่วนของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ๒ ท่าน

ดังนี้

- 15 ๑. นายภัทร คำพิทักษ์

๒. นายปกรณ์ นิลประพันธ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธาน กรธ. เสนอรายชื่อกรรมธิการ

ในสักส่วนของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ๒ ท่านคือ นายภัทร คำพิทักษ์ กับ นายปกรณ์

20 นิลประพันธ์ ที่เหลืออีก ๒๙ ท่าน ขอให้ที่ประชุมเป็นผู้พิจารณาเสนอ โดยให้มีองค์ประกอบ

ของสักส่วนตามที่ผมเรียนที่ประชุมแล้ว เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
 5 แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนต่าง ๆ ตามที่ท่านประธานได้เรียนต่อที่ประชุม ดังนี้
- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| ๑. พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา | ผู้แทนคณะกรรมการการเลือกตั้ง |
| ๒. นายธีระพงษ์ วงศ์ศิระวิลาศ | ผู้แทนคณะรัฐมนตรี |
| ๓. นางพงษ์สวาท ภายอรุณสุทธิ์ | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา |
| ๔. นายเสรี สุวรรณภานนท์ | ผู้แทนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
- 10 ที่เหลือเป็นสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและผู้ทรงคุณวุฒิจากสมาชิก
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้
- | |
|---|
| ๑. พลตรี กลชัย สุวรรณบุญม |
| ๒. พลเอก กิตติ อินทสร |
| ๓. รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตน์ศิริชัย |
| 15 ๔. พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท |
| ๕. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ |
| ๖. พลเอก จีรพงศ์ วรรณรัตน์ |
| ๗. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ |
| ๘. นายตวง อันทะไชย |
| 20 ๙. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทีน |
| ๑๐. นายจรัส ทศนาญชลี |
| ๑๑. พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก |
| ๑๒. พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข |
| ๑๓. พลโท พิศณุ พุทธวงศ์ |
| 25 ๑๔. พลเอก วินัย สร้างสุขดี |
| ๑๕. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ |

๕๓

สนช. ๒๗

สุชาติดา ๑๕/๒

๑๖. นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์
๑๗. พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรีไกร
- 5 ๑๘. พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ
๑๙. นายสกุล สือทรงธรรม
๒๐. นายสมชาย แสงวงการ
๒๑. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์
๒๒. พลเอก สุนทร ขำคมกุล
- 10 ๒๓. นางสุรางคณา วายุภาพ
๒๔. พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ และ
๒๕. พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์
- ขอผู้รับรองครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกได้เสนอรายชื่อกรรมการครับ ในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสัดส่วนขององค์กรภายนอก จำนวน ๒๙ คน ต่อที่ประชุมแล้ว โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบทั้ง ๓๑ คน ต่อไปเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อทั้ง ๓๑ คน เสนอต่อที่ประชุมอีกครั้งครับ
- 25 นายันท์ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. จำนวน ๓๑ คน ดังนี้

30

๑. นายปกรณ์ นิลประพันธ์
๒. นายภัทรระ คำพิทักษ์
- 5 ๓. พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา
๔. นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชโรจน์
๕. นางพงษ์สวาท ภายอรุณสุทธิ์
๖. นายเสรี สุวรรณภานนท์
๗. พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์
- 10 ๘. พลเอก กิตติ อินทสร
๙. รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตน์ศิริชัย
๑๐. พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท
๑๑. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ
๑๒. พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์
- 15 ๑๓. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
๑๔. นายดวง อันทะไชย
๑๕. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทีน
๑๖. นายธีรารัง ทักษานัญชลี
๑๗. พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก
- 20 ๑๘. พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข
๑๙. พลโท พิศณุ พุทธวงศ์
๒๐. พลเอก วินัย สร้างสุขดี
๒๑. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
๒๒. นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์
- 25 ๒๓. พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรีไกร
๒๔. พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ
๒๕. นายสกุล สือทรงธรรม

๒๖. นายสมชาย แสวงการ
 ๒๗. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์
 ๒๘. พลเอก สุนทร ชำคมกุล
 ๒๙. นางสุรางคณา วายุภาพ
 ๓๐. พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ และ
 ๓๑. พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์
- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญที่จะรับผิดชอบ
 เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.
 ที่เลขาธิการได้เสนอต่อที่ประชุมถูกต้องทั้ง ๓๑ ท่าน ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดกรอบ
 เวลาแปรญัตติและกรอบเวลาทำงานของกรรมาธิการคณะนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ
 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 15 ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน ระยะเวลาดำเนินงานของคณะกรรมการ
 ภายใน ๔๕ วัน ขอผู้รับรองครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอระยะเวลา
 แปรญัตติ ๗ วัน ระยะเวลาทำงานของกรรมาธิการคณะนี้ ๔๕ วัน เพื่อให้ทันกรอบเวลา ๖๐ วัน
 ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ จะมีสมาชิกท่านใดเสนอกรอบเวลาเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
 แปรญัตติร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ภายใน ๗ วัน นับจากวันนี้ครับ
 ท่านสมาชิกอย่าลืมใช้สิทธิภายในกรอบเวลา กำหนดเวลาทำงานของคณะกรรมการคณะนี้

๔๕ วันนับจากวันนี้เช่นเดียวกัน ผมขอกำหนดวันประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ประชุมนัดแรก
5 วันจันทร์ที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ
หมายเลข ๓๔๐๑ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา ๓ เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๓๑ ท่าน เข้าร่วมประชุม
ในวันจันทร์ที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒
ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพีระศักดิ์ พอจิต รองประธาน

5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ดำเนินการประชุมต่อครับ

(การประชุมดำเนินถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว และนอกจากนี้คณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญยังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงาน

15 การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณา ในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว เช่นเดียวกันนะครับ

20 โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖๓ บัญญัติว่า “ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามาตามรัฐธรรมนูญนี้ ให้สภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป และให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ทำหน้าที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือ สมาชิกวุฒิสภามาตามลำดับ ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ” ดังนั้นในวันนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

25 จึงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

และโดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๗ วรรคสี่ กำหนดว่า “เมื่อได้รับ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแล้ว สภานิติบัญญัติ แห่งชาติต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญแต่ละฉบับ” ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. เมื่อวันอังคารที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งจะครบกำหนด ๖๐ วัน
ในวันศุกร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

- 5 โดยในวันนี้มีคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้เข้ามาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบ
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญแถลงหลักการและเหตุผลครับ

-

๑๖/๑

- นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ) : ท่านประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญขอเสนอ
 5 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผล
 ดังต่อไปนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

10

พ.ศ.

หลักการ

15

ให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

เหตุผล

- โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้บุคคลมีเสรีภาพในการรวมกัน
 20 จัดตั้งพรรคการเมืองตามวิถีทางการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
 ทรงเป็นประมุขตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการบริหาร
 พรรคการเมืองที่ต้องกำหนดให้เป็นไปโดยเปิดเผยและตรวจสอบได้ เปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วม
 อย่างกว้างขวางในการกำหนดนโยบายและการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง และกำหนดมาตรการ
 ให้สามารถดำเนินการโดยอิสระ ไม่ถูกครอบงำหรือชี้นำโดยบุคคลซึ่งมิได้เป็นสมาชิกของ
 25 พรรคการเมือง รวมทั้งจะต้องมีมาตรการกำกับดูแลมิให้สมาชิกของพรรคการเมืองกระทำการ
 อันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง กรณีจึงสมควรกำหนดวิธีการจัดตั้ง
 พรรคการเมืองและการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ
 จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

30

ขอบพระคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายไหมครับ ท่านช่วยยกมือค้างไว้ก่อน เดี่ยวขอตรวจรายชื่อ นะครับ มีท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ท่านอาจารย์วัลลภ ตังคณานุรักษ์ ท่านดวง อันทะไชย ท่านบัญญัติ จันทน์เสนะ ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ท่านมณฑิร บุญตัน

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ขออนุญาตครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทำไมครับท่านสมเจตน์ มีชื่อแล้วครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ขออนุญาตที่จะหารือท่านประธานครับ

- 15 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขออนุญาตหารือเนื่องจากว่าสภาแห่งนี้ได้แต่งตั้ง คณะกรรมาธิการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฉบับนี้ขึ้นมา เพราะฉะนั้นเพื่อที่จะให้การดำเนินการในการอภิปรายนั้น ผมขออนุญาตที่จะอภิปราย เป็นลำดับแรก เพื่อที่จะรายงานประเด็นการศึกษานำร่องไปก่อนข้างหน้า เพื่อที่จะขอให้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้นได้ชี้แจง แล้วหลังจากนั้นก็เป็นที่ประเด็นที่ผมจะถามคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ ขออนุญาตหารือท่านประธานครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมเจตน์เป็นประธานใช้ไหมครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ผมเป็นประธานคณะกรรมการครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขออนุญาตให้ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เป็นผู้อภิปรายท่านแรก แล้วตามด้วยท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ท่านบัญญัติ จันทน์เสนะ ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ท่านมณฑิร บุญตัน เอาตามนี้ก่อนนะครับ สำหรับท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ก็คงให้เวลามากหน่อย เชิญท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตที่จะ
 5 รายงานประเด็นที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้ ได้ตั้งให้ผมเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณา
 ศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ซึ่งผมขออนุญาต
 ที่จะสรุปผลการศึกษาซึ่งได้มาจากข้อสังเกตจากการแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ
 ร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการการเลือกตั้ง พรรคการเมือง และนักวิชาการ ซึ่งในส่วน
 การแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ผมจะยกไว้
 10 ไม่นำมาพูดอภิปรายในที่นี้ จะนำมาเพียงในส่วนที่เป็นการตั้งข้อสังเกตของพรรคการเมือง ซึ่งเป็นผู้
 จะต้องไปใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และการแสดงความคิดเห็นของนักวิชาการ
 เพื่อที่จะขอให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้นได้ช่วยกรุณาชี้แจงตามประเด็นที่ได้รวบรวมมา
 ๔ ประเด็น

ประเด็นแรก พรรคการเมืองนั้นจากการแสดงความคิดเห็นเขาได้อ้างว่า
 15 พรรคการเมืองนั้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ การจัดตั้งพรรคการเมืองนั้น
 มีความยาก แต่ง่ายต่อการสิ้นสภาพและถูกยุบ ซึ่งเขามีความเห็นว่าสิ่งที่บัญญัติไว้นี้ตรงกันข้ามกับ
 หลักประชาธิปไตยที่ว่าด้วยการตั้งพรรคการเมืองนั้นควรจะง่ายในการจัดตั้ง แต่ยากต่อการถูกยุบ
 หรือสิ้นสภาพ นอกจากนี้เขาแสดงความคิดเห็นว่า การให้พรรคการเมืองพัฒนาไปนั้นควรจะเป็น
 การพัฒนาไปตามธรรมชาติ ไม่ควรกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ มาควบคุมพรรคการเมือง อันนี้เป็น
 20 ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ เขาแสดงความคิดเห็นว่า ในการกำหนดทุนประเดิมของพรรคการเมือง
 และการเก็บค่าบำรุงของสมาชิกพรรคการเมืองนั้นเขาเห็นว่าเป็นเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ เป็นกำแพง
 กีดกันการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนทั่วไป ซึ่งขัดแย้งกับหลักประชาธิปไตย
 เป็นการสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบมากกว่าการบีบบังคับ แล้วในที่สุดพรรคการเมือง
 25 ตามบทบัญญัติที่ร่างมานี้จะเป็นพรรคการเมืองของนายทุน มิใช่เป็นพรรคการเมืองของประชาชน
 ทั่วไป

ประเด็นที่ ๓ เขาได้พูดถึงองค์ประกอบของคณะกรรมการกองทุนพัฒนา
 พรรคการเมืองว่า ในพระราชบัญญัติฉบับนี้เหตุผลใดจึงมาตัดสัดส่วนของผู้แทนพรรคการเมือง
 ออกไป ทำให้พรรคการเมืองนั้นไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ในการที่จะจัดสรรเงินกองทุน
 30 พัฒนาพรรคการเมืองไปเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

ประเด็นที่ ๔ ประเด็นนี้เขาได้แสดงความเห็นว่า ในร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญนั้นมีบทลงโทษที่รุนแรงต่อผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง ซึ่งอาจจะเป็นเหตุ
5 ทำให้ไม่มีคนรุ่นใหม่หรือคนดีเข้าสู่การเมือง เพราะเสี่ยงที่จะต้องรับโทษหนัก เขาเสนอว่าควรจะ
พิจารณาบทลงโทษนั้นให้สอดคล้องกับการกระทำและสมควรแก่เหตุ

อันนี้เป็นข้อสรุปที่ทางคณะกรรมการการศึกษาได้มาจากข้อสังเกต จากการแสดง
ความคิดเห็นของพรรคการเมือง นักวิชาการ

ส่วนในประเด็นของผมนั้น มีประเด็นจากการศึกษาที่จะสอบถามไปเพื่อสร้าง
10 ความเข้าใจจากคณะกรรมการใน ๖ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้นได้วางโครงสร้างการพัฒนา
พรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองอย่างไร และในบทบัญญัตินี้ได้ใช้กลไกอะไรเพื่อสนับสนุน
ให้พรรคการเมืองพัฒนาไปสู่โครงสร้างความเป็นสถาบันทางการเมืองนั้น

ประเด็นที่ ๒ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้นให้ความสำคัญต่อสาขา
15 พรรคการเมืองจังหวัดหรือไม่ ถ้าหากให้ความสำคัญมีกลไกอะไรที่จะสนับสนุนให้พรรคการเมือง
ไปขยายจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองจังหวัดให้เพิ่มมากขึ้น เพราะเท่าที่ได้ไปดูแล้วมีบทบัญญัติ
ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของพรรคการเมืองสาขาจังหวัดนั้นน้อยมาก

ประเด็นที่ ๓ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้นได้พิจารณาที่จะใช้กองทุนพัฒนา
การเมืองนั้นให้มีบทบาทในการสนับสนุนการพัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมือง
20 อย่างไร

ประเด็นที่ ๔ ในมาตรา ๗๘ นั้นได้บัญญัติไว้ว่า “เงินที่พรรคการเมืองได้รับ
การจัดสรรตามมาตรา ๗๗” ก็คือการจัดสรรจากกองทุนพรรคการเมืองนั้น ให้ใช้เพื่อประโยชน์
ในการหาเสียงเลือกตั้ง นั้นหมายความว่า การให้พรรคการเมืองนำเงินที่ได้รับการจัดสรรทั้งสิ้น
นั้นไปใช้เพื่อการหาเสียงเลือกตั้งโดยการทั่วไปใช้หรือไม่

25

-

30

ประเด็นที่ ๕ เงินที่ผู้เสียภาษีเงินได้ซึ่งมิใช่นิติบุคคลได้แสดงเจตนาในแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาประจำปี ตามมาตรา ๖๓ นั้น ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จนถึง ๒๕๖๐ ในปีปัจจุบันนี้รวมเป็นเวลาทั้งสิ้น ๔ ปี ซึ่งต่อระยะเวลาที่ผ่านมาแน่นอนว่า

5 พรการการเมืองจะไม่ได้รับเงินส่วนนี้ อยากถามว่ามีแนวทางอย่างไรที่เชื่อว่าจะมีการจัดสรรเงินเหล่านี้ไปให้แก่พรการเมือง เพราะถ้าหากไม่มีการจัดสรรแล้วอาจจะเป็นการขัดต่อเจตนารมณ์ของผู้เสียภาษีหรือไม่

ประเด็นสุดท้าย ผมมั่นใจว่าเจตนารมณ์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในการที่เสนอบทบัญญัติของพรการเมืองนี้ขึ้นมา นั้น มีการกำหนดบทบาทในแนวทางปฏิบัติตลอดจนบทลงโทษต่าง ๆ เนื่องจากผลการปฏิบัติของพรการเมืองที่หาช่องทางในการหลีกเลี่ยงกฎหมายมาโดยตลอด จึงได้กำหนดกติกาต่าง ๆ ที่ออกมาเหมือนกรอบการปฏิบัติที่ชัดเจน มีบทลงโทษสูง อยากทราบว่าท่านได้มองอีกมุมหนึ่งหรือไม่ว่า สิ่งที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ นั้น แทนที่จะทำให้พรการเมืองกลายเป็นสถาบันการเมืองที่ประชาชน

10 15 มีส่วนร่วมแล้วนั้น อาจจะทำให้เกิดพรการเมืองในรูปแบบใหม่ ซึ่งบทบาทต่าง ๆ เหล่านี้ อาจจะไม่ใช่ไปตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้น อยากถามว่าในเรื่องนี้ท่านคิดไว้หรือไม่อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ครับ

20 นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ขอออกตัวเสียก่อนนะครับว่าทั้งหมดทั้งปวงนี้เป็นความคิดเห็นส่วนตัว แต่ในความคิดเห็นส่วนตัวของผมนั้นก็ยืนยันในที่ประชุมแห่งนี้ได้ว่าประสบการณ์ทางการเมืองนั้นอยู่เบื้องหลังมาไม่ต่ำกว่า ๓๐ - ๔๐ ปี เพราะฉะนั้นพอจะทราบต้นลึกหนาบาง ชั้นเชิงเล่ห์เหลี่ยมของนักการเมือง ของพรการเมือง

25 พอสมควร เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมเองอยากจะป็นข้อสังเกตในการที่จะตั้งพรการเมืองของนักการเมืองนั้น ส่วนตัวผมจะขอแสดงข้อสังเกต ดังต่อไปนี้

- ในขณะที่เราออกไปในฐานะ สนช. ไปอบรมครู ข ตอนที่จะไปขอประชามติ
- ในการลงมติร่างรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ เราไปมาหลายจังหวัดหลายภาคทีเดียว เราได้ทราบ
- 5 เหลือเกินว่าพี่น้องประชาชนนั้นเบื่อหน่ายกับการเมืองไมใช่นักการเมือง ผมทราบมาอย่างนั้นนะครับ
- ว่า ประชาชนนั้นมีอาการเบื่อการเมืองเป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นสิ่งที่เขาต้องการก็คือต้องการเห็น
- การปฏิรูปการเมืองอย่างแรงเลย ต้องใช้คำว่า “อย่างแรง” เพราะฉะนั้นผมขอกราบขอบพระคุณ
- แล้วก็ขอแสดงความยินดีกับคณะ กรธ. ที่ท่านได้ใช้ความรู้ความสามารถขีดเขียนร่างรัฐธรรมนูญ
- ขึ้นมา ผมไม่บังอาจที่จะไปต่อเติมแก้ไขในความรู้ความสามารถที่ท่านได้เขียนมาแล้ว แต่ผมถ้าจะ
- 10 ต่อเติมแนะนำ ผมอาจจะเรียนทาง กรธ. ว่าท่านขงผมน้อยด้วยซ้ำไป อยากให้ผมมากกว่านี้
- ด้วยซ้ำไป เพราะว่าท่านเชื่อหรือไม่ ไม่ว่าท่านจะเขียนรัฐธรรมนูญให้มีความเข้มข้นลงไป
- เท่าไรเท่าไร เชื่อเหลือเกินว่านักการเมือง เขาไม่ถอยหรือครับ วิ่งเข้าหา ไม่มีทางที่เขาจะยอม
- นอนอยู่กับบ้าน พัดลมเป่าสะตือเล่น แต่ว่าตอนนี้ในฐานะคนบ้านนอกลูกทุ่งแต่คลุกคลีอยู่กับ
- นักการเมือง เขาบอกว่านี้แหละเจ็ยจ้าวไป ร้องไปได้ก็เอา ไม่ได้ก็ไม่เอา ยกตัวอย่างเช่น
- 15 กระจงอแงกันในเรื่องค่าสมาชิก ผมนำเรียนเลยว่า ๕๐๐ บาท สมาชิกที่เขารักจริง ๆ เขาก็เสียได้
- จริง ๆ สมาชิกไม่ได้เสียหรือ พรรคการเมือง นักการเมืองเสียให้ แล้วโดยเฉพาะสมาชิก
- ผมกราบเรียนเรื่องจริงว่าอ้างเท่าไรนั่นนั่นแสนจริง ๆ มีจริง ๆ เท่าไร ใครเป็นคนตรวจสอบ
- จริง ๆ จัง ๆ เพราะฉะนั้นบางคนอยู่กับนักการเมืองท้องถิ่นไว้วายเลย เขาอาจจะขาดสิทธิ
- เพราะว่าพรรคไหนเอาชื่อฉันไปเป็นสมาชิกพรรคเจ้าตัวยังไม่รู้เลย เพราะฉะนั้นผมว่าถึงเวลาแล้ว
- 20 พรรคการเมืองจะต้องปรับปรุงตัวตรงนี้ และสิ่งที่ผมเห็นด้วยที่ทาง กรธ. เขียนมาในมาตรา ๕๓
- ผมชอบใจมากในมาตรา ๕๓ ข้ออ้างต่าง ๆ แต่ลึก ๆ แล้วเศร้าใจทำไมนักการเมืองไทย
- พรรคการเมืองไทยจะต้องถูกล้อมคอกขนาดนี้ เพราะการที่มีมาตรา ๕๓ การกำหนดนโยบาย
- ของพรรคการเมืองในการประกาศโฆษณาหาเสียงต่าง ๆ มีข้อบังคับก็ไม่ได้ลงไปในรายละเอียด
- นะครับ แต่ท่านประธานครับ ทำไม กรธ. ถึงคิดมาตรา ๕๓ นี้ได้ เพราะว่าท่านลองไปดู
- 25 เอาสมัยที่ผ่านมา ปรากฏว่าเขียนกันสะบันหันแหลกแล้วก็ไม่รับผิดชอบ ผมจะยกตัวอย่างให้สัก
- ๒ - ๓ ตัวอย่าง เช่น พรรคนี้บอกจํานำข้าวตันละ ๑๕,๐๐๐ บาท พออีก ๒ วันต่อมา มีพรรคหนึ่ง
- มาบอกถ้าเลือกพรรคฉันจํานำข้าวตันละ ๓๐,๐๐๐ บาท บางพรรคไปเขียนติดป้ายไว้เลยบอกว่า

ลาก่อนน้ำท่วม บอกว่าประเทศไทยต่อไปนี้จะไม่มีน้ำท่วมแล้ว เลือกตั้งพรรคป่ายยังไม่ได้เก็บเลย
ปรากฏว่าน้ำท่วมมิตปายเลย อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นผมเห็นว่ามาตรา ๕๓ เป็นสิ่งที่

- 5 พรรคการเมืองจะต้องปฏิบัติ เพราะว่ามันการเมืองไทยเราศรีธนญชัยเยอะ มีรู้ มีช่องไม่ได้
พยายามจะมุด พยายามจะหลบหลีกไปตลอด เพราะฉะนั้นผมจึงบอกว่าเอาเถอะ ผมเองเป็นนักกีฬา
บ้านนอก เป็นนักกีฬาเก่า ๆ เป็นนักฟุตบอล เป็นนักมวย ผมจะต้องศึกษากติกาว่าเวลาจะขึ้น
ชกมวย ผมก็ไม่เอากติกาฟุตบอลไปเล่นบนเวที แต่เวลาผมมาเล่นฟุตบอลผมก็ไม่เอากติกา
ของนักมวยบนเวทีมาเล่นในสนามฟุตบอล เพราะฉะนั้นนักการเมืองก็ตาม ถ้าคุณอยากจะ
- 10 เล่นการเมือง คุณต้องศึกษารัฐธรรมนูญให้ดี ศึกษากฎกติกาของพรรคการเมืองให้ดีถึงจะมาเล่น
เพราะฉะนั้นห้ามให้ตาย เขียนให้มาก นักการเมืองก็ยั้งเข้ามา ผมเชื่ออย่างนั้น ไม่รู้ว่ามီးอะไร
ดีนักหนา ผมเป็น สนช. มา ๓ ปี ผมยังไม่รู้ว่ามီးอะไรดีเลย มันซ่อนอยู่ เพราะฉะนั้นที่กราบเรียน
ที่ประชุมแห่งนี้มา ไม่ปรารถนาที่จะเล่นการเมือง แต่ไม่ใช่ว่าไม่เล่นการเมืองแล้วจะมาเขียนให้
คนอื่นยากลำบากไป ไม่ใช่ เพราะว่ามันการเมืองประเทศไทย อย่างที่กราบเรียนแล้วว่ามီးรู้ มีช่อง
- 15 ไม่ได้ จะหารู หาช่องมุดไป เพราะฉะนั้นต้องมีกติกา แล้วก็รายละเอียดต่าง ๆ มาบีบบังคับ
ให้เขาเดินไปในทิศทางที่ถูก ไม่ต้องกลัวหรือกลัวใคร ให้กำลังใจ กรธ. เต็มที่ ถ้าในคณะกรรมการ
เพิ่มเติมได้เข้มมากกว่านี้ จะเข้มอีก แล้วถ้าหากว่าผมได้รับเกียรติให้ไปอยู่ในคณะกรรมการ
เดี๋ยวจะเพิ่มเติมเข้มมากกว่านี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ เชิญครับ

- 5 นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงก็พูดในสภามาหลายปีติดๆ ทุกครั้งที่พูดต่อหน้าบุคคล
๓ คนนี้ ใจคอมักจะไม่ค่อยดี เหตุเพราะว่าท่านเป็นครูบาอาจารย์ของผมมาโดยตลอด
ท่านชวน หลีกภัย ท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ และท่านอาจารย์วิชญ์ เครื่องงาม ๓ ท่านนั่งในสภา
เมื่อไรผมจะพูดไม่ค่อยออก และยังกฎหมายฉบับนี้อาจารย์เป็นประธานด้วย ผมก็อาจจะต้อง
10 ระมัดระวังอารมณ์ของตัวเองสักเล็กน้อย ก็ต้องขอภัยอาจารย์ล่วงหน้าด้วย ในกฎหมายว่าด้วย
พรรคการเมือง ผมอ่านเทียบเคียงกับของฉบับเก่า แล้วก็ย้อนกลับไปอ่านรัฐธรรมนูญฉบับที่อาจารย์
เป็นประธาน และก็กลับมาดูตารางเปรียบเทียบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนกลับไปกลับมา
ตลอดเวลา หากจุดอับหรือจุดติดของมันให้พบให้ได้ อันนี้เป็นหลักการอ่านกฎหมายของผมนะครับ
ฉะนั้นการเริ่มการอภิปรายเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายพรรคการเมืองครั้งนี้ ต้องขออนุญาตพูดในเบื้องต้น
15 ว่าผมชอบในหลายส่วนด้วยกัน และผมก็กังขาไม่ค่อยสบายใจในหลายด้านเหมือนกัน ในส่วนที่
กระผมให้ความสนใจและชอบมากก็คือ ร่างกฎหมายฉบับนี้วางอยู่บนพื้นฐานของมาตรา ๔๕
ของรัฐธรรมนูญ อันนี้ผมเห็นด้วย เพราะเป็นการวางพื้นฐานค่อนข้างจะดี ดังที่ปรากฏในเหตุผล
โดยสังเขปว่าจะต้องเปิดเผยตรวจสอบได้ สมาชิกต้องมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง มีความอิสระ
ไม่ถูกครอบงำ แล้วก็มีการกำกับดูแลสมาชิกไม่ให้กระทำการฝ่าฝืนหรือผิดกฎหมาย พื้นฐาน
20 มาตรา ๔๕ รัฐธรรมนูญนี้ผมเห็นด้วย แล้วก็เป็นการวางพื้นฐานที่ดี ฉะนั้นท่านไม่ต้องกังวลว่า
เมื่อเราเป็นกรรมาธิการแล้ว เราจะละเว้นหลักการข้อนี้ เราชัดเจนมาตลอด เพราะเป็นหัวใจสำคัญ
ของการปฏิรูปพรรคการเมือง

ข้อที่ ๒ ที่ผมคิดว่าให้ความสนใจมากก็คือหมวด ๓ ว่าด้วยการส่งผู้สมัคร
ในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ อันนี้ผมชอบมากนะครับ มาตรา ๔๗ ก็คือจะส่งผู้สมัครต้องรับฟัง
25 ความคิดเห็นของสาขาพรรคหรือจังหวัดอย่างกว้างขวาง อันนี้ใช้ถูกต้องแล้วครับ มาตรา ๔๘
เป็นเรื่องของชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกันจะต้องส่งเขาไปสมัคร ไม่ว่าจะ เป็นบัญชีรายชื่อหรือว่า
จะไปลงเลือกตั้งก็ตาม เพียงแต่พรรคต่อมามผมไม่ค่อยสบายใจเท่า นั้นแหละ ถ้าอาจารย์จู่ไรอ่านดี ๆ

- ในมาตรา ๔๘ วรรคสองหรือวรรคสามน่ากังวล เพราะจะเป็นข้ออ้างของนักการเมืองอยู่พอสมควร
 ทีเดียว ขออนุญาตท่านประธานครับ ในมาตรา ๔๘ วรรคแรก การพิจารณาส่งให้คานึงถึงภูมิภาค
 5 และเท่าเทียมชายหญิง แต่วรรคถัดมาเขาบอกว่า หากกำหนดกรณีพรรคการเมืองไม่อาจส่งผู้สมัคร
 ตามอัตราส่วนดังกล่าวได้ ให้แจ้งผลให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปก่อนวันสมัคร ก็แจ้งครับ
 ไม่ได้หรอกอาจารย์ต้องการสัดส่วนเอาหญิง ๑ เอาชาย ๙ ก็แล้วกัน ก็แจ้งแหละครับ ไม่ได้มีผลอะไร
 หรอกครับ แต่ว่าเขียนเริ่มดี แต่ลงท้ายน่ากังวล แต่ไม่เป็นไรผมก็ยังชอบอยู่ดี ในหมวด ๕
 ผมชอบมาก เรื่องเกี่ยวกับสตางค์ทั้งหลาย พรรคการเมืองกลัวแต่ผมชอบ รายได้พรรคการเมือง
 10 ในมาตรา ๕๙ และมาตรา ๖๘ ในมาตรา ๕๙ นี้พูดถึงว่า “ทุกเดือนให้พรรคการเมืองประกาศ
 รายชื่อผู้บริจาคเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่มีมูลค่าตามที่คณะกรรมการกำหนดแต่ต้อง
 ไม่น้อยกว่าห้าพันบาท ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป” อันนี้ดีครับ ต้องแจ้งให้ประชาชนทราบ
 มาตรา ๖๘ ห้ามมิให้พรรคการเมืองหรือสมาชิกรับบริจาคเงิน ทรัพย์สินจากคนไม่ใช่สัญชาติไทย
 กิจการนอกราชอาณาจักร ไม่มีสัญชาติไทย อุดหนุนจากต่างประเทศ สารพัดสารเพอันนี้ดีครับ
 15 ทั้งหลายทั้งปวงที่พูดมานี้ผมชอบมาก แต่สิ่งที่ผมคิดว่าผมอาจจะขออนุญาตใช้เวลาในช่วงท้าย
 ก็คือมาตรา ๑๕ (๑๕) ซึ่งก็เป็นเรื่องสตางค์นิดเดียว เงินร้อยเดียวพวกเรานั่งในสภานี้เป็นเศษเงิน
 แต่สำหรับชาวบ้านในความเห็นผมเป็นเรื่องใหญ่ คือถ้าเราเชื่อตามทฤษฎีของอาจารย์ที่ยีกร่างกับ
 คณะมานี้ มองประหนึ่งว่าสตางค์นี้เป็นสัญลักษณ์ของการมีส่วนร่วมทางการเมือง สำหรับผมไม่ใช่
 เพราะมาตรา ๑๕ (๑๕) พูดไว้ รวมทั้งวรรคท้ายได้พูดไว้อยู่พอสมควร ขออนุญาตท่านประธาน
 20 ที่ต้องอ่าน เพราะว่ามันเช่นนั้นถ้าไม่อ่านประชาชนเขาไม่รู้หรือที่เราพูดถึงอะไร เราจะรู้กันเอง
 ในห้องนี้ มาตรา ๑๕ (๑๕) คืออะไร แต่ประชาชนก็ฟังอยู่เขาจะได้เข้าใจ มาตรา ๑๕ (๑๕) เขียนว่า
 “รายได้ของพรรคการเมือง และอัตราค่าธรรมเนียมและค่าบำรุงพรรคการเมือง ซึ่งต้องเรียกเก็บจาก
 สมาชิกไม่น้อยกว่าปีละหนึ่งร้อยบาท” เศษสตางค์ในทัศนะพวกเรา เบี้ยประชุมครั้งละหลายพัน
 แต่เขามั่นหนักนะครับ วรรคสุดท้ายเขียนว่า “พรรคการเมืองอาจกำหนดให้เรียกเก็บค่าบำรุง
 25 พรรคการเมืองจากสมาชิกแบบตลอดชีพตามอัตราที่กำหนดในข้อบังคับก็ได้ แต่ต้องไม่น้อยกว่า
 สองพันบาท คือเหมาจ่าย จ่ายไปเลย ๒,๐๐๐ บาทตลอดชีพ เหมือนสมัครสมาชิกอะไรสักอย่างหนึ่ง
 แล้วก็ไปตลอดกาล แต่ถ้าเราดูรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๐๒ ประกอบเข้าไป ท่านประธาน
 ที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๒ ใน (๕) ซึ่งเกี่ยวข้องกับศาลรัฐธรรมนูญ และในหมวดต่อไป

เรื่องเกี่ยวกับองค์กรอิสระ มาตรา ๒๐๒ (๕) เขียนว่า “เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา” หมายความว่า

5 ใครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองเป็นพวกเหล่านี้ไม่ได้แล้ว เสียทั้งสิทธิ เสียทั้งสตางค์ ผมพูดเช่นนี้ ไม่ใช่ผมปฏิเสธว่าสตางค์ไม่สำคัญ ผมเข้าใจหลักปรัชญาในมาตรา ๔๕ ว่าการมีส่วนร่วมสำคัญมาก ผมพยายามนึกว่าถ้าผมเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ผมจะมีส่วนร่วมกับการเมืองได้อย่างไร ผมว่ามีหลายทางครับ สตางค์น่าจะจะเป็นหนึ่งหนทางหรือไม่ ที่ไม่ใช่หนทางที่ชัดเจน ดังที่ท่านอาจารย์จะ

10 ยกนิ้วให้ว่าใครเสนอได้ดีกว่านี้ จะยกนิ้วให้ มีหลายทางครับ ถ้าเราเปิดว่าใครเป็นสมาชิกพรรค ถ้าดำเนินการดังต่อไปนี้ ไม่ต้องเสียสตางค์ เช่น มีส่วนในการร่วมสัมมนากับพรรคอาจจะเป็นสาขา เป็นจังหวัดก็ได้ มีส่วนร่วมในการส่งเอกสารหรือจดหมายเสนอแนะความเห็นทางการเมือง

ผมว่าดีกว่าสตางค์ ๑๐๐ บาทด้วยซ้ำไป หรือจะขอเดินหน้าที่ทำขยายอุดมการณ์ของพรรคก็ได้ เป็นเซลส์แมน (salesman) ขายความคิดของพรรคก็จะเป็นไรไป หรือสนับสนุนกิจกรรม ผมอาจจะ

15 เก่งเป็นโฆษก ผมก็มาช่วยงานโฆษกของพรรคก็ได้ในการจัดสัมมนาหรือพบประชาชนในจังหวัด เหล่านี้คือคุณภาพของสมาชิก ไม่ใช่คุณสมบัติของสมาชิก นั่นเรื่องมุมมองต้องมองกว้างหน่อย

ทัศนยะผม เราจึงจะได้สมาชิกพรรคการเมืองที่มีคุณภาพมากกว่าเราต้องการสตางค์ ซึ่งท่านกิตติศักดิ์ ก็พูดว่า ก็จ่ายแทนกันหมดนั่นแหละ ซึ่งก็จริง ก็จ่ายแทนกันจริง ๆ และคนที่จะมีเงินจ่ายคือ

พรรคการเมืองขนาดใหญ่ พรรคการเมืองขนาดเล็กจะลำบากในการหาสมาชิก ๒ ปีไม่จ่าย

20 ต่อเนื่องหมดสมาชิกภาพเกิดล้มตรวจสอบจบเลยครับพรรคการเมืองพรรคนั้น ผมมีประเด็นสั้น ๆ แค่นี้แหละครับ เดียวไปว่ากันต่อในรายงานกรรมาธิการในภายหลัง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อไปท่านบัญญัติ จันทน์เสนะ เชิญครับ

นายบัญญัติ จันทน์เสนะ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายบัญญัติ จันทน์เสนะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตอภิปราย

25 หรือความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ในทัศนะของกระผม ดังต่อไปนี้ -----

- ท่านประธานครับ เมื่อวานนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้ทำหน้าที่เป็นรัฐสภา ได้ประชุม
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับ ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน
- 5 ตามมาตรา ๖๕ คือร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. และตามมาตรา ๒๕๙
คือร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ซึ่งเสนอโดยรัฐบาล
ในการนำเสนอของรัฐบาลเมื่อวานนี้ ท่านศาสตราจารย์กิตติคุณ ดอกเตอร์วิษณุ เครืองาม
รองนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี ได้ใช้เวลาพอสมควรตั้งแต่การ
นำเสนอเรื่องหลักการและเหตุผล และสุดท้ายท่านได้ไปสรุปถึงความเป็นมา แล้วก็ลำดับภาพให้
- 10 เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ เมื่อวานนี้เป็นการออกแบบกฎหมายเพื่อนำไปสู่การสร้าง
ประวัติศาสตร์ครั้งสำคัญในการปฏิรูปประเทศ ท่านประธานครับ และบุคคลต่าง ๆ ที่นั่งอยู่ตรงนี้
ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็เป็นผู้ที่อยู่เบื้องหลังการสร้างประวัติศาสตร์
ส่วนนี้ แล้วภายใต้บริบทของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนั้นเพื่ออะไร เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมาย
ในการนำพาประเทศให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ตามเจตนารมณ์อย่างแน่วแน่มั่นคงของรัฐบาล
- 15 ภายใต้การนำของท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ทั้งนี้การดังกล่าวเพื่ออะไรครับ
เพื่อเป็นการตอบแทนบุญคุณของแผ่นดิน ถ้าท่านประธานได้นั่งรับฟังหรือพี่น้องประชาชนได้รับฟัง
การนำเสนอลำดับภาพของการปฏิรูปประเทศในบริบทของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ
เมื่อวานนี้จะเห็นภาพว่าอีก ๒๐ ปีข้างหน้า ตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ ปีนี้ไป ถ้าเป็นไปตามนั้น
เป็นไปตามเป้าหมายของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับแล้ว แน่อบ้านเมืองเราจะนำไปสู่
- 20 การพลิกผันการปฏิรูปประเทศและการพัฒนาประเทศครั้งสำคัญทางประวัติศาสตร์ทางด้าน
การเมือง การปกครอง และการบริหารราชการแผ่นดินของประเทศไทย ผมเรียนท่านประธาน
อย่างนี้ว่า หากเปรียบเทียบประเทศเป็นคนร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ เมื่อวานนี้ออกแบบ
ไว้เลยว่า ประเทศเราคนไทยต่อไปนี้ต้องมีรูปร่างบึกบึนแข็งแรง สุขภาพดี มีอาชีพที่มีรายได้มั่นคง
แล้วก็มีอายุยืนนาน ออกแบบไว้เลยเมื่อวานนี้ ๒๐ ปีข้างหน้าจะต้องเป็นอย่างนี้ในแต่ละด้าน
- 25 เพราะฉะนั้นถ้าเรามองไปแล้วว่าการกำหนดยุทธศาสตร์ดังกล่าว รวมตลอดถึงร่างพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการจัดทำแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศนั้นเป็นแนวทาง เป็นเครื่องมือ
ที่จะชี้ทิศทางการพัฒนาประเทศเพื่ออนาคตของประเทศ แต่ในขณะที่เดียวกันผมขออนุญาต
กราบเรียนท่านประธานว่า แนวความคิดตามแนวทางดังกล่าวที่เป็นความคาดหวังหรือความมุ่งหวัง

- ของรัฐบาลก็ดี ของทุกส่วนก็ดี ขององคาพยพของคนในประเทศนี้จะสำเร็จหรือสัมฤทธิ์ผลหรือไม่
 อยู่ que การขับเคลื่อนของร่างพระราชบัญญัติที่นำเสนอในวันนี้เป็นสำคัญมันเชื่อมโยงกันเมื่อวานนี้
 5 ออกแบบไว้ แต่วันนี้ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยพรรคการเมืองเป็นตัวขับเคลื่อน เป็นกลไก
 เป็นกลจักรที่สำคัญที่จะนำไปสู่กระบวนการทางการเมือง เพื่ออะไรครับ เพื่อให้ได้มาผู้มีอำนาจ
 ทางการเมือง แล้วผู้มีอำนาจส่วนนี้จะนำไปสู่การที่ผู้ที่มากำหนดอนาคตของประเทศชาติในการ
 บริหารราชการแผ่นดิน ในการกำหนดนโยบายก็ดี ในการควบคุมกำกับการบริหารงานของแผ่นดิน
 ก็ดี มันสำคัญท่านครับ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ผมขอเสนอความเห็น ว่า ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย
 10 พรรคการเมืองนั้น ถ้าเป็นไปได้ควรจะเป็นเสมือนสถาบัน เป็นเสมือนโครงสร้างการออกแบบ
 โครงสร้างของสถาบันทางการเมืองที่มีความสำคัญ เปรียบเสมือนส่วนที่จะเป็นแบบหรือเข้าหลอม
 เพื่อผลิตคนที่เข้าไปสู่ตำแหน่งทางการเมือง หรือคนที่จะเป็นนักการเมืองมืออาชีพทางการเมือง
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบทบัญญัติในมาตราของหมวด ๒ ว่าด้วยอะไรครับ ว่าด้วยบทบาท
 และกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมือง เป็นไปได้ไหมครับว่าพรรคการเมืองควรจะทำหน้าที่
 15 เปรียบเสมือนบทบาทของสถาบันทางการศึกษา เป็นโรงเรียนที่จะต้องให้ความรู้อบรมสั่งสอนทั้งผู้
 เป็นสมาชิกของพรรคการเมือง รวมถึงพี่น้องประชาชนโดยทั่วไปด้วย ถ้าเปรียบเทียบกับระบบ
 การศึกษาเราปัจจุบันตั้งแต่การศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับมัธยมไปอุดมศึกษา รวมถึงตลอดถึงการศึกษา
 นอกระบบและตามอัธยาศัย พื้นฐานของบทบาทของพรรคการเมืองจะต้องทำหน้าที่ตรงนี้
 และนอกเหนือจากนั้นการที่เราจะผลิตหรือการคัดสรรคนเข้าสู่กระบวนการทางการเมืองของ
 20 พรรคการเมืองนั้น บุคคลเหล่านี้จะต้องมีจิตวิญญาณของความเป็นครู เป็นครูโดยอาชีพ ครูที่จะทำ
 หน้าที่ที่สอนคนอื่นนั้น ตนเองจะต้องเป็นแบบเป็นอย่างในการประพฤติปฏิบัติ เหตุผล ท่านประธาน
 ครับ ถ้าบุคคลเหล่านี้จะต้องเข้าไปดูแลอนาคตของประเทศ ท่านประธานถ้าเปรียบอาชีพของ
 นักการเมืองกับอาชีพอื่น เช่น แพทย์ แพทย์แน่นอนเรา รู้กันว่าจะต้องดูแลรักษาคนไข้ นั่นหมายถึง
 ดูแลชีวิต แต่นักการเมืองผู้มีอำนาจที่เข้าไปสู่อำนาจตำแหน่งสำคัญ ๆ มีความสำคัญยิ่งกว่า
 25 คนดูแลชีวิตของคนไข้เพียงคน ๒ คน นี่หมายถึงว่าต้องดูแลชีวิตของประเทศ อนาคตของประเทศ
 ถ้าผิดพลาดไปหมายถึงหายนะของประเทศ หมายถึงทุกข์สุขของพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ
 ผมขอฝากเป็นข้อสังเกตว่า ทำอย่างไรก็แล้วแต่ครับ พรรคการเมืองจะต้องสำนึกหรือมีบทบาท
 จุติยืนอยู่ตรงนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อไป ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล

5 ท่านมณฑิเร บัญตัน ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ แล้วท่านสุดท้ายท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นโดยภาพรวมแล้วก็อยากจะบอกท่านประธานว่า เห็นด้วย แต่การเห็นด้วยของผมครั้งนี้

10 ถ้าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ร่างโดย กรธ. แล้วก็รับ ฟังความคิดเห็นของประชาชนจะเปลี่ยนโฉมประเทศไทยเลย ไม่เหมือนแต่ก่อนแล้วเปลี่ยนโฉมเลย เพราะฉะนั้นอยากจะเรียนอย่างนี้ แต่ผมเห็นแล้วว่าอย่างไรก็แล้วแต่ จะเปลี่ยนโฉมประเทศไทย 15 10 20 ใดๆก็แล้วแต่ ในเรื่องของการเมืองนี้ก็ถือว่า เห็นด้วย แต่ปัญหาเรื่องปฏิบัติเท่านั้นเอง แต่บางคน อาจจะพูดว่าถ้าไม่ลองก็จะพูดยาก แต่ว่าจริงอยู่บางคนอาจจะพูดว่าประเทศชาติไม่ใช่ที่ทดลอง 15 10 20 ใช่ แต่หากมีแนวทางที่ดีกว่าน่าจะใช่ อันนี้ที่ผมบอกว่าเห็นด้วยก็คืออย่างนี้ ปัญหาประเทศไทยในอดีตถึงปัจจุบันนี้ ก็คือปัญหาเรื่องเสถียรภาพทางการเมือง เราจะทำอย่างไรให้ประเทศไทยมี เสถียรภาพทางการเมือง ให้ทางการเมืองของประเทศไทยนั้นมีความเข้มแข็ง เพราะฉะนั้นการ พัฒนาทุกอย่างก็จะเป็นไปด้วยความราบรื่น อาจจะมีอุปสรรคเป็นเรื่องธรรมดา แต่ถ้าหากว่าข้างบน เสถียรภาพทางการเมืองง่อนแง่น อย่าหวังเลยว่าข้างล่างจะเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน ในการ พัฒนาประเทศชาติ แต่ที่นี้ปัญหาว่า จากการที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. เห็นแล้ววาก็เข้มข้นมาก

๓๒

สนช. ๒๗

ละไม่ ๒๐/๑

ประเด็นแรก ที่จะพูด ณ ที่นี้ก็คือว่า การจัดตั้งพรรคการเมือง คือคนที่จัดตั้งพรรคการเมืองแน่นอนที่สุดแล้วจะตั้งพรรคอะไรก็แล้วแต่ จะต้องมียุทธศาสตร์เดียวกัน ที่สำคัญก็คือว่าจะต้องหาสมาชิกไม่น้อยกว่า ๕๐๐ คน ยาก ไม่ใช่่ง่าย เพราะฉะนั้นใครจะคิดจัดตั้งพรรคง่าย ๆ ไม่ใช่แล้ว ร่าง พ.ร.บ. นี้ผ่านมายาก คิดหนัก และที่สำคัญก็คือทุนประเดิม ทุนประเดิมต้องมีไม่น้อยกว่า ๑ ล้านบาท ผมไม่ทราบว่าการที่มีกำหนดสูง ๆ กองทุนพรรคประเดิมครั้งแรก ๑ ล้านบาทจะเอื้อให้กับคนที่มีฐานะ ส่วนคนที่มียุทธศาสตร์เดียวกัน แต่ว่าฐานะทางเศรษฐกิจไม่ค่อยดีจะตั้งพรรคยาก เพราะต้องมีทุนประเดิม ๑ ล้านบาท ไม่ใช่่ง่าย ๆ ในการที่จะทำงานทางการเมือง ที่มี ๑ ล้านบาทเพราะเขามองว่าก็จะทำงานการเมืองทั้งที่จะต้องเงินบ้าง ดีกว่าที่จะไปตั้งพรรคแล้วขอรับบริจาคจากผู้อื่นแล้วก็ติดหนี้บุญคุณ มองในรูปนั้นก็ไม่ว่า

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าโครงสร้างบริหารพรรคการเมือง แล้วก็การดำเนินงานของพรรคการเมือง พรรคการเมืองมีคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการของพรรคการเมือง และมีหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลการดำเนินการของสมาชิกด้วย อันนี้เห็นด้วย นอกจากนี้บอกว่า กำหนดให้พรรคการเมืองมีสาขาพรรคการเมืองในแต่ละภาค เรามี ๔ ภาค ก็แต่ละภาค แต่ว่าที่สำคัญก็คือว่าสมาชิก เดียวผมจะพูดต่อไป สมาชิกของพรรคการเมืองจะต้องมีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนด และมีหน้าที่ที่จะต้องเสียค่าบำรุงพรรค ๑๐๐ บาทเหมือนกับท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้อภิปรายไว้ว่า ๑๐๐ บาทต่อ ๑ ปี ถ้าเราดูเผินก็คล้าย ๆ ว่าอยากจะมีส่วนร่วมว่าพรรคนี้เป็นพรรคของเรา เราเสียเงินเพราะฉะนั้นใครจะมาทำอะไรเราไม่ได้ หรือบางคนอาจจะมองว่าจะมีใครได้นายทุนสักคน ๒ คนจ่ายแทนให้ก็เป็นไปได้ แต่ว่าที่กำหนดอย่างนี้ในความคิดเห็นของผม ผมก็เห็นด้วยว่าอยากจะมีส่วนร่วม แต่ส่วนจำนวนเงินนั้นพูดกันยากว่าตัวโน้นตัวนี้ลำบาก แต่ว่าในเรื่องของ ๑๐๐ บาทนี้ในเรื่องการเสียค่าบำรุงพรรคเห็นด้วยครับ

ประเด็นที่ ๓ ถ้ามองว่าในเรื่องของสมาชิกพรรคการเมืองที่บอกว่าภายใน ๑ ปี เมื่อจดทะเบียนเสร็จเรียบร้อยแล้ว นายทะเบียนรับเรียบร้อยแล้ว ถูกต้องแล้ว พรรคการเมืองต้องดำเนินการดังต่อไปนี้ ๑. ดำเนินการให้มีสมาชิกไม่น้อยกว่า ๕,๐๐๐ คน ภาคหนึ่ง ในแต่ละภาคนี้ก็นักพอสมควร และต้องเพิ่มจำนวนสมาชิกไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ คนภายใน ๔ ปี ข้อนี้ก็ต้อ

ทำการบ้านกัน ๔ ปี ๑๐,๐๐๐ คน แล้วปีแรกก็ไม่ต่ำกว่า ๕,๐๐๐ คน นับตั้งแต่วันที่
 นายทะเบียนรับจดทะเบียน อันนี้ก็ประเด็นหนึ่งที่เป็นห่วงในเรื่องเหล่านี้ว่าจะมีปัญหา
 5 จะเหลือแต่พรรคใหญ่ ๆ พรรคเกิดใหม่เล็ก ๆ คงจะยาก เพราะว่ามีตัวเงินเป็นตัวตั้งก็ยาก
 อันนี้ตั้งเป็นข้อสังเกต ท่านประธานครับ

ประเด็นที่ ๔ ที่อยากจะตั้งข้อสังเกต แต่อันนี้ต้องชมว่าในเรื่องเกี่ยวกับผู้สมัคร
 ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้บอกไว้ว่า ผู้สมัครจะเหมือนแต่ก่อนไม่ได้แล้ว อันนี้ต้อง
 ชม ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งเลย ใสไปเลย ๑๐ คะแนนเต็ม เพราะว่าเมื่อก่อนนี้หัวหน้าพรรคการเมือง
 10 นายทุนพรรคการเมืองจะกำหนดผู้สมัครเลย ไปส่งจังหวัดโน้น จังหวัดนี้ เขตโน้นเขตนี้ ในพื้นที่ไม่มี
 สิทธิเลยที่จะไปกำหนดชะตาชีวิตของตัวเอง ไม่มีสิทธิ ต้องรับ ในเมื่อพรรคส่งมาก็ต้องรับ แล้วบางที่
 บางพื้นที่ก็เกิดความขัดแย้งระหว่างพื้นที่กับคณะกรรมการบริหารพรรคส่งผู้สมัครมา แต่เมื่อดูร่าง
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้จะหมดปัญหา เพราะว่าสมาชิกในแต่ละภาค แต่ละจังหวัดนั้น
 15 เข้ามามีส่วนร่วม มีสิทธิที่จะเสนอว่าใครเหมาะสม ซึ่งมีคุณสมบัติ และเป็นคนดี เสนอเข้ามาใน
 15 วงการการเมืองต่อคณะกรรมการบริหารพรรค แล้วลักษณะเป็นขั้นตอนสาขาพรรค เป็นภาค
 แล้วก็เข้าสู่ในคณะกรรมการบริหารพรรคส่วนกลาง อันนี้ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งเลย แล้วหัวหน้าพรรค
 นายทุนพรรคก็ดี ไม่มีสิทธิที่จะไปใช้แบบเก่าไม่ได้เลย อันนี้ก็เห็นด้วยอย่างยิ่งเลย

ประเด็นที่ ๕ ที่อยากจะพูดก็คือว่าในเรื่องของกองทุน อันนี้เห็นด้วย กองทุนนี้
 รัฐจะต้องเป็นผู้ให้ ส่งเสริมสนับสนุนในเรื่องการดำเนินการทางการเมืองของแต่ละพรรค
 20 เพราะฉะนั้นแล้วถ้าหากว่าได้ทุนจากประเภทที่ไม่สามารถบอกที่มาของเงินได้
 เข้ามาสู่ในพรรคนี้อันตรายต่อประเทศ อันนี้ก็เห็นด้วย แต่จะอย่างไรก็เรื่องของการกำกับ
 วิธีการประเมินผลอะไรก็แล้วแต่ อันนี้ก็ว่าไปรายละเอียด

ประเด็นที่ ๖ ก็คือว่าการสิ้นสุดและการควบคุมพรรคการเมือง อันนี้เห็นด้วย
 เพราะว่าการกำหนดหลักเกณฑ์และสิ้นสุดของพรรคการเมือง โดยมีเหตุสิ้นสุดสภาพตามบทบัญญัติของ
 25 กฎหมายนี้ หรือศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรค จะมีผลบังคับทันทีเลย แต่ในเรื่องการเพิกถอน
 สิทธิก็ดี ของผู้สมัครก็ดี ผู้มีสิทธิเลือกตั้งก็ดีที่กระทำการทุจริตในเรื่องเกี่ยวกับพรรคการเมืองก็ดี
 หรือเกี่ยวกับบ้านเมืองก็ดี แม้กระทั่งการไปแทรกแซงนักการเมือง ไปแทรกแซงการบริหารราชการ
 แผ่นดิน อันนี้ก็โทษหนัก ผมเห็นด้วย เพื่อไม่ให้ให้นักการเมืองไปแทรกแซงตั้งคนโน้นตั้งคนนี้
 อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ก็เป็นปัญหาในปัจจุบันจนถึงทุกวันนี้

อีกเรื่องหนึ่ง ในเรื่องของคดีอาญาก็มีบทกำหนดโทษไว้ว่า กำหนดให้มีมาตรการทางอาญากรณีที่มีการฝ่าฝืนหรือไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ อันนี้มีอยู่แล้วในมาตรา ๘๖ มาตรา ๘๔ มาตรา ๘๕ ก็เห็นว่าดำเนินการเหล่านี้ถ้าหากว่าพรรคการเมืองที่ดี ไปดำเนินการที่กระทำความผิด ไม่ว่าจะความผิดอาญาก็ดี หรือความผิดเรื่องอะไรก็แล้วแต่ที่เกี่ยวกับความมั่นคง เป็นภัยต่อความมั่นคง ก็สามารถที่จะยุบพรรคการเมืองนี้ได้ อันนี้เห็นด้วย แล้วส่วนของผู้สมัครก็เช่นเดียวกัน แต่มีปัญหาว่าสมาชิกจะทำอะไรในการที่จะให้ผู้สมัคร

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านนิพนธ์ครับ ช่วยสรุปหน่อยนะครับ
- นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : สุดท้ายนี้ก็จะสรุปไว้ว่า โดยภาพรวมแล้ว เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. แต่ว่า
- 15 ในเรื่องที่จะให้พรรคการเมืองนี้เป็นพรรคการเมืองที่ดี แล้วก็ให้เกิดเสถียรภาพทางการเมือง ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ก็ยังเป็นห่วงในเรื่องของการดำเนินการในด้านภาคปฏิบัติ
- ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

- 5 นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนที่จะเข้าเนื้อหาผมต้องขออนุญาตกราบเรียนร้องทุกข์ต่อท่านประธานและกราบเรียน ผ่านไปยังท่านประธาน กรธ. ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ของกระผมตามมาตรา ๕๙ ของรัฐธรรมนูญได้ถูกละเมิดแล้ว เพราะผมยังไม่ได้รับเอกสาร
- 10 ที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบที่สามารถเข้าถึงได้ ไม่ทราบว่าจะไปดำเนินการตามมาตรา ๕๑ และมาตรา ๔๑ ของรัฐธรรมนูญ เกิดการฟ้องร้องได้เลยหรือไม่ อย่างไรก็ตามผมก็ได้ติดตามข่าวสาร ในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มาโดยตลอด แล้วก็ยืนยันที่จะให้การ สนับสนุน เพราะผมคิดว่าข้อดีมีมากกว่าข้อเสีย ก่อนที่จะไปถึงเนื้อหาของตัวร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมขออนุญาตบังอาจวิพากษ์สาระของรัฐธรรมนูญสักเล็กน้อย ในส่วน
- 15 ของมาตรา ๙๐ ซึ่งผมคิดว่าน่าเสียดายที่เขียนแบบไม่สุดซอย ในมาตรา ๙๐ พูดถึงเฉพาะ ความหลากหลายในเรื่องของภูมิภาค แล้วก็ความเท่าเทียมระหว่างเพศ ซึ่งก็เป็นที่น่ายินดี แต่พอย้อนไปถึงหมวดสิทธิเสรีภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรา ๒๗ เขียนไว้ดีมาก แต่พอมา ออกดอกออกผลในพรรคการเมืองกลับออกไม่สุดซอยออกมาแค่ ๒ เรื่อง ก็คือเรื่องภูมิภาค กับความเท่าเทียมระหว่างเพศ เลยไม่แน่ใจว่าจะเอามาตรา ๒๗ มาประยุกต์ใช้กับมาตรา ๙๐ ด้วย
- 20 ได้หรือไม่ ในเรื่องความหลากหลายในการมีส่วนร่วมในพรรคการเมือง คือเชื่อมโยงกันจึงจำเป็นต้อง เอามาพูดในที่นี้ ผมขอแสดงความยินดีที่ กรธ. N ได้คำนึงถึงเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการเป็นเจ้าของ เขาเรียกว่ามีเซ็นส์ ออฟ บิลองอิง (sense of belonging) มีความรู้สึก เป็นเจ้าข้าวเจ้าของแล้วก็ใช้พรรคการเมืองเป็นกลไกในการขับเคลื่อนอุดมการณ์ทางการเมือง ซึ่งผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ชอบแล้ว อย่างไรก็ตามผมคิดว่าบทบัญญัติในร่างกฎหมายนี้ในบางประการ
- 25 อาจจะไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้คิดไว้ ก็เพราะว่าอาจจะถูก บิดเบือน ถูกแปรเปลี่ยนเจตนารมณ์ไปในทางที่ก่อให้เกิดปัญหา

- ข้อสังเกตประการหนึ่งก็คือ เรื่องค่าสมาชิก ซึ่งโดยส่วนตัวแล้วผมเห็นด้วย
 5 อย่างยิ่ง อย่างไรก็ตามเนื่องจากว่าในรัฐธรรมนูญตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ จนถึงปัจจุบันนี้ เรายังไม่ได้
 10 ให้นำหน้ากับการปฏิรูปสังคมไทย ยกเว้นความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม โปรดสังเกตครับ
 ท่านประธาน ผมเลือกใช้คำว่า “ภาคประชาสังคม” เพราะผมคิดว่าภาคประชาสังคมก็คือ
 ภาคประชาชนที่มีวุฒิภาวะสูง นั่นหมายความว่าเขามีสำนึกสาธารณะ มีความเป็นพลเมืองจึงเกิด
 การรวมตัวกันกำหนดวัตถุประสงค์ เจตนารมณ์ร่วม ขับเคลื่อนสังคม มีความรับผิดชอบ แต่ถ้าเป็น
 15 ประชาชนเป็นนาย ก นาย ข เป็นปัจเจกบุคคลธรรมดาเลยไปลอยมาแบบไทย ๆ อันนี้ไม่ได้
 20 ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอะไร เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งที่เรามองข้ามไปแล้วยังไม่แสดงออกมา
 อย่างเต็มที่ก็คือ เรายังไม่ได้มอบบทบาทในการขับเคลื่อนพรรคการเมืองให้อยู่ในมือ หรือให้มี
 ส่วนร่วมอย่างเต็มที่โดยภาคประชาสังคม ผมคิดว่าหลาย ๆ ประเทศที่เขาประสบความสำเร็จ
 เขาไม่ได้มีกฎหมายหนักไปกว่าบ้านเราเลย บางประเทศก็เหมือนที่ฝ่ายการเมืองมาร้องบ่น ร้องทุกข์
 25 เหมือนที่ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ได้รายงานไปเมื่อสักครู่ ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนาม
 คือเพราะว่าสังคมเข้มแข็งก็จะคอยเป็นยามเฝ้าบ้าน พุดงาย ๆ เป็นสุนัขเฝ้าบ้านคอยสอดส่องดูแล
 เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้ทำไว้แต่ยังไม่ถึงที่สุดก็คือเรื่องของการยอมรับนับถือ
 บทบาทของภาคประชาสังคมในการเข้ามากำกับควบคุมพรรคการเมือง ภาคประชาสังคมในที่นี้
 ก็คือประชาชนผู้ถึงพร้อมด้วยวุฒิภาวะ ค่าสมาชิกอีกครั้งหนึ่งครับท่านประธาน เพราะเป็นเรื่องที่
 30 ผมติดใจและผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดี ผมคิดว่าขณะนี้เรื่องค่าสมาชิกได้ถูกแปรเปลี่ยนเจตนาเป็นเรื่อง
 ของการกีดกันรากหญ้า เป็นเรื่องการกีดกันคนตัวเล็กตัวน้อย ซึ่งจริง ๆ ทางแก้ซึ่งผมเสนอไว้แล้ว
 ในคณะกรรมการที่ได้มีการพิจารณาศึกษาไปเบื้องต้นว่า เราอาจจะไม่ใช่ค่าสมาชิกเป็นตัวตัดสินสิทธิ
 หรือเป็นตัวกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้นของการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง แต่จะเป็นไปได้หรือไม่ว่า
 เราอาจจะใช้การชำระค่าสมาชิก ค่าบำรุงสมาชิก เป็นเงื่อนไขในการใช้สิทธิบางประการ บรรดา
 35 องค์กรสมาคมชมรมต่าง ๆ ที่เป็นองค์กรภาคประชาสังคมใครไม่เสียค่าบำรุงรายปีหรือค่าสมาชิก
 40 เขาไม่ได้ไล่ออกองค์กร แต่เขาอาจจะตัดสิทธิบางประการจนกว่าจะเสียค่าสมาชิกเห็นไหมครับ
 คือเราไม่เล่นสุดโต่ง เพียงแต่ว่าเราเตือนว่าถ้าท่านอยากจะเป็นเจ้าขององค์กรนี้จริง ๆ ได้โปรด
 45 จ่ายเงินปีละกี่บาทอะไรอย่างนี้ ซึ่งจำนวนก็ค้อยกว่ากัน จะ ๑๐๐ บาท ๕๐ บาท อันนี้ก็ได้เป็น
 เรื่องสาระสำคัญ

- สาระสำคัญอีกประการหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจก็คือว่า แล้วจะรู้ได้
 5 อย่างไรว่าสมาชิกนั้นชำระค่าบำรุงสมาชิกโดยสุจริต โดยไม่มีคนอื่นจ่ายให้ อันนี้เป็นเรื่องวุฒิภาวะ
 ของประชาชน ของภาคประชาสังคม ซึ่งจะช่วยกันดูแล ช่วยกันบอกกล่าวให้คนมีหิริโอตตปัษ
 10 นำดีใจใหม่ที่มีคนมาจ่ายค่าสมาชิกแทนเรา ถ้าเป็นผม ผมรู้สึกละอาย ผมจะรู้สึกอับอาย สอนลูก
 สอนหลานเลยว่าอย่าให้ใครมาจ่ายค่าสมาชิกพรรคการเมืองแทนเรา ถ้าเรามีเงินซื้อเหล้า ซื้อบุหรี่
 ซื้อความสนุกสนาน ทำไมเราจะจ่ายค่าบำรุงพรรคการเมืองที่เรามีส่วนร่วมในการก่อกำเนิด
 15 ในการขับเคลื่อนอุดมการณ์ทางการเมือง จะต้องปลุกฝังค่านิยมว่าเป็นเรื่องน่าอับอายที่ยอมให้
 คนอื่นเสียค่าบำรุงสมาชิกแทนเรา อันนี้เป็นเรื่องที่จะต้องช่วยกันณรงค์ แล้วก็ถ้ามีการจับได้ไล่ทัน
 ว่ามีการชำระค่าบำรุงสมาชิกโดยไม่สุจริตต้องเอาผิด ต้องถือเป็นการทุจริต แต่อาจจะไม่ถึงขนาด
 ยุบพรรคการเมือง ผมคิดว่าอาจจะต้องไปเอาผิดเฉพาะบุคคล บุคคลที่กระทำการเช่นนั้น
- อีกเรื่องหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญก็คือ เรื่องจำนวนสมาชิก เนื่องจากผมไม่มี
 20 เอกสารอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในมือ ผมก็เลยไม่แน่ใจว่าอยู่ในมาตราไหน ที่ท่านไปกำหนดสมาชิกขั้นต่ำ
 ผมเข้าใจเจตนา ผมคิดว่ามีไว้ก็ไม่ใช่เป็นไร แต่อย่าถึงขนาดต้องยุบพรรค นี่ผมจำไม่ได้ว่าอยู่ใน
 รัฐธรรมนูญหรือว่าอยู่ในตัวร่าง พ.ร.บ. ถ้าอยู่ในตัวร่าง พ.ร.บ. ผมคิดว่าอาจจะมีการแขวนคุณสมบัติ
 บางประการ หากสมาชิกไม่ครบ จำนวนเท่านั้นเท่านี้ก็ให้ชะลอสิทธิในเรื่องการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง
 25 ก็ได้ อาจจะไม่ถึงขนาดต้องยุบเลิกพรรคไป เพราะว่าพรรคการเมืองนั้นเป็นตัวแทนอุดมการณ์
 ทางการเมือง เจตนารมณ์ทางการเมือง ซึ่งเป็นสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองตามกติกาสากล
 30 ว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองและปฏิญญาว่าด้วยสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานเลย
 เพราะฉะนั้นการยุบผมอยากจะให้เกิดน้อยที่สุด แล้วเกิดผลที่ศักดิ์สิทธิ์คนหลายจำไม่ใช่เกิดซ้ำแล้ว
 ซ้ำอีกจนกระทั่งการจดทะเบียนพรรคการเมืองเป็นแค่เรื่องธุรการที่ใครก็ทำได้ จ้างใครไปทำใหม่ก็ได้
 จ้างใครมาเป็นกรรมการบริหารพรรคก็ได้ เป็นแค่หน้าที่เชิงธุรการ อย่างนั้นไม่มีความหมาย
 35 ท่านประธานครับ ผมขอสนับสนุน แล้วก็อยากจะให้กฎหมายนี้ออกมาเป็นแนวทาง เป็นกลไกหลัก
 ในการที่เราจะได้มีพรรคการเมืองคุณภาพ เป็นศูนย์รวมในการขับเคลื่อนเจตนารมณ์ทางการเมือง
 เป็นการแสดงความเป็นเจ้าข้าวเจ้าของของพี่น้องประชาชนที่มีวุฒิภาวะสูง แล้วก็เพิ่มบทบาท
 การมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมเพื่อให้เกิดการเมืองที่ดีต่อไป ขอบพระคุณท่านประธานมากครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมอยากให้พวกเราย้อนกลับไปในช่วงต้นปี ๒๕๕๗ แล้วก็ก่อนนั้น ก่อนนั้นสถานการณ์ทางการเมือง
- 10 สถานการณ์ของประเทศค่อนข้างยุ่งเหยิงและเป็นที่มาที่ไปของวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ สมัยนั้นก็จะมีการณ์ที่มวลมหาประชาชนออกมาเรียกร้องเต็มบ้านเต็มเมือง เขาเรียกร้องอะไรครับ ---

- เขาเรียกร้องปฏิรูปก่อนการเลือกตั้ง พอตีผมเองอยู่ ๑ ในผู้ที่ออกมาตรงนั้นแม้ว่าจะอยู่ในสภาก็ตาม เพราะว่าการไปติดตามดูสถานการณ์ แล้วก็มีการโจมตีกล่าวหาว่านักการเมืองเป็นตัวถ่วงของ
- 5 การพัฒนาประเทศ การที่ประเทศไทยของเราก้าวหน้าเจริญขึ้นมาจนถึงทุกวันนี้เขาบอกว่า เป็นเรื่องของทางภาคเอกชน แล้วก็ส่วนหนึ่งจากภาครัฐ แต่ว่าภาคการเมืองเป็นตัวถ่วง เพราะฉะนั้น ผมจึงดีใจที่ว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติขึ้นมาใน ๒ วันนี่ ดังที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปราย ไปเมื่อสักครู่นี้ เมื่อวานนี้มีกฎหมาย ๒ ฉบับ ก็เป็นเรื่องของการปฏิรูปกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งเราไม่เคยมีมาก่อน แล้วก็วันนี้เป็นเรื่องของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
- 10 พรรคการเมือง พ.ศ. แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ การเลือกตั้ง พ.ศ. ก็ต้องขอขอบคุณทางท่านประธาน กรธ. แล้วก็ทาง กรธ. ทุกท่านที่เหนื่อยยาก ในการทำงาน แล้วก็เขียนกฎหมายที่ดีตั้งแต่รัฐธรรมนูญฉบับที่เราใช้ในปัจจุบัน คือรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๒ ฉบับนี้ แล้วเมื่อวานนี้ก็เรื่องของปฏิรูปกับเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ จาก ๒ วันนี่ผมคิดว่าเราก็มองไปถึงอนาคต
- 15 ข้างหน้า ผมคิดว่าเราเดินไปสู่อนาคตจาก ในอดีตที่เรามีปัญหาในอดีตที่ผ่านมาเราเดินหน้า แล้วก็ถอยหลังมาตลอด ก็ได้แต่คาดหวังว่าการที่เรามีรัฐธรรมนูญประกาศใช้แล้วจะมีการเลือกตั้ง ในอีกปลายปีหน้า ผมก็คิดว่านั่นคืออนาคตของประเทศ แล้วเราก็คงไม่ได้ถอยหลังกลับไปเหมือนกับ ในอดีตที่ผ่านมา ในขณะที่ประเทศชาติเรามีทรัพยากรมากมาย เรามีธรรมชาติ เรามีทรัพยากร ในแผ่นดิน เรามีบุคลากรที่เข้มแข็ง แต่เรามีการเมืองที่เป็นตัวถ่วง เพราะฉะนั้นผมจึงคาดหวัง
- 20 อย่างมากต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญในฉบับนี้ ทำไมครับท่านประธานเส้นทาง ที่จะไปสู่การเป็นผู้บริหารที่จะมาปกครองประเทศภายในระยะเวลา ๔ ปีของสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร เส้นทางที่จะเดินเข้าไปสู่การเป็นนักการเมือง แล้วก็นอกจากเป็นรัฐบาล บริหารประเทศแล้ว ในอีกส่วนหนึ่งก็คือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งก็เป็นอำนาจนิติบัญญัติ เมื่อผนวกกับอำนาจบริหารแล้วจึงมีความสำคัญมากในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ทั้ง ๒ ฉบับนี้
- 25 ไม่ว่าจะป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. หรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. เราจะมีนักการเมือง เราจะมีพรรคการเมืองที่ดีไม่ได้ ถ้าหากว่ากฎหมายถูกออกแบบมาไม่เอื้อต่อการที่จะมีนักการเมือง ที่ดี เพราะฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงมีความสำคัญ ถ้ามองว่าทำไมครับ ในอดีตที่ผ่านมา

- เราไม่มีความเป็นประชาธิปไตยในพรรคการเมือง เมื่อไม่มีความเป็นประชาธิปไตยในพรรคการเมือง แล้วท่านจะหาความเป็นประชาธิปไตยในรัฐบาลได้อย่างไร อันนั้นคือคำถาม อันนั้นคือโจทย์
- 5 เพราะฉะนั้นผมจึงชอบมากในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะว่าการออกแบบของ กรธ. ออกแบบทุกภาคส่วนให้มีความเป็นประชาธิปไตยเกิดขึ้นในการบริหารจัดการของพรรคการเมือง เราเคยมีพรรคการเมืองหรือเราเคยมีรัฐบาลที่เรียกร้องความเป็นประชาธิปไตย แต่พรรคของตัวเอง ไม่ได้เป็นประชาธิปไตย แล้วท่านไปเรียกร้องหาประชาธิปไตยจะเกิดได้อย่างไร เพราะฉะนั้น
- 10 การออกแบบของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ฉบับนี้ จึงบ่งบอกถึงความเป็นประชาธิปไตย แน่นนอนครับ ผมอาจจะเริ่มต้นคล้าย ๆ กับเพื่อนสมาชิก ที่พูดมาว่าในกรณีของการเก็บค่าบำรุงพรรคที่มีบทเฉพาะกาลให้เก็บไม่น้อยกว่า ๕๐ บาท แต่ในบทหลักให้เก็บ ๑๐๐ บาท ท่านประธานครับ คนไทยไม่เคยชินกับการที่ต้องจ่ายเงินล่วงหน้า
- 15 ผมนึกไปถึงสมัยที่กระทรวงสาธารณสุขมี สปร. คือบัตรผู้มีรายได้น้อยก็เก็บเงินอย่างนี้เหมือนกับการประกัน คือเก็บ ๑๐๐ บาทก็มีเสียงโวยวายทั่วไปเลย อันนี้เสียงโวยวายมาจากไหน
- 20 ในกฎหมายฉบับนี้มาจากพรรคการเมืองทำไมครับ เมื่อเราย้อนกลับไปดูแล้วพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ นี้ก็คือในมาตรา ๑๐ (๑๑) รายได้ของพรรคการเมือง การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและค่าบำรุงพรรค และการบริจาคก็คือพูดไว้ลอย ๆ ก็เป็นการเขียนไว้ให้เป็นการกำหนด ไม่ได้กำหนดตัวเลขออกมาชัดเจนเหมือนกับกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งตัวเลขของ ๕๐ บาท และ ๑๐๐ บาท ในความคิดผมมีค่า
- 25 แต่เพียงการมีส่วนร่วม ซึ่งการมีส่วนร่วมมีความสำคัญอย่างมาก เพราะจะถือว่าตัวของผู้ที่ป็นสมาชิกพรรคเขามีส่วนร่วมกับพรรคการเมือง เพราะฉะนั้นเขาก็จะเป็นเจ้าของพรรคการเมือง เขาจะรู้สึกว่าเขาจะมีอำนาจในการบริหารพรรคการเมือง ตรงนี้คือหัวใจของความเป็นประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นผมจึงยืนยันว่าในกรณีเก็บค่าบำรุงพรรคมีความจำเป็น แต่ว่าแน่นอนอย่างไร ถึงจะมีการตรวจสอบว่าเงินผู้ที่จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองจ่ายไม่ใช่เงินของพรรคการเมือง
- 30 ที่ออกทดลองให้หรือเป็นเรื่องของพรรคการเมืองที่จ่ายเงินให้กับผู้ที่เป็นสมาชิกพรรค อันนี้ น่าเป็นห่วง เพราะฉะนั้นผมเห็นว่่าก็ควรจะมี ถ้าหากว่าคณะกรรมการที่จะเกิดขึ้นคิดหาวิธี ตรงนี้ได้ ผมก็คิดว่าน่าจะเป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของสมาชิกพรรคการเมืองที่ดีขึ้น

๘๑

สนช. ๒๗

วินัย ๒๒/๓

- อีกบทหนึ่งที่ผมคิดว่าน่าจะเป็นปัญหาก็คือ มาตรา ๔๘ ในมาตรา ๔๘ ที่กำหนดให้ความเสมอภาคของชายหญิงจำเป็นครับ เป็นสากลแล้วเจนเดอร์ อีควอลิตี้ (gender equality)
- 5 ไปประชุมที่เวทียุทธศาสตร์ของประเทศไทยก็มีเรื่องนี้ทั้งสิ้น แต่ก็มีประเด็นว่าถ้าหากว่าพรรคการเมือง
เขาส่งผู้สมัครซึ่งตาม กรธ. ออกแบบมา เขาก็ต้องหาผู้สมัครที่คิดว่าจะชนะแน่ ๆ การที่ชนะแน่ ๆ นี้
อาจจะไม่มีความเสมอภาค ผมก็กังวลอยู่ในเรื่องนี้ แต่ว่าในวรรคสองท่านก็เขียนว่า “คณะกรรมการ
จะกำหนดอัตราส่วนขั้นต่ำของผู้สมัครซึ่งเป็นชายและหญิงที่พรรคการเมืองจะต้องส่งลงสมัคร”
ตรงนี้น่าเป็นห่วง แต่ว่าในเรื่องของผู้สมัครที่เป็นปาร์ตี้ลิสต์ (party list)
- 10 ผมก็คิดว่าตรงนั้นอาจจะกำหนดสัดส่วนไปได้ เช่น กำหนดไว้ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ผม
เห็นว่าในมาตรา ๔๘ ที่เขียนไว้ก็เขียนไว้ค่อนข้างดี เพียงแต่ว่าถ้าหากว่าเราตั้งเกินไปก็จะไม่เกิดขึ้น
เจนเดอร์ อีควอลิตี้ คือความเสมอภาคทางเพศ แล้วก็ความทัดเทียมทางเพศ ซึ่งผมคิดว่าเป็น
ประเด็นสากลและเป็นประเด็นที่ใหญ่มากก็คงจะฝากไว้เท่านี้ แล้วก็คงจะถามทำด้วยว่า
พรรคการเมืองโดยหลักการต้องเกิดง่าย แล้วตายยาก คือการที่จะยุบพรรค การที่พรรคการเมือง
15 จะสิ้นสุดลงก็จะต้องพิจารณาให้ดี ๆ เพราะว่าอดีตที่ผ่านมาเราก็มีมาตราที่ว่าด้วยการยุบพรรค
ไปแล้ว แต่ว่าผลสุดท้ายเขาก็ตายไป แล้วก็เกิดใหม่ ไม่มีประโยชน์แต่อย่างไร เพราะฉะนั้นผมจึง
เห็นว่าเรื่องของการเกิดในหลักการที่ว่า การเกิดพรรคควรจะง่าย แล้วการที่ยุบพรรคควรจะยาก
แล้วการยุบพรรคก็จะต้องดูในรายละเอียด ก็ฝากคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เกิดขึ้นไว้พิจารณาต่อ
ขอบคุณครับ

20

-

๒๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกขอเสนออภิปรายอีก ๒ ท่าน

5 ท่านสมชาย แสวงการ กับท่านสุรางคณา วายุภาพ เมื่อสักครู่ท่านไม่ได้เสนอชื่อ มีท่านอื่น อีกหรือไม่ครับ ผมจะได้ปิดการเสนอชื่อ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอขอบคุณ กรธ. อีกครั้งนะคะ ในร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญซึ่งผมคิดว่าเป็นจิ๊กซอว์ (jigsaw) ตัวที่ ๒ ต่อจากตัวแรก คือ ร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. แล้วก็อีก ๘ ตัวที่จะตามมา

10 ซึ่งผมคาดหวังว่าร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. จะทำให้เห็นภาพชัดเจนในสิ่งที่รัฐธรรมนูญ ตั้งใจดำเนินการป้องกันคนไม่ดีเข้ามามีอำนาจ และส่งเสริมคนดีให้ได้ปกครอง บ้านเมือง แล้วก็รวมถึงการที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้จะได้อธิบายว่า รัฐธรรมนูญปราบโกง ข้อเท็จจริงก็คือ

15 ประเทศไทยเราดูติดกับดักวังวน ไม่ว่าจะป็นรายได้ระดับกลางที่สามารถก้าวสู่ประเทศพัฒนาได้ ความจริงไม่ได้แตกต่างไปจากประเทศที่เขาพัฒนาไปแล้วในระยะใกล้เคียงกันเลย ไม่ว่าจะป็น สิงคโปร์ซึ่งเขาเกิดหลังประเทศไทยหลายร้อยปีมาแล้ว เขาเพิ่งเกิดแค่ ๕๐ ปีนี้เอง เกาหลี

ซึ่งในปี ๒๕๔๐ นั้นล้มพร้อมต้มยำกุ้งกับเรา วันนี้เกาหลีไปประเทศอันดับที่จะก้าวเข้าสู่ประเทศ

20 อันดับ ๑ แล้วก็มีคำพูดหมายความว่าประเทศที่ร้ายวอดอันดับของโลก หรือหลายประเทศ ในโลกที่เขาเปลี่ยนไปแล้ว แม้กระทั่งอินโดนีเซียหรือฟิลิปปินส์ หรืออะไรก็ตามที่พยายามเปลี่ยน เรารวนอยู่ตรงนี้แล้วไปไหนไม่ได้ เพราะต้นทุนของทั้งหมดอยู่ที่หลายเรื่อง ไม่ว่าจะป็นเรื่องของการอุปถัมภ์แบบผิด ๆ ไม่ว่าจะป็นเรื่องของการใช้เงินที่ได้มาจากการทุจริตคอร์รัปชัน แล้วก็

กลับมาได้ในการซื้อเสียงประชาชน จะด้วยวิธีการตั้งแต่เลือกกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. จนถึง อบจ. แล้วก็กำหนดเป้าหมาย หรือแม้กระทั่งการใช้เงินซื้อเสียงในอดีตที่เป็นรูปแบบเก่า ๆ ที่เรียกว่า

25 ส.ส. ปลาทุเค็มบ้าง ส.ส. รองเท้าแตะบ้าง อะไรต่าง ๆ แต่ท้ายสุดรูปแบบเหล่านี้เปลี่ยนไปเยอะ วันนี้พรรคการเมืองที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน ผมกล้ายืนยันเลยนะครับว่าแทบไม่มีในสภา ก่อนยุบสภา หรือก่อนยึดอำนาจ ๒๕๕๗ มีบางพรรคที่เรียกว่าเป็นสถาบันการเมืองอยู่บ้าง แต่ที่เหลือต้องกราบเรียนด้วยความเคารพ ต้องตอบตัวเองให้ได้ครับว่าท่านเป็นพรรคของจังหวัด

๘๓

สนช. ๒๗

มยุรี สุทธิ ๒๓/๒

ตั้งแต่ท้องถิ่นหรือไม่ เป็นพรรคชลบุรี พรรคสุพรรณบุรี พรรคโคราช พรรคบุรีรัมย์ใช่หรือไม่
ท่านเป็นพรรคของบริษัทจำกัด (มหาชน) ดาวเทียม มือถือใช่หรือไม่ ต้องตอบคำถามนี้คือ

- 5 เรื่องจริงครับ พรรคการเมืองเป็นของ นาย ก นาย ข นาย ค ของตระกูล ก ตระกูล ข ตระกูล ค
แล้วเข้ามานั่งในสภานี้ หอบหัวเงินพรรคหนึ่งลงขัน ผมได้รับประสบการณ์เหมือนกันครับ ลงขัน
๘ คน คนละ ๕๐๐ ล้านบาท แล้วจะคืนให้ ปั่นหุ้นคืนให้เรียบริ้อยกลับมาเป็นรัฐบาลกำหนดนโยบาย
ผ่านมติคณะรัฐมนตรี ผ่านที่ประชุมสภาที่เรียกว่าทรงเกียรติ ออกกฎหมายเอื้อประโยชน์ต่อตัวเอง
ทำแม้กระทั่งกำหนดวันหยุดปีใหม่ให้เป็นวันทำการเพื่อโก่งภาษี กฎหมายที่ออกไปเปลี่ยนภาษี
- 10 การจ่ายค่าสัมปทานเป็นการชำระภาษี อย่างนี้เป็นต้น เกิดนโยบายทุจริตคอร์รัปชันมากมาย
แปลงนโยบายไปเพื่อประชานิยมและหาเสียงกลับมาโก่งกินอีกรอบหนึ่ง แล้วก็กลับไปเพื่อเลือกตั้ง
แล้วก็กลับมาใช้อำนาจ วนเวียนอย่างนี้ไม่รู้ว่าเป็นบาปเป็นกรรม เพราะหมดตั้งแต่ปี ๒๕๓๕
หรือเปล่าไม่ทราบ แต่อย่าไปโทษเลยครับ แต่นี้คือวงเวียนที่วนแล้วไม่เลิกเพราะที่มาของการตั้ง
พรรคการเมือง ผมไม่โทษนักการเมืองครับ นักการเมืองดีมีเยอะ แต่อยู่ไม่ได้หรอกครับ ไม่ค่อยรอด
- 15 ในสภา นักการเมืองเพื่อนผมหลายคนดีก่อนเข้าสู่สภาหลังจากนั้นมาเรียบริ้อยหมด นักการเมือง
ที่เป็น ส.ว. เลือกตั้งบอกที่ต้องทำใจ เพราะว่าโดนหุ้น ปตท. ทุ้มใส่ ๗๐ ล้านบาท ขอภัย ปตท.
นะครับ ตอนนั้นมีการขายหุ้นผ่านระบบ ๑ นาที ๔ วินาที ไปอยู่ในมือของนักการเมืองทั้งหมด
อันนี้เป็นความจริง นี่คือนี่ที่เป็นปัญหาใหญ่ แล้วพรรคการเมืองก็ครอบงำสภาผู้แทนราษฎร
แล้วยังข้ามไปครอบงำวุฒิสภา ในสมัยผมเป็น ส.ว. พรรคการเมืองเข้าไปกุม ส.ว. ที่ทำการ
- 20 พรรคการเมืองกับที่ทำการสมาชิกวุฒิสภาในสมัยหนึ่งอยู่ที่ทำการติดเดียวกันในบางพื้นที่ในอำเภอ
ในจังหวัด นี่คือนี่ที่ประเทศไทยเกิดปัญหา เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยกับคณะกรรมการร่าง
รัฐธรรมนูญเยอะมากในร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. แต่ก็ไม่ได้
หมายความว่าสิ่งที่ท่านทำนั้นจะไม่มีข้ออ่อน ก็เข้าใจว่ากรรมธิการคงจะไปช่วยกันปรับปรุงบ้าง
เห็นด้วยในหลายเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการที่ต้องให้พรรคการเมืองเป็นตัวแทนของประชาชน
- 25 ของกลุ่มที่ต้องการมีส่วนร่วมทางการเมือง การมีส่วนร่วมทางการเมืองขอภัยครูบาอาจารย์มี
หลายระดับ ไม่ว่าจะตั้งแต่การรับรู้ทางการเมือง ไม่ว่าจะตั้งแต่การเข้าไปมีส่วนร่วม ซึ่งเราก็เห็นการเข้าไป
มีส่วนร่วมแบบผิด ๆ คือการชุมนุมทางการเมือง จนกระทั่งเกิดการวินาศสันตะโรของประเทศไทย
เพราะอะไรครับ เพราะว่าฝ่ายที่มีอำนาจในสภาบอกฉันไม่สนใจ ฉันอยากจะล้างรัฐธรรมนูญหรือทิ้ง

- ก็รู้เลย ฉะนั้นอยากจะออกนิตินโยบาย ๓ ครั้งสุดซอกก็ทำเลย ประชาชนก็ออกมาต่อต้าน
เมื่อต่อต้านไม่ได้ก็เกิดการชุมนุมที่รุนแรงขึ้น อีกฝ่ายหนึ่งก็ยุประชาชนขึ้นมาเกิดทั้งปิดสนามบิน
5 ทั้งปิดท่าเทียบ ปิดสภา เผา ยิงฆ่า โชคดีประเทศไทยยังไม่ไกลถึงซีเรีย แต่ไม่แน่นอนครับ วันหน้า
ก็อาจจะกลับมาได้อีก เพราะคนที่ต้องทำหน้าที่ในพรรคการเมืองเปลี่ยนจากผู้สนับสนุนลงมาเป็นผู้
ผู้เล่น เปลี่ยนจากผู้เล่นเป็นนายทุนพรรคเปลี่ยนจากทุกอย่าง จากความเป็นเจ้าของพรรคที่เรา
อยากเห็นเกษตรกรเป็นเจ้าของเอง อยากเห็นพรรคเลเบอร์ (labor) พรรคแรงงาน หรืออยากเห็น
พรรคกลุ่มที่อนุรักษ์ธรรมชาติ ไม่มีทางเกิดครับ นายทุนดาวเทียม นายทุนสื่อสาร นายทุนก่อสร้าง
10 เป็นเจ้าของพรรคหมด แล้วก็กอบโกย เพราะฉะนั้นสิ่งที่ กรธ. เสนอมาวันนี้ในร่าง พ.ร.บ. ประกอบ
รัฐธรรมนูญ ผมเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ ผมอาจจะต้องเห็นต่างกับเสียงพรรคการเมืองภายนอก
บางประการ แต่เห็นว่าควรปรับปรุงได้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของทุนในการประเดิมจัดตั้งพรรค
ที่ถ้าว่ามากเกินไป พรรคเล็ก ๆ อาจจะไม่ได้เกิดก็อาจจะลองดูก็ได้ เบื้องต้นก็อาจจะไม่จำเป็นต้อง
ใช้เงินมากถึง ๑ ล้านบาท ก็ลองได้
- 15 ประการที่ ๒ คือเงินสนับสนุนรายปี ปีละ ๑๐๐ บาท ซึ่งบทเฉพาะกาลกำหนดไว้
๕๐ บาทต่อปี ผมเห็นด้วยว่าการมีส่วนร่วมนอกเหนือจากการไปเลือกตั้ง นอกเหนือจากการเข้า
ชุมนุมทางการเมือง นอกเหนือจากการเป็นสมาชิกพรรค จำเป็นต้องมีส่วนร่วมครับ เราเป็นสมาชิก
สมาคม ชมรมก็ยังคงเสียค่าสมาชิกเลย เงิน ๕๐ บาท ๑๐๐ บาท บางทีมากกว่าเงินที่ท่านไปกิน
เบียร์ ๓ ขวดอีกด้วยซ้ำไป แต่สิ่งเหล่านี้ทำไมถึงไม่ยอมจ่ายกันครับ เราถามตัวเองว่าเราตอบแทน
20 เพราะอะไรครับ เพราะพรรคการเมืองแล้วต้องเป็นคนจ่าย พรรคการเมืองรู้ว่าถ้าเอาคนมา
๕,๐๐๐ คน หัวละ ๑๐๐ บาทต่อปี ก็ต้องจ่าย แล้วผมคิดว่าถ้าพรรคการเมืองเขาแล้วตรงนั้น
ก็เป็นพรรคบริษัทจำกัดเหล่านั้นแหละครับ แต่ถ้าพรรคทั่วไปที่เขาอยากมีส่วนร่วม ผมฝาก
กรรมาธิการครับ อาจจะใช้วิธีนี้เขียนไปก็ว่าไป แต่ปีละเท่านี้ แต่อาจจะบวกอย่างที่คุณหุยนอกก็ได้
ที่จะหากิจกรรมมาเพิ่มที่ทำ เช่น การออกไปอาสาสมัคร ออกแรง การมีส่วนร่วมรณรงค์ แล้วมาตี
25 เป็นมูลค่าซึ่ง กกต. อาจจะต้องมากำหนดกติกาในฐานะนายทะเบียนพรรคการเมืองว่าอะไรที่
เอามาตีเป็นมูลค่าได้ อันนี้ก็อาจจะช่วยพรรคเล็กพรรคน้อยได้ ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้เรามาปรับปรุง
ในชั้นกรรมาธิการร่วมกัน ก็ขอเรียนว่าเห็นด้วยและสนับสนุนร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ฉบับนี้ แล้วก็หวังว่ากรรมาธิการซึ่งจะมีภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามา

๘๕

สนช. ๒๗

มยุรี สุทธิ ๒๓/๔

5 ร่วมกันช่วยกันปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น แล้วผมหวังไปไกลต่อจากนั้นว่าหลังจากนี้เห็นร่าง พ.ร.บ. เลือกตั้ง ส.ส. ได้มาซึ่ง ส.ว. อีก ๒ ฉบับ จะเป็นตัวสำคัญ รวมถึงร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ อื่น ๆ ที่จะต่อจิ๊กซอร์ทั้งหมด ทำให้เกิดการเลือกตั้งโปร่งใส และมีกรรมการองค์กรอิสระกล้าหาญ ที่จะดำเนินการทำให้ประเทศผ่านพ้นวิกฤต แล้วก้าวไปสู่ประเทศที่สามารถยืนอยู่ในขาตัวเอง เข้มแข็ง มั่นคง ยั่งยืนได้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

- ๒๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสุรางคณา วายุภาพ ครับ

- 5 นางสุรางคณา วายุภาพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน สุรางคณา วายุภาพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉันมีข้อสังเกตหลายเรื่องนะคะ ๓ เรื่องด้วยกัน คือเรื่องพรรคการเมือง ค่าสมาชิกพรรคการเมือง และทะเบียนสมาชิก พรรคการเมือง ก่อนอื่นต้องขอชื่นชมทาง กรธ. ดิฉันเชื่อว่าเราทุกคนเห็นตรงกัน คล้าย ๆ กันว่า ทาง กรธ. ได้พยายามปฏิรูปการเมืองด้วยความกล้าหาญที่จะแก้ไข และทำกฎหมายฉบับนี้ออกมา
- 10 แล้วก็เรียนรู้จากประสบการณ์ ๘๕ ปีของการผลักดันประชาธิปไตยในบ้านเรา เรามีเลสเซน เลิร์น (lesson learn) หรือมีบทเรียนมากมายกองที่จำเป็นต้องแก้ไข อย่างไรก็ตามมี ๒ – ๓ เรื่อง ที่ดิฉันฟังแล้วก็ไม่ค่อยสบายใจ เข้าใจสิ่งที่เป็นข้อสังเกตที่ตั้งข้อสังเกตกันค่อนข้างมาก ในเรื่อง พรรคการเมืองกับค่าสมาชิกพรรคการเมือง แต่สิ่งที่ดิฉันเห็นในมุมต่าง ดิฉันมองว่าการเข้ามา
- 15 มีส่วนร่วมทางการเมืองนั้นมิได้จำเป็นต้องเป็นแต่เพียงสมาชิกพรรคการเมืองเท่านั้น ในวันที่ เราจะเห็นได้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่ประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว มีกลไกการมีส่วนร่วม
- 20 ของภาคประชาชนที่แข็งแกร่งมากคือการตรวจสอบของภาคพลเมือง ซึ่งถือว่าการเข้ามา มีส่วนร่วมทางการเมืองที่สำคัญ และถือเป็นกฎหมายฉบับหนึ่งที่ปฏิรูปเรื่องนี้ชัดเจน ฉะนั้นเมื่อมอง พรรคการเมือง ดิฉันเองมองว่าความแข็งแกร่งของพรรคการเมืองจึงสำคัญด้วยเช่นเดียวกัน
- ใครก็ตามที่กล้าจะลุกขึ้นมาทำงานการเมืองจะต้องมีการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง
- 25 จึงควรอย่างยิ่งที่จะช่วยกันซัพพอร์ต (support) หรือสนับสนุนให้พรรคการเมืองนั้นมีความแข็งแกร่ง โดยตัวเอง แต่ถ้าเราฟังดูแล้วดิฉันเองก็ไม่ค่อยสบายใจ ขออนุญาตที่พาดพิงท่านมณเฑียร
- บุญตัน ดิฉันชอบใจคำที่ท่านพูดเมื่อสักครู่ว่า เดี่ยวจะเกิดความเข้าใจผิดคิดว่าเราเอาตัวเลขมาคิดกัน
- ทางการเมือง ประชาชนทางบ้านจะเข้าใจผิด แต่ดิฉันเชื่อโดยสุจริตใจและความตั้งใจจริง
- ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่นี้ว่า เราทุกคนมีความเห็นที่แตกต่างกันได้ มาดูพรรคการเมืองกัน
- 30 ในมาตรา ๓๓ ที่กำหนดเอาไว้ว่า “จะต้องมีสมาชิกไม่น้อยกว่าห้าพันและหนึ่งหมื่นรายในสี่ปี”
- ถามว่าการกำหนดอย่างนี้จะกีดกันการเกิดพรรคเล็กหรือไม่ เราทุกคนเรียนรู้ร่วมกันว่า
- การเป็นพรรคเล็กพรรคน้อยที่น้อยมาก เพียงแค่ตั้งขึ้นมายากมากที่จะดำเนินการงานการเมือง

เพื่อช่วยเหลือประชาชนดูแลประชาชน แทบจะเป็นไปไม่ได้เลย ดิฉันคิดว่าดิฉันเห็นด้วย

กับการกำหนดเอาไว้ในร่างรัฐธรรมนูญทำนองนี้ กระนั้นก็ตามในเรื่องจำนวนตัวเลข

- 5 ของการตั้งพรรคการเมืองก็ด้วยเช่นเดียวกัน ถามว่าถ้าไม่มีทุนรอนเสียเลยจะดำเนินกิจกรรมทางการเมืองได้อย่างไร

ประเด็นที่ ๒ คือค่าสมาชิกพรรคการเมือง ที่กำหนดว่าไม่น้อยกว่า ๑๐๐ บาทต่อปี

ดิฉันเห็นด้วยกับท่านสมชาย แสวงการ เมื่อสักครู่ขออนุญาตที่พาดพิง ดิฉันเชื่อว่าทุกคน

ถ้าตั้งใจจะมาดำเนินกิจกรรมทางการเมืองด้วยกันแล้ว เขาเสียสละได้ ดิฉันมั่นใจในเรื่องนี้

- 10 เราอาจจะบอกว่าคนแต่ละคนอาจจะมียาได้ไม่เท่ากัน คนที่เขาไม่มีรายได้น้อยจะทำอย่างไร

ดิฉันก็ยังเชื่ออีกว่ากลไกการมีส่วนร่วมทางการเมืองมิได้เป็นแต่เพียงการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง

ประเด็นที่ ๓ คือทะเบียนสมาชิกพรรคการเมือง ในมาตรา ๒๕ ประเด็นนี้

ดิฉันแค่ห่วงใยเฉย ๆ เพราะในกฎหมายร่างมาตรานี้เขียนทำนองว่า ให้เราสามารถตรวจสอบสมาชิก

ได้ที่สำนักงานใหญ่ นั่นประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ คือให้ประกาศชื่อ สกุล ของสมาชิกให้ประชาชน

- 15 ทราบเป็นการทั่วไป ดิฉันเองมีข้อสังเกตเล็กน้อยเท่านั้นเองว่า วันนี้นั้นเป็นโลกของออนไลน์

(online) เป็นโลกของเทคโนโลยี การกำหนดเอาไว้เช่นนี้ ในทำนองแบบเดิม ๆ ที่ผ่านมามีต้อง

ประกาศที่สำนักงานใหญ่ ซึ่งดูเหมือนกับไปยึดโยงกับที่ตั้ง ซึ่งเป็นทางกายภาพ อาจจะไม่ใช่ว่าเลือก

ทางเดียวเท่านั้น ประเด็นที่ ๒ ที่ห่วงใยคือเรื่องการประกาศชื่อ สกุล แล้วต่อท้ายว่าให้นายทะเบียน

กำหนดหลักเกณฑ์ออกมาเพิ่มเติม เป็นห่วงเรื่องของความเป็นส่วนตัวของประชาชน ถ้าประกาศ

- 20 แต่เพียงชื่อ สกุล ก็ไม่เป็นไร แต่ถ้ารวมไปถึงที่อยู่ด้วย อาจจะนำมาซึ่งหลายเรื่องตามมา ซึ่งไป

คุกคามความเป็นส่วนตัวของประชาชนที่เป็นสมาชิกพรรคการเมืองก็เป็นได้

ดิฉันมี ๓ ประเด็นเท่านั้น ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงไม่มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายอีกแล้ว

- 25 จะได้ให้ทาง กรธ. ตอบข้อซักถาม เชิญท่านประธาน กรธ. ครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ) : ท่านประธาน

ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติครับ ผมขออนุญาตตอบเรียงตามลำดับ ท่านแรกคือ

ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ซึ่งดูจะมีคำถามมากหน่อย เพราะมีทั้ง ๒ ส่วน ส่วนของ

- คณะกรรมการกิจการกับส่วนตัวของท่าน สำหรับส่วนแรกที่ว่าด้วยเรื่องข้ออ้างตึงของนักวิชาการ และพรรคการเมือง ที่บอกว่าพรรคการเมืองตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้
- 5 ดูจะเป็นการตั้งยาก แต่ยุบง่าย ความจริงจะว่ายากก็ไม่ยาก จะว่าง่ายก็ไม่ง่ายในการตั้ง เพราะพรรคการเมืองไม่ใช่สโมสรที่จะตั้งขึ้นมาเพื่อนินทากัน เป็นเรื่องใหญ่ เรื่องของบ้านของเมือง การที่จะกำหนดให้มีสมาชิกอย่างน้อย ๕๐๐ คน ผมคิดว่าเป็นจำนวนที่พอสมควร จริง ๆ เมื่อตอนที่ กกต. ร่างเสนอมมา เสนอมมาให้ใช้ ๕,๐๐๐ คน เราก็คิดว่าอาจจะมากเกินไปหน่อย เพราะฉะนั้น
- เอา ๕๐๐ คน แล้วอีกปีหนึ่งก็ค่อยให้เวลาเขาไปหามาให้ได้ ๕,๐๐๐ คน จำนวนที่เราคิดว่า
- 10 น่าจะพอดีก็คือ อย่างน้อยควรจะมีสัก ๑๐,๐๐๐ คน เราจึงให้เวลา ๔ ปีว่า ๔ ปีก็ไปหามาให้ได้ ๑๐,๐๐๐ คนก็แล้วกัน ส่วนที่ว่ายุบง่ายนั้น จริง ๆ ก็ไม่ได้มีอะไรที่ง่ายอย่างที่เข้าใจกัน เพราะว่า เหตุจะยุบพรรค จะมีเขียนไว้ชัดเจน จะมีทั้ง ๒ กรณี กรณีหนึ่งเป็นการสิ้นสุดตามสภาพปกติ เช่น ล้มละลายไปหรือล้มหายตายจากไปจนจะไม่มีเหลือหรืออะไร อย่างนั้นก็สิ้นสภาพไป
- แต่กรณีที่จะถูกยุบได้ ซึ่งต้องเป็นศาลรัฐธรรมนูญจะเป็นผู้ยุบ จะเป็นกรณีของการที่กระทำผิด
- 15 ออกอาจจกจกจกจกจกจกจกจกจกจก เช่น ไปรับเงินมาจากต่างประเทศ หรือไปรับเงินที่รู้ว่าผิดกฎหมายพวกนี้ ถึงจะเป็นเหตุให้ถูกยุบพรรคได้ ความผิดที่จะกำหนดให้เป็นเหตุยุบพรรคจะเป็นความผิดที่รุนแรง แล้วก็เป็นเรื่องที่เป็นอันตรายต่อประเทศชาติและประชาชน

- คำถามที่ ๒ เรื่องการกำหนดทุนประเดิมกับค่าบำรุงสมาชิก ซึ่งท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติในที่ประชุมนี้ก็จะเห็นว่าเพียงที่เรามีกันอยู่แค่นี้ก็จะเห็นต่างกัน บางท่านก็เห็นว่า
- 20 ไม่ควรมี บางท่านก็คิดว่ามีดีแล้ว ขออนุญาตเรียนเป็นเบื้องต้นว่า การกำหนดค่าสมาชิกพรรคนั้น ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วมตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ในมาตรา ๔๕ แต่เพียง อย่างเดียว แต่เป็นการกำหนดขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ (ก) (๒) ที่กำหนด เรื่องการปฏิรูปการเมืองว่า จะต้องให้มีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบอย่างแท้จริง ดังนั้นคนที่
- จะเข้ามาตั้งพรรคการเมืองต้องร่วมแล้วก็รับผิดชอบร่วมกัน เรารู้สึกว่ามีคนพูดว่าเราเอาเศรษฐกิจ
- 25 ไปเป็นไปตัวกีดกัน แต่เราไม่ได้นึกถึงว่าสิทธิมากับหน้าที่เสมอ ลองนึกดูว่าเมื่อพรรคการเมือง จัดตั้งขึ้นแล้วเรามีบทบัญญัติ และทุกคนเห็นดีเห็นงามร่วมกันว่า รัฐควรเอาเงินออกไปให้ พรรคการเมือง เพื่อสนับสนุนใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมือง
- ถามว่าเงินนั้นเอามาจากไหน เงินนั้นมาจากภาษีอากรของคนทั้งประเทศที่ไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคนั้น

- พวกเรานั่งอยู่เฉย ๆ เราก็ถูกหักส่วนหนึ่งไปสนับสนุนพรรค แล้วทำไมสมาชิกของพรรค
 จึงจะไม่มีส่วนร่วมและรับผิดชอบอย่างที่เราที่อยู่อ้างนอกต้องร่วมรับผิดชอบด้วยเล่า นอกจาก
 5 เงินจำนวนนั้นแล้ว เรายังมีบทบัญญัติบอกว่า ถ้าพวกเรานึกชอบพรรคไหน เวลาสิ้นปีไปเสียภาษี
 ก็มีสิทธิรอกองไปในนั้นให้กระทรวงการคลังเอาเงินที่เราเสียภาษีแบ่งไปให้พรรคการเมืองที่เราชอบ
 เดิมให้ไม่เกิน ๑๐๐ บาท คราวนี้ขยายให้ถึง ๕๐๐ บาท นั่นก็เงินภาษีเหมือนกัน ไม่ใช่ว่าเงินภาษี
 ส่วนของเรานะครับ -----

- เพราะภาษีนั้นจะต้องไปเข้าคลังก็เป็นส่วนรวมทั้งหมด แต่ยอมให้เรากำหนดว่าเอาไปให้พรรค ก
ที่เราชอบ ๕๐๐ บาท เขาก็เอาไปให้พรรค ก นี่ก็เงินส่วนรวม เพราะฉะนั้นการที่ประชาชน
- 5 ซึ่งจะเข้ามาเป็นสมาชิกพรรคจะต้องร่วมรับผิดชอบจะมีส่วนได้เสียในการดำเนินกิจการของพรรค
มีตำแหน่งทางการเมืองในวันหนึ่งข้างหน้าได้รับเลือกตั้งก็ต้องมีส่วนร่วม แล้วที่พูดกันว่าประชาชน
คงไม่คุ้นเคย เรื่องนี้เราก็เป็นกังวลครับ ได้ขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติไปทำสอบถามความคิดเห็น
ทั่วประเทศ เมื่อวันที่ ๓ - ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยทำทุกจังหวัดแซมปลิง (sampling)
แต่ละครัวเรือนที่ได้รับการแซมปลิง ผลการสอบถามประชาชน ประชาชนร้อยละ ๗๘.๘ เห็นว่าควร
- 10 กำหนดให้ผู้ที่ เป็นสมาชิกพรรคการเมืองต้องเสียค่าสมาชิก เป็นตัวเลขที่น่าสนใจมากนะครับว่า
ความตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนทั่วไปไม่ได้เป็นอย่างเก่าแล้ว เขาไม่ได้คิดว่าทุกคน
จะต้องมาออกสตางค์ให้เขา เขาคิดอย่างมีศักดิ์ศรีอย่างที่ท่านมณเฑียร บุญตัน พูด เพียงแค่
๒๑.๒ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นที่บอกว่าไม่ควร แล้วในจำนวน ๗๘.๘ เปอร์เซ็นต์ที่บอกว่าควรจะ
ต้องเก็บนั้น ร้อยละ ๑๘.๘ เห็นว่าควรเก็บปีละเงิน ๒๐๐ บาท มีร้อยละ ๑๓.๑ ที่เห็นว่าควรเก็บ
- 15 ๑๐๐ บาทต่อปี เราก็เอาตรงกลางแค่ ๑๐๐ บาท แล้วถามว่าแล้วในตอนเริ่มต้นทำอย่างไร
ก็เป็นกังวลว่าเราจะไปรีดนาทาเร้นกับพรรคการเมืองที่เขามีกันอยู่มากจนเกินไป ก็เขียน
บทเฉพาะกาลลดลงมาว่าเอา ๕๐ บาทก่อนก็แล้วกัน แล้วปีต่อ ๆ ไปค่อยมาขยับขยายกันขึ้น
คราวนี้ตัวเงินที่สมาชิกพรรคเขาจ่ายกันมาจะมีผลต่อการจัดสรรเงินที่เอาไปจากภาษีอากรที่ไปใส่ไว้
ในกองทุน ต่อไปการจัดสรรเงินให้กับพรรคการเมืองจะคำนึงถึงตัวเลข ๒ ตัว ตัวที่ ๑ คือจำนวนเงิน
- 20 ค่าสมาชิกที่พรรคการเมืองได้รับจากสมาชิกจะได้รับเงินจากภาษีอากรมาก แต่ว่าพวกท่านออกมาก
พวกเราก็ออกมาก ตัวเลขที่ ๒ ก็คือจำนวนคะแนนเสียงที่พรรคได้รับการเลือกตั้งทั่วไป แล้วก็ใช้
ตัวนั้นเป็นฐานเรื่อยไปสำหรับ ๔ ปี เพราะฉะนั้นทุกตัวเลขเหล่านี้จะเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม
และการรับผิดชอบร่วมกันของประชาชน ซึ่งผมคิดว่าถ้ามองกันอย่างใจกว้าง ๆ แล้วก็ เป็นธรรมชาติ
เพราะเราก็ใช้ตัวเลขที่เขาเป็นคนออกสตางค์นั่นแหละมาเป็นตัวกำหนดว่าเขาจะได้อะไรหรือได้น้อย
- 25 คำถามที่ ๓ ที่ว่าในกองทุนพัฒนาพรรคการเมือง ทำไมจึงตัดตัวแทนของ
พรรคการเมืองออก ที่เราตัดออกก็เพราะเห็นว่ากองทุนนี้มีขึ้นเพื่อจัดสรรเงินไปให้พรรคการเมือง
แล้วถ้ามีตัวแทนพรรคการเมืองมานั่งเป็นคนจัดสรรก็จะเกิดประโยชน์ทับซ้อน และอาจจะ
ไม่เป็นธรรมชาติสำหรับพรรคการเมืองที่เขาไม่ได้มีตัวแทนอยู่ในนั้น และพรรคเล็ก ๆ ก็คงจะไม่ค่อย

ได้รับการคัดเลือกเข้าไปหรือ เพราะฉะนั้นก็เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและในกฎหมายได้กำหนด
วิธีการจัดสรรไว้ค่อนข้างจะชัดเจนว่าเงินแต่ละก้อนที่มาจากส่วนไหนจะต้องเอาไปเปอร์เซ็นต์

5 มาใช้จัดสรรแล้วจัดสรรให้กับพรรคอย่างไร จะบอกไว้ชัดเจน เพราะฉะนั้นความกังวลที่ว่า
พรรคการเมืองเขาจะไม่มีส่วนรู้เห็นในการจัดการกับเงินกองทุนนั้นก็น่าจะหมดไป

ส่วนคำถามที่ ๔ เรื่องโทษรุนแรง อันนี้ก็ให้นานาจิตตังนะครับ คณะกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญก็พิจารณากันแล้วพิจารณากันอีกก็ลดหย่อนลงมากันหลายมาตรา ก็คอยดู
คอยแลกัน แต่ว่าแน่นอนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติอาจจะคิดว่าบางอันยังแรงไปก็ลองปรับดู
10 ก็ไม่น่าจะมีข้อขัดข้องอะไร

สำหรับคำถามส่วนตัวของท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ค่อนข้างจะตอบยาก
เพราะว่าคำถามท่านค่อนข้างจะลึกซึ้งมาก ที่ถามว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญวางโครงสร้าง
ให้เป็นสถาบันพรรคการเมืองอย่างไร และมีกลไกอะไรที่จะทำให้เป็นไปตามนั้น ขอเรียนสั้น ๆ ว่า
การที่พรรคการเมืองจะเป็นสถาบันการเมืองได้ จะต้องประกอบไปด้วยอย่างน้อย ๆ ๒ ส่วน
15 ส่วนที่ ๑ ก็คือส่วนที่ประชาชนเขายอมรับนับถือพรรคการเมืองนั้น และส่วนที่ ๒ ก็คือส่วนที่ว่าด้วย
การดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองนั้นถูกต้องตามทำนองครองธรรมหรือไม่ ซึ่งทั้ง ๒ ส่วนนี้
ร่างกฎหมายฉบับนี้ได้พยายามกำหนดเพื่อให้เกิดขึ้นให้ได้ ด้วยจำนวนสมาชิก ด้วยการกำหนด
ให้สมาชิกเขามีส่วนรับรู้ในทุกกิจกรรมที่สำคัญ ๆ เช่น การกำหนดตัวคนสมัครรับเลือกตั้ง
การกำหนดตัวผู้เป็นนายกรัฐมนตรี การกำหนดตัวหัวหน้าพรรค พวกนี้จะต้องเข้ามามีส่วนร่วม
20 เขาก็จะได้รู้เห็นการดำเนินกิจกรรมของพรรค ในส่วนการดำเนินกิจกรรมที่จะต้องให้เป็นไปตาม
ทำนองครองธรรม เราก็ใช้วิธีการให้เขาเปิดเผยข้อมูลเป็นการทั่วไปให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป
ด้วยวิธีนี้ภาคประชาสังคมอย่างที่ท่านมณเฑียร บุญตัน ต้องการก็จะมีส่วนได้รับรู้และรู้เห็นว่า
พรรคการเมืองแต่ละพรรคมีสภาพและการดำเนินกิจกรรมภายในเป็นอย่างไร เวลาที่เราพูดถึง
การเปิดเผยให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ซึ่งท่านสุรางคณา วายุภาพ เป็นห่วง ขอเรียนว่า
25 เราได้เขียนไว้เป็นมาตราหลักอยู่มาตราตอนต้น ๆ บอกว่า คำว่า “เปิดเผยให้ประชาชนทราบเป็น
การทั่วไป” ให้หมายถึงการเปิดเผยใช้ทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ และถ้าใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
แล้วให้ถือว่าประชาชนเขาอยู่ในฐานะที่จะทราบเป็นการทั่วไป แล้วก็เขียนเผื่อไว้ด้วยว่า
“หรือจะมีวิธีการอื่นใดที่ทำให้ประชาชนทราบได้โดยง่าย เข้าถึงได้โดยง่ายก็ให้ใช้วิธีนั้น”
แต่ต้องประกาศให้ทราบล่วงหน้าคนเขาจะได้รู้

- คำถามที่ ๒ คำถามของท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เรื่องสาขาพรรคการเมืองว่าจะสนับสนุนอย่างไร ในเรื่องการตั้งสาขาพรรคการเมืองในอดีตที่ผ่านมา เราพบว่าเป็นการยาก
- 5 มากที่พรรคการเมืองจะตั้งสาขาพรรคการเมือง และในที่สุดก็ตั้งกันเพียงเท่าที่ กกต. กำหนดคือ ๔ ภาค แล้วก็มีอยู่กันแค่นั้น ได้ความว่าการตั้งสาขาพรรคการเมืองมีกระบวนการในการดำเนินกิจกรรมที่ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายสูงและก็ทำให้พรรคการเมืองไม่ค่อยอยากจะทำ เราก็คิดว่าพรรคการเมืองมีสมาชิกอยู่ตามจังหวัดต่าง ๆ ทั่วไปเป็นจำนวนมาก แล้วถ้าไม่มีสาขาพรรคการเมือง
- 10 อยู่ก็หาคนที่รวบรวมเป็นกลุ่มเป็นก้อน เพื่อให้เกิดเสียงไปในทิศทางเดียวกัน หรือพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้กันได้ แต่จะไปบังคับว่าให้มีมากก็เท่ากับไปบังคับให้เขามีค่าใช้จ่ายมาก
- เราจึงสร้างกลไกใหม่เพื่อให้มีตัวแทนพรรคประจำจังหวัด ซึ่งไม่ต้องมีสำนักงาน ไม่ต้องมีอะไร ถ้ามีสมาชิกอยู่ในจังหวัดใดถึงจุด ๆ หนึ่ง เช่น ดูเหมือนจะเป็น ๕๐ คน ก็ให้ตั้งตัวแทนประจำจังหวัดไว้ ๑ คน แล้วตัวแทนคนนี้จะคอยดูแลสมาชิกจะชักจูงเพื่อนฝูงให้มาร่วมกันเป็นสมาชิก
- 15 และในที่สุดเวลาที่มีการประชุมเขาจะเป็นตัวแทนมาประชุมได้ ซึ่งด้วยวิธีนี้เราก็คิดว่าจะทำให้บทบาทและนโยบายของพรรคสามารถไปสู่ประชาชนได้กว้างขวางมากขึ้น แล้วในขณะเดียวกันก็มีตัวแทนของพรรคประจำอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ โดยไม่ต้องลงทุนมาก

คำถามที่ ๓ ที่ว่าจะใช้กองทุนให้มีบทบาทให้เป็นสถาบันพรรคการเมืองอย่างไร อันนี้เราก็ให้พรรคการเมืองใช้เงินจากกองทุนไปทำกิจกรรมที่เรากำหนดไว้ กิจกรรมหนึ่ง

5 ซึ่งมีท่านสมาชิกท่านหนึ่งที่ยกมาให้พรรคการเมืองทำ คือเป็นโรงเรียนสอนประชาธิปไตยหรือเผยแพร่ความรู้ในการเลือกตั้งความเป็นประชาธิปไตย ความรับผิดชอบ เสรีภาพอะไรต่าง ๆ เป็นกิจกรรมหนึ่งที่บังคับให้ต้องทำ แล้วก็ให้สามารถนำเงินกองทุนนี้ไปใช้ในกิจกรรมนั้นได้

คำถามที่ ๔ ที่ว่าสามารถให้อำนาจกองทุนไปใช้หาเสียงเลือกตั้งได้หรือไม่ คำตอบก็คือว่าได้ เพราะว่าเมื่อเราให้เขาไปแล้ว เราก็มีแต่กรอบกว้าง ๆ บอกคุณจะใช้เพื่อประโยชน์ของ

10 พรรคการเมืองในแง่มุมไหนบ้างที่ไม่ได้ จุดที่ไม่ได้ก็คือเราห้ามไม่ให้เอาเงินไปจ้างพนักงาน ก้อย่างน้อยพรรคการเมืองต้องสามารถยืนอยู่ได้ด้วยเงินของตัวเองในการบริหารดำเนินกิจกรรม พรรคนั้น เงินที่ได้ไปต้องไปทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์ส่วนรวมเสียเป็นส่วนใหญ่ การหาเสียง ถ้าเราช่วยเอาเงินนี้ไปช่วยได้ สามารถใช้เงินนี้ได้ เขาก็จะได้ลดต้นทุนในการหาเสียงใช้เงิน

น้อยหน่อย ไม่ต้องมาถอนทุนมากจนเกินไป

คำถามที่ ๕ ที่ถามว่าเงินที่ประชาชนระบุดอนเสียภาษีปีก่อน ๆ จะเอาไปให้

15 พรรคการเมืองได้อย่างไร คำตอบก็คือว่า ในบทเฉพาะกาลเรากำหนดไว้ว่าการเอาเงินกองทุน ไปสนับสนุนพรรคในปีแรกที่กฎหมายนี้ออกยังไม่ให้ทำ ให้รอจนหลังการเลือกตั้งที่จะมีขึ้น เป็นครั้งแรกหลังจากกฎหมายนี้ออกแล้วจึงให้จัดสรรเงิน โดยการคำนวณตามจำนวนคะแนนเสียง

20 ที่พรรคแต่ละพรรคได้รับ ส่วนเงินที่ประชาชนทั่วไปเขาระบุไว้ในใบ ภ.ง.ด.ว่าจะให้กับพรรคใดนั้น เมื่อถึงเวลาก็เอาเงินจำนวนนั้นให้พรรคนั้นไปตามที่ประชาชนเขาระบุ เขาจะค้างมากี่ปีก็ต้องให้เขาไป

สุดท้ายเป็นคำถามที่ตอบยาก ที่กำหนดไว้ทั้งหมดแล้วไม่เกิดผลอย่างนี้จะทำอย่างไร

ก็ไม่รู้จะตอบอย่างไรเหมือนกัน เพราะว่าเป็นเรื่องในอนาคต พวกเราทุกคนก็พยายามวางกฎ

วางเกณฑ์ วางกติกาเท่าที่เราจะนึกออก แล้วแน่นอนคนที่จะหลีกเลี่ยงก็คงพยายามหลีกเลี่ยง

25 สิ่งที่จะสามารถช่วยได้ก็คือกระตุ้นให้ประชาชนสนใจและให้เขามีส่วนร่วมในการช่วยจับตาดู เพราะเราได้สร้างกลไกให้เขาสามารถจับตาดูได้แล้วด้วยการเปิดเผยให้ประชาชนทราบ

เป็นการทั่วไปผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ของท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ดูจะไม่มีคำถามอะไร แต่ก็ยินดีที่ได้ยินเสียงท่าน เพราะทราบว่าท่านเป็นบุตรของท่านชวน รัตนวราหะ เผอิญเมื่อตอนผมหนุ่ม ๆ ก็ชอบไปฟัง ไฮด์ปาร์ค (hyde park) แล้วก็รู้ว่าท่านชวน รัตนวราหะ มีฝีปากร้ายมากฟังจนตรึงอยู่กับที่เลย ได้พบทายาทท่านก็ดีใจว่ายังรักษาสำนวนคุณพ่อไว้ได้ ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ก็ได้ตอบไปแล้วในส่วนที่เกี่ยวกับเงินค่าสมาชิก ของท่านมณฑิเยร บุญตัน ต้องขอประทานโทษที่ทาง กรธ. เองไม่มีเครื่องมือในการในที่ทำเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ แล้วก็ไม่เคยทราบว่าเขาทำกัน 5 อย่างไรด้วย ก็เลยไม่ได้ทำให้ ต้องยอมรับคิดว่าอาจจะทำผิดระเบียบของสภาไป

10 ผมคิดว่าในส่วนที่เป็นคำถามก็คงตอบหมดแล้ว ส่วนที่เป็นคำชื่นชมหรือชื่นชม ก็ขอให้พวกเราได้รับความชื่นชมร่วมกัน เพราะภารกิจนี้เป็นภารกิจร่วมกันระหว่าง กรธ. และ สนช. ที่จะต้องทำกฎหมายนี้ออกไปให้ใช้ได้ดีที่สุดให้ตรงตามเจตนารมณ์ที่เราหวังจะปฏิรูปประเทศ โดยเฉพาะทางด้านการเมืองให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับบ้านเมืองและประชาชนเป็นส่วนรวม ขอบพระคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณท่านประธาน กรธ. นะครับ มีสมาชิกท่านใดยังติดใจจะสอบถามหรือซักถามอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านมณฑิเยร บุญตัน มีอะไรเชิญครับ

25 นายมณฑิเยร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายมณฑิเยร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อความสบายใจ ผมเรียนท่านประธาน กรธ. ท่านอาจารย์มีชัย ผมได้รับเอกสารอิเล็กทรอนิกส์แล้วครับ เพิ่งได้รับเมื่อประมาณ ๑๐ นาทีที่แล้ว ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่ต้องไปร้องทุกข์กล่าวโทษที่ไหนแล้ว
5 ใช้ไหมครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ มีสมาชิกท่านใด ยังไม่แสดงตนบ้าง แสดงตนครบทุกท่านแล้ว ขอทราบผลองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๘ ท่าน
10 ถือว่าครบองค์ประชุมนะครับ

ต่อไปจะถามมติว่าถ้าสมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ฉบับนี้ ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านใด ไม่เห็นควรรับหลักการให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงให้กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ลงทุกท่านแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๘ เห็นด้วย ๑๗๕
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ที่ประชุมจะมอบหมายให้คณะกรรมการการ
สามัญประจำสภาหรือตั้งกรรมการวิสามัญ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
10 แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานเพื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ฉบับนี้ จำนวน ๓๑ คน ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมชาย แสวงการ
15 ได้เสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ฉบับนี้ ในวาระที่ ๒ ประกอบด้วยจำนวนกรรมการ ๓๑ คน
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๐ โดยมีสมาชิกรับรองถูกต้อง
จะมีสมาชิกท่านอื่นเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
ท่านสมาชิกครับ โดยที่ไม่ได้มีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่กำหนดสัดส่วนของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ที่เสนอโดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
25 ตามมาตรา ๒๖๗ แต่เพื่อให้ทุกภาคส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีส่วนร่วม
ผมจึงเห็นควรให้มีกรรมการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ รวม ๖ คน และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒๕ คน
ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอชื่อกรรมการในสัดส่วนของ
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ คนครับ

๙๗

สนช. ๒๗

นิจกานต์ ๒๗/๒

นายประพันธ์ นัยโกวิท (กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญขอเสนอ

5 ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต และนายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เป็นกรรมาธิการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการการเลือกตั้ง และในสัดส่วนของสมาชิก
อีกจำนวนรวมทั้งหมด ๒๙ คน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

10 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี คณะกรรมการการเลือกตั้ง สมาชิก
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๔ ท่าน และสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผู้ทรงคุณวุฒิรวมอีก ๒๕ ท่าน รวมเป็นทั้งสิ้น ๒๙ ท่าน ดังนี้

- | | | |
|----|---|------------------------------------|
| 15 | ๑. นายแสวง บุญมี | ผู้แทนคณะกรรมการการเลือกตั้ง |
| | ๒. นายสุรชัย ภูंपะเสริฐ | ผู้แทนคณะรัฐมนตรี |
| | ๓. นายพัชโรดม ลิ้มปิยะธีร | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา |
| | ๔. นายคำนูณ สีทธิสมาน | ผู้แทนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| | ๕. พลโท กนิษฐ์ ชาญปรีชญา | |
| 20 | ๖. พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข | |
| | ๗. พลอากาศเอก ชูชาติ บุญชัย | |
| | ๘. พลเอก ไตรรัตน์ ริงคะรัตน | |
| | ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวี สุรฤทธิกุล | |
| | ๑๐. พลเอก ณฑล สุรารักษ์ | |
| 25 | ๑๑. นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา | |
| | ๑๒. นายบรรชา พงศ์อายุกุล | |
| | ๑๓. รองศาสตราจารย์พิชาย รัตนติลก ณ ภูเก็ต | |
| | ๑๔. พลเอก ไพบยงค์ คำพันเจริญ | |

30

๑๕. พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์ม
 ๑๖. พลเอก มารุต ป็ชโชตะสิงห์
 5 ๑๗. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
 ๑๘. พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ
 ๑๙. นายศิระชัย โชติรัตน์
 ๒๐. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
 ๒๑. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์
 10 ๒๒. พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา
 ๒๓. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
 ๒๔. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
 ๒๕. พลโท สมโภชน์ วังแก้ว
 ๒๖. พลตรี สันติพงศ์ ธรรมปิยะ
 15 ๒๗. พลโท สุรใจ จิตต์แจ้ง
 ๒๘. พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์ และ
 ๒๙. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ
 ขอผู้รับรองครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอรายชื่อ
 กรรมการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการ
 การเลือกตั้ง และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒๙ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิก
 ท่านใดจะเสนอชื่อเป็นอย่างอื่นนอกจากนี้หรือไม่ครับ
 25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
 ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญทั้งหมดครับ

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อ

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง
พ.ศ. จำนวน ๓๑ คน ดังนี้

๑. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

๒. ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต

๓. นายแสวง บุญมี

10

๔. นายสุรชัย ภูประเสริฐ

๕. นายพีชโรตม ลิมปิยะเสียร

๖. นายคำคุณ สิทธิสมาน

๗. พลโท กนิษฐ์ ชาญปรีชญา

๘. พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข

15

๙. พลอากาศเอก ชูชาติ บุญชัย

๑๐. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวี สุรฤทธิกุล

๑๒. พลเอก ธนดล สุรารักษ์

๑๓. นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา

20

๑๔. นายบรรชา พงศ์อายุกุล

๑๕. รองศาสตราจารย์พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต

๑๖. พลเอก ไพชยนต์ คำทันเจริญ

๑๗. พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์

๑๘. พลเอก มารุต ป็ชโชตะสิงห์

25

๑๙. นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

๒๐. พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ

๒๑. นายศิระชัย โชติรัตน์

๒๒. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
 ๒๓. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์
 5 ๒๔. พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา
 ๒๕. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
 ๒๖. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
 ๒๗. พลโท สมโภชน์ วังแก้ว
 ๒๘. พลตรี สันติพงศ์ ธรรมปิยะ
 10 ๒๙. พลโท สุรใจ จิตต์แจ้ง
 ๓๐. พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์
 ๓๑. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติและกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการการคณะนี้ในวัน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

15 ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานเพื่อกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน และกำหนดเวลาดำเนินงานของคณะกรรมการภายใน ๔๕ วัน ขอผู้รับรองครับ

20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่สภา

25 มีมติแต่งตั้ง คือตั้งแต่วันนี้ มีสมาชิกรับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดจะเสนอเวลาเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

- 5 ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการพร้อมกับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญทุกท่านด้วยนะครับ
สำหรับกรรมาธิการที่สภาได้แต่งตั้งในวันนี้ จำนวนทั้งหมด ๓๑ คนนั้น

ขอนัดประชุมเป็นครั้งแรกด้วยนะครับ ในวันจันทร์ที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๘ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เชิญกรรมาธิการทุกท่าน
ร่วมประชุมในวัน เวลา ดังกล่าวนะครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓

- 10 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การจัดทำแผนที่และข้อมูลที่ดินโดยหน่วยงาน
ของรัฐ คณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาเสร็จแล้ว

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากประธานคณะกรรมการคณะดังกล่าว
คือท่านพลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ขอเลื่อนการพิจารณารายงานฉบับนี้ออกไปก่อน

- 15 ในสัปดาห์หน้า มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อน
ไปก่อนนะครับ

- 20 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี
วันนี้ก็หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านครับ
ขอปิดการประชุมครับ

25

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๕๕ นาฬิกา

30

১০৬