

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๐ เป็นพิเศษ

วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

5

---

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๒ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุม  
แล้วจำนวน ๒๐๒ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๐ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

15

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามสด ไม่มี

๓.๒ กระทู้ถามทั่วไป

วันนี้มี ๒ กระทู้ถาม สำหรับการถาม – ตอบกระทู้ถามข้อกำหนดไม่เกิน

20

กระทู้ถามละ ๓๐ นาที

๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินการนำสายไฟฟ้าและสายสาธารณูปโภคต่าง ๆ  
ลงดิน คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในวันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้  
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย คือท่านสุธี มากบุญ เป็นผู้มาตอบกระทู้ถามทั่วไปนะครับ  
5 เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่นะครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับการถามกระทู้ถามในวันนี้  
คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ได้ขออนุญาตนำเสนอข้อมูลภาพหนึ่งประกอบการถามกระทู้ถาม ผมได้  
พิจารณาอนุญาตแล้วนะครับ ขอเชิญคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ผู้ตั้งกระทู้ถามถามได้เลยครับ

10 คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอกราบเรียน  
ท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรีว่า ดิฉันขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่ได้กรุณา  
มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ กระทู้ถาม  
มีดังต่อไปนี้

15 ด้วยช่วงที่ผ่านมาเกิดอุบัติเหตุต้นไม้ล้มทับเสาไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานครและ  
ต่างจังหวัดหลายจุด ส่งผลให้แต่ละเหตุการณ์มีทั้งผู้บาดเจ็บ ผู้เสียชีวิต และทรัพย์สินเสียหาย  
และคงปฏิเสธได้ยากว่า ส่วนหนึ่งของการเกิดอุบัติเหตุเหล่านั้นสาเหตุหนึ่งเกิดจากการที่มีสายไฟและ  
สายสาธารณูปโภคต่าง ๆ แขนงอยู่บนเสาไฟฟ้า และพาดอยู่บนกิ่งไม้ในสภาพระเกะระกะ  
หรือบางครั้งหล่นบนฟุตบาท (footpath) ตามริมถนน ซึ่งนอกจากจะทำให้ทัศนียภาพของ  
20 กรุงเทพมหานครและเมืองต่าง ๆ ของประเทศลดความงดงามลงไปแล้วยังเป็นการเสี่ยงอันตรายต่อ  
ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นอย่างมาก ซึ่งนับเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมาช้านาน ภาพที่ปรากฏ  
อยู่นี้เป็นใกล้ ๆ สถานีรถไฟสามเสนซึ่งเป็นชุมชนที่มีผู้สัญจรไปมาเป็นจำนวนมาก คณะรัฐมนตรี  
ปัจจุบันรับทราบปัญหานี้เป็นอย่างดี และได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๘ ให้การไฟฟ้า  
นครหลวงดำเนินการตามแผนงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดินเพื่อรองรับ  
25 การเป็นมหานครแห่งอาเซียนในพื้นที่ที่มีความเหมาะสม ซึ่งแนวทางและนโยบายดังกล่าวเป็นเรื่องที่  
ดีมาก แต่การให้การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาครับผิดชอบในการจัดระเบียบ  
ระบบสายไฟฟ้าอย่างเดียวย่อมจะทำให้เห็นนโยบายไม่สมบูรณ์ เนื่องจากสายที่แขวนอยู่บนเสาไฟฟ้า  
มิได้มีแต่สายไฟที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานที่กล่าวมาแล้วเท่านั้น แต่ยังเป็นสาย  
สาธารณูปโภคอื่น ๆ ทั้งสายโทรศัพท์ สายเคเบิล (cable) ต่าง ๆ ซึ่งสายสาธารณูปโภคอื่น ๆ เหล่านี้

# ๓

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

สมบูรณ ๑/๓

จะต้องให้หน่วยงานหรือบริษัทเอกชนที่เกี่ยวข้องช่วยแก้ปัญหา โดยนำสายต่าง ๆ ที่อยู่ใ  
ความรับผิดชอบของตนลงดินร่วมกับสายไฟฟ้าของการไฟฟ้าด้วย ดังนั้นการที่รัฐบาลให้ความสำคัญ  
5 ในเรื่องนี้ไม่เพียงแต่เป็นการแก้ปัญหาด้านทัศนียภาพให้แก่ประเทศเท่านั้น ยังเป็นการเพิ่ม  
ความสะดวกสบายและความปลอดภัยให้แก่ประชาชนชาวไทยและนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ  
มากยิ่งขึ้น ตลอดจนเป็นการรองรับนโยบายที่อยากให้ประเทศไทยกลายเป็นมหานครแห่งอาเซียน  
ได้อย่างแท้จริงอีกด้วย จึงขอกราบเรียนถามว่า

๑. ปัจจุบันการดำเนินการนำสายไฟฟ้าและสายสาธารณูปโภคต่าง ๆ ลงดิน  
10 ได้ดำเนินการไปแล้วมากน้อยเพียงใด และจะมีการดำเนินการเฉพาะกรุงเทพมหานครและจังหวัด  
ที่เป็นเมืองท่องเที่ยวสำคัญเท่านั้นหรือไม่ อย่างไร รวมถึงมีแผนการบูรณาการในการดำเนินการ  
ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

๒. ขณะนี้มีการก่อสร้างรถไฟฟ้าบนถนนหลายสายและต้องมีการขุดเจาะถนนด้วย  
หากมีการวางท่อสำหรับสายสาธารณูปโภคต่าง ๆ ไปด้วยเลยก็จะเป็นการประหยัดงบประมาณและ  
15 เวลาในการวางสายสาธารณูปโภคเหล่านั้น อยากทราบว่ามีการดำเนินการในเรื่องนี้หรือไม่  
ขอขอบคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสุธี มากบุญ  
20 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงมหาดไทยให้มาเป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถามในเรื่องดังกล่าว -----

- ๒/๑

25

30

ก่อนอื่นกระผมต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ได้ให้ความสนใจในเรื่องดังกล่าว เพราะนั่นเป็นเรื่องของการดำเนินการที่จะให้เป็นมหานครแห่งอาเซียนได้อย่างสมบูรณ์ต่อไป

5 ในอนาคต

สำหรับประเด็นคำถามข้อแรกที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาสอบถามนั้น กระผมต้องขอกราบเรียนว่าจะมีหลายหน่วยงาน ที่นี้ผมจะตอบเป็นภาพของหน่วยงาน แล้วก็พื้นที่เพื่อจะให้เห็นภาพได้ชัดเจน แต่ต้องขอภัยไม่ได้ทำวีทีอาร์ (VTR) มาให้ดู เพราะว่ามีมีการปรับเปลี่ยนเล็กน้อย ในประเด็นแรกที่ได้มีการสอบถามคือ พื้นที่ในเขตของ

10 กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งจะอยู่ในความรับผิดชอบของการไฟฟ้านครหลวงดำเนินการ อยู่ตรงนี้ จะสังเกตเห็นว่าเราเริ่มดำเนินการในเรื่องดังกล่าวตั้งแต่ปี ๒๕๒๗ เป็นต้นมา

ในการจะดำเนินการตามกรอบที่ท่านสมาชิกได้กรุณาสอบถาม แต่อย่างไรก็ตามในส่วนของการดำเนินการต่อเนื่องมาถึงรัฐบาลของท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในขณะนี้ รวมถึงมีภารกิจอีกส่วนหนึ่งที่อยู่ในหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งสามารถดำเนินการ

15 ได้อย่างสมบูรณ์อย่างที่จะได้นำเรียนต่อไปนี้

ในประเด็นในเขตของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เรามีแผนงานโครงการ ที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จจะตอบได้ตรงเป้า ๗ โครงการ ระยะทาง ๔๑.๙ กิโลเมตร ได้แก่

โครงการถนนสีลม อันนี้ถ้าพวกเราไปคงจะสังเกตเห็นมากทีเดียว โครงการปทุมวัน โครงการ

20 จิตรลดา โครงการพหลโยธิน โครงการพญาไท โครงการสุขุมวิท และโครงการปทุมวัน จิตรลดา พญาไท (เพิ่มเติม) ซึ่งรัฐบาลได้เร่งรัดดำเนินการอย่างเต็มที่ แล้วก็ได้แล้วเสร็จในปี ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา

ตรงนี้เป็นส่วนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ก็คงจะต้องดูต่อไปครับ

อีกหนึ่งประเด็นก็คือ โครงการแผนงานที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ระยะทาง ๔๕.๔ กิโลเมตร ซึ่งอันนี้นโยบายรัฐบาลโดยท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา และกระทรวงมหาดไทยเร่งรัดมาก จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๕ ปี

25 คือปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ จะประกอบด้วย โครงการปทุมวัน จิตรลดา พญาไท (เพิ่มเติม)

ถนนพระราม ๑ ถนนโยธี ถนนศรีอยุธยา ถนนเพชรบุรี และถนนราชปรารภ โครงการต่อไป โครงการนนทบุรี โครงการถนนนราธิวาสราชนครินทร์ ถนนสาธุประดิษฐ์ ถนนเลียบบางด่วน เฉลิมมหานคร โครงการต่อไปคือ โครงการพระราม ๓ ถนนพระราม ๓ ถนนนางลิ้นจี่

ขอยแยกถนนตก โครงการต่อไป โครงการรัชดาภิเษก – อโศก บนถนนรัชดาภิเษก ถนนเพชรบุรี  
ตัดใหม่ ถนนพระราม ๔ โครงการรัชดาภิเษก - พระราม ๙ ถนนลาดพร้าว ถนนเทียมร่วมมิตร  
5 ถนนวัฒนธรรม ถนนพระราม ๙ ตรงนี้ก็จะเห็นว่าเรามีแผนดำเนินการอย่างสอดคล้อง  
แต่แน่นอนครับ ในการดำเนินการนั้นเรามีการบูรณาการอย่างสมบูรณ์ แล้วก็ใช้งบประมาณ  
อย่างประหยัด ตรงนี้คงจะเป็นที่สบายใจกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้

- ในส่วนต่อไปครับ แผนงานที่เปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟใต้ดิน  
เพื่อรองรับมหานครแห่งอาเซียน ระยะทาง ๑๒๗.๓ กิโลเมตร ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก  
10 ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งอยู่ในรัฐบาลชุดนี้โดยสมบูรณ์ในทุกเรื่อง  
มีขอบเขตขยายการทำงานถึง ๓๙ เส้นทาง ผมขออนุญาตยกตัวอย่างเฉพาะที่เราจะให้เห็น  
ได้ชัดเจนนะครับ โครงการรอบพระตำหนักจิตรลดารโหฐานได้ก่อสร้างไปแล้วประมาณ  
๑๓ เปอร์เซนต์ โครงการตามรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินบนถนนจรัญสนิทวงศ์ ช่วงเชิงสะพานพระราม ๗  
แยกท่าพระ อันนี้คงจะเห็นว่าเราได้ดำเนินการอย่างสอดคล้องต่อเนื่อง อีกสายหนึ่งที่อยู่ระหว่าง  
15 การประกวดราคาด้วยกันก็คือเส้นทางสายนี้ แล้วก็อีก ๒ เส้นทาง ที่นี้เราหันมาคิดว่าสิ่งที่  
นำเสนออยู่เดี๋ยวนี้เป็นดำเนินการในการบูรณาการร่วมกันนั้นมีหลายกระทรวงที่เกี่ยวข้อง  
รวมทั้งรัฐวิสาหกิจอีกหลายลักษณะที่จะต้องมาบูรณาการร่วมกัน ผมต้องกราบเรียนครับ  
เรื่องนี้รัฐบาลเองโดยท่านนายกรัฐมนตรีท่านได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการ  
เปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟใต้ดินเพื่อรองรับเป็นมหานครแห่งอาเซียน ซึ่งได้แต่งตั้ง  
20 ให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานคณะดำเนินการ เราได้ดำเนินการ  
อย่างสอดคล้องต่อเนื่องและจริงจัง คงจะเห็นว่าเรามีการดำเนินการได้มากขึ้น และขณะเดียวกัน  
เราเร่งรัดดำเนินการเพื่อให้แล้วเสร็จตามกรอบเวลาหรือก่อนกรอบเวลาที่เรากำหนดไว้ด้วยซ้ำไป  
ณ เวลานี้กระทรวงที่เกี่ยวข้องได้ให้ความร่วมมืออย่างดี ก็ต้องขอขอบพระคุณกระทรวงที่เกี่ยวข้อง  
และรัฐวิสาหกิจ รวมถึงพี่น้องประชาชนที่อำนวยความสะดวกให้ในการจัดสร้างในพื้นที่ดังกล่าวด้วย  
25 อันนี้ผมต้องให้เกียรติกระทรวงคมนาคม กระทรวงการคลัง กระทรวงพลังงาน และกระทรวงดิจิทัล  
เพื่อเศรษฐกิจและสังคม สภาพัฒน์ฯ กทม. รวมถึง กสทช. การประปานครหลวง และการไฟฟ้า  
นครหลวง รวมถึงกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ซึ่งจะต้องเกี่ยวพันในอีก  
ด้านหนึ่ง

- ที่นี้อีกส่วนหนึ่งครับ เราไม่ได้ทำเพียงแค่นี้ เพราะว่าการไฟฟ้านครหลวงรับผิดชอบ  
 ในเขตของจังหวัดสมุทรปราการ รวมถึงจังหวัดนนทบุรีด้วย ที่ผมต้องเว้นวรรคไว้ตรงนี้ให้เห็น  
 5 เพราะว่าได้มีการมอบหมายจากคำสั่งที่ท่านนายกรัฐมนตรีมอบให้ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด  
 ทั้งของสมุทรปราการและนนทบุรีเป็นคณะทำงาน ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
 ของทุกกระทรวงที่มีหน้าที่ดำเนินการ ณ วันนี้คงจะเห็นว่าเรามีแผนงานต่าง ๆ ที่ออกมาได้  
 ค่อนข้างดีมากที่สุดทีเดียว และในส่วนของกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นหน่วยงานหลักได้มอบอำนาจให้  
 กรุงเทพมหานครเป็นผู้ประสานความร่วมมือ เพราะฉะนั้นในสิ่งที่เราดำเนินการอยู่ในขณะนี้  
 10 คงจะเห็นว่าในสถานการณ์ที่เราเคยเห็นอย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาสอบถาม  
 ถนนนั้นเข้าใจว่าเป็นถนนทอดดำริ ถึงแม้จะไม่อยู่ในโครงการที่อยู่ตรงสถานีรถไฟสามเสน  
 แต่เมื่อเราได้รับทราบเราก็ขอให้การไฟฟ้านครหลวงไปจัดระเบียบ ถึงแม้จะไม่อยู่ในกรอบ  
 แต่ในส่วนโดยตรงถนนอรุณพงษ์ที่จะตัดเชื่อมมาถึงแยกราชเทวี หรือว่าจะไปพระราม ๔ ตรงนั้น  
 จะเป็นสามแยกที่จะมีภาพประกอบอยู่นั้น อยู่ในกรอบของโครงการที่เราดำเนินการอยู่แล้ว  
 15 ก็คงจะสบายใจได้ว่าอยู่ในกรอบของการดำเนินการที่เราจะเร่งรัดต่อไป คิดว่าจะแล้วเสร็จ  
 อย่างช้าที่สุดก็ภายในสิ้นปีงบประมาณหรือสิ้นปีนี้ เพราะว่าจะต้องมีการบูรณาการหลายเรื่อง  
 เพราะมีเส้นทางคมนาคมที่ผ่านอยู่ ตรงนี้ก็คงจะเป็นประโยชน์มากทีเดียว

- ที่นี้อีกส่วนหนึ่งว่า ในส่วนของที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ โดยเฉพาะ  
 ในกรุงเทพมหานคร เราได้ประสานงานไม่ว่าจะเป็น กสทช. ในส่วนของทีโอที (TOT) หรือว่า  
 20 ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรื่องนี้เราได้ทำงานร่วมกันเป็นทีม  
 ขอให้เกิดความสบายใจ สำหรับในส่วนภูมิภาคนะครับ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคดำเนินการอยู่แล้ว  
 ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ เป็นต้นมา ซึ่งเป็นพื้นที่นอกเหนือจากกรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ และนนทบุรี  
 ก็คงจะเห็นว่าในส่วนของการดำเนินการอย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาสอบถามนี้  
 ก็คงจะเห็นว่าจังหวัดแรกเป็นจังหวัดแรกที่มีการดำเนินการแล้วเสร็จตั้งแต่ในอดีตที่ดำเนินการ  
 25 และเรายังดำเนินการในจังหวัดอื่น ๆ พื้นที่อื่น ๆ อีกจำนวนมากทีเดียว เดี่ยวผมคงจะให้รายละเอียด  
 ต่อไปเป็นโครงการแผนงานที่ได้ดำเนินการเสร็จแล้วของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผมย้ำว่าส่วนภูมิภาค  
 อันนี้ออกไปภูมิภาคแล้วนะครับ ได้แก่ ก่อสร้างเคเบิล (Cable) ใต้ดินสำหรับเมืองใหญ่  
 เราดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐ เป็นการดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ต้องอาศัยความร่วมมือจากท้องถิ่นร่วมกัน ซึ่งท้องถิ่นจะเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในส่วนของงานโยธา และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาครับผิดชอบในส่วนของระบบไฟฟ้า ซึ่งดำเนินการอยู่ในพื้นที่ ๑๔ เมือง

5 ๒๓ งาน ตรังนี้ผมขออนุญาตให้ระยะทางไว้ว่า ๓๒.๘ กิโลเมตร เช่น ถนนท่าแพ จังหวัดเชียงใหม่ ถนนเสด็จนิวัติ จังหวัดบุรีรัมย์ ถนนสุนทรวิจิตร จังหวัดนครพนม ตรังนี้อย่าจดผิดนะครับ ถนนตรัง ถนนกระบี่ ถนนดีบุก และถนนเยาวราช จังหวัดภูเก็ต ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยว ถนนพุทธมณฑลสาย ๔ จังหวัดนครปฐม อันนี้เป็นส่วนที่เราดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์อยู่แล้ว

10 ที่นี้ในส่วนต่อไปครับเป็นโครงการแผนงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ผมต้องเรียน ครับว่าการปรับปรุงไฟฟ้าเคเบิลใต้ดิน ปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ เราดำเนินการในพื้นที่ ๔ จังหวัด ซึ่งเป็น พื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมที่มีพื้นที่และงบประมาณ ก็คือจังหวัดลำปาง จังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดนครพนม และจังหวัดยะลา ณ วันนี้อยู่ระหว่างการสำรวจออกแบบและทำ เอกสารประกวดราคา

15 อีกโครงการหนึ่งครับเป็นโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ระยะที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ดำเนินการในพื้นที่เทศบาลนครเชียงใหม่ เทศบาลนครราชสีมา เมืองพัทยาและเทศบาลนครหาดใหญ่ -----

- ซึ่งได้รับความเห็นชอบการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ จะเห็นว่ารัฐบาลให้ความสำคัญอย่างมากทีเดียว ทีนี้ต่อไปครับว่า โครงการแผนงานที่จะดำเนินการ
- 5 ในอนาคต เรามีการดำเนินการโดยเฉพาะของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พัฒนาไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ ๒ ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ เรามีการวางแผนไว้เรียบร้อยแล้วในพื้นที่ ๔ แห่ง ได้แก่ เทศบาล นครนครสวรรค์ เทศบาลนครขอนแก่น เทศบาลเมืองหัวหิน เทศบาลนครภูเก็ต วงเงินลงทุน ประมาณ ๗,๙๐๐ ล้านบาท ซึ่งอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพื่อทำรายงานการศึกษา ตรงนี้เร่งรัด
- 10 มาก เพราะว่าเป็นเมืองหลักที่เราจะต้องเร่งดำเนินการ นอกจากนี้ครับ มีการวางแผนระยะยาว ก่อสร้างเคเบิล (cable) ได้ดิน พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อม ย้ำว่ามีความพร้อม เป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในส่วนของการโยธาธิการ และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาครับผิดชอบค่าใช้จ่ายเฉพาะในส่วนจากระบบไฟฟ้า วงเงินลงทุน ๕,๐๐๐ ล้านบาท ในพื้นที่ ๖๓ จังหวัด ซึ่งจะประกอบด้วย เชียงใหม่ ราชบุรี ภูเก็ต สงขลา เป็นต้น
- 15 ณ วันนี้ทางส่วนของการไฟฟ้า คณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้นำเสนอกระทรวงมหาดไทย และเสนอสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบต่อไป จะเห็นว่า ทั้งการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีการวางแผนได้อย่างสอดคล้องต่อเนื่องกับนโยบาย
- 20 ของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของทุกกระทรวง สำหรับเรื่องของการบูรณาการนี้ ผมอยากจะ ขอกราบเรียนครับว่า เรามีการดำเนินการบูรณาการตลอด ณ วันนี้ ท่านรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยนั้นจะมีการประชุมซักซ้อมในเรื่องดังกล่าว รวมถึงของกรุงเทพมหานครด้วย เพื่อเร่งรัดการดำเนินการที่ไม่อยากให้เกิดปัญหาอย่างที่ได้นำเสนอในเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint)
- 25 เมื่อสักครู่นี้ครับ เราพยายามเร่งรัดก็อยากจะขอให้สมาชิกผู้ทรงเกียรติได้เกิดความสบายว่า เราติดตาม เราแก้ไข จะเห็นว่ารัฐบาลชุดนี้มีผลงานที่ปรากฏในเรื่องดังกล่าวนี้สูงมาก เพียงแต่ว่า อาจจะออกมาสู่ทางท่านสมาชิกน้อยไปนิดหนึ่ง ก็ขอความกรุณาครับว่า ท่านได้เห็นข้อมูลในการ ดำเนินการทั้งการวางแผนระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาวหมดแล้ว อยากจะเห็นท่านสมาชิก
- ผู้ทรงเกียรติได้ช่วยประชาสัมพันธ์แทนพวกเราด้วย พวกเราทำงานหนักและสามารถประสานได้ อย่างราบรื่น และใช้งบประมาณอย่างประหยัดด้วย นี่คือการบูรณาการร่วมกันระหว่างทุกกระทรวง รัฐวิสาหกิจ



- สำหรับคำถามในข้อที่ ๒ ในเรื่องของที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาสอบถาม  
 นะครับว่า แนวการก่อสร้างรถไฟฟ้าดังกล่าวอยู่ในพื้นที่ของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
- 5 ผมขอตอบอย่างรวบรัดว่าการไฟฟ้านครหลวงมีการบูรณาการโดยย้าว่าเป็นระเบียบ  
 สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานสาธารณูปโภค พ.ศ. ๒๕๔๐ มาเป็นหลักในการทำงาน  
 และโดยเชื่อมกับรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย รฟม. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
 ทางด้านสาธารณูปโภคได้ทำงานร่วมกันอย่างสมบูรณ์ ซึ่งการร้อยท่อสายต่าง ๆ นั้น เราได้ทำงาน  
 ร่วมกันพิจารณาร่วมกัน รวมทั้งวางเงินงบประมาณ รวมถึงการขุดเจาะอะไรต่าง ๆ นั้น
- 10 ร้อยท่อสายนั้นทำงานเป็นทีมโดยการบูรณาการ จะเห็นว่าเกิดการประหยัดและผิวจราจรจะไม่เกิด  
 ความเสียหาย หรือต้องใช้ก็เสียหายน้อยมากในการดำเนินการ เพราะว่าเป็นเรื่องของความจำเป็น  
 เพราะในกรุงเทพมหานครเป็นเมืองเก่าซึ่งมีถนนอยู่ แล้วเมื่อมีการวางท่อร้อยสายอาจจะ  
 ใช้เวลาบ้าง แต่ ณ วันนี้เราทำได้รวดเร็วอย่างสมบูรณ์ ที่ผมจะนำเรียนก็คือ เราใช้วิธีนำท่อลอด  
 ได้ผิวจราจร ขออนุญาตใช้คำว่า ไปป์ แจ็กกิง (pipe jacking) ซึ่งตรงนี้ทางการไฟฟ้าและทุกหน่วย  
 15 ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ แล้วก็สามารถทำงานได้เร็วขึ้นโดยการบูรณาการร่วมกัน สิ่งที่ผมอยากจะ  
 กราบเรียนว่าการก่อสร้าง ณ วันที่พวกเราอยากจะทราบมากยิ่งขึ้นก็คือ ในเรื่องของการร่วมกับ  
 รฟม. เรามีการดำเนินการร่วมกันอย่างสมบูรณ์ ที่ผมจะยกตัวอย่าง ณ วันที่คือรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน  
 ที่มีการบูรณาการทั้งหมด อย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาสอบถาม ซึ่ง ณ วันที่  
 การดำเนินการระหว่างเชิงสะพานพระราม ๗ ถึงแยกท่าพระ คงจะสังเกตว่ามีการบูรณาการ  
 20 ได้สมบูรณ์แบบ มีการวางแผนและใช้ระยะเวลาไม่นานมาก เพราะฉะนั้นเราจะไม่เสียผิวจราจร  
 แล้วก็ในเรื่องของเส้นทางคมนาคม รถไฟฟ้าสายสีเขียวเหนือก็คือแยกลาดพร้าวถึงแยกวงศ์สว่าง  
 ได้มีการบูรณาการไว้เรียบร้อยหมดแล้ว อีกส่วนหนึ่งคือรถไฟฟ้าสายสีเขียวที่ซอยแบริง-บางปิ้ง  
 ตรงนี้มีการบูรณาการ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ได้กรุณาสอบถามมานั้นผมมั่นใจครับว่าในส่วน of รัฐบาล  
 และโดยเฉพาะในส่วนกระทรวงที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในส่วน of กระทรวงมหาดไทย  
 25 และรัฐวิสาหกิจที่เราดูแลอยู่นี้ เราจะทำงานร่วมกันในเชิงบูรณาการ และเป็นประโยชน์กับพี่น้อง  
 ประชาชน และสร้างประโยชน์สุขให้กับพี่น้องประชาชน ทั้งในเขตที่รับผิดชอบแล้วก็ผู้ที่มาใช้บริการ  
 ในเขตของกรุงเทพฯ และปริมณฑล รวมถึงในจังหวัดอื่น ๆ ด้วย ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณหญิงทรงสุทามีอะไรจะถามต่อหรือไม่ครับ

คุณหญิงทรงสุทดา ยอดมณี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 5 ดิฉัน ทรงสุทดา ยอดมณี ขอขอบพระคุณท่านนายกรัฐมนตรีเป็นอย่างยิ่งที่ได้กรุณาตั้งคณะกรรมการ  
 อำนวยการในเรื่องสาธารณูปโภคนี้ โดยมีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน  
 แล้วก็ตามที่ได้ทราบจากแผนการต่าง ๆ จากที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย  
 ได้กรุณากล่าวมานั้นก็ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงค่ะ แล้วก็หวังว่าแผนงานต่าง ๆ นี้จะประสบ  
 ความสำเร็จตามจุดประสงค์ อันจะนำมาซึ่งความสวยงามของบ้านเมือง แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
 10 ความปลอดภัยของชีวิตประชาชน ขอขอบคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ  
 จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๒.๑ ครับ

๓.๒.๒ กระทั่งถาม เรื่อง ความล่าช้าในการปรับปรุงและประกาศใช้ร่างกฎหมายกระทรวง  
 ที่ออกตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติควบคุม

- 15 อาคาร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ นายมณฑิธร บุญตัน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในวันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบให้  
 ท่านสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยมาตอบกระทู้ถาม เชิญท่านมณเฑียร  
 5 บุญตัน ถ้ามได้ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
 ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้อง  
 ขอกราบขอบพระคุณท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้กรุณามอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
 กระทรวงมหาดไทย ท่านสุธี มากบุญ ได้กรุณามาตอบกระทู้ถามของกระผม ซึ่งกระทู้นี้จริง ๆ แล้ว  
 10 ไม่ได้ตั้งใจนะครับ แต่ว่าก็สอดคล้องกับกระทู้ที่คุณหญิงทรงสุธา ต้องขอประทานโทษที่เอ่ยนาม  
 ได้ตั้งกระทู้ไปเมื่อสักครู่นี้ ทั้งนี้สืบเนื่องจากหลายปีที่ผ่านมา ประเทศไทยมีการขยายตัวของเมือง  
 ในด้านการก่อสร้างอาคารเพิ่มมากขึ้น ภาครัฐจึงได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย  
 การควบคุมอาคารและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้มีความเหมาะสมเป็นไปตามมาตรฐานสากล  
 และสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน รวมถึงมีการประกาศใช้กฎกระทรวงกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวก  
 15 ความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือผู้ทุพพลภาพ และคนชรา พุทธศักราช ๒๕๔๘ ซึ่งออกตาม  
 ความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติควบคุม  
 อาคาร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ เพื่อให้ผู้พิการหรือผู้ทุพพลภาพ และคนชรามีโอกาสเข้าร่วม  
 กิจกรรมต่าง ๆ ในสังคมได้ อย่างไรก็ตามก็ตีกฎกระทรวงดังกล่าวได้ใช้บังคับมาเป็นเวลาหลายปีแล้ว  
 และไม่ครอบคลุมถึงบุคคลทุกคนในสังคมตามหลักการที่สากลประเทศได้นิยมพัฒนาในเรื่องของ  
 20 การจัดสภาพแวดล้อมสาธารณะ -----

# ๑๒

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

มยู่รี ๔/๑

- จึงสมควรที่จะได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัย สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๘ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือซัสเทนนาเบิ้ล ดีเวลอปเม้นต์
- 5 โกลส์ เอสดีจี (Sustainable Development Goals : SDGs) ที่ให้ความสำคัญกับการอยู่ร่วมกัน และการไม่ทอดทิ้งใครไว้ข้างหลัง หรือที่ภาษาอังกฤษพูดว่า โน วัน เลฟต์ บีฮินด์ (no one left behind) โดยกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมของอาคาร เพื่อให้คนทุกเพศทุกวัย และทุกสภาพความพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่ากรมโยธาธิการ และผังเมืองได้ยกร่างกฎกระทรวงกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวก และสภาพแวดล้อมของอาคาร
- 10 ที่คนพิการ ผู้สูงอายุ และคนทุกคนสามารถเข้าถึงได้ พ.ศ. .... มาแล้วหลายปี แต่ยังมีได้ มีการประกาศใช้ ซึ่งความล่าช้าในการปรับปรุงและประกาศใช้อาจส่งผลกระทบต่อการจัด สภาพแวดล้อมสาธารณะที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ และความพยายาม ในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในทุกมิติซึ่งเป็นนโยบายหลักของรัฐบาล กระผมจึงใคร่ ขอเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลนะครับ โดยที่ข้อคำถามนี้จะมีทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
- 15 ความล่าช้าของกฎกระทรวงและนโยบายโดยภาพรวมของรัฐบาลครับ โดยขอเรียนถามว่า
- คำถามที่ ๑ รัฐบาลมีนโยบายในการดำเนินการยกร่างกฎกระทรวงกำหนด สิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมของอาคารที่คนพิการ ผู้สูงอายุ และทุกคนสามารถ เข้าถึงได้ พ.ศ. .... หรือไม่ อย่างไร หากมีจะใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาน้อยเพียงใด
- คำถามที่ ๒ รัฐบาลมีแนวทางในการสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมสาธารณะ
- 20 ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ในทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องอาคาร สถานที่ ขนส่งสาธารณะ ข้อมูลข่าวสาร การสื่อสาร เทคโนโลยี บริการและความช่วยเหลืออื่นใดหรือไม่ อย่างไร
- และคำถามที่ ๓ รัฐบาลมีมาตรการในการผนวกรวมนโยบายการจัดสภาพแวดล้อม สาธารณะที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ร่วมกัน เข้ากับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
- 25 หรือเอสดีจี ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ หรือไม่ อย่างไร
- ท่านประธานที่เคารพครับ ประเทศไทยเรานั้นเป็นประเทศที่มีเสน่ห์ บุคคล ผู้คนยิ้มแย้มแจ่มใส จนกระทั่งเป็นที่ดึงดูดใจให้กับชาวโลกให้มาเยือนประเทศไทย หากประเทศไทยเราจะได้อี้อีกโอกาสในการปรับปรุงการจัดสภาพแวดล้อมสาธารณะของเรานั้น

# ๑๓

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

มยู่รี ๔/๒

ให้มีความถึงพร้อมด้วยความสะดวก ปลอดภัย เป็นอิสระ และให้ผู้คนสามารถดำรงชีวิตได้  
อย่างสมศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์แล้ว ประเทศไทยเราจะเป็นบ้านเมืองที่น่าอยู่ยิ่งกว่านี้แน่ครับ  
5 เพราะฉะนั้นในเบื้องต้นผมก็ขอกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี ๓ คำถาม  
ที่ได้กล่าวมาแล้วครับ ขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการ  
10 กระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีและท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
มหาดไทยให้มาเป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถามในเรื่องดังกล่าว ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านสมาชิก  
ผู้ทรงเกียรติที่ได้กรุณาสอบถามใน ๓ ข้อ ซึ่งตรงนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญกับผู้ที่ได้รับผลกระทบ  
จากความพิการ ตรงนี้ผมขออนุญาตใช้ชื่อตามกฎหมาย รวมถึงผู้สูงอายุและทุพพลภาพด้วย  
ที่นี้ผมเรียนเพื่อให้กระชับขึ้นมา เพราะว่าในส่วนที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้สอบถามในเรื่อง  
15 ของกฎกระทรวงดำเนินการสิ่งอำนวยความสะดวกในปี ๒๕๔๘ นั้น เราได้ดำเนินการใช้มาแล้ว  
อย่างตลอดเวลา จนใช้ถึง ณ วันนี้ แต่สิ่งที่เราจะต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนต่อไปนั้น ผมเรียน  
ด้วยความเคารพอย่างนี้ครับว่า ในส่วนของการดำเนินการท่านเน้นในเรื่องของการพิจารณาปรับปรุง  
กฎกระทรวงในสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และคนชรา  
พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่เราใช้อยู่เดี๋ยวนี้ ท่านต้องการที่จะให้ครอบคลุมถึงลักษณะของอาคารที่จะต้องจัดให้มี  
20 สิ่งอำนวยความสะดวก ย้ำว่าต้องการที่จะต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกมากขึ้น ต้องเรียนอย่างนี้  
ครับว่า ณ วันนี้ผมขออนุญาตตอบตรงเป่าว่าร่างกฎกระทรวงกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวก  
และสภาพแวดล้อมของอาคารที่คนพิการ ผู้สูงอายุ ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ พ.ศ. .... ที่ได้กรุณา  
สอบถามนั้นเราได้ผ่านอนุกรรมการเรียบร้อยของกรมโยธาธิการและผังเมืองที่ดำเนินการ  
อยู่ในขณะนี้ซึ่งอยู่ในกรอบแล้ว ขณะนี้อยู่ในระหว่างการนำเสนอร่างกฎกระทรวงดังกล่าว  
25 ต่อคณะกรรมการควบคุมอาคาร ย้ำว่ากำลังเสนอคณะกรรมการควบคุมอาคารตามพระราชบัญญัติ  
ดังกล่าว ให้ความเห็นชอบ ซึ่งได้นัดหมายวัน เวลาที่ชัดเจนคือจะประชุมวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐  
หลังจากนั้นกระทรวงมหาดไทยจะเสนอเข้าคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย  
ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิทุกสาขาอยู่เช่นเดียวกัน ซึ่งแต่งตั้งโดยมติคณะรัฐมนตรีที่กระทรวงมหาดไทย

ได้ทำเป็นครั้งแรกเพราะว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทยสูงมาก หลังจากนั้น  
 ถ้าคณะกรรมการของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยดำเนินการ  
 5 เราคิดว่าน่าจะอยู่ในกรอบของเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ หรือบวก ลบเวลาเล็กน้อย หลังจากนั้น  
 เราจะได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในกรอบนี้ คาดการณ์ว่าช่วงประมาณ  
 เดือนตุลาคมบวก ลบเวลาเล็กน้อย ซึ่งตรงนี้อยู่ที่คณะกรรมการ ซึ่งเราจะพยายามประสานและ  
 เร่งรัดให้แล้วเสร็จ คาดการณ์ว่าจะสามารถประกาศใช้บังคับน่าจะเป็นต้นปี ๒๕๖๑ โดยประมาณ  
 บวก ลบเวลาไว้ให้พวกเราด้วย เพราะว่าตรงนี้เป็นส่วนที่จะต้องมีการดำเนินการร่วมกันหลายฝ่าย  
 10 ที่นี้ในส่วนตรงนี้ขอให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้เกิดความสบายใจว่าโดยกรอบของกรมโยธาธิการ  
 และผังเมือง และกระทรวงมหาดไทย เราได้เร่งรัดในการดำเนินการควบคู่ไปด้วยเพื่อที่จะให้  
 ประกาศฉบับนี้เมื่อมีผลบังคับใช้จะได้ง่ายขึ้น ก็คือเราได้จัดเตรียมเรื่องทำร่างประกาศกระทรวง  
 มหาดไทยกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพและคนชรา  
 สอดคล้องไปเลย ถ้าจะมีการปรับเปลี่ยนจะทำได้เร็วขึ้น และปรับปรุงมาตรฐานกำหนด  
 15 สิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพและคนชราเพื่อปฏิบัติให้เป็นไป  
 ตามร่างกฎกระทรวงที่จะใช้บังคับ เพราะฉะนั้นในประเด็นที่ท่านถามตรงนี้พวกเราที่เข้ามา  
 อยู่ในกรอบของการเร่งรัดดำเนินการ โดยเฉพาะของรัฐบาลนั้นจะสังเกตว่าได้ให้ความสำคัญ  
 กับผู้ที่ขาดโอกาสดังกล่าว และเร่งรัดดำเนินการในทุกเรื่องเพื่อจะให้เกิดประโยชน์สูงสุด  
 กับผู้ที่ขาดโอกาสเพราะฉะนั้นท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติคงจะสบายใจนะครับ  
 20 สำหรับคำถามข้อ ๒ ต้องเรียนครับว่า ตรงนี้เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับทุกกระทรวง  
 ที่จะต้องดำเนินการร่วมกับมาอย่างท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า สำหรับรัฐบาลนั้นเราได้ให้  
 ความสำคัญในเรื่องดังกล่าว แนวทางการพัฒนาบริการสาธารณะสำหรับพลเมืองทุกคน ตรงนี้  
 เราได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐  
 ที่เราใช้อยู่เดี๋ยวนี้ -----

- โดยเฉพาะในหมวด ๕ ซึ่งเป็นหน้าที่ของรัฐซึ่งผมย้ำว่ารัฐบาลเองได้ให้ความสนใจรวมถึงหมวด ๖  
 5 แผนนโยบายแห่งรัฐที่จะต้องดำเนินการ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีที่ได้ดำเนินการอยู่  
 ในขณะนี้ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๔ ของยุทธศาสตร์ชาติ คือการสร้างโอกาสความเสมอภาค  
 ความเท่าเทียมกันทางสังคม สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒)  
 ที่ใช้อยู่ในขณะนี้ คือยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม  
 รวมถึงยุทธศาสตร์ที่ ๗ ในแผน ๑๒ ของ สศช. อยู่ในขณะนี้คือพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบ  
 โลจิสติกส์ (Logistics) เราคงไม่หยุดเพียงแค่นั้น สอดคล้องกับที่รัฐบาลได้แถลงนโยบายต่อ สนช.  
 10 สถานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้ที่ดำเนินการในข้อที่ ๓ คือลดความเหลื่อมล้ำของสังคมและการสร้าง  
 โอกาสเข้าถึงบริการของรัฐ ซึ่งเมื่อเป็นลักษณะอย่างนี้แล้วรัฐบาลเอง ผมขออนุญาตแต่ไปถึง คสช.  
 เองก็ให้ได้ให้ความสนใจดังกล่าว แล้วในขณะเดียวกันทุกกระทรวง กรม ที่เกี่ยวข้องมีบทบาทภารกิจ  
 หน้าที่ที่จะต้องดำเนินการในลักษณะอย่างนี้อย่างสอดคล้อง ต่อเนื่อง ตามแผนของแต่ละกระทรวงที่  
 มีอยู่อย่างบูรณาการ เพราะฉะนั้นเราจะเห็นผลงานที่ออกมาที่ผมจะได้นำเสนอต่อไปนี้ในทุกมิติที่ได้  
 15 กรุณาสอบถาม
- ประการแรก การขนส่งสาธารณะที่เริ่มมีผลเป็นรูปธรรมเกิดขึ้นในขณะนี้ ก็คือจะ  
 เห็นว่าการสาธารณะทุกอย่างเราได้ดำเนินการเพื่อหลักการออกแบบเพื่อทุกคน อย่างที่ท่านสมาชิก  
 ผู้ทรงเกียรติได้กรุณาสอบถาม ผมขออนุญาตใช้คำว่า ยูนิเวอร์ซอล ดีไซน์ (universal design) อันนี้  
 สอดคล้องกับทุกคนที่จะใช้ประโยชน์ได้หมด เพราะฉะนั้นก็คงจะสบายใจ ที่นี้รัฐบาลได้มอบ ในเรื่อง  
 20 การขนส่งสาธารณะนี้กระทรวงคมนาคมเกี่ยวข้อง กทม. เกี่ยวข้อง ผมขอยกตัวอย่างว่าอย่างของ  
 กทม. กรุงเทพมหานครได้เร่งรัดติดตั้งลิฟต์ (lift) โดยสารบริเวณสถานีรถไฟฟ้าให้ครบทั้ง ๒๓ สถานี  
 ให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๐ ณ วันนี้ดำเนินการไปมากแล้วเกินกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นก็คงจะ  
 เห็นว่านี่คือผลงานของรัฐบาลที่เป็นรูปธรรมที่ออกมา นอกจากนั้นในส่วนของการปรับปรุงรถไฟฟ้า  
 25 สังกะสีให้ดี ณ วันนี้ปรับปรุงตู้ขบวนรถไฟฟ้าปรับอากาศเพื่อคนพิการ สิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวนี้  
 เกิดขึ้นแล้ว เพราะฉะนั้นก็คงจะเห็นได้อย่างสมบูรณ์ สำหรับในส่วนของ กทม. ที่มีบริการรถโดยสาร  
 ที่ออกมาใช้อยู่ในขณะนี้คือสำหรับให้บริการผู้สูงอายุที่ใช้รถเข็น ณ วันนี้ ๓๐ คันได้ออกมาใช้แล้ว  
 อันนี้ผลที่เป็นรูปธรรมที่ผมยกตัวอย่างมาเท่านั้นในเรื่องของการดำเนินการในเรื่องการขนส่ง  
 สาธารณะ

ต่อไปด้านพลังงาน ที่ท่านได้กรุณาสอบถามมานั้นเป็นพัฒนาโครงสร้างระบบด้านไฟฟ้าเพื่อให้ประชาชนมีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง เพียงพอ มีคุณภาพที่ดี และมีความปลอดภัย ผมขอ

5 นำเสนออย่างนี้เพื่อให้ท่านได้เห็นชัดเจนว่ามีการดำเนินการขยายระบบไฟฟ้าในครัวเรือนที่ห่างไกล ต้องคิดดูว่าการลงทุนของการไฟฟ้าลักษณะอย่างนี้เป็นกรไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นส่วนใหญ่เรามีอยู่ ๗๕,๐๓๒ หมู่บ้าน บางหมู่บ้านนั้นอยู่ในพื้นที่ทุรกันดาร ห่างไกล เพราะฉะนั้นการลงทุนย่อมมากขึ้น ณ วันนี้มีการเสนอว่าดำเนินการมีผู้ได้รับประโยชน์ ๑๐,๐๐๐ กว่าครัวเรือน ใช้งบไป

10 แล้ว ๑,๒๐๐ กว่าล้านบาท คงจะเห็นว่ารัฐบาลนั้นเอาใจใส่ที่จะให้ประชาชนเกิดประโยชน์สุขได้มากยิ่งขึ้น แล้วความก้าวหน้าของการที่รวบรวม ณ วันนี้ในเรื่องดังกล่าวนี้ได้ประมาณ ๖๙ เปอร์เซนต์ อีกส่วนหนึ่งว่าโครงการสร้างเคเบิล (cable) ใต้น้ำเพื่อไปยังพื้นที่เกาะต่าง ๆ ที่ต้องยกตัวอย่างตรงนี้

เพราะว่าเป็นเรื่องของการใช้พลังงาน เกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ใช้งบประมาณ ๑,๐๙๔ ล้านบาท ความก้าวหน้าของโครงการในเรื่องดังกล่าว ๙๔ เปอร์เซนต์โดยประมาณ

ต่อไปโครงการสร้างสายเคเบิลใต้น้ำดำเนินการที่เกาะเต่าจังหวัดสุราษฎร์ธานี

15 เช่นกัน ใช้งบประมาณ ๑,๗๗๖ ล้านบาท อยู่ระหว่างการเสนอขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรี อันนี้เป็นเพียงยกตัวอย่างว่าการใช้พลังงานนั้นเป็นเรื่องสำคัญเพราะว่าเราต้องพูดถึงว่าความมั่นคงทางด้านพลังงานนั้นมีความจำเป็นมากและอยากจะเห็นทุกฝ่ายได้ช่วยกัน เพราะว่าการพลังงานมีความสำคัญต่อการลงทุน ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและทุกฝ่ายที่พวกเรา รวมถึงครัวเรือนที่ใช้

20 เพราะฉะนั้นอยากจะฝากว่าในเรื่องของการพลังงานเป็นเรื่องที่มีความจำเป็น สำคัญ อยากจะขอให้พวกเราได้ช่วยร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมแก้ไขปัญหา และติดตามประเมินผลร่วมกัน

เพราะว่าเรามีความเสี่ยงต่อด้านการพลังงานสูงมาก เพราะฉะนั้นในลักษณะอย่างนี้ถ้าพวกเรา ร่วมคิด ร่วมทำ ร้อยใจเป็นหนึ่งเดียว ผมเชื่อว่าการแก้ปัญหาต่าง ๆ ทุกเรื่องในอนาคตก็คงจะเกิดความ

25 สมบูรณ์ขึ้น ที่นี้อีกส่วนหนึ่งที่เป็นโครงการขยายไฟฟ้าเพื่อทางด้านการเกษตรเช่นกัน ณ วันนี้ผู้ได้รับประโยชน์ ๔๐,๖๐๐ ครัวเรือน ใช้งบประมาณ ๒,๐๓๐ ล้านบาท ความก้าวหน้าตรงนี้อาจจะยังไม่

มากนักเพราะว่าอยู่ในระหว่างดำเนินการ แต่ว่ามีผลพวงของผลสัมฤทธิ์เกิดขึ้นแล้ว ทำเพื่อประโยชน์สุขให้กับพี่น้องประชาชนในภาคการเกษตร

ต่อไปโครงการพัฒนาไฟฟ้าระบบเพื่อรองรับการจัดตั้งพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ตรงนี้ต้องยืนยันเลยว่าทุกพื้นที่ที่เป็นพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ทางรัฐบาลเอง ทางด้านเศรษฐกิจทั้งหลาย รวมถึงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย เราได้วางแผนงานโครงการซึ่งเราได้วาง



งบประมาณในส่วนของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร

- 5 อำเภอสะเตกา จังหวัดสงขลา อำเภอเมืองหนองคายเราใช้งบประมาณ ๓,๑๔๐ ล้านบาท เราได้วางงบประมาณเรียบร้อยแล้วและมีงบประมาณที่จะดำเนินการสอดคล้องกับเขตเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งตรงนี้ยังไม่รวมถึง อีอีซี (EEC) ซึ่งเราได้เสนอไปแล้วตั้งแต่การเสนองบประมาณ ในปี ๒๕๖๑

- ต่อไปการใช้ประโยชน์บนพื้นที่สาธารณะร่วมกัน ตรงนี้คงจะเห็นว่าเรามีการจัด
- 10 ระเบียบขायหาดในภูมิภาคซึ่งประสบผลสำเร็จอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นที่จังหวัดภูเก็ต จังหวัดชลบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่สาธารณะได้อย่างสมบูรณ์ นอกจากนั้น ในกรุงเทพมหานครที่เป็นรูปธรรมนี้สังเกตให้ติตลองโอง่าง ณ วันนี้ กทม. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดระเบียบได้อย่างสมบูรณ์ ใช้ประโยชน์ได้เหมือนในอดีตและมีประวัติศาสตร์อันยาวนาน
- 15 คลองถมที่มีการดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยแก้ไข้ปัญหาเพื่อใช้ถนนต่าง ๆ ในการบริการสาธารณะ ได้อย่างสมบูรณ์ในเขตของ กทม. ที่นี้อีกส่วนหนึ่งที่เราคงจะต้องมาคิดว่าเราจะต้องดำเนินการต่อไปนี้ ในส่วนที่เป็นปัญหา ซึ่ง กทม. นั้นได้ทำไปมากแล้ว เช่น การจัดระเบียบทางเท้าทำได้มากทีเดียว
- ไม่ว่าจะเป็นหน้ามหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของบริเวณปากคลองตลาด รวมถึงที่
- 15 สีสลม ตรงนี้ได้ทำรวมถึงสี่แยกราชประสงค์ อันนี้เราทำได้มากก็คงจะเป็นที่สบายใจว่าเราไม่ได้ละทิ้ง ในส่วนของผู้ที่ขาดโอกาสจะได้ใช้ประโยชน์ในเรื่องดังกล่าว

- 20 ต่อไปในเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่ท่านได้กรุณาสอบถามมานั้น ต้องบอกว่าในการดำเนินการนั้นมีการติดตั้งกล้องซีซีทีวี (CCTV) ค่อนข้างมาก ซึ่ง ณ วันนี้เรามี คณะกรรมการบริหารงานบูรณาการในเรื่องดังกล่าวสูงมาก ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีและ
- ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ได้ให้ความสนใจ ณ วันนี้ทุกหน่วยงาน
- ที่เกี่ยวข้องที่มีซีซีทีวีเราจะมีการดำเนินการร่วมกันและแก้ไข้ปัญหาให้ใช้ประโยชน์ได้สูงสุดในเรื่อง
- 25 ของความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และสามารถที่จะเชื่อมโยงในเรื่องของกล้องวงจรปิด ดังกล่าวนี้ได้ด้วย ซึ่งถึงแม้จะเป็นเรื่องยากเพราะว่าเรามีการดำเนินการมาในอดีตนั้นจากหลาย
- ประเภทมากนัก แต่ว่าเราก็จะพยายามเชื่อมวงจรเครือข่ายให้เกิดประโยชน์ในการที่จะสร้างความ
- ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน นอกจากนั้นในแง่ของการรักษาความสงบเรียบร้อยก็ได้รับความ
- ร่วมมือจากทุกฝ่ายด้วยดี จะสังเกตเห็นว่าปัญหาในเรื่องของน้ำท่วมในกรุงเทพฯ ที่นี้รอรการระบาย

# ๑๘

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

นนทศักร์ ๕/๔

มีหลายหน่วยมาก ไม่ว่าจะเป็นของกระทรวงกลาโหมโดยเฉพาะกองทัพได้เข้ามาช่วยมาก  
ของกระทรวงมหาดไทย ของกระทรวงศึกษาธิการโดยใช้น้อง ๆ อาชีวศึกษาเข้ามาร่วมกัน  
5 ในส่วนของ กทม. เทศกิจ และเพื่อนข้าราชการของ กทม. รวมถึงจังหวัดปริมณฑลที่มีการ  
เชื่อมโยงเอ็มโอยู (MOU) กันไว้ ทำให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน -----

- ๖/๑

เช่น ณ บางส่วนเราได้ทำเชื่อมต่อกันระหว่างจังหวัดปทุมธานี นนทบุรี สมุทรปราการ เชื่อมกับ  
กทม. ในการทำงานร่วมกันในปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นแนวนโยบายที่เราจะทำให้เกิดความปลอดภัย  
5 ในชีวิตและทรัพย์สินมากยิ่งขึ้น แล้วรวมถึงจังหวัดอื่น ๆ ที่เรากำลังขยายผลอยู่ในขณะนี้

ต่อไประบบการให้บริการประชาชนในเชิงรุก ตรงนี้คุณจะเห็นว่าเรามี  
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทาง  
ราชการ พ.ศ. 2558 ที่ใช้อยู่เดี๋ยวนี้เป็นบริการในส่วนองกระทรวงมหาดไทยเอง กรมที่ดิน  
กรมการปกครอง เราได้ทำลิงเกจ เซ็นเตอร์ (linkage center) ที่จะเชื่อมโยงในการบริการประชาชน  
10 ได้อย่างสมบูรณ์ ตรงนี้เราคงจะเห็นว่าเรามีการแถลงข่าวออกมาเป็นระยะ ๆ เพื่อที่จะทำให้เกิด  
ความสมบูรณ์ในเรื่องของการบริการประชาชน รวมถึงของกรมที่ดินเรามีการดำเนินการในเรื่องของ  
ใช้บัตรใบเดียว ต้องขออนุญาตใช้บัตรใบเดียวสามารถดำเนินการใน ๓ ด้าน ได้แก่ การขอตรวจสอบ  
หลักทรัพย์ การขอหนังสือรับรองการประเมินทุนทรัพย์ที่ดินและห้องชุด รวมถึงการขอสำเนา  
ภาพลักษณะเอกสารสิทธิ์ที่ดินและห้องชุดภายใต้ฐานข้อมูลที่กรมที่ดินออนไลน์ (online) อยู่เดี๋ยวนี้  
15 คงจะเห็นว่าเราได้ดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ สำหรับลิงเกจ เซ็นเตอร์นั้น จะมีทุกกระทรวง  
เข้ามาร่วมดำเนินการและเราจะพยายามลดภาระของพี่น้องประชาชนให้มากที่สุด ณ วันนี้ก็คือ  
ใช้บัตรประจำตัวเลข ๑๓ หลัก ใบเดียวสามารถเชื่อมโยงหรือการดำเนินการ รวมถึงที่เราดำเนินการ  
ตามข้อตกลงที่ ก.พ.ร. มาดำเนินการกับกระทรวงมหาดไทย กระทรวงพาณิชย์ในเรื่องของการ  
จดทะเบียนต่าง ๆ สามารถใช้ลิงเกจ เซ็นเตอร์ของเราได้เพื่อลดภาระให้กับพี่น้องประชาชนรวมถึง  
20 ผู้ที่ขาดโอกาสด้วย

ต่อไปเรื่องการเทคโนโลยี ที่นี้ท่านสมาชิกได้กรุณาสอบถามที่ผมต้องเพิ่มตรงนี้  
นิดหนึ่งว่าได้สอบถามในเรื่องของศูนย์ดำรงธรรม ผมขออนุญาตเพิ่มตรงนี้เพราะว่าเป็นเรื่องของ  
การบริการประชาชนอยู่แล้ว ณ วันนี้เราได้รับเรื่องเข้ามาดำเนินการเรื่องของศูนย์ดำรงธรรมจนถึง  
วันที่ ณ ปัจจุบัน ผมใช้ ณ ปัจจุบัน ๓ ล้าน ๑ แสนเรื่อง โดยประมาณ สามารถแก้ไขปัญหาได้  
25 ๓,๑๕๐,๐๐๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔๔ ก็ขอให้เกิดความสบายใจว่าตรงนี้ผมต้องเรียนว่า  
เป็นนโยบายของรัฐบาลที่จะดูแลทุกข์สุขพี่น้องประชาชนด้วยความร่วมมือของทุกฝ่าย ทุกกระทรวง  
ทุกพื้นที่ ทั้งข้าราชการของทุกกระทรวง ทั้งในส่วนภูมิภาค ส่วนกลาง ภูมิภาค ท้องถิ่นร่วมกันทำงาน

เพราะฉะนั้นคงจะเห็นว่าพี่น้องประชาชนมีความสุขมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามในส่วนที่ยังมีปัญหา อยู่บ้างผมเชื่อว่าต้องมี แนนอนในเรื่องความเดือดร้อนพี่น้องประชาชนอาจจะติดขัดในเรื่อง

5 ข้อกฎหมายอันนี้มีอยู่ เราพยายามเร่งแก้ไขในเรื่องของที่ดินทำกินแนนอนมีปัญหา เราเร่งพยายาม แก้ไขและเร่งรัดการดำเนินการให้กับหน่วยที่เกี่ยวข้องก็คงจะสบายใจว่ารัฐบาลไม่ได้ทอดทิ้งพี่น้อง ประชาชน แต่มุ่งที่จะทำเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขให้กับพี่น้องประชาชนได้มากที่สุดเท่าที่ศักยภาพ ที่เราทำอยู่เดี๋ยวนี้

ต่อไปเรื่องเทคโนโลยีและการสื่อสาร ณ วันนี้ต้องให้เกียรติของกระทรวงดิจิทัล

10 เพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ดำเนินการในเรื่องของเน็ต (net) ประชากรรัฐร่วมกับทางภาคพื้นภูมิภาค และท้องถิ่นที่เข้าไปดำเนินการอยู่ในขณะนี้ได้ดำเนินการเน็ต อินเทอร์เน็ต จำนวน ๒๔,๗๐๐ หมู่บ้าน ซึ่ง ณ วันนี้ได้เริ่มดำเนินการไปแล้ว และในขณะเดียวกันจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ ในปี ๒๕๖๑ ก็เป็นเรื่องที่ท้าทายเช่นกัน แต่ว่าได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ผมก็มั่นใจว่า

ในการทำงานร่วมกันแบบบูรณาการของบุคลากรของรัฐบาลที่มีอยู่ในขณะนี้คงจะเสร็จเรียบร้อย

15 อย่างสมบูรณ์ แล้วในขณะเดียวกันก็มีของเน็ตประชารัฐที่ดำเนินการโดย กสทช. อยู่ ๑๕,๗๓๒ หมู่บ้าน ซึ่งได้กรู๊ปปิง (grouping) ดำเนินการก็จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ อย่างสอดคล้องกัน เพราะฉะนั้นผู้ที่ขาดโอกาสก็จะได้มีอินเทอร์เน็ตแบบประชารัฐได้ใช้ อย่างสมบูรณ์

ต่อไปในคำถามที่ ๓ ผมเรียนเลยว่าที่กรุณาสอบถามมาเรื่องนโยบายต่าง ๆ

20 ในเรื่องแวดล้อมสาธารณะผมขอเรียนว่าในคำตอบที่ตอบกระทู้ถามในข้อ ๑ และข้อ ๒ จะเป็นข้อมูลที่ นำมาใช้ในข้อ ๓ ที่ท่านได้กรุณาสอบถามเพราะว่ามีการยกตัวอย่างไปแล้วทั้งหมด แต่อย่างไร ก็ตามผมขอย้ำว่าทั้งหมดที่สอบถามดำเนินการในข้อ ๑ ข้อ ๒ ที่ตอบไปแล้วนั้น เราย้ำว่าเราเดินตาม กรอบของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐและหมวด ๖

25 แนวนโยบายของรัฐสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาส และความเสมอภาค ความเท่าเทียมทางสังคม แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม และ ยุทธศาสตร์ที่ ๗ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ (logistics) รวมถึงนโยบายรัฐบาล

- ที่ได้แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้ ที่นี้หันมาดูอีกนิตหนึ่งว่าจะสอดคล้องหรือไม่ที่นโยบาย  
ของรัฐบาลที่มอบให้กระทรวง กรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอยู่ในขณะนี้ ผมต้องเรียน  
5 ย้ำให้เห็นว่าสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณา  
สอบถามที่ท่านใช้คำว่า ซัสเทนนาเบิล ดีเวลอปเมนต์ โกลส์ (Sustainable Development Goals)  
ของสหประชาชาติ ย้ำว่าเราดำเนินการตามเป้าหมายที่ ๙ การสร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มี  
ความต้านทานและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุม  
ยั่งยืนและส่งเสริมนวัตกรรมมุ่งเป้าไปถึงได้ที่สามารถจ่ายได้และเท่าเทียมกันของทุกคน ซึ่งตรงนี้  
10 สอดคล้องกับของสหประชาชาติในเป้าหมายที่ ๙ อีกส่วนหนึ่งคือเป้าหมายที่ ๑๑ ทำให้เมืองและ  
การตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ตรงนี้ผมคงไม่อ่านว่ามีความสอดคล้องกับที่เห็นทั้งแผน  
ทั้งการปฏิบัติลงสู่พื้นที่ในเรื่องของแอเรีย เบส (area base) ทั้งหมดสอดคล้องอยู่แล้ว และมีการ  
สอดคล้องกับไทยแลนด์ ๔.๐ หรือไม่ แน่นอนในส่วนที่ทำอยู่เดี๋ยวนี้เราคงปฏิเสธไม่ได้ว่าเรามี  
นวัตกรรมใหม่ ๆ แปลก ๆ เกิดขึ้นมาก รวมถึงการที่จะก้าวเป็น ๔.๐ นั้น เราพยายามจะพัฒนา  
15 จาก ๑.๐ อย่างที่ท่านนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีหลายกระทรวงได้กรุณาแล้วว่าขึ้นเป็น ๒.๐  
เราจะพัฒนาควบคู่กันไปจนถึง ๓.๐ และ ๔.๐ เพราะว่าเราเห็นในหลักการแล้ว เพราะฉะนั้น  
เราคงจะต้องทำงานในลักษณะที่หนักยิ่งขึ้นเพื่อที่จะให้ประเทศไทยก้าวเป็น ๔.๐ อย่างที่ท่านสมาชิก  
ผู้ทรงเกียรติได้กรุณาสอบถามเพื่อสร้างประเทศไทยให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน และรวมถึง  
ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง แต่ที่นี้ผมต่อท้ายไว้ชนิดหนึ่งว่าขอให้ทุกฝ่ายดำเนินการในลักษณะร่วมคิด ร่วมทำ  
20 ร่วมรับผิดชอบ ร่วมแก้ไขปัญหา และร่วมประเมินผลร่วมกัน และจะได้นำสิ่งที่เราประเมินนั้นมา  
พัฒนาให้ดีขึ้นเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขกับประเทศไทยและพี่น้องประชาชนโดยสมบูรณ์ ขอขอบคุณครับ  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้คณะผู้เข้าร่วม  
โครงการเผยแพร่แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ของเครือข่ายชุมชนนักชวลเลข จำนวน ๗๐ คน เข้าเยี่ยมชม  
การพิจารณาของสภานิติบัญญัติชาติ ขอต้อนรับนะครับ ท่านมณเฑียร บุญตัน มีอะไรจะซักถาม  
25 หรือแถลงหรือไม่ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะผู้ตั้งกระทู้ถาม  
ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรี และรัฐบาลที่ได้ให้ความสนใจ

# ๒๒

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

จิตติมา ม่วง ๖/๕

- แล้วก็เร่งดำเนินการจริง ๆ ประเด็นที่ผมมุ่งเป้าหมายวันนี้ก็คือเรื่องของการประกาศใช้กฎหมาย  
มีความแตกต่างจากกฎหมายฉบับปัจจุบันเพราะว่ากฎหมายฉบับปัจจุบันมองการจัด
- 5 สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นเรื่องเฉพาะกลุ่ม ก็คือคนพิการ ทูพพลภาพหรือคนชรา ซึ่งในแนวคิด  
ของคนไทยพอเรามีอะไรเป็นเรื่องเฉพาะจะเป็นภาระและจะเป็นส่วนเกิน แม้ว่าเรามีกฎหมาย  
มาหลายปีก็ตาม หลายคนก็ไม่เต็มใจปฏิบัติ หลายคนก็พยายามไปหาหลักฐานมาบอกว่าตอนที่  
สร้างนั้นกฎหมายยังไม่มี บ้านเราชอบอ้างอยู่เสมอว่าที่สร้างผิดเพราะว่าสมัยนั้นกฎหมายยังไม่ออก  
เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายในครั้งนี่เพื่อเปลี่ยนมิติเรื่องเฉพาะให้กลายเป็น
- 10 เรื่องส่วนรวมสำหรับทุกคน โดยใช้หลักการการออกแบบที่เป็นสากล เป็นมิตรและเป็นธรรมสำหรับ  
คนทุกคนหรือที่เราใช้ภาษาอังกฤษเขามาใช้ยูนิเวอร์ซอล ดีไซน์ (universal design) ผมอยากให้อยู่  
ในทุกอณูของการก่อสร้าง ไม่ว่าจะ เป็นอาคารสถานที่หรือแม้กระทั่งทางเท้าครับท่านประธาน  
ก็เลยอยากจะเรียนฝากไปว่าถ้าท่านยิ่งเร่งกระบวนการออกกฎหมายให้เร็วเท่าไร โครงการ  
โครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ที่ท่านอนุมัติออกไปก็ต้องอยู่ในเงื่อนไขนี้ ถ้าไม่เช่นนั้นทุกคนก็จะบอก
- 15 ว่าตอนที่ร่างสัญญานั้นกฎหมายยังไม่ออก -----

# ๒๓

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

ลัดดาวัลย์ ๗/๑

- ทั้งที่จริง ๆ แล้วท่านจะสร้างก่อน ท่านจะออกแบบให้ครอบคลุมทุกคนตั้งแต่แรก ตั้งแต่นี้  
ไม่มีความเสียหายใด ๆ มีแต่ดี ไม่มีโทษ แต่บรรดาผู้รับเหมาก่อสร้าง หรือผู้เขียนสัญญาที่ดี หรือเขียน  
5 ทีโออาร์ (TOR) ก็ดี มักจะอ้างว่าในวันที่เขียนสัญญานั้นกฎหมายยังไม่ได้บังคับ เพราะฉะนั้นยิ่งเรา  
ออกซ้ำเท่าไรประเทศชาติก็จะเสียหาย จึงอยากจะขอกราบเรียนวิงวอนผ่านท่านประธาน  
ไปยังรัฐบาลว่า กฎกระทรวงฉบับนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งยวด มีความสำคัญเพราะว่าตอนนี้  
โครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงก็ดี โครงการรถไฟฟ้าอีกหลายโครงการก็ดีที่กำลังทยอยคลอดออกมา  
หลายฝ่ายกำลังจะพยายามอ้างว่าตอนที่เขียนโครงการนั้นกฎกระทรวงยังเป็นแบบเก่า  
10 คือเป็นแบบเก่าก็คือว่าสร้างไปแล้วจัดสิ่งอำนวยความสะดวกบางที่ บางหน บางแห่งให้กับคนพิการ  
ผู้สูงอายุก็พอแล้ว แต่ไม่ได้คำนึงถึงประโยชน์ของคนทุกคนตามหลักการการออกแบบที่เป็นสากล  
เป็นมิตรและเป็นธรรม เพราะฉะนั้นผมเลยคิดว่าการออกกฎกระทรวงฉบับนี้ที่สมบูรณ์แบบ  
สอดคล้องกับหลักการ ผมขออนุญาตใช้ภาษาฝรั่งเศสหนึ่ง หลักการอินคลูซีฟ โซไซตี  
(inclusive society) หรือสังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน หรือสังคมที่ไม่ทอดทิ้งกัน ก็จะทำให้เกิด  
15 ประโยชน์ในการสร้างสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนได้ สุดท้ายผมทราบว่าท่านนายกรัฐมนตรี  
จะเดินทางไปสหรัฐอเมริกาในเดือนหน้า มีเรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะเรียนขอความเมตตา  
จากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี ผมก็ไม่ได้เป็นคนที่ยินยอมจำนนวันตักเตือนแต่อย่างไร  
แต่ว่าบางเรื่องที่เขาดูแลคุ้มครองประชาชนของเขาได้ดีผมคิดว่าไม่เสียหายที่เราจะเอาอย่าง  
จะขอวิงวอนให้ท่านนายกรัฐมนตรีกรุณาให้ทีมงานของท่านตรวจสอบเว็บไซต์ (website)  
20 ของรัฐบาลกลางสหรัฐอเมริกาทุกแห่งว่าแตกต่างจากเว็บไซต์ของรัฐบาลไทยในทุกกระทรวง ทบวง  
กรม อย่างไร เพราะจริง ๆ เรามีกฎหมายที่เพิ่งออกไปการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม  
ถ้าเราทำได้ตามนั้นก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง อันนี้ก็เป็นอีกหนึ่งในการจัดสภาพแวดล้อมสาธารณะ  
ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ ก็คงไม่ได้เป็นเรื่องยากเย็นเกินไป แล้วก็ผมกับคนพิการ ผู้สูงอายุ  
คนด้อยโอกาสทุกกลุ่มรวมถึงพี่น้องประชาชนตั้งตาคอยกฎกระทรวงฉบับใหม่ของกรมโยธาธิการ  
25 และผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ถ้าท่านจะสามารถให้เป็นของขวัญปีใหม่ในปี ๒๕๖๑ ได้ ผมก็  
ยินดีอนุโมทนาสาธุด้วย ขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เวลาสำหรับกระทู้ถามก็หมดแล้วนะครับ  
ขอให้ท่านรัฐมนตรีช่วยกรุณารับข้อสังเกตจากคำแถลงของท่านมณฑิยา บุญตัน เมื่อสักครู่

ไปพิจารณาและปฏิบัติต่อไป ท่านรัฐมนตรีรับปากแล้วนะครับ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี  
จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓

5

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ  
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ

10

15

20

25

30



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ....

5 มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๖๐ ขอเชิญคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญฉบับนี้เข้าประจำที่ ประกอบด้วย

	๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานคณะกรรมการ
	๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
10	๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
	๔. นายนครชิต สิงหเสนี	โฆษกกรรมการ
	๕. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
	๖. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
	๗. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
15	๘. นางกীরธนา สุมาวงศ์	กรรมการ
	๙. นางจรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
	๑๐. นายธิตีพันธ์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
	๑๑. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
	๑๒. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
20	๑๓. พลตรี วีระ โรจน์นาศ	กรรมการ
	๑๔. นายศุภชัย ยาวะประภาษ	กรรมการ
	๑๕. พลเอก อัฐพร เจริญพานิช	กรรมการ
	๑๖. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง
25	เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่นะครับ (คณะกรรมการเข้าประจำที่)	

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้รายงาน  
ด้วยว่าได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ  
ที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตาม

# ๒๖

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

ลัดดาวัลย์ ๗/๔

มาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว และต่อมาได้มีหนังสือขอแก้ไขเพิ่มเติมความในตารางความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบ

- 5 รัฐธรรมนุญฉบับนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ
- โดยที่รัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๗ วรรคสี่ กำหนดว่าเมื่อได้รับ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนุญแล้วสภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จ ภายในเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่าง ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับร่างนี้เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ จะครบกำหนด ๖๐ วัน ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ จึงเรียนให้
- 10 ท่านสมาชิกทราบ ถ้าท่านประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนุญพร้อมแล้วก็ขอเชิญแถลงต่อ ที่ประชุมได้ครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติครับ กระผม นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนุญ ขออนุญาตเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนุญ ฉบับที่ ๕ เพื่อสมาชิก

- 15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้กรุณาพิจารณาต่อไป โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

20

25

30

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

5

พ.ศ. ....

หลักการ

10

ให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

เหตุผล

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๐ (๑๐) มาตรา ๒๔๖

15

มาตรา ๒๔๗ และมาตรา ๒๖๗ บัญญัติให้มีการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อกำหนดคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การสรรหา การพ้น  
จากตำแหน่ง หน้าที่และอำนาจ ตลอดจนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ความเห็น และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่จะใช้ประกอบการพิจารณาและ  
ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ให้เป็นไปอย่างมี  
ประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมาย โดยการดำเนินการดังกล่าวมีความจำเป็นต้องมีการกระทบ  
หรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลบางประการ และเป็นไปเท่าที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่  
ประกอบกับเพื่อให้สอดคล้องกับหลักสากลเกี่ยวกับกระบวนการได้มาซึ่งกรรมการสิทธิมนุษยชน  
แห่งชาติที่ต้องมาจากความหลากหลายของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

25

ขออนุญาตเรียนประกอบการพิจารณาสั้น ๆ ว่าในการร่างพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญนี้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ยึดหลักอยู่ ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ คือ ที่บัญญัติไว้ใน  
รัฐธรรมนูญของเรา ส่วนที่ ๒ ก็คือหลักการสำคัญที่กำหนดเอาไว้ในหลักการปารีส ซึ่งเราเป็นภาคีอยู่

30

# ๒๘

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

ลัดดาวัลย์ ๗/๖

เรามีส่วนที่จะต้องปฏิบัติตามหลักการที่เขากำหนดเอาไว้ เพราะฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็จะได้นำหลักการเหล่านั้นมาผนวกเอาไว้เพื่อให้เป็นที่ยอมรับนับถือของนานาชาติต่อไป

5 ขอบพระคุณครับ

- ๘/๑

10

15

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีนิติจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย จำนวน ๗๕ คน มาเยี่ยมชมการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับครับ  
5 ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณาในวาระที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... ท่านสมาชิกครับ สำหรับร่างพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาศึกษาและเตรียมความพร้อม  
ล่วงหน้าก่อนที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต่อ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งบัดนี้คณะกรรมการได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาความเห็นและ  
10 ข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มาเพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว  
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ เกี่ยวกับ  
ร่างพิจารณาศึกษาของท่านรองประธานสุรชัยนะครับ

ต่อไปก็จะเป็นการที่จะให้ท่านสมาชิกอภิปรายซักถามตั้งข้อสังเกตเพื่อที่  
คณะกรรมการจะได้นำไปพิจารณาและเพื่อที่จะได้พิจารณาในชั้นรับหลักการนะครับ ก็ขอเชิญ  
15 ท่านสมาชิกเข้าชื่อได้นะครับ ขอความกรุณาเข้าชื่อไว้นะครับเพื่อผมจะได้บริหารเวลาสำหรับ  
การอภิปรายของท่านสมาชิกได้อย่างเหมาะสม ขณะนี้มี ๘ ท่านแล้วนะครับ ตอนนี้อย่าอ่าน  
รายนามท่านที่จะอภิปรายนะครับ เพื่อท่านใดที่ยังไม่ได้ยกมือขึ้นจะได้ยกมือ แสดงว่าท่านประสงค์  
จะอภิปรายนะครับ

๑. นายสมชาย แสวงการ
- 20 ๒. พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ
๓. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง
๔. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล
๕. นางสุรางคณา วายุภาพ
๖. นายบรรณิณี เศรษฐบุตร์
- 25 ๗. นายมณฑิร บัญญัติ และ
๘. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

5 ก็มี ๘ ท่าน ผมจะให้เวลาท่านสมาชิกที่ได้แสดงความจำนงไว้ นะครับ ท่านละ ๘ นาที ส่วนท่านที่ยังไม่ได้แสดงความจำนงท่านจะแสดงความจำนงที่หลังจะต้องเป็นประเด็นที่มีความจำเป็นเกี่ยวกับประเด็นที่มีการซักถามกันหรือตอบข้อโต้แย้งกัน ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

10 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ผมขออนุญาตหาหรือท่านประธานเล็กน้อยว่า เนื่องจากท่านประธานตั้งกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งให้ทำหน้าที่ศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นการล่วงหน้า ผมอยากให้กรรมการคณะนั้นพูดเป็นคนแรกน่าจะเป็นประโยชน์กว่า

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ เดี่ยวให้ พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล พูดคนแรกนะครับ มีท่านใดขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ส่วนสมาชิกท่านอื่น ๆ ผมอยากให้เข้าชื่อไว้ จะได้บริหารเวลาได้ถูกต้อง เพราะเรื่องนี้รู้สึกจะมีผู้สนใจมาก ส่วนท่านที่จะแสดงความจำนงที่หลัง ผมจะพิจารณาว่าเป็นความจำเป็นหรือว่าเป็นประเด็นที่เกิดขึ้นจากการตั้งคำถามและตอบคำถามของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนะครับ ก็เริ่มด้วยท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ซึ่งเป็นกรรมการพิจารณาเรื่องนี้ นะครับ แล้วก็ตามด้วยท่านสมชาย แสวงการ ครับ

20 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองประธานคณะกรรมการศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน พ.ศ. .... ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อกรุณาให้ความกระจ่างแก่ท่านสมาชิกและพี่น้องประชาชนที่ติดตามในเรื่องนี้อยู่ โดยขอทราบเหตุผลและเจตนารมณ์ของท่านกรรมการร่างรัฐธรรมนูญดังนี้ครับ

25 เรื่องแรกคือ ขอเรียนถามว่าในฐานะที่ท่านกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้น เป็นผู้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งทั้ง ๒ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น ได้กำหนดบทบาทเฉพาะกาลให้คณะกรรมการอยู่ต่อหรือไปนั้นเป็นไปตามคุณสมบัติที่ปรากฏใน

# ๓๑

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๘/๓

รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน คือยืนอยู่บนพื้นฐานของคุณสมบัติ เหตุใดท่านจึงกำหนดให้คณะกรรมการ  
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดปัจจุบันพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะตามมาตรา ๖๐ โดยที่ไม่ยึดโยงอยู่กับ

5 คุณสมบัติ

ประเด็นต่อไปก็คือ ซึ่งเป็นเรื่องต่อเนื่องกันนะครับ คือสถานภาพของคณะกรรมการ  
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดปัจจุบัน เนื่องจากว่าคณะกรรมการชุดปัจจุบันนั้นมีที่มาจากรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้น  
เป็นหนึ่งในสามองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ มีข้อบังคับอิสระ แต่ท่านเหล่านี้ได้ทำหน้าที่ต่อมาจน

10 รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันมีผลใช้บังคับ จึงเรียนถามคณะกรรมการชุดปัจจุบันนั้นมีสถานะเป็นองค์กร  
อิสระหรือไม่ และผลต่อเนื่องในการที่ท่านเป็นกรรมการชุดนี้ที่อยู่ในปัจจุบันจะมีลักษณะต้องห้าม  
ตามรัฐธรรมนูญในการคัดสรรเป็นกรรมการองค์กรอิสระต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่ง  
ราชอาณาจักรไทย ในมาตรา ๒๑๖ ประกอบมาตรา ๒๐๒ หรือไม่เพียงใด

ประเด็นต่อไปคือในมาตรา ๒๒ ได้กำหนดว่า ขออนุญาตอ่านนะครับ ในกรณีที่  
15 กรรมการต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่เพราะถูกกล่าวหาและศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ  
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้องและมีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ให้ประธาน  
ศาลฎีกาและประธานศาลปกครองสูงสุดร่วมกันตั้งบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม  
เช่นเดียวกับกรรมการทำหน้าที่กรรมการชั่วคราวให้ครบ ๗ คน คือครบเต็มตามองค์เลขนะครับ  
โดยผู้ซึ่งได้รับตำแหน่งทำหน้าที่ในฐานะกรรมการได้จนกว่ากรรมการที่ตนทำหน้าที่แทนจะปฏิบัติ  
20 หน้าที่ได้หรือจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งแทน เรียนถามว่าเหตุใดจึงไม่ตั้งเฉพาะเท่าที่ผู้  
ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ เพราะว่าไม่ได้มีการพูดถึงองค์ประกอบของคณะกรรมการก่อนที่จะมีการหยุด  
ปฏิบัติหน้าที่ เพราะในขณะนั้นอาจจะมีแค่ ๖ ท่าน อีก ๑ ท่าน ออกเพราะลาออกหรือว่าคุณสมบัติ  
ขาดหรือที่ท่านเสียชีวิตอะไรก็แล้วแต่ ก็จะทำให้มีการตั้งมาครบ ๗ คน แล้วการที่จะสรรหาท่านที่  
ทดแทนผู้ที่พ้นตำแหน่งไปก่อนหน้านั้นจะทำอย่างไร เพราะว่าท่านบอกว่ากรรมการตั้งครบ ๗ คน  
25 แล้วก็จนกว่ากรรมการที่ตนทำหน้าที่แทนจะปฏิบัติหน้าที่ได้ ก็เลยไม่แน่ใจว่าหมายความว่าอย่างไร  
ก็ขอความกระจ่างตรงประเด็นนี้ด้วยนะครับ

# ๓๒

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๘/๔

อีกประเด็นหนึ่งคือขอกราบเรียนถามถึงเรื่องมาตรา ๒๔ กำหนดว่าในระหว่างดำรงตำแหน่งนั้นกรรมการจะต้องไม่รับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล นิติบุคคล หรือองค์การ ซึ่งถ้าโดยสรุปก็น่าจะหมายรวมถึงองค์กรที่ไม่ใช่รัฐหรือองค์การเอกชนระหว่างประเทศด้วย แต่ในวรรคสองได้กำหนดว่าไม่ใช้บังคับกับการที่กรรมการได้รับเชิญจากองค์การระหว่างประเทศในการไปประชุม สัมมนาในต่างประเทศหรือโดยที่ผู้เชิญนั้นเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย ในประเด็นนี้คำถามก็คือองค์การระหว่างประเทศที่พูดถึงในวรรคสองนี้รวมทั้งองค์กรที่เป็นของรัฐและองค์กรเอกชนทั้ง ๒ อันหรือว่าเฉพาะองค์กรของรัฐเท่านั้น

10 เรื่องสุดท้ายที่จะเรียนถามก็คือเรื่องของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนโดยปกตินี้จะมีภูมิคุ้มกันด้วย แต่ว่าเท่าที่ดูในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ไม่ได้มีการพูดถึงภูมิคุ้มกันของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเลยครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านนี้ขอขอบคุณท่านประธานครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ผมเห็นว่าเรื่องที่ท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ถามเป็นผลงานจากการศึกษาของคณะกรรมการที่ได้ตั้งไว้แล้วก็ศึกษาล่วงหน้ารวม ๕ ประเด็นด้วยกัน ผมอยากจะให้ทางคณะผู้ร่างคือกรรมการร่างรัฐธรรมนูญตอบเสียก่อน แล้วท่านที่ถามภายหลังอาจจะลดปัญหาในการถามลงเพื่อความกระจ่างนะครับ สำหรับ ๕ ประเด็นที่ถามขอความกรุณาท่านประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญหรือกรรมการร่างรัฐธรรมนูญผู้ใดตอบ เรียนเชิญครับ

20



# ๓๓

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

ชรินทร์ทิพย์ ๙/๑

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ  
ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติครับ ต้องขอประทานโทษในเวลาที่คุณคณะกรรมการศึกษาของสภาไปศึกษา  
5 เมื่อศึกษาเสร็จแล้วเพิ่งจะส่งให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐  
ซึ่งเป็นเวลาหลังจากที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาเสร็จและส่งร่างมายังสภาแล้ว  
เพราะฉะนั้นก็มีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะที่สมเหตุสมผลและสมควรแก่การพิจารณาอยู่หลายที่  
แต่พวกก็เป็นที่น่าเสียดายว่าทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็ไม่ได้มีโอกาสได้ใช้ประโยชน์จาก  
การศึกษาของคุณกรรมการของ สนช. ต่อไปจะกรุณาประสานกันหน่อยว่าช่วยกรุณาทำให้  
10 เสร็จก่อนที่เราจะส่งมาได้ก็จะช่วยให้ กรธ. ได้สามารถใช้ประโยชน์จากแนวคิดต่าง ๆ ที่ระดมมาจาก  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ สำหรับประเด็นที่ท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ถามนั้น

ประเด็นที่ ๑ ก็คือถามว่าทำไมบทเฉพาะกาลระหว่างผู้ตรวจกับ กสม. แตกต่างกัน  
ทำไมผู้ตรวจถึงให้คำวินิจฉัยคุณสมบัติ ส่วนสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.)  
ให้พ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ เหตุที่เราทำแตกต่างกัน อย่างที่เคยกราบเรียนว่าคณะกรรมการองค์กร  
15 อีกระยะแต่ละชุดจะมีปัญหาที่แตกต่างกัน และเวลาที่เรากำหนดบทเฉพาะกาลก็จัดทำตามความจำเป็น  
ของแต่ละอัน แต่ละคณะ ซึ่งอาจจะเหมือนกันหรือจะแตกต่างกัน โดยหลัก กรธ. จะยึดว่า  
คณะกรรมการองค์กรอิสระที่มีอยู่ในปัจจุบัน ถ้ามีคุณสมบัติครบถ้วนก็ให้อยู่ต่อไป ถ้าขาดคุณสมบัติ  
ก็ให้พ้นไปจะใช้หลักนั้น เว้นแต่แต่ละองค์กรใดมีกรณีเป็นพิเศษ เราก็อาจจะเขียนที่แตกต่างกัน  
ออกไปได้ สำหรับ กสม. นั้นมีเหตุที่จำเป็นที่แตกต่างกัน เพราะว่าในปัจจุบันพวกเขาจะตระหนัก  
20 ดีกว่า กสม. ของไทยฐานะในสายตาของนานาชาติถูกลดเกรดลง แล้วก็อยู่มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๘  
มาจนถึงปัจจุบันก็ยังอยู่ในสถานะเช่นนั้น เหตุผลที่สำคัญอย่างหนึ่งที่เป็นมูลเหตุให้คุณกรรมการ  
ประเมินผลสากลที่เราไปยอมรับนับถือเขาใช้เป็นข้ออ้างว่าสมควรจะถูกลดเกรดลง เหตุผลนั้น  
ก็คือกระบวนการในการสรรหาไม่เปิดกว้างและไม่มีความชัดเจนแน่นอน ไม่เปิดโอกาสให้  
ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม ไม่ได้ทำอะไรหลายอย่างที่กันไปตามกติกาปารีส เพราะฉะนั้น  
25 ไม่ว่าจะ กสม. ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันจะมีคุณสมบัติดีอย่างไร เขาก็จะไม่มีวันพิจารณาเปลี่ยนไป  
เพราะเขาถือว่าที่มามาจากกฎหมายเดิม ซึ่งเขาเห็นว่ากฎหมายเดิมนั้นไม่เปิดช่องหรือมีกระบวนการ  
ที่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามที่เขากำหนดไว้ เพราะฉะนั้นเราก็ต้องเป็นอย่างนี้เรื่อยไป เพราะฉะนั้น  
ทางเดียวที่จะทำได้ก็คือการสรรหาเสียใหม่ให้ถูกต้องตามกระบวนการที่วางไว้ในร่างกฎหมาย  
ที่เรากำลังพิจารณาอยู่ในขณะนี้ ซึ่งได้ยึดหลักแนวทางของกติกาปารีสไว้เรียบร้อยแล้ว

30

5 ประการที่ ๒ ประเด็นที่ถามว่าเดิมตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ กสม. เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญไม่ใช่เป็นองค์กรอิสระ แต่รัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ เป็นองค์กรอิสระ ถามว่า ณ วันนี้ กสม. มีฐานะอะไร เรื่องนี้คงจะเป็นปัญหาที่พวกเราคงจะได้แต่แสดงความคิดเห็น เพราะว่าจะจะเป็นปัญหารัฐธรรมนูญต่อไปในวันข้างหน้าก็คงจะไปถึงศาลรัฐธรรมนูญ แต่ถามว่า กรธ. มองประเด็นนี้อย่างไร ขอเรียนว่า กรธ. มองว่าเมื่อรัฐธรรมนูญประกาศใช้สถานภาพขององค์กร กสม. มาเป็นองค์กรอิสระตามมาตรา ๒๔๖ สถานภาพจึงเป็นองค์กรอิสระ และเมื่อมาตรา ๒๗๓ รองรับ กสม. เดิมให้เข้ามาทำหน้าที่ต่อ เพราะฉะนั้น กสม. เดิมก็จะมีฐานะเป็นองค์กรอิสระตั้งแต่วันที่ใช้รัฐธรรมนูญเป็นต้นมา

10 ปัญหาที่ถือว่าแล้วเขาจะกลับมาสมัครอีกได้ไหม จะถือว่าได้เคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระหรือไม่ โดยทัศนะของ กรธ. เห็นว่าเขาเป็นองค์กรอิสระแล้ว แต่อันนี้ก็ขึ้นอยู่กับความเห็น เพราะว่า กรธ. ไม่ได้เป็นผู้วินิจฉัยรัฐธรรมนูญ ถึงจะเป็นคนร่างก็ไม่ใช่เป็นผู้วินิจฉัยรัฐธรรมนูญโดยเด็ดขาด ความเห็นก็เป็นแต่เพียงความเห็นในฐานะคนที่รู้กฎหมายอย่างหนึ่งเท่านั้น ซึ่งไม่จำเป็นจะต้องสอดคล้องหรือเหมือนกับศาลรัฐธรรมนูญในวันข้างหน้า

15 ประเด็นที่ ๓ มาตรา ๒๒ ทำไม่ถึงต้องตั้งให้ครบ ๗ คน ทำไม่ถึงไม่ตั้งเพียงเท่าที่ขาด กรณีที่ขาดอาจจะเป็นไปได้ว่าขาดเพราะเหตุที่ถูกฟ้องทั้งหมด หรืออาจจะบังเอิญมีความกระทบกระทั่งกันอยู่ก่อนหน้านั้นแล้ว เพราะมีคนลาออกหรือตายอะไรก็แล้วแต่ คราวนี้เมื่อจะให้ตั้งไปทำงานก็ตั้งเสียให้ครบ ส่วนกระบวนการสรรหาสำหรับคนที่เขาลาออกไปก่อนหรือพ้นไปด้วยเหตุอื่นใด กระบวนการสรรหานั้นก็เดินหน้าต่อไป ไม่ได้เกี่ยวกัน เพื่อว่าเขาจะได้มี

20 ครบแล้วก็จะได้ช่วยกันทำงานไปได้สักทีเดียวให้เต็มที่

ประเด็นที่ ๔ ที่ยอมให้รับเงินการเชิญขององค์การระหว่างประเทศ และท่านสงสัยว่าหมายถึงองค์การระหว่างประเทศที่เป็นของรัฐ ที่รัฐเป็นภาคีแต่เพียงอย่างเดียว หรือแม้แต่ภาคเอกชน อันนี้เราก็ไม่ได้จำกัด ขอให้เป็นองค์การระหว่างประเทศ ถ้าเขาเชิญมาอย่างเป็นทางการและบังเอิญเขาออกค่าใช้จ่ายให้ก็ไม่ได้ว่าอะไรกัน ก็ยกเว้นให้ ก็ไปได้

25 ส่วนประเด็นสุดท้ายที่ถามว่าทำไม กสม. จึงไม่มีภูมิคุ้มกัน ความจริงตามหลักกฎหมายไทยเรา เราพยายามยืนยันมาตลอดว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำตามหน้าที่โดยสุจริตได้รับความคุ้มกันอยู่แล้วตามหลักกฎหมายของไทย กฎหมายทุกอันเราไม่ได้เขียน แต่ไม่ได้แปลว่าไม่ได้รับความคุ้มกัน ใครก็ตามที่ทำหน้าที่โดยสุจริตโดยถูกต้องย่อมได้รับความคุ้มกัน แล้วเราก็พยายามไม่อยากเขียน แต่ต่อมาได้มีการเขียนลงไว้ในคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เมื่อไปเขียนไว้ใน

# ๓๕

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

ชรินทร์ทิพย์ ๙/๓

กกด. ข้อโต้แย้งหรือข้อเรียกร้องของ กสม. ระหว่างประเทศ ซึ่งมีอยู่ข้อหนึ่งที่เขายกมาว่าต้องมี  
ภูมิคุ้มกัน แล้วเราก็พยายามเถียงกับเขาว่ามีแล้ว ถึงไม่เขียนก็มี พอไปเขียนให้ กกด. ก็เลยเกิด  
5 ปัญหาว่าแล้วอันนั้นเขียนแล้ว คราวนี้เราก็เลยคิดว่าถ้าจำเป็นจะต้องเขียนก็ไม่ขัดข้อง แต่ว่าบังเอิญ  
เราทำเสร็จแล้วก็ฝากกราบเรียนไปด้วยว่าท่านกรรมาธิการจะไปเติมเรื่องนี้ทาง กรธ. ก็ไม่ขัดข้อง  
แล้วก็ยินดีจะสนับสนุน ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถัดไปก็เป็นท่านสมาชิกอภิปรายนะครับ

ท่านแรก ท่านสมชาย แสวงการ แล้วก็ตามด้วยพลเรือเอก ธรธร ขจิตสวรณ ครับ

10 เชิญท่านสมชาย แสวงการ ก่อนครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็มีสัก ๓ - ๔ ประเด็นครับ

ต้องกราบเรียนท่านประธาน กรธ. ผ่านท่านประธานสภาไป สิ่งที่ท่านประธาน กรธ. ได้กรุณาชี้แจง

ก็เป็นเรื่องดี แต่ก็มีข้อจำกัดอยู่บางประการซึ่งปรากฏในรายงานของคณะกรรมการศึกษา

15 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติอย่างไรก็ตามคิดว่าในชั้น  
คณะกรรมการการศึกษาสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็จะได้นำข้อสังเกตต่าง ๆ ไปปรับปรุงร่างให้มีความ  
ครบถ้วนสมบูรณ์นะครับ -----

- ๑๐/๑

# ๓๖

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

นิมิตดา ๑๐/๑

ก็ขออนุญาตเรียนว่าในส่วนประเด็นที่ผมคงจะต้องซักถามส่วนหนึ่งก็คือ เรื่องบทเฉพาะกาลใน  
มาตรา ๖๐ แม้ท่านประธานจะชี้แจงว่าต้องเป็นไปตามหลักการสิทธิมนุษยชนแห่งหลักการปารีส  
5 แล้วก็สอดคล้องกับแนวทางสหประชาชาตินั้นก็เห็นชัดว่า ผมเองเคยไปชี้แจงหลายครั้งก็จะเจอ  
กรณีแบบนี้ครับ ที่นี้ถ้าเราพิจารณาตามมาตรา ๖๐ คือพูดง่าย ๆ ว่ามี ๓ หลักที่เคยเรียนถาม  
ท่านประธาน กรธ. แล้วคือ หลักเซต ซีโร (set zero) ก็คือเอาคุณสมบัติตั้งแล้วเอาตัวคนไปให้  
กรรมการสรรหาตรวจสอบ กับ ๒. คือหลักที่เราได้ออกมาใหม่จากร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... คืออันนั้นเซต ซีโร จากอันแรกคือรีเซ็ต (reset) อันนี้คือ  
10 เซต ซีโร ก็คือพ้นไปแล้วก็ให้รักษาการจนกว่าจะสรรหาได้ กรธ. ก็เสนอหลักการแบบเดียวกันนี้  
มาในฉบับของร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ....  
ด้วยเหตุผลเรื่องหลักการปารีส แล้วก็เรื่องสอดคล้องกับแนวทางสหประชาชาติ เขามองว่า  
เราดำเนินการไม่ถูกต้อง ก็ไปเข้าเซต ซีโร ส่วนหลักการที่ ๓ ซึ่งผมเข้าใจว่าจะมีเพื่อนสมาชิก  
แปรญัตติอีกก็คือ เรื่องการให้คงอยู่ต่อไปจนครบวาระ ซึ่งท่านประธาน กรธ. เคยชี้แจงแล้วว่า  
15 อาจต้องไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ซึ่งอันนี้ก็ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการ ผมก็เรียนเพื่อบันทึกไว้ว่า  
สภาเรายังสามารถดำเนินการได้ตามรัฐธรรมนูญคือเป็น ๓ แนวทาง ไม่ได้หมายความว่า  
ต้องเป็นแนวทางใดแนวทางหนึ่งที่บางฝ่ายพยายามบังคับว่า ถ้าเซต ซีโรก็ต้องเซต ซีโรหมด  
ทุกองค์กรทั้ง ๑๐ ฉบับ หรือจะรีเซ็ตก็รีเซ็ตหมดทั้ง ๑๐ ฉบับ อยู่ต่อก็อยู่ต่อหมดทั้ง ๑๐ ฉบับ อันนี้  
ผมขอเรียนว่าชัดเจนครับ เพราะท่านกรรมการ กรธ. ได้ออกแบบให้คณะกรรมการองค์กรอิสระ  
20 เป็นเครื่องมืออีกส่วนหนึ่งในการถ่วงดุลตรวจสอบฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ  
ถ้าเปรียบเสมือนก็เป็นรถหลากหลายประเภท แต่มีคุณสมบัติกลางคือเป็นรถยนต์ มีทั้งรถกระบะ  
รถบรรทุกหกล้อ สิบล้อ รถขนาดเล็ก ขนาดกลาง ก็ต้องออกแบบ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ  
ย่อย ๆ ในแต่ละส่วนที่แตกต่างกันไป อันนี้ก็ขออนุญาตช่วยอธิบายให้ทางประชาชนได้เข้าใจด้วย  
เพราะฉะนั้นรถแต่ละขนาดก็ไม่เท่ากัน วิธีการบรรทุกก็ไม่เท่ากัน แต่มีคุณสมบัติกลางคือเป็นรถยนต์  
25 มีเครื่องยนต์ มีล้อ มีอะไรต่าง ๆ นะครับ ก็สามารถที่จะออกแบบกฎหมายได้ตามรัฐธรรมนูญ  
ในแต่ละฉบับที่แตกต่างกัน ประเด็นมีอยู่คนเดียวครับ ถ้าตีความที่ท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล  
ได้ถามแล้ว ผมก็ได้ถาม กรธ. ท่านที่เป็นผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปตอนประชุม  
วิป สนช. ว่าถ้าเป็นองค์กรอื่นตาม

รัฐธรรมนูญฉบับเดิมแล้วมาเป็นองค์กรอิสระใหม่ปัจจุบัน เดิมก็คิดว่าจะสมัครได้ คือเซต ซีโร  
 ไปเสร็จท่านก็สมัครได้ แต่พอดูอย่างท่านประธาน กรธ. ซีแจงก็น่าเป็นห่วงเหมือนกัน เพราะว่า  
 5 ตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นมานี้ท่านถูกแปลงเป็นองค์กรอิสระไปแล้ว อันนี้ก็น่าเห็นใจ  
 ครั้นก็ต้องไปว่ากันที่ชั้นศาลรัฐธรรมนูญต่อ แต่ประเด็นก็คือว่าต่อเนื่องไปถึงมาตรา ๓๒ คืออันนี้  
 เคยเป็นประเด็นตอนที่ผมเป็นกรรมาธิการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
 คณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ก็อยากจะให้ในการที่ชดเชยหรือเรียกว่าให้สิทธิท่านตาม  
 มาตรา ๓๒ ที่ถือว่าเป็นเงินจ่ายครั้งเดียวเพื่อบำเหน็จตอบแทน อันนี้กฎหมายเขียนบำเหน็จ แล้วก็  
 10 เราไม่ได้มีเงินเยียวยา เพราะตอนที่ท่านมาดำรงตำแหน่งกรรมการองค์กรอิสระทั้งหลายนี้ท่านต้อง  
 ลาออกหมด แล้วเป็นคุณสมบัติที่ก็เหนือในระดับหนึ่งแล้วตอนที่ท่านมา แต่พอจะไปจ่ายนี้ปรากฏว่า  
 จ่ายได้แค่ตอบแทนเฉพาะเท่าที่ท่านมา ก็ฝากครับ ตอน กกด. มีปัญหาแล้ว เราจ่ายได้เฉพาะเท่าที่  
 อยู่ แต่ว่าที่เหลืออยู่อีก ๓ - ๔ ปีนี้จ่ายไม่ได้ ก็อยากให้คณะกรรมการพิจารณาว่า สิทธิบำเหน็จ  
 15 ตอบแทนไม่ใช่เรื่องอย่างเดียว มีเรื่องเยียวยาที่อาจจะต้องเขียนได้ด้วยว่าชดเชยให้เขาเดือนเดียวเอง  
 ครับ จริง ๆ มาทำงานที่อื่น เอกชนเขายังจ่ายมากกว่านี้นะครับ แต่ว่าท่านมาทำงานสละให้กับ  
 บ้านเมืองปรากฏว่า มาตรา ๓๒ ไปกำหนด แล้วก็ไปฟิกซ์ (fix) ตายตัวว่าไม่สามารถจ่ายได้ก็เลย  
 เกิดปัญหาขึ้น ผมก็ทราบดีว่าท่านประธาน กรธ. ก็อยากให้อันนี้จ่ายได้เพราะว่าอันนี้ก็เป็นภาระจ่ายที่  
 ถูกต้อง เพียงแต่จะไปติดเรื่อง วิธีคิดทางกฎหมายก็ขออนุญาตฝากนะครับ

อีก ๒ ประเด็นเป็นเรื่องที่ต่อเนื่องเล็กน้อย ไม่ใช่เรื่องใหญ่ ก็เป็นเรื่องที่มีผู้แทนของ  
 20 สมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน ซึ่งประกอบด้วยตัวแทน ๘๖ องค์กรและ ๗๔ บุคคล ซึ่งหลายคน  
 ก็เคยทำงานด้านสิทธิเสรีภาพมาตลอด ก็มายื่นข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการทั้งหมด ๙ เรื่อง  
 รวมถึงบทเฉพาะกาล ซึ่งทั้งหมดท่านก็เห็นด้วยกับ กรธ. คือเห็นว่าคงบทเฉพาะกาลได้ ผมจะ  
 ไม่แสดงความคิดเห็นนะครับ ก็มีหลายประเด็นในข้อกฎหมาย เมื่อวานท่านมายื่นกับ  
 รองประธานสภา แล้วก็ยื่นกับผม ผมก็จะนำส่งให้กับคณะกรรมการเพื่อพิจารณาในรายละเอียด  
 25 ในชั้นปรับแก้กฎหมายด้วย

ประเด็นเล็ก ๆ ในส่วนที่ ๓ ได้เรียนท่านประธาน กรธ. ไปแล้ว ซึ่งก็ไม่เกี่ยวกับ  
 เรื่องนี้ แต่ว่าเกี่ยวกับเรื่องรัฐธรรมนูญมีผลบังคับใช้แล้วจะมีการเสนอ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ  
 ประกอบต่อไปนะครับผมไปตรวจค้นเรื่องการเป็นอธิบดี ๕ ปีที่เคยกราบเรียนถามท่านประธานว่า  
 หน่วยทหารทั้งหมด

- ตำรวจทั้งหมดเป็นผู้บัญชาการที่เกิน ๕ ปี เพราะว่ำนับตำแหน่งเดียวคือ ผู้บัญชาการทหารบก
- 5 ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้บัญชาการทหารอากาศ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และปลัดกระทรวงนี้ ๕ ปีเท่านั้น ไม่นับตำแหน่งอื่น ซึ่งความจริงเป็นแม่ทัพภาคอาจจะมี
- ผู้ใต้ปกครองเป็นหมื่นคน ผู้บัญชาการตำรวจภาคก็เหมือนกันเทียบกับอธิบดีบางกรม ขอภัยที่เอ่ย
- อย่างท่านทูตมีผู้ใต้ปกครองแค่ ๘ - ๙ คน เทียบอย่างนี้ ก็เกิดปัญหา ผมก็ขออนุญาตฝากไว้ครับ
- เพื่อท่านจะออก พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญอื่นที่จะสามารถปรับได้ ถ้าไม่ขัดหรือแย้งต่อ
- รัฐธรรมนูญ ผมตรวจแล้วครับ อันนี้เป็นเอกสารจากกองทัพทั้งหมดที่ตรวจทุกเหล่าทัพ
- 10 แล้วตรวจย้อนตั้งแต่ปี ๒๕๐๐ ถึงปี ๒๕๖๐ ๖๐ ปีย้อนหลังครับ มีแค่ ๑๑ คน ขออนุญาตอ่านครับ
- มีท่านปลัดกระทรวงกลาโหม ๑ คน คือท่านพลเอก สถิต สถิตยุทธการ เป็น ๗ ปีเมื่อวันที่ ๒๐
- พฤศจิกายน ๒๔๙๗ ถึงปี ๒๕๐๔ ท่านที่ ๒ ท่านผู้บัญชาการทหารสูงสุด ๒ คน คือท่านจอมพล
- สฤษดิ์ ธนะรัชต์ เมื่อปี ๒๕๐๐ เป็น ๖ ปี ท่านจอมพล ถนอม กิตติขจร ๑๐ ปีเมื่อปี ๒๕๐๖
- ถึงปี ๒๕๑๖ ผู้บัญชาการทหารบกมี ๒ คน จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ๙ ปี เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน
- 15 ๒๔๙๗ จอมพล ประภาส จารุเสถียร ๙ ปีเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๐๗ ผู้บัญชาการทหารเรือ ๒ คน
- พลเรือเอก เอื้อน กุลไกรเวส เป็น ๕ ปีเมื่อปี ๒๕๐๐ พลเรือเอก จรุงฤกษ์ เฉลิมเตียรณ ๕ ปี
- เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๐๙ ผู้บัญชาการทหารอากาศมี ๑ ท่าน พลอากาศเอก บุญชู จันทร์เบกษา
- ๑๗ ปีเมื่อปี ๒๕๐๓ ถึงปี ๒๕๑๗ ผู้บัญชาการตำรวจมี ๓ คน พลตำรวจเอก ประเสริฐ รุจิรวงศ์
- ๑๐ ปีเมื่อปี ๒๕๐๖ พลตำรวจเอก ศรีสุข มหิทธิเทพ ๖ ปี เมื่อปี ๒๕๑๙ และพลตำรวจเอก ณรงค์
- 20 มหานนท์ เมื่อปี ๒๕๒๕ ผมกราบเรียนเป็นข้อมูลเท่านั้นว่า ผมไปตรวจค้นมาแล้วครับ มีคนที่
- ดำรงตำแหน่งที่จะมาทำงานอาสารับใช้ชาติในองค์กรอิสระมีเพียงแค่นี้ ขอภัยส่วนใหญ่อาจจะ
- เสียชีวิตไปเกือบหมดแล้ว ไม่มีในปัจจุบัน ก็เป็นข้อมูลเพื่อท่านจะเสนอร่าง พ.ร.บ. ประกอบ
- รัฐธรรมนูญฉบับอื่นในทำนองนี้มายังสภา ลองพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรที่ท่านทั้งหลาย
- จะมาช่วยรับใช้ชาติในฐานะองค์กรอิสระได้ ขอได้โปรดพิจารณาดูเรื่องการดำรงตำแหน่งที่ต่ำกว่า
- 25 อธิบดีจะเป็นไปได้หรือไม่ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ  
แล้วตามด้วยพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพ กระผมพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 30 ในมาตรา ๔๐ ที่เป็นร่างผมเห็นว่าเรื่องการตรวจสอบถ่วงดุล เช็ก แอนด์ บาลานซ์

- (check and balance) โดยสภาของเรากับคณะรัฐมนตรี ผมขออนุญาตในวาระแรกของมาตรา ๔๑ “ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศประจำปี
- 5 ให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ เพื่อเสนอต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้คณะกรรมการหรือผู้แทนอาจมาแถลงต่อรัฐสภาด้วยก็ได้” อันนี้วาระแรกซึ่งผมเห็นความสำคัญของรายงานประจำปีตรงนี้ ผมขออนุญาตเทียบเคียงกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญซึ่งผมได้เคยมาสอบถาม โดยท่านประธาน กรธ. ก็ได้กรุณา
- 10 ตอบว่า ความสำคัญในเรื่องนี้ปีหนึ่งสภาก็จะเจอกับคณะกรรมการน่าจะเป็นครั้งเดียว เพราะฉะนั้นในกฎหมายเดิมผมขออนุญาตเทียบเคียงกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งมี ๓ ท่าน เดิมอย่างน้อยมา ๑ ท่าน ก็เลยขออนุญาตว่าจะเป็นไปได้ไหมครับ ในวาระท้าย
- ในประโยคท้ายอย่าง “หรือผู้แทน” ผมมีความเห็นว่าน่าจะตัดออกนะครับ คือภายใน ๗ ท่านของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติน่าจะมาอย่างน้อย ๑ ท่าน อันนี้ก็เป็นการขอเสนอแนะนะครับ

- อีกเรื่องหนึ่งครับ สำหรับในมาตราเดิมของกฎหมายปัจจุบันคือ มาตรา ๑๕ (๖) การจัดทำรายงานประจำปีเพื่อประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน ใช้คำว่า ภายในประเทศ
- 5 เสนอต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรี และเปิดเผยต่อสาธารณชน อันนี้ในมาตรา ๔๐ ขออนุญาต เทียบเคียงนะครับ ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน ของประเทศ อันนี้ผมเห็นว่าคำว่า “ของ” กับ “ภายใน” มีข้อแตกต่าง ผมอาจจะเข้าใจเองว่า สำหรับภายในประเทศในการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน กฎหมายเดิมอาจจะมีความ
- 10 ใจความที่แคบ ที่ท่านได้กรุณาแก้เป็นของประเทศอาจจะต้องมีการประเมินเกี่ยวกับเรื่องนี้ ไม่ว่าจะป็นระดับภูมิภาคหรือระดับโลก อดีตที่ผ่านมาผมเป็นผู้บัญชาการกองทัพเรือภาคที่ ๓ มีภารกิจเกี่ยวกับเรื่องคนข้ามชาติ โดยเฉพาะคนข้ามชาติผิดกฎหมายทางทะเล ตัวผมเองก็ถูก คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชนเชิญมาพบบ่อยครั้งก็เลยเห็นว่าคำ ๒ คำทั้งภายในประเทศกับ นอกประเทศเป็นอย่างไร ผมมีคำถามเพียง ๑ คำถาม แล้วก็มีข้อเสนอแนะเพียง ๑ ข้อเสนอแนะ กราบขอบพระคุณครับ
- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่าน พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง และตามด้วยท่านสุรางคณา วายุภาพ
- พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ท่านประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทุกท่าน ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอเสนอ
- 20 ความคิดเห็นในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ โดยมีความสนใจและข้อคิดเห็นใน ๒ มาตราด้วยกันคือ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๓ ซึ่งมาตรา ๘ นั้น ได้พูดถึงเรื่องคุณสมบัติของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) และคณะกรรมการที่จะเข้ามา ส่วนมาตรา ๑๓ ก็พูดถึงเรื่องการสรรหาไว้ ขอชมว่า ทางกรรมการได้ร่างไว้มีความละเอียดมากขึ้น เมื่อผมเปรียบเทียบกับร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ยกตัวอย่างเช่น ในมาตรา ๑๓ วรรคสี่
- 25 ได้ระบุว่า ให้กรรมการสรรหาแต่ละคนบันทึกเหตุผลในการคัดเลือกไว้ด้วยเป็นสิ่งที่ดี ในเรื่องของ คุณสมบัติมาตรา ๓ ก็เขียนไว้ละเอียดมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ซึ่งความเห็นที่ผมจะมีต่อที่ประชุมแห่งนี้ก็คือว่าวิธีการที่ได้มาในการสรรหา นั้น ซึ่งเคยอภิปรายคล้ายคลึงกับตอนที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้อภิปรายไว้ก็คือว่า ในเรื่องความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ตามมาตรา ๓ นั้น เราสามารถทราบได้



- จากข้อมูลและแหล่งที่มาที่เปิดเผยได้ทั่วไป ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเอกสาร ประวัติการทำงานหรือเอกสาร  
 ที่ผู้สมัครนำมาเสนอ แต่ที่น่าสนใจคือในมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๓ ได้ระบุในเรื่องของคุณสมบัติว่า
- 5 มีความรับผิดชอบ มีความกล้าหาญ มีจริยธรรม มีทัศนคติ ซึ่งก็เป็นประเด็นที่จะต้องมีปัญหา  
 ในเรื่องของการวินิจฉัยว่าจะใช้วิธีการอย่างไรตรวจสอบเพื่อให้ได้คุณสมบัติเหล่านี้ และมาวินิจฉัยว่า  
 บุคคลผู้ใดดีกว่ากันอย่างไร โดยปกติแล้วในการตรวจสอบในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ซึ่งเป็นเรื่องที่เรา  
 ไม่สามารถตรวจสอบได้ในลักษณะของทางเอกสารหรือข้อมูล ในหลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์  
 เราเรียกว่า ทฤษฎีภูเขาน้ำแข็ง ที่เรียกว่าไอซ์เบิร์ก เทอรี (Iceberg theory) นั่นก็คือว่าภูเขาน้ำแข็ง  
 10 นั้นที่ลอยอยู่ในทะเลได้มีส่วนพื้หน้าอยู่เพียง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ อีก ๗๐ เปอร์เซ็นต์นั้นจะอยู่ใต้น้ำ  
 เปรียบเหมือนกับคนทั่วไป เราจะมองคุณสมบัติของคนได้จากสิ่งที่เราเห็นภายนอก ๓๐ เปอร์เซ็นต์  
 หรือสิ่งที่เราเห็นจากเอกสารและทราบได้จากข้อมูลเอกสาร เช่น ความรู้ ความสามารถ ผลงาน  
 ประสบการณ์ เราทราบได้ทันทีใน ๓๐ เปอร์เซ็นต์นี้ แต่อีก ๗๐ เปอร์เซ็นต์ที่อยู่ใต้น้ำ  
 ตามทฤษฎีภูเขาน้ำแข็งนั้นเราไม่สามารถทราบได้ เช่น เรื่องของทัศนคติ ความรับผิดชอบ  
 15 ความมีจิตสำนึกหรือความเสียสละ จะต้องใช้วิธีการอย่างไรจะให้ได้มาซึ่งสิ่งที่อยู่ใต้น้ำในอีก  
 ๗๐ เปอร์เซ็นต์ที่เหลือ เราจึงใช้วิธีการต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น การสัมภาษณ์ การสอบถาม การติดตาม  
 พฤติกรรม เป็นต้น ยกตัวอย่าง เรื่องจริยธรรม ซึ่งเป็นเรื่องหนึ่งที่อยู่ในประเด็นของมาตรา ๑๓  
 ที่ให้คณะกรรมการสรรหามีการปรึกษาหารือกัน ในสภาแห่งนี้เมื่อเราได้รับการเสนอชื่อจากการ  
 สรรหา และสภาแห่งนี้จะต้องมีการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรม ใน ๒ ปีครั้งที่ผ่านมา  
 20 เราต้องใช้วิธีการที่ว่าเอาคุณสมบัติ เอาหลักเกณฑ์ทางจริยธรรมที่ทางราชการมีใช้ ไม่ว่าจะเป็นของ  
 สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) หรือของส่วนราชการต่าง ๆ เอามากำหนดดูว่า  
 เราจะมาทำการสอบถาม ทำการสัมภาษณ์ ทำการสังเกตบุคคลเหล่านั้นได้อย่างไร  
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากบุคคลที่อยู่ใกล้ตัวเขา เช่น บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงาน บุคคลที่มี  
 ส่วนเกี่ยวข้องในทางสังคม เป็นต้น ซึ่งที่ผ่านมาสภาแห่งนี้ก็ได้ใช้วิธีการนี้แล้วก็ทำได้ผลดีในการ  
 25 ตรวจสอบทางจริยธรรม แต่ในเมื่อคณะกรรมการร่างในมาตรา ๑๓ มีประเด็นที่เป็นปัจจัยอื่น  
 ที่สูงกว่านั้นอีก เช่น ความรับผิดชอบ ความกล้าหาญและทัศนคติ ผมก็มีความเป็นห่วงว่า  
 คณะกรรมการสรรหาที่จะตั้งขึ้นในมาตรา ๑๓ วรรคแรก ให้มีการปรึกษาหารือกัน หมายความว่า  
 ปรึกษาหารือกันแล้วลงคะแนนหรืออย่างไรในปัจจัย ๔ ประเด็นที่ว่านี้ในความรับผิดชอบ

- ความกล้าหาญ จริยธรรมและทัศนคติ คงจะไม่เพียงพอ เพราะคณะกรรมการสรรหา
- ถ้าเพื่อปรึกษาหารือกันหรือประชุมกันก็ครั้ง ๆ ก็ตาม แล้วใช้วิธีการลงคะแนนคงจะไม่สามารถตอบ
- 5 ได้ว่าบุคคลที่ได้รับการสรรหา นั้นมีคุณสมบัติเด่นอย่างไรที่จะมาทำงานเพื่อชาติบ้านเมืองในเรื่องนี้
- ผมอยากเสนอว่าในมาตรา ๑๓ นั้น น่าจะมีคำว่า การดำเนินการ เพิ่มเข้าไปด้วย นั่นก็คือว่า
- นอกจากการปรึกษาหารือแล้วควรจะต้องมีการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดที่คณะกรรมการ
- จะต้องคุยกันว่าเราจะทำอะไร ด้วยวิธีการอย่างไร เพื่อให้ได้ปัจจัยและคุณสมบัติที่จะมาวัด
- 10 ในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้เพิ่มขึ้นซึ่งผมคงจะต้องแปรญัตติอยู่แล้ว ในส่วนของกรรมการสิทธิมนุษยชน
- ที่จะแต่งตั้งนี้ผมถือว่ามีความสำคัญมาก เพราะนอกจากจะมีผลต่ออนาคตของบ้านเมืองในเรื่องของ
- ชื่อเสียงแล้ว ยังมีความเป็นธรรมในสังคมด้วย ผมยังมีความเชื่อมั่นว่าในการที่ร่างของคณะกรรมการ
- ครั้งนี้ ไม่ว่าจะอยู่ในมาตรา ๘ หรือมาตรา ๑๓ ก็ตาม หากทำได้ตามนี้ครบถ้วนเราจะได้คนดี ๆ
- มาทำงานให้บ้านเมืองแน่นอน ได้เป็นภาพพจน์ที่ดีต่อชาวโลกด้วย ผมจึงขอเสนอข้อคิดเห็นไว้เพียง
- เท่านี้ ขอบคุณครับ
- 15 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปนะครับ เชิญท่านสุรางคณา
- 20 วายุภาพ และจะตามด้วยท่านนรรนิติ เศรษฐบุตร เชิญครับ
- นางสุรางคณา วายุภาพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ดิฉัน สุรางคณา วายุภาพ ดิฉันมี ๒ กลุ่มมาตราที่อยากจะตั้งข้อสังเกตและนำเสนอ
- กลุ่มมาตราแรกเป็นกลุ่มมาตราที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘
- มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๘ ซึ่งพุดถึงหน้าที่และอำนาจของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- 25 กลุ่มที่ ๒ จะเป็นกลุ่มมาตรา ๓๕ (๑) และมาตรา ๕๙ ที่พุดถึงเรื่องโทษ
- และพุดถึงเรื่องกำหนดให้บุคคลใดชี้แจง

- สำหรับกลุ่มมาตราแรก ก่อนอื่นดิฉันต้องขออนุญาตชื่นชมทางคณะกรรมการ  
ร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) เพราะถ้าเราไปดูในกลุ่มมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙  
5 นั้น จะพูดถึงหน้าที่และอำนาจ ซึ่งถ้าสัดรับฟังและติดตามการทำงานของคณะกรรมการ  
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติในอดีตที่ผ่านมาหรือในปัจจุบัน อาจจะได้โดยข้อจำกัดของกฎหมายปัจจุบัน  
การทำงานค่อนข้างเหมือนกับพาสซีฟ (Passive) ค่อนข้างมาก พาสซีฟ หมายความว่า ทำงานเชิง  
ตั้งรับมากกว่าเพราะเน้นไปในเรื่องของการดู การออกกฎหมายและตรวจสอบการบังคับใช้กฎหมาย  
มากกว่า แต่ถ้าเราไปดูในกฎหมายในร่างล่าสุดที่ออกมา เช่น มาตรา ๒๗ (๑) และ (๒)  
10 จะเน้นการทำงานเชิงรุกซึ่งแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน เช่น การส่งเสริมเผยแพร่ให้เด็กและเยาวชน  
ประชาชนตระหนักถึงสิทธิมนุษยชน วันนี้อย่างรูปแบบของการดำเนินชีวิตของคนปัจจุบันเปลี่ยนแปลง  
ไปมาก เราอยู่บนโลกออนไลน์ (online) ค่อนข้างเยอะ อยู่ในโลกเสมือนจริงค่อนข้างเยอะ  
เรามีความเป็นปัจเจกบุคคลสูง และเราอาจจะยังขาดความเคารพสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่น  
ซึ่งนั่นหมายความว่าเรากำลังเห็นปรากฏการณ์ของการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่นเป็นไปอย่างง่ายดาย  
15 โดยที่เรานึกว่าคนอื่นไม่รู้หรือไม่ทราบที่เราเป็นใคร ดิฉันจึงชื่นชมในพาร์ท (Part) นี้ค่อนข้างมาก  
และในมาตรา ๓๘ มีการกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ของรัฐไปให้ความเยียวยาหรือให้ความช่วยเหลือ  
ในบริเวณใกล้เคียงกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนกับบุคคลที่ได้รับผลกระทบ ส่วนนี้เป็นส่วนแรกนะคะ  
แต่ส่วนที่ ๒ ที่เป็นห่วงคือ มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๕ (๑) และมาตรา ๕๙ มาตรา ๕ (๑)  
เหมือนกับเป็นมาตราทั่ว ๆ ไปที่พูดถึงเรื่องการส่งจดหมายหรือส่งหนังสือไปยังบุคคลไปยังที่อยู่  
20 ปัจจุบันตามทะเบียนราษฎร เหมือนไม่มีประเด็นนะคะ แต่สุรางคณาตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ค่ะ  
ตัวดิฉันเองทำงานนั้นได้มีส่วนรับเรื่องร้องเรียนทางออนไลน์ -----

- เราพบว่าคำถามหรือปัญหาส่วนหนึ่งที่มาจากการร้องเรียนของประชาชนพบว่ามี การส่งหนังสือจากรัฐ หน่วยงานของรัฐไปยังที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน ซึ่งไม่ได้เป็นที่อยู่ปัจจุบันของเขา และเขา
- 5 ถูกตัดสิทธิหรือถูกพิพากษา และทำให้ได้รับผลกระทบในเรื่องสิทธิ ถ้าเราดูมาตรา ๕ วรรคสอง เราจะเห็นได้ว่า มีการเขียนเอาไว้ให้มีการออกประกาศ ระเบียบเป็นกฎหมายลูก ซึ่งมีความยืดหยุ่นพอควร แต่สิ่งที่ดิฉันห่วงก็คือว่าเนื่องจากถ้าเราไปดูโยงกับมาตรา ๓๕ (๑) ซึ่งให้บุคคลใดมาชี้แจง และถ้าไม่มาทำหน้าที่หรือไม่ทำดังกล่าวนี้ก็จะตามมาตรา ๕๙ กำหนดโทษเอาไว้ด้วย ประเด็นก็คือว่าเมื่อมีโทษซึ่งมีทั้งจำและปรับ ก็เลยเป็นห่วงว่าจะเป็นไปได้หรือเปล่า ขออนุญาตเรียน
- 10 เสนอเป็น ๒ กรณี ๑. เรากำหนดหลักการเกี่ยวกับให้ส่งข้อมูลหรือส่งหนังสือไปยังที่อยู่ปัจจุบัน เป็นไปได้ไหม เพราะในที่อยู่ปัจจุบันนั้นจริง ๆ แล้วถ้าเราไปดูการทำงานของไปรษณีย์ไทย หรือการส่งค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าโทรศัพท์ ค่ามือถือ เป็นต้น ล้วนแต่เป็นการส่งไปยังที่อยู่ปัจจุบันทั้งสิ้น เขียนหลักการอะไรไว้หน่อยให้คู่ขนานกับการส่งไปยังที่อยู่ตามสำนักทะเบียนราษฎร เราจะดีกว่าหรือเปล่า หรือถ้าเป็นไปได้ เพราะว่าจะเขียนกฎหมายแล้วจะเคร่งครัดเกินไป
- 15 อาจจะใส่ไว้เป็นข้อสังเกตประกอบร่างฉบับนี้ก็ไม่ได้ค่ะ ขอขอบคุณค่ะ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอาจารย์นรรนิตี เศรษฐบุตตร ครับ
- นายนรรนิตี เศรษฐบุตตร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายนรรนิตี เศรษฐบุตตร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตกราบเรียน
- 20 ถามผ่านไปยังคณะกรรมการเพียงบางประเด็น ประเด็นใดตรงกับท่านอื่นที่กล่าวไปแล้ว ผมไม่จำเป็นต้องอภิปรายซ้ำ กระผมก็จะข้ามไป กระผมสงสัยมีคำถามถึงความในมาตรา ๑๓ วรรคสองที่ว่าในกรณีที่คณะกรรมการสรรหาพิจารณาความเหมาะสมของผู้ที่จะได้รับการสรรหาตาม (๓) แล้ว เห็นว่ามีผู้เหมาะสมที่จะได้รับการสรรหาในแต่ละด้านเกินจำนวนที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘ ให้คณะกรรมการสรรหานำคุณสมบัติเกี่ยวกับความรู้ความชำนาญใน
- 25 ภาษาต่างประเทศที่เหมาะสมแก่การปฏิบัติหน้าที่มาประกอบการพิจารณา ความในวรรคสอง ที่กระผมกล่าวไปนั้น โยงกลับไปในมาตรา ๘ นั้น หมายความว่าอย่างไร
- กระผมจึงมีคำถามที่ ๑ ว่า มาตรา ๘ นั้น บอกให้เลือก ๕ ด้านที่กำหนดอย่างน้อย ด้านละ ๑ คน แต่จะเกินด้านละ ๒ คนไม่ได้ ประเด็นคำถามก็คือผู้เหมาะสมที่จะได้รับการสรรหา

ในแต่ละด้านเกินจำนวนที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๓ นี้ ตกลงจะมีกี่คน ที่ว่าเกินจำนวนที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๓ จะเป็นเกิน ๒ คน หรืออย่างไร

5 คำถามข้อ ๒ การที่มาตรา ๑๓ ระบุว่า ที่ให้นำคุณสมบัติเกี่ยวกับความรู้ ความชำนาญในภาษาต่างประเทศที่เหมาะสมแก่การปฏิบัติหน้าที่มาประกอบการพิจารณานั้น หมายความว่าอย่างไร หมายความว่า จะสัมภาษณ์ผู้ที่ได้รับการสรรหาเป็นภาษาต่างประเทศ หรือสอบข้อเขียนเป็นภาษาต่างประเทศ หรือจะดูที่ประกาศนียบัตร ปริญญาบัตรที่จะแสดงถึง ความรู้ภาษาต่างประเทศอย่างไร หรือเรียนมาจากประเทศใด ภาษาใดภาษาหนึ่งโดยเฉพาะ

10 คำถามที่มาก็จะเป็นคำถามต่อมาเป็นคำถามที่ ๓ ก็คือว่าคุณสมบัติด้านความรู้ ความชำนาญในภาษาต่างประเทศนั้นไม่มีระบุไว้ในมาตรา ๘ และมาตรา ๙ จะนำมาใช้เป็น คุณสมบัติตัดสินเลือกกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ไหม ตามมาตรา ๑๓ จากนั้นก็จะโยงไป อีกว่าการที่เขียนไว้ในมาตรา ๑๓ ที่กำหนดคุณสมบัติภาษาต่างประเทศไว้ในกฎหมายนี้ด้วย ทำให้ กระทบมีคำถาม โดยเฉพาะทั่วไปมักไม่เห็นการกำหนดคุณสมบัติภาษาต่างประเทศไว้ใน

15 กฎหมายไทย การคัดผู้เข้าดำรงตำแหน่งสำคัญทางนิติบัญญัติ ทางบริหารและทางตุลาการ อันเป็น ตำแหน่งระดับสูงและสำคัญก็ไม่มีกำหนดคุณสมบัติภาษาต่างประเทศเอาไว้ กระทบเข้าใจว่า เหตุที่ต้องถามเชื่อว่าด้วยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญคงเห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญจึง กำหนดเอาไว้ ดังนั้นอยากฟังคำชี้แจง เพราะคงไม่ใช่เพียงกระทบเท่านั้น แต่คนโดยทั่วไปน่าจะ ได้ทราบ เพราะเป็นการกำหนดที่มีลักษณะพิเศษ

20 คำถามที่ตามมาเป็นคำถามที่ ๔ อยากทราบถึงเหตุผล เพราะเพียงอ่านในกฎหมาย นั้นไม่มั่นใจว่าจะเข้าใจถูกต้อง การกำหนดคุณสมบัติทางภาษาต่างประเทศ อันแสดงว่าต้องการ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่มีความรู้ภาษาต่างประเทศนี้เพราะเหตุใด และกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติแตกต่างเป็นพิเศษอย่างไรจากกรรมการองค์กรอิสระอื่น และคุณสมบัติ ด้านภาษาต่างประเทศนี้จะมีกำหนดสำหรับกรรมการองค์กรอิสระอื่นหรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือไม่ด้วย

25 ต่อจากนั้นก็ไปคำถามข้อ ๕ ภาษาต่างประเทศที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๓ นี้ กระทบ คิดว่ากว้างมาก เพราะไม่ได้ระบุว่าเป็นภาษาใด แต่บอกว่าที่เหมาะสมแก่การปฏิบัติหน้าที่ หากพิจารณาถึงงานที่เกี่ยวข้องกับองค์การระหว่างประเทศที่สำคัญ ๆ ในโลก คือองค์การสหประชาชาติ ก็มีภาษาที่เป็นทางการของเขาถึง ๕ ภาษา ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษารัสเซีย ภาษาสเปน

- และภาษาจีน ดังนั้นคณะกรรมการคิดไว้ในใจว่าจะเอาภาษาใดภาษาหนึ่งหรือจะเอาทุกภาษา ถ้าเอาภาษาอังกฤษเป็นหลัก กระผมถามว่าจะป็นธรรมเนียมกับผู้ที่เราได้เข้ามาคัดสรรเขาเรียน
- 5 จบแล้วก็ใช้ภาษาฝรั่งเศสดี ถ้าเอาภาษาฝรั่งเศสเป็นหลัก แล้วจะดีหรือจะเป็นธรรมเนียมกับผู้ที่เราเรียนและมีความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษดี เพราะฉะนั้นก็อาจจะได้เปรียบ เสียเปรียบในเรื่องภาษา ซึ่งน่าจะไม่ใช่คุณสมบัติสำคัญของการที่จะเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไทย การกำหนดภาษาต่างประเทศขึ้นมาลอย ๆ นั้น กระผมคิดว่านอกจากเป็นเรื่องละเอียดอ่อนแล้วยังเป็นเรื่องที่อาจก่อให้เกิดความยุ่งยากได้ เพราะภาษานั้นถ้าไม่กำหนดเป็นพิเศษว่า
- 10 ภาษาต่างประเทศ ย่อมหมายความว่าใช้ภาษาไทยเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร ติดต่อกันในการอ่าน พูดและเขียน และเมื่อกำหนดภาษาต่างประเทศขึ้นมา ก็ตาม ภาษาต่างประเทศก็คือเครื่องมือ เราจะใช้เป็นตัวตัดสินเลือกกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้นไม่มั่นใจว่าจะเหมาะสมหรือไม่ เพราะอาจจะได้กรรมการสิทธิมนุษยชนที่ภาษาต่างประเทศดีเลิศกว่าคนอื่น แต่คุณสมบัติตามมาตรา ๘
- 15 อ่อนด้อยว่าจะอธิบายอย่างไร ต่อมาก็จะเกิดประเด็นโยงไปถึงคณะกรรมการสรรหาว่า จะไปตัดสินเลือกเขาโดยดูคุณสมบัติด้านภาษาต่างประเทศ กรรมการสรรหาต้องมีคุณสมบัติทางภาษาต่างประเทศด้วยหรือไม่ เพราะว่าการกำหนดกรรมการสรรหาที่กำหนดไว้ไม่ได้เน้นเรื่องคุณสมบัติ เรื่องภาษา ต่างประเทศ เพราะจริง ๆ ในการคัดเลือกก็น่าจะพุ่งเป้าที่คุณสมบัติตามมาตรา ๘ กับมาตรา ๙ ใช้ใหม่ หากมีผู้แย้งคุณสมบัติเรื่องภาษาต่างประเทศของกรรมการสรรหาบ้าง อยากทราบว่าคำตอบจะเป็นอย่างไร กระผมมีความสงสัยจึงขอเรียนถามรวมทั้งหมดดังนี้
- 20 ขอขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านมณเฑียร บุญตัน และจะตามด้วยนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ก่อนครับ
- นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 25 ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ โดยท่านประธานที่ได้กรุณาให้เกียรติมาร่วมนำเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็ให้เกียรติตอบคำถามด้วย ผมได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย แต่ว่าหลาย ๆ คำถามที่ตั้งใจจะถามท่านรองประธานก็ได้ถามไปแล้ว และสมาชิกท่านอื่นก็ได้ถามไปบ้างแล้ว เพราะฉะนั้นผมจะเลือกเฉพาะประเด็นที่อาจจะ

# ๔๗

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

จิตติมา ๑๒/๔

ยังค้างคาใจอยู่ โดยหลักการแล้วผมสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้และผมคิดว่าได้มีการเพิ่มหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการทำหน้าที่ป้องกันกรณีที่เป็นความผิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เป็นความผิดทางอาญา 5 ซึ่งเรายังไม่เคยมีมาก่อน แม้ว่าการละเมิดสิทธิมนุษยชนในบางประเด็น -----

- ๑๓/๑

แม้ว่าการละเมิดสิทธิมนุษยชนในบ้านเราในหลายเรื่องยังไม่ได้มีการชี้ชัดว่าเป็นความผิดทางอาญาหรือไม่ ยกตัวอย่าง การเลือกปฏิบัติต่อบุคคลตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗ วรรคสาม ในกฎหมายไทย

5 เองก็ยังไม่ได้ชี้ชัดว่าเป็นความผิดทางอาญาหรือไม่ และยังมีประเด็นปัญหาอย่างอื่นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการเลือกปฏิบัติซึ่งเป็นเรื่องปริศนามากในสังคมไทย บางคนก็บอกว่าการเลือกปฏิบัตินั้นยังมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ต่อไปในสังคมไทย แต่ว่าในสากลประเทศการเลือกปฏิบัติทุกรูปแบบถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ในกติการะหว่างประเทศหรืออนุสัญญาระหว่างประเทศ

10 ด้านสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ ๗ ฉบับ จาก ๙ ฉบับ ถ้าเราให้สัตยาบันต่ออนุสัญญาต่อต้านการบังคับสูญหายเราก็จะเป็นฉบับที่ ๘ เพราะฉะนั้นเราก็จะเหลือแต่เรื่องแรงงานข้ามชาติ อย่างไรก็ตามในอนุสัญญาต่าง ๆ ล้วนแล้วแต่ห้ามเลือกปฏิบัติแล้วก็มีประเทศหลายประเทศมองว่าเรื่องของความผิดการเลือกปฏิบัตินั้นเป็นความผิดทางอาญาของเราก็ยังไม่ได้มีความชัดเจนในเรื่องนี้

15 เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการหยิบยกประเด็นนี้เข้ามาจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญแล้วก็จะเกิดการถกเถียงกันมากในสังคมไทยเบื้องต้น แล้วก็ผมเชื่อว่าในท้ายที่สุดแล้วน่าจะเป็นบันไดไปสู่การผลักดันให้มีพระราชบัญญัติห้ามเลือกปฏิบัติ เรื่องนี้ขอแสดงความชื่นชม ส่วนเรื่องที่เป็นประเด็นที่ผมนึกว่าน่าจะยังไม่ค่อยชัดเจนเมื่อคำนึงถึงการสอดคล้องกับหลักการปารีสก็คือเรื่องหลักของความหลากหลายหรือพหุรูปนิยม (pluralism) ผมเชื่ออย่างสนิทใจว่าประเทศไทยหรือ

20 สยามประเทศได้ก่อร่างสร้างตัวขึ้นบนพื้นฐานของหลักพหุนิยม แต่ว่าเราได้ลืมเรื่องนี้ไป เพราะว่าเราถูกกล่อมเกลามาให้เข้าสู่หลักของเอกนิยมไปหลายปีที่ผ่านมามีคือเราเชื่อในเรื่องความบริสุทธิ์ของความ เป็นสายเลือดไทยอะไรต่าง ๆ แล้วก็เลยทำให้เราลดความหลากหลายลงเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้ยังอยู่ห่างไกลความชัดเจนในเรื่องของความหลากหลาย คือเราให้

25 ความสำคัญความหลากหลายในมาตรา ๘ ไว้ที่เรื่องความรู้ความสามารถซึ่งก็ไม่ได้เป็นตัวบ่งบอกความหลากหลายของที่มา เพราะว่าในหลักการปารีสเขาบอกว่าเป็นความหลากหลายจากพลังทางสังคมหรือโซเซียล ฟอर्स (social force) แต่บ้านเราพลังทางสังคมหรือประชาสังคมของเรา

ยังไม่ค่อยได้รับการยอมรับจากอำนาจรัฐเท่าที่ควร ประชาสังคมยังเปรียบเสมือนเป็นยุงรำคาญมากกว่าสำหรับอำนาจรัฐในขณะนี้ อันนี้ก็เลยคิดว่าควรจะต้องมีความชัดเจน ที่มีความชัดเจนแต่ไปเขียนไว้ในมาตรา ๑๓ กลับเป็นเรื่องของการมีส่วนร่วมของหญิงและชายซึ่งก็เป็นสิ่งที่ดี แต่ไม่พอ

เพราะยังไม่ได้สะท้อนความหลากหลายเท่าที่ควรตามหลักพหุนิยม เพราะความหลากหลายในสังคม



- มีมากกว่าเรื่องเพศ อันดับ ๒ ก็คือเรื่องที่ทำนวลลภได้กรุณาพูดไปแล้ว แล้วผมเชื่อว่าหลายท่านก็ยังคงติดใจ คือมาตรา ๒๔ ซึ่งไปพูดเรื่องว่าไม่อยากให้ไปรับเงินหรือรับผลประโยชน์อื่นใด แล้วก็
- 5 แสดงให้เห็นว่าเรื่องของความไม่ไว้วางใจเชื่อใจในการเข้ามาแทรกแซงกิจการภายในซึ่งก็เป็นไปได้ แต่ว่าเมื่อพรรคสองมาเขียนในเรื่องของการได้รับเชิญไปร่วมอบรมสัมมนาประชุมอะไรต่าง ๆ ถ้าเขาออกค่าใช้จ่ายให้ก็ไม่เป็นไร แต่ว่าในพรรคหนึ่งอาจจะทำให้ไปขัดหรือไปลดทอนความสำคัญของการที่จะให้ความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศที่ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ซึ่งกฎหมายฉบับนี้ได้เขียนไว้ในมาตรา ๓๓ เขียนไว้บอกว่าให้ร่วมมือ แต่มาตรา ๒๔ ห้าม
- 10 ซึ่งท่านอาจจะบอกว่าการไปรับผลประโยชน์หรือรับเงินไม่ได้หมายความว่าไม่ร่วมมือ แต่มีลักษณะขัดกันอยู่ในที่เหมือนกัน เว้นแต่เราจะเขียนให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่จะต้องหาความชัดเจนยิ่งขึ้นแล้วก็จะต้องแก้ไขในขั้นกรรมาธิการก็คือเรื่องของลักษณะขององค์กรที่เดิมทีประธานจะเป็นผู้มีอำนาจบังคับบัญชาข้าราชการประจำ แต่ขณะนี้ร่างกฎหมายฉบับนี้ได้เขียนให้เจ้าหน้าที่ข้าราชการ พนักงานอยู่ภายใต้การบังคับบัญชา
- 15 ของคณะกรรมการซึ่งก็เท่ากับว่ากรรมการแต่ละท่านหรือทั้งคณะจะเป็นผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ จะก่อให้เกิดการมีพุดง่าย ๆ ว่านายหลายคนในเวลาเดียวกันหรือไม่ การบริหารจัดการจะมีความสะดวก จะมีความชัดเจนมากน้อยเพียงใด อันนี้ก็เป็นสิ่งที่อาจจะต้องมีการทำความเข้าใจให้ชัดเจน ในอีกเรื่องหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญก็คือปรากฏการณ์ที่เขียนไว้แล้วดี คือมาตรา ๖ ที่บอกให้มีความร่วมมือกับองค์กรอิสระ แล้วเวลารับเรื่องมาแล้วถ้ามีความเกี่ยวเนื่องเกี่ยวข้องกับองค์กรอื่น
- 20 ก็ให้ส่งเรื่องต่อไปหรือมีการหารือกัน อันนี้เป็นสิ่งที่ดี แต่ในมาตรา ๔๑ ถ้าผมจำไม่ผิดไปพูดถึงเรื่องการรับหรือไม่รับเรื่องไว้พิจารณา ซึ่งก็อาจจะทำให้เกิดความสับสนต่อพี่น้องประชาชนว่ากรณีนี้เรื่องของเขาไม่ได้รับการพิจารณาเป็นเพราะว่าเรื่องของเขาอยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรอื่น หรือเป็นเพราะว่าเรื่องของเขาไม่อยู่ในข่ายเลย เพราะฉะนั้นอาจจะจำเป็นที่จะต้องเขียนมาตรา ๖ กับมาตรา ๔๑ ให้สอดคล้องกันมากขึ้นเพื่อป้องกันความสับสน เพราะผมเข้าใจเจตนาดีว่า กรธ.
- 25 ต้องการให้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชนได้อย่างแท้จริง แต่ในมาตรา ๔๑ อาจจะทำให้ประชาชนขาดความมั่นใจ ขาดความเชื่อมั่น ถ้าผมจำมาตราผิด ต้องขอประทานอภัยนะครับเรื่องรับหรือไม่รับ มาตรา ๔๑ หรือมาตรา ๓๙ ผมอาจจะจำผิด นอกจากนี้ผมก็ยังคิดว่าเรื่องของความชัดเจนในบางถ้อยคำ เช่น คำว่า “องค์กรระหว่างประเทศ”

นั้นจะหมายถึง ไอเอ็นจีไอ (INGO) ด้วยหรือเฉพาะ ไอจีไอ (IGO) ไอจีไอก็คือ

อินเตอร์กัฟเวิร์นเมนทอล ออร์กาไนเซชัน (Intergovernmental Organization)

- 5 ส่วนไอเอ็นจีไอ ก็คืออินเตอร์เนชันแนล นอน - กัฟเวิร์นเมนทอล ออร์กาไนเซชัน (International Non-Governmental Organization) ก็คือเป็นเอ็นจีโอระหว่างประเทศด้วย เพราะว่าถ้าเขียนแต่คำว่า “องค์กรระหว่างประเทศ” ก็อาจจะเข้าใจไปอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้ในเรื่องนี้ เพราะจะมีผลในเรื่องการส่งเสริมหรือข้อห้ามใด ๆ บางประการที่จะมีผลกระทบต่อการทำงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แล้วก็ในท้ายที่สุดผมก็หวังว่ากรรมการสิทธิมนุษยชนที่จะเป็นไปตามกฎหมายฉบับนี้
- 10 ก็จะเป็นกรรมการที่สามารถทำหน้าที่ได้อย่างแท้จริง ไม่ถูกกล่าวหาว่าเป็นเสียกระดาษเหมือนที่เคยเป็นมาซึ่งก็ไม่ใช่เป็นความผิดอะไรของกรรมการสิทธิมนุษยชน แต่เป็นเพราะว่าวัฒนธรรมที่เรามองเรื่องสิทธิมนุษยชนอยู่ในลำดับรองลงไปจากเรื่องอื่นหรือไม่ อันนั้นก็ไม่ทราบ แต่ว่ากฎหมายฉบับนี้ก็น่าที่จะช่วยเป็นคำตอบที่ดีกว่าเดิม โดยหลักการแล้วผมก็ยังให้การสนับสนุนแล้วก็หวังว่าเราจะได้มีการแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น คำสุดท้ายก็คือคำว่า “องค์กรเอกชน” ในที่นี้หลายแห่งคำว่า “องค์กรเอกชน”
- 15 ทำให้เข้าใจได้ว่าหมายถึงองค์กรธุรกิจเอกชนด้วยและประชาสังคมด้วย แต่ในหลายแห่งมีคำว่า “ประชาสังคม” หลังจากคำว่า “เอกชน” ด้วยก็เลยไม่เข้าใจว่าเอกชนในที่นี้หมายถึง เอกชนที่รวมธุรกิจและประชาสังคม หรือเอกชนเฉพาะธุรกิจหรือทั้ง ๒ อย่าง เพราะว่าบางแห่งหมายถึงอย่างหนึ่ง อีกบางแห่งก็หมายถึง ทั้ง ๒ อย่าง ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปซึ่งจะเป็นท่านสุดท้ายแล้ว นายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

- นายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ก่อนอื่นก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์มีชัยแล้วก็คณะ กรธ. ที่ยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มาก่อนข้างจะสมบูรณ์ในความรู้สึกผม เพราะว่าตรงนี้เป็นอนาคตเราเพิ่งถูกฟรีซ (freeze)
- 25 ที่เทียร์ ๒ วอช ลิสต์ (tier 2 watch list) ซึ่งก็มีความสัมพันธ์กับเรื่องนี้เรื่องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้โยงถึงไอยูยู (IUU) ที่จะตามมาทั้งหมดนี้เกี่ยวข้องกันทั้งสิ้นเลย -----

ผมคิดว่าอย่างไรก็ตามถ้าเราปฏิบัติตัวไปตามกฎเกณฑ์ กติกาของโลก ตรงนั้นก็จะจะเป็นสิ่งที่ช่วย  
การกลั่นแกล้งจากประเทศอื่น ๆ หรือประเทศมหาอำนาจก็ยากที่จะทำ ผมมีประเด็นที่อยากจะ  
5 ชักถามอยู่ ๓ ประเด็น

ประเด็นแรกเรื่องที่ว่า กสม. ปัจจุบันนี้มีสิทธิหรือไม่มีสิทธิที่สมัครเป็น กสม. ชุดใหม่  
อาจารย์มีชัย ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านก็ตอบไปแล้วผมขอข้ามไป ประเด็นนี้ไม่ติดใจแล้วเพราะว่า  
เป็นเรื่องที่คงจะต้องไปถกเถียงกันต่อ แล้วก็อยากจะให้ข้อสังเกตว่า กรธ. เองก็ยังคงคิดไม่เหมือนกัน  
แล้วก็จะไปให้ทางนักกฎหมายอื่น ๆ เขาจะคิดเหมือนกันได้อย่างไร ผมก็ฝากเป็นประเด็นไว้เท่านั้น

10 ในส่วนที่ ๒ ก็จะเป็นประเด็นว่า ในมาตรา ๑๑ ที่พูดถึงเรื่องผู้แทนองค์กรเอกชน  
ด้านสิทธิมนุษยชน องค์กรละ ๑ คน อันนี้ก็ท่านมณเฑียร ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านก็พูดไปแล้วว่า  
ความหมายของผู้แทนองค์กรเอกชนเป็นอย่างไร ผมจะดูในวรรคสองท่านเขียนว่า องค์กรเอกชน  
ด้านสิทธิมนุษยชนตาม (๔) และสภาวิชาชีพตาม (๕) ต้องเป็นองค์กรหรือสภาวิชาชีพที่ได้จัดแจ้ง  
ไว้กับสำนักงาน โดยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดโดยคณะกรรมการ ตรงนี้ผมคิดว่า  
15 เป็นแม่แบบของกฎหมายที่จะออกต่อไป โดยเฉพาะองค์กรเอกชนด้านสาธารณสุข ซึ่งจะเป็น  
กฎหมายของสาธารณสุข แต่ว่าในประเด็นนี้ผมอยากจะให้ทาง กรธ. ช่วยบอกด้วยว่า องค์กรอันนี้  
ผมเข้าใจว่าสำนักงาน กสม. ไม่แน่ใจว่าจะมีองค์กรทั้ง ๒ แบบนี้อยู่แล้วหรือไม่ ถ้าไม่มีก็หลังจาก  
กฎหมายออกก็ต้องรจัดแจ้ง จึงอยากจะทราบว่าถ้ามีแล้วหรือว่าตามที่ท่านทราบ องค์กรตาม (๔)  
องค์กรเอกชนด้านสิทธิมนุษยชนมีจำนวนอยู่เท่าไร แล้วก็สภาวิชาชีพมีอยู่ที่แห่ง เพราะว่าไม่ใช่  
20 สภาวิชาชีพเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง สภาวิชาชีพทั้งหมดตามกฎหมายที่มี ก็อยากจะฝากเป็นคำถามไว้  
นะครับ

ประเด็นสุดท้ายผมก็คงพูดคล้าย ๆ กับเพื่อนสมาชิกที่พูด ผมจะโยงถึงองค์กร  
เอกชนหรือองค์กรภาคประชาสังคมตามปารีส พรินซิเพิล (Paris Principles) ที่นี้ปารีส พรินซิเพิล  
ผมก็พยายามไปค้นดูก็คืออะไร เขาก็บอกว่าเป็นเวิร์ค ช็อป (work shop) ระหว่างประเทศครั้งแรก  
25 ที่เป็นสถาบันแห่งชาติ ที่ว่าด้วยการโปรโมชัน (promotion) และโพเทกชัน (protection) ของ  
สิทธิมนุษยชน เกิดขึ้นมาจากการประชุมในปารีสเมื่อวันที่ ๗ - ๙ ตุลาคม ๑๙๙๑ หลังจากนั้น  
ก็จะตอบ (adopt) โดยสหประชาชาติ โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิมนุษยชน  
ด้วยข้อมติที่ ๑๙๙๒/๕๔ แล้วก็โดยที่ประชุมใหญ่ของสหประชาชาติ ในข้อมติที่ ๔๘/๑๓๔

อันนี้ก็สัมพันธ์กับสถานะและหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ว่าด้วยการส่งเสริมและ  
 5 คุ่มครองสิทธิมนุษยชน ผมยกตรงนี้มาทำไม ผมยกตรงนี้มาก็เพราะว่าท่านบอกว่า จะต้องมียोगโย  
 ไปถึงเรื่องของปารีส ฟรินซิเฟิล ก็พยายามมาดูว่าปารีส ฟรินซิเฟิล มาเกี่ยวข้องกับ กสม. นี้อย่างไร  
 ก็จะไปดูในหลักการของปารีส ฟรินซิเฟิล ข้อ ๓ ที่เขาบอกว่า สถาบันจะต้องสัมพันธ์กับบริเจียนนัล  
 แอนด์ อินเตอร์เนชันแนล ออร์กาไนเซชัน (Regional and International Organization)  
 10 ภาคพื้นระหว่างแถวเอเชียกับของโลก ระหว่างประเทศ องค์กรต่าง ๆ เหล่านี้ผมก็ไปสอบถามผู้ที่มี  
 ความรู้ ว่า องค์กรต่าง ๆ เหล่านี้ที่ท่านพูดแล้วอยู่ในปารีส ฟรินซิเฟิล ที่ กรธ. ยกมา เป็นองค์กร  
 ของรัฐหรือองค์กรเอกชน ผมดีใจที่ท่านอาจารย์มีชัยพูดว่ารวมได้ทั้ง ๒ แบบ ได้ทั้งภาครัฐและ  
 เอกชน ทำไมครับ ก็จะมาโยงถึงมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๔ นี้ในระหว่างการดำรงตำแหน่งกรรมการ  
 ต้องไม่รับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจาก ๑ ๒ ๓ ๔ ข้อ ๔ คือองค์กรหรือนิติบุคคลที่มี  
 รายได้หลักจากทุนหรือเงินอุดหนุนจากต่างประเทศ แล้วก็วรรคสองท่านเขียนว่า ความในวรรคหนึ่ง  
 15 ไม่ใช้บังคับกับกรณีที่กรรมการได้รับเชิญจากองค์การระหว่างประเทศ หรือหน่วยงานของรัฐ  
 ต่างประเทศให้ไปประชุมหรือสัมมนาในต่างประเทศ โดยผู้เชิญเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้ ทั้งนี้เมื่อได้รับ  
 ความเห็นชอบจากคณะกรรมการแล้ว ท่านประธานครับผมยกตรงนี้มาทำไม ผมยกตรงนี้มา  
 ก็เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้ กสม. เขาต้องทำงานประสานกับต่างประเทศ ต้องมีการประชุมทั้งองค์กร  
 ระหว่างประเทศทั้งภาครัฐและเอกชน จำเป็นครับ เพราะว่าเป็นการพัฒนาและติดตามสถานการณ์  
 20 ของประเทศ ต้องมีคันทรี รีพอร์ต (country report) หนีไม่พ้นที่จะต้องไปประชุม ที่นี้ผเอนิที่ท่าน  
 เขียนว่า ในระหว่างการดำรงตำแหน่งกรรมการต้องไม่รับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด  
 ประโยชน์อื่นใดนี่ละคือเป็นปัญหาของผมเลย เพราะว่าประโยชน์อื่นใด กสม. เวลาไปประชุม  
 จะประชุมในประเทศหรือนอกประเทศก็ตาม ถ้าท่านเขียนว่าประโยชน์อื่นใด ผมเองไม่ใช่  
 นักกฎหมาย ผมตีความว่าเบี้ยประชุมก็รับไม่ได้ เพอร์ เดียม (per diem) รับไม่ได้แน่นอน  
 25 รับเลี้ยงอาหารสักมื้อหนึ่งผมก็คิดว่าอาจจะไม่ได้ ซอดอกไม้แสดงความยินดีผมก็ไม่ทราบว่าจะได้  
 หรือเปล่า เพราะฉะนั้นผมคิดว่าต้องไม่รับเงิน ทรัพย์สิน ผมเห็นด้วย แล้วก็ผมคิดว่าการที่ กรธ.  
 เขียนขึ้นมานี้ก็มีความจำเป็นที่จะต้องเขียน เพราะว่ากลัวการแทรกแซง กลัว กสม. ไม่เป็นกลาง  
 ไม่เป็นอิสระ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต กรธ. ผมขอเปลี่ยนคำว่า “ประโยชน์อื่นใด”  
 เป็น “ประโยชน์ทับซ้อน” ได้หรือไม่ ผมคิดว่าคำว่า “ประโยชน์ทับซ้อน” สอดคล้องกับเจตนารมณ์

ของ กรธ. ผมคิดว่าท่านไม่ต้องการให้เกิดประโยชน์ทับซ้อน ท่านต้องการ กสม. ที่บริสุทธิ์ผุดผ่อง ตั้งใจทำงานให้กับประเทศชาติในเรื่องของสิทธิมนุษยชน ซึ่งโยงถึงเรื่องอื่น ๆ ตามที่ผมกล่าวแล้ว

5 แต่ถ้าหากว่าท่านเขียนว่าประโยชน์อื่นใด ผมคิดว่ามีปัญหา และการประชุมก็จะกำหนดไม่ได้ การประชุมต่างประเทศผมเองก็เคยไปประชุม ไปคนเดียววนะ ไม่มีผู้ติดตาม นั่งชั้นอีโคโนมี (economy) ไปรีบเพอร์ เดียม มาเป็นค่าอาหาร กับค่าเครื่องบินที่จ่ายไปชั้นอีโคโนมี แล้วไปประชุม อย่างเก่งก็ ๒ วัน หรือวันเดียวแล้วกลับ อันนั้นได้ประโยชน์เต็ม ๆ เลย แต่ถ้าบอกว่าประโยชน์

อื่นใดผมว่าคำนี้ น่าจะลำบาก ก็อยากจะฝาก กรธ. ไว้เท่านั้น ขอบพระคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ หมาดรายชื่อสมาชิกที่แสดงความจำนงอภิปรายไว้แล้วนะ ผมจะให้ทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กรธ. ได้ตอบชี้แจง ท่านประธานจะตอบเองหรือไม่ เชิญครับ

15 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติครับ ผมขออนุญาตตอบเรียงตามลำดับเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวกับกฎหมาย นะครับ ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนท่านอาจารย์ดอกเตอร์จूरีอาจจะตอบได้ดีกว่าผม เพื่อจะทำ ความกระจ่างให้เกิดขึ้นกับสมาชิก

20 สำหรับประเด็นของท่านที่ ๑ คือท่านสมชาย แสวงการ ที่อยากให้จ่ายเงินบำเหน็จ ตอบแทนให้สูงขึ้น อันนี้ กรธ. ก็ไม่มีข้อขัดข้องอะไรถ้า สนช. จะไปปรับปรุงแก้ไข แต่ขอความกรุณา ว่าต้องย้อนกลับไปดูอันก่อนหน้านี้ด้วยว่าได้ให้เขาเท่าไร แล้วถ้ามาให้ตรงนี้เพิ่มขึ้นตรงนั้นจะทำ อย่างไร

25 สำหรับของท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ที่ขอตัดคำว่า ผู้แทนในมาตรา ๔๐ อันนี้ก็ไม่ขัดข้อง แต่ว่าที่เขียนไว้ก็เพื่อว่าในกรณีที่กรรมการมาไม่ได้ หรือมาได้ไม่ครบถ้วนจะมีผู้แทน ของกรรมการมาช่วยชี้แจงแสดงความคิดเห็น ก็จะได้เกิดความสะดวกแล้วสมาชิกก็จะยังสามารถ ชักไข่ไล่เลียงในรายละเอียดได้ -----

แต่ถ้าไม่ยอมให้มีผู้แทนมา อยากจะเอาตัวมาจริง ๆ จะตัดทาง กรธ. ก็ไม่ขัดข้อง ส่วนในมาตรา ๔๐  
 5 คำว่า “ของประเทศไทย” อันนี้ก็เป็นอย่างที่ใช้อยู่ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๔๗ (๒) ที่ใช้  
 คำว่า “สถานการณ์ของประเทศไทย”

ส่วนในมาตรา ๑๓ (๓) ของท่าน พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ที่เห็นว่า  
 ในการสรรหา “การปรึกษาหารือ” ยังไม่เพียงพอ อยากจะให้ทำอะไรที่ให้นักแน่นเพื่อที่จะให้ได้ตัว  
 คนที่ดีจริง ๆ ถ้าคิดออกจะไปเติมก็ด้วยความยินดีแต่ว่าสิ่งที่ กรธ. พยายามใส่ลงไปเพียงเพื่อที่ว่าไม่  
 10 อยากให้คณะกรรมการสรรหาพวกซื้อมาจากบ้านแล้วมาถึงก็มาโหวต ๆ โดยไม่พูดคุยกัน อยากให้มี  
 การพูดคุยว่าคนนี้อย่างไร คนนี้เด่นอย่างไร คนนี้จะเป็นอย่างไรคือแลกเปลี่ยนความ  
 คิดเห็นกันเสียก่อนก่อนที่จะลงคะแนน เพราะฉะนั้นถ้าจะเติมอะไรลงไปที่จะทำให้กระบวนการ  
 เดินไปในลักษณะทำนองนั้นได้ทาง กรธ. ก็ไม่ขัดข้องอะไร

ส่วนของท่านสุรางคณา วายุภาพ ที่ว่ามาตรา ๕ ทำไม่ไม่ส่งไปในที่อยู่ปัจจุบัน  
 ตรงนั้นเป็นเรื่องทางปฏิบัติที่ว่าในเวลาส่งจริงเขาจะส่งก็ทางไม่มีปัญหาแต่อย่างน้อยต้องส่งตาม  
 15 ทะเบียนราษฎรที่จะยึดถือได้มีฉะนั้นจะเถียงกันไม่มีที่สิ้นสุดว่าส่งหรือเปล่าแล้วได้รับหรือไม่ได้รับ  
 อันนั้นก็เป็นอย่างอย่างหนึ่งของการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายของคนเป็นจำนวนมาก กฎหมายเขา  
 กำหนดไว้ว่า เมื่อใครจะย้ายที่อยู่ไปอยู่ที่อื่นจะต้องไปเปลี่ยนทะเบียนราษฎรเสียก่อนเวลาคนเขาจะ  
 ติดต่อเขาจะได้ติดต่อได้ถูกต้องแต่เราก็ปล่อยปละละเลยแล้วทุกคนก็ไม่ค่อยได้ทำตาม บางทีการที่  
 กสม. ส่งไปยังที่อยู่ที่อยู่ในทะเบียนราษฎรอาจจะเป็นตัวช่วยกระตุ้นให้ประชาชนปฏิบัติตาม  
 20 กฎหมายทะเบียนราษฎรได้มากขึ้นก็ได้

ส่วนของอาจารย์นิติ เศรษฐบุตร ที่พูดถึงเรื่องภาษาต่างประเทศแล้วก็เกรงว่าจะ  
 ทำให้ได้เปรียบเสียเปรียบ ผมคิดว่าเวลาคนสมัครได้เปรียบเสียเปรียบคนที่ได้เปรียบคือรัฐครับ ไม่ใช่  
 เรื่องของสิทธิที่ทุกคนจะเข้ามาเพื่อจะได้ประโยชน์แต่เป็นเรื่องของเราจะเลือกคนที่จะทำประโยชน์  
 ให้สูงสุดกับองค์กรที่เราจะตั้งขึ้น แล้วก็ไม่ได้แปลว่าจะไปเอาคนที่มีภาษาดีแทนที่คนที่มีคุณสมบัติอื่น  
 25 ที่ดีอยู่แล้ว มาตราในที่เขียนไว้หมายถึงกรณีที่ว่า คุณสมบัติที่เหมือนกันหมดแล้วมีจำนวนคนเกิน  
 กว่าที่ต้องการ เช่นสมมุติว่าต้องการ ๑ คน แล้วมีคนมีคุณสมบัติดีเท่ากันเอาใครก็ได้หลับลับตา  
 หยิบเอาใครก็ได้หรือถ้าต้องการ ๒ คนแล้วมีคนดี ๓ คน ก็เปิดแนวทางไว้ว่าถ้าเป็นกรณีอย่างนั้นก็ให้

หากคนที่มีความรู้ทางภาษาต่างประเทศเพราะ กสม. จะต้องไปประชุม ไปจัดรายงาน ต้องไปโต้แย้ง  
โต้เถียงกับเขาเป็นภาษาต่างประเทศ ส่วนจะเป็นภาษาอะไรก็แล้วแต่คณะกรรมการสรรหาจะ

- 5 พิจารณาว่าในขณะที่นั้นได้คนภาษาอะไรมารับแล้วบ้าง ถ้าบังเอิญคนที่เก่งที่สุดรู้ภาษาอังกฤษแล้วคน  
อีก ๒ คนไม่รู้ก็เลือกคนที่เป็นภาษาอังกฤษ ถ้าคนที่เก่งที่สุดรู้ภาษาฝรั่งเศสก็เอาคนที่รู้ภาษาฝรั่งเศส  
เพราะเป็นภาษาที่ใช้ได้ในองค์การสหประชาชาติทั้งสิ้นเราก็ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องเป็นภาษาอะไร  
ก็สุดแต่คณะกรรมการสรรหาจะคิดว่าอะไรจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรที่เรา กำลังจะหาคนเข้าไป  
ทำงาน

- 10 สำหรับของท่านมณฑิเยร์ บุญตัน กับนายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ ท่านมณฑิเยร์  
อาจจะมีประเด็นที่จะต้องตอบในเรื่องของสิทธิมนุษยชนอยู่บ้างบางประการเดียวท่านอาจารย์จรี  
จะตอบ แต่ผมเรียนเฉพาะในกรณีของมาตรา ๒๔ ที่ว่า อาจเป็นการขัดกับการที่มีบทบัญญัติว่า  
ให้เราให้ความร่วมมือกับทุกองค์กรทุกภาคส่วน จริง ๆ สิ่งที่ต้องการในมาตรา ๒๔ ก็คือ ไม่อยากให้  
กรรมการของเราไปเที่ยวได้รับอะไรต่ออะไรจากคนที่ไม่ได้มีสัญชาติไทยซึ่งจะทำให้เกิดข้อครหา  
15 นินทาหรือเกิดข้อผูกพันที่จะทำตามใจเขา แต่เราไม่ได้ห้ามสำนักงาน จะเห็นว่าเราห้ามกรรมการ  
เป็นการส่วนตัวที่ไม่อยากให้เป็นขอทุนคนโน้นคนนี้อะไรต่ออะไร เรามีปัญญาตั้งสำนักงาน  
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขึ้นในประเทศไทย สำนักงาน กสม. ต้องมีฐานะอย่างเดียวกับ  
ต่างประเทศ ต้องมีปัจจัยเพียงพอที่จะไปทำงานต่างประเทศได้ ไม่พอก็ต้องขอรัฐบาล ประเทศไทย  
ไม่ได้ยากจนเหมือนสมัยก่อนถึงขนาดที่จะต้องไปรออนทุนจากต่างประเทศจึงจะทำงานได้ เราก้าวมาถึง  
20 ขั้นนี้แล้วเราก็ต้องยอมลงทุนไม่พอก็ต้องหากันมาให้พอไม่ใช่ว่าจะปล่อยให้กรรมการไปหา  
แต่สำนักงานซึ่งเขามีข้อผูกพัน ข้อตกลงแลกเปลี่ยนอะไรก็เป็นเรื่องของสำนักงานเราก็ไม่ได้ไปว่า  
อะไร แต่ว่าเดิมเราไม่มีวรรคสุดท้าย เมื่อ กสม. ไปอ่านเขาก็กังวลแล้วก็บอกว่ามีบางกรณีเหมือนกัน  
ที่องค์การระหว่างประเทศเขาเชิญไปแล้วเขาออกค่าใช้จ่ายแล้วก็เหมือนกันหมดทุกคน ทุกประเทศ  
ก็ได้รับการออกค่าใช้จ่าย เราก็เข้าใจก็เลยเติมในวรรคสองเข้าไปว่า ถ้าเป็นกรณีอย่างนั้นทั้งโลกเขา  
25 ได้รับความใช้จ่ายในการเดินทางเหมือนกันก็จะไม่มีใครถูกผูกพันมากไปกว่าใครก็ โอ.เค. ทีนี้ที่พูดถึง  
องค์การระหว่างประเทศที่หลายท่านติดใจว่าแล้วเฉพาะของรัฐบาลหรือไม่ใช้รัฐบาล เราก็เขียนแค่  
คำกลาง ๆ ว่า เมื่อใดเป็นองค์การระหว่างประเทศก็ได้ทั้งนั้นไม่มีข้อจำกัดอะไร ผมคิดว่าเท่าที่ผม  
จะตอบได้ก็มีเพียงเท่านี้ขออนุญาตท่านประธานให้ท่านดอกเตอร์จรี วิจิตรวาทการ ได้ตอบต่อครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านจुरี วิจิตรวาทการ

- 5 รองศาสตราจารย์จुरี วิจิตรวาทการ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่จริงประเด็นเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนที่ถามมาที่ อาจารย์มณฑิรพุดถึงมีประเด็นหลักก็คือความหลากหลายที่เราเป็นสังคมพหุสังคมหรือไม่ ดิฉัน คิดว่าในการร่างกฎหมายฉบับนี้เรากำลังถึงประเด็นนี้ เช่นเดียวกับที่ท่านจะได้เห็นในรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ที่ได้พูดถึงความหลากหลายหลายครั้งหลายครา ความหลากหลายของชนเผ่าจะต้องให้เขาอยู่
- 10 ในรัฐธรรมนูญ ให้อยู่ตามที่เขาต้องการไม่ให้ไปรบกวนหรือไปบังคับไปอะไรต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้คือ การคำนึงถึง ที่นี้ความหลากหลายในส่วนคุณสมบัติของกรรมการสิทธิมนุษยชน เนื่องจากมี ๗ คน เราคงไม่สามารถที่จะใส่ทุกประเภทของความหลากหลายเข้าไปได้ก็เลยเน้นในเรื่องของคนทำงาน ด้านสิทธิมนุษยชนที่มาจากภาคประชาสังคม อันนี้เราทราบดีว่าผู้ที่ต่อสู้ทางสิทธิมนุษยชนและ ทำงานทางด้านนี้มาจากภาคประชาสังคมหลายอย่าง เพราะฉะนั้นในส่วนที่คนมาจากภาคส่วนนี้ก็จะ
- 15 มีประโยชน์ตั้งแต่ช่วงสรรหามาจนถึงกรรมการตัวจริงที่จะถูกคัดเลือกมา เพราะฉะนั้นในประเด็น ของความหลากหลายและสิทธิเราก็ได้บรรจุไว้ด้วยในเรื่องของให้คำนึงถึงหญิงและชายด้วย เพราะฉะนั้นในหลักคิดของความหลากหลายทางสิทธิมนุษยชนไม่ได้ถูกละเลยและมองข้าม เพียงแต่ว่าไม่สามารถจะบรรจุไว้ทุก ๆ เรื่องทุก ๆ อย่าง ดิฉันคิดว่าถ้าเราไปมองในตัวรัฐธรรมนูญ เองเราก็จะเห็นว่า เรื่องของคนพิการ คนชายขอบอะไรต่าง ๆ คนที่ยากไร้ได้ถูกบรรจุไว้หมด
- 20 เพราะว่าหลักคิดจะสม่าเสมอตั้งแต่ต้นว่าความหลากหลายเป็นเรื่องสำคัญ ประเทศไทยไม่ใช่ ประเทศที่มีแค่คนกลุ่มเดียวที่เป็นหลัก ดิฉันเห็นด้วยว่าสิทธิของชุมชน สิทธิของอะไรต่าง ๆ ก็ได้รับการบรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญเยอะมาก คณะกรรมการไม่ได้มองข้ามสิ่งเหล่านี้ ขอบคุณมากค่ะ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทั้ง ๘ ท่านที่อภิปรายไว้มีท่านใดยังตั้งใจชี้แจง  
5 จะซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ เชิญนายแพทย์เจตนร์ ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตนร์ ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตนร์ ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ท่านอาจารย์มีชัย ไม่ได้ตอบในประเด็นที่ผมขอไปว่า ผมจะขออนุญาตเปลี่ยนจากประโยชน์อื่นใดที่เป็นประโยชน์  
10 ทับซ้อน อาจารย์คิดว่าจะทำให้ความหมายเปลี่ยนไปไหมครับ เพราะผมคิดว่าจะทำให้แคลง แต่ว่าก็จะอยู่ในหลักการที่ว่า เราไม่ต้องการให้ทาง กสม. เขาไปรับเงิน ตามเจตนารมณ์ที่เราร่าง พระราชบัญญัติฉบับนี้มา ไม่ทราบว่าจะเป็นไปได้ไหม ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการร่าง  
รัฐธรรมนูญครับ

15 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ความจริงเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่อง ประโยชน์ทับซ้อน แต่เรื่องที่ไม่อยากให้คนของเราไปแบมือ เพราะว่าเสียศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ เหมือนกันนะครับ ถึงจะเป็นประเทศเล็กเราก็มีปัญหาของเรา มีมากก็ใช้มาก มีน้อยก็ใช้น้อย เพียงแต่ว่าในกรณีที่เขาเชิญไปแล้วเขาออกค่าใช้จ่ายให้ถูกยกเว้นโดยวรรคสองหมดแล้ว  
20 ส่วนกรณีกรรมการส่วนตัวที่จะไปติดต่อกับใครต่อใคร ไม่อยากให้ไปทำอย่างนั้น มีสตางค์ของเราเอง จะเบิกไปอย่างไรก็เบิกไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านอื่นมีอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ไม่มีแล้วผมขอปิด การอภิปราย

ต่อไปจะเป็นการขอมติที่ประชุม ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะรับหลักการของ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน พ.ศ. .... ที่ กรธ. นำเสนอหรือไม่ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ

ขณะนี้ เป็นขั้นตอนการขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติวาระ ๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน พ.ศ. .... ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมแล้ว

5 กรุณาแสดงตน มีท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ครับ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธาน ผม อาจารย์สนิท อักษรแก้ว ยังเดินมาอีกหลายท่านจากห้องงบประมาณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ใต้ครับ คอยครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตน  
10 อีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทุกท่านแสดงตนแล้วนะครับ ถ้าอย่างนั้น ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

15 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๓ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๙๓ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระ ๑ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการ  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ....  
20 ท่านลงมติ เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าจะไม่สมควรรับหลักการลงมติ ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงลงมติ งดออกเสียง เจริญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติไหมครับ ทุกท่านลงมติแล้วนะครับ  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย  
25 ๑๙๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการ  
ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ....

ต่อไปขอหารือที่ประชุม จะมอบหมายให้กรรมการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในขั้นตอนต่อไป เชิญ ท่านสมชาย แสวงการ

- 5 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้จำนวน ๒๔ คน ขอผู้รับรองครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๔ ท่าน เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในขั้นตอนต่อไปมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

- 5 ท่านสมาชิกครับ โดยที่ไม่ได้มีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือข้อบังคับการประชุม  
กำหนดสัดส่วนของคณะกรรมการวิสามัญสำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญไว้ แต่เพื่อให้มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการร่วมพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมจึงเห็นสมควรกำหนดให้มีกรรมการในสัดส่วน  
10 ของกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ ท่าน สัดส่วนจากผู้แทนคณะรัฐมนตรี จำนวน ๔ ท่าน  
และสัดส่วนจากสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๑๘ ท่าน รวมทั้งสิ้นเป็น ๒๔ ท่าน จะมีสมาชิก  
ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

- 15 เพราะฉะนั้นลำดับต่อไปขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอรายชื่อกรรมการ  
ในสัดส่วนของ กรธ. จำนวน ๒ ท่านต่อที่ประชุม เชิญครับ

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียน  
ท่านประธาน ผม สุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คนที่หนึ่ง ขอเสนอ  
รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ดังนี้

- 20 ๑. นายนรชิต สิงหเสนี  
๒. รองศาสตราจารย์จู่รี วิจิตรวาทการ

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการ

- 25 ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๔ ท่าน และสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๘ ท่าน ต่อที่ประชุม  
เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ  
5 แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีและสัดส่วนของสมาชิก  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้ครับ

๑. นางกาญจนา ภัทรโชค
  ๒. นางสาวปติกาญจน์ สิทธิเดช
  ๓. นางภิรมย์ ศรีประเสริฐ
  - 10 ๔. นายอรรถสิทธิ์ กัณมล
  ๕. พลตรี จารึก อารีราชการณีย์
  ๖. นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ
  ๗. พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์
  ๘. คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี
  - 15 ๙. ศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ปิวาวัฒนพานิช
  ๑๐. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ
  ๑๑. พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม
  ๑๒. นายมณฑิเยร บุญตัน
  ๑๓. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล
  - 20 ๑๔. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
  ๑๕. พลโท ศิริชัย เทศนา
  ๑๖. พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนวิสุทธิ
  ๑๗. พลเอก สุชาติ หนองบัว
  ๑๘. นายสุรินทร์ ชลพัฒนา
  - 25 ๑๙. นางสุวิมล ภูมิสิงหราช
  ๒๐. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล
  ๒๑. พลเอก อักษรา เกิดผล และ
  ๒๒. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ
- ขอผู้รับรองครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการในสัดส่วน ครม. ๔ ท่าน สัดส่วน สนช. ๑๘ ท่าน มีผู้เสนอต่อที่ประชุม มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีผู้เสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ ต่อไปเชิญ เลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการวิสามัญทั้งหมดต่อที่ประชุมอีกครั้งครับ

10 นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... จำนวน ๒๔ คน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์จูรี วิจิตรวาทการ
- 15 ๒. นายนรชิต สิงหเสนี
๓. นางกาญจนา ภัทรโชค
๔. นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช
๕. นางภิรมย์ ศรีประเสริฐ
๖. นายอรรถสิทธิ์ กัณมล
- 20 ๗. พลตรี จารึก อารีราชการันย์
๘. นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ
๙. พลเรือเอก ชุมชุม อัจวงษ์
๑๐. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี
๑๑. ศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ปิวาวัฒนพานิช
- 25 ๑๒. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ
๑๓. พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม
๑๔. นายมณฑิเยร บุญตัน
๑๕. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล
๑๖. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

# ๖๓

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

ศิริกัญญา ๑๗/๕

๑๗. พลโท ศิริชัย เทศนา

๑๘. พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์

5

๑๙. พลเอก สุชาติ หนองบัว

๒๐. นายสุรินทร์ ชลพัฒนา

๒๑. นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช

๒๒. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล

๒๓. พลเอก อักษรา เกิดผล และ

10

๒๔. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการทั้ง ๒๔ ท่านถูกต้องนะครับต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดเวลาแปรญัตติและกำหนดเวลาทำงานของกรรมการคณะนี้เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

15

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน กำหนดเวลาดำเนินงานของคณะกรรมการ ๔๕ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอกำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วัน กำหนดเวลาทำงาน ๔๕ วันนับจากวันนี้ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านใดเสนอระยะเวลาเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันนับจากวันนี้ กำหนดเวลาทำงานแล้วเสร็จของกรรมการคณะนี้ ๔๕ วัน นับจากวันนี้เช่นเดียวกัน

30

ท่านสมาชิกครับ ผมขอกำหนดวันประชุมกรรมธิการคณะนี้ เชิญท่านที่มีรายชื่อ  
เป็นกรรมธิการทั้ง ๒๔ ท่าน ประชุมครั้งแรกในวันนี้ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ห้องประชุม  
5 คณะกรรมการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑  
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
พ.ศ. .... ขอขอบพระคุณคณะกรรมการโดยท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานคณะกรรมการ  
ร่างรัฐธรรมนูญ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ การตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
10 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ....  
ตามมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

15

20

25

30



- เรื่องนี้สืบเนื่องจากที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๐  
วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นสมควรประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติประกอบ  
5 รัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งให้เป็นกฎหมาย แต่โดยที่มาตรา ๒๖๗ วรรคห้า  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติไว้ว่า เมื่อสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแล้วเสร็จ ให้ส่งร่างพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญนั้นให้ศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องและกรรมการ  
ร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา ถ้าศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง หรือคณะกรรมการ  
10 ร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวไม่ตรงตามเจตนารมณ์  
ของรัฐธรรมนูญ ให้แจ้งประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่ได้รับ  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวน ๑๑ คน ประกอบด้วย ประธานศาลรัฐธรรมนูญ  
หรือประธานองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และกรรมการ  
15 ร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมอบหมายฝ่ายละ ๕ คน เพื่อพิจารณา แล้วเสนอ  
ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
พิจารณา

- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาซึ่งปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติได้ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ....  
20 ภายหลังที่ผ่านวาระ ๓ จากสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้งและ  
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อให้พิจารณาว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว  
มีประเด็นใดไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ โดยแจ้งให้ประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติทราบภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่แต่ละองค์กรได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
จากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งต่อมาเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งอยู่ภายในกำหนด  
25 ๑๐ วันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ได้ส่งเอกสารความเห็นมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แจ้งว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ที่ผ่านการพิจารณาจากสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ คณะกรรมการการเลือกตั้งมีความเห็นว่า มีประเด็นที่ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ  
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้นเมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ได้มีหนังสือแจ้งมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ฉบับดังกล่าวคณะกรรมการการเลือกตั้งยังมีความเห็นว่ามีประเด็นที่ไม่ตรงตามเจตนารมณ์  
5 ของรัฐธรรมนูญ -----

ในกรณีนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวน ๑๑ คน ซึ่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ องค์กรประกอบของคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะดังกล่าว

- 5 จะต้องประกอบด้วยประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๑ คน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และกรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมอบหมายอีกฝ่ายละ ๕ คน เพื่อร่วมกันพิจารณาแล้วเสนอรายงานต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งเพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา

- 10 ในการนี้ผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามกระบวนการที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๗ วรรคห้า จำนวน ๑๑ คน ซึ่งจะประกอบด้วย

๑. ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๑ คน

๒. สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๕ คน และ

- 15 ๓. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๕ คน

ขอเชิญที่ประชุมพิจารณาครับ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการ วิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๑๑ ท่าน

20 ดังนี้ครับ

๑. คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอ นายศุภชัย สมเจริญ ประธานกรรมการ การเลือกตั้ง

๒. สภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอสมาชิก จำนวน ๕ คนประกอบด้วย

๑. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

- 25 ๒. นายดวง อันทะไชย

๓. พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ

๔. นายสมชาย แสวงการ

๕. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

๓. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอรายชื่อที่มีมติมาจำนวน ๕ คนประกอบด้วย

- |   |                                 |  |
|---|---------------------------------|--|
| 5 | ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์           | ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ               |
|   | ๒. นายประพันธ์ นัยโกวิท         | กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ                        |
|   | ๓. ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาษ | กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ                        |
|   | ๔. นายภัทร คำพิทักษ์            | กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ                        |
|   | ๕. นายปกรณ์ นิลประพันธ์         | เลขาธิการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คนที่หนึ่ง |

10 ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญ

จำนวน ๑๑ ท่านต่อที่ประชุมโดยมีผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อ

15 เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อทั้งหมดเสนอต่อที่ประชุมอีกครั้งครับ

20 นายพีระพจน์ รัตนมาลี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ....

ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน ๑๑ คน

- |    |                         |
|----|-------------------------|
| 25 | ๑. นายเจตน์ ศิรธรานนท์  |
|    | ๒. นายตวง อันทะไชย      |
|    | ๓. นายปกรณ์ นิลประพันธ์ |
|    | ๔. นายประพันธ์ นัยโกวิท |
|    | ๕. นายภัทร คำพิทักษ์    |

30

๖. นายมีชัย ฤชุพันธุ์

๗. ศาสตราจารย์สุภชัย ยาวะประภาส

5

๘. นายสุภชัย สมเจริญ

๙. พลเอก ศุภวุฒิ อุตตมะ

๑๐. นายสมชาย แสวงการ

๑๑. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการถูกต้องนะครับ ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้กำหนดกรอบเวลาการทำงานของ คณะกรรมการคณะนี้ไว้แล้วนะครับ คือจะต้องทำรายงานให้แล้วเสร็จพร้อมเสนอต่อ สภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อให้ความเห็นชอบภายใน ๑๕ วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง คือนับตั้งแต่วันนี้นะครับ เพราะฉะนั้นกรรมการคณะนี้ต้องทำงานให้แล้วเสร็จพร้อมเสนอรายงาน
- 15 ภายใน ๑๕ วันนับจากวันนี้นะครับ และเพื่อให้การทำงานเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ผมขอแจ้ง กำหนดการประชุมคณะกรรมการคณะนี้เลยนะครับ กำหนดการประชุมคณะกรรมการคณะนี้ นัดแรกวันอังคารที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ ขอเชิญกรรมการทั้ง ๑๑ ท่านเข้าร่วมประชุมตามวันเวลาดังกล่าว เป็นอันจบเรื่องด่วนที่ ๒ นะครับ

20

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา

๕.๑ รายงานผลการปฏิบัติงานของ กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙

(ตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยสำนักงานคณะกรรมการจัดสรร
- 5 คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๙ ของคณะกรรมการมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามความในมาตรา ๗๖ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกำหนดให้ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา
- 10 ภายใน ๑๒๐ วันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และโดยที่มาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภามาตรัฐธรรมนูญนี้ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ตั้งขึ้นยังคงทำหน้าที่เป็นรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณา
- 15 รายงานฉบับนี้แล้ว สำหรับเอกสารรายงานจะปรากฏตามเอกสารที่แจกให้กับท่านสมาชิกแล้ว สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้คณะกรรมการ กสทช. ได้มอบหมายบุคคลดังต่อไปนี้ เป็นผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ได้แก่
- |    |                                    |  |
|----|------------------------------------|--|
|    | ๑. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์              | เลขาธิการ กสทช.  |
|    | ๒. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล       | รองเลขาธิการ กสทช.<br>สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร  |
| 20 | ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภักดี มະนะเวศ | รองเลขาธิการ กสทช.<br>สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์   |
|    | ๔. นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน       | ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ<br>และจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม<br>รักษาการรองเลขาธิการ กสทช.                  |
| 25 |                                    | สายงานกิจการโทรคมนาคม  |
|    | ๕. นายมานิชญ์ จารุสมบัติ           | ผู้อำนวยการสำนักบริหารข้อมูลกลาง<br>รักษาการรองเลขาธิการ กสทช.<br>สายงานบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค |

# ๗๑

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

จรรยาสุ ๑๘/๕

เชิญทั้ง ๕ ท่านที่ผมประกาศรายชื่อไปเข้าประจำที่ได้รับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้ชี้แจงประจำที่เรียบร้อยแล้วครับ

เชิญเลขาธิการแถลงรายงาน

- ๑๘/๑

- นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติดังกล่าว 5  
 6  
 7  
 8  
 9  
 10  
 11  
 12  
 13  
 14  
 15  
 16  
 17  
 18  
 19  
 20

๑. ผลการดำเนินการตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- ที่สำคัญ และด้านยุทธศาสตร์และการบริหารองค์กร ท่านประธานที่เคารพครับ สำนักงาน กสทช.  
 ขอเรียนว่าในปี ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา กสทช. และสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุง  
 กระบวนการขั้นตอนในการดำเนินการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอันเป็น  
 25 ประโยชน์ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดียิ่งขึ้น เพื่อเป็นองค์กรมืออาชีพและโปร่งใสดังนี้

- 30
- ในส่วนที่ ๑ เรื่องความโปร่งใสในการบริหารองค์กร ได้กำหนดให้ผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองเลขาธิการ กสทช. ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสำนัก กสทช. ภาคผู้เชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. เขต ผู้อำนวยการส่วนงานพัสดุและบริหารทรัพยากรสินทรัพย์สินแสดงต่อสำนักงาน กสทช. ไว้ตามแบบฟอร์ม (form) ที่ ป.ป.ช. กำหนดไว้



# ๗๓

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

รู่จิวรา ๑๙/๒

ในส่วนที่ ๒ เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง สำนักงาน กสทช. ได้ยกเลิกระเบียบ กกช.

ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และได้ประกาศให้ใช้ระเบียบของ กสทช.

- 5 ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้นำระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาบังคับใช้โดยอนุโลม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกันกับหน่วยงานของรัฐภาคอื่น ส่งผลให้การจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน กสทช. มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยสามารถลดการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ จากปี ๒๕๕๙ เหลือจำนวน ๑๓ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๓๗.๒๑ ล้านบาท เฉพาะกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้
- 10 หรือเป็นการจ้างรายการเดิมเพื่อให้การบริหารงานอย่างต่อเนื่อง หรือการจ้างประชาสัมพันธ์ ที่มีผู้ประกอบการเพียงรายเดียวเท่านั้น ซึ่งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีทุกประการ และเป็นการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก นอกจากนั้นเป็นการดำเนินการ โดยวิธีการสอบราคาและการประกวดราคาตามปกติแบบทั้งสิ้น

ในส่วนที่ ๓ ในเรื่องการจัดทำงบประมาณประจำปี กสทช. ได้มีการแต่งตั้ง

- 15 อนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจาก สำนักงบประมาณเป็นผู้พิจารณากลับกรองงบประมาณให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับ ภารกิจตามกฎหมาย เช่นเดียวกับวิธีการพิจารณางบประมาณภาครัฐ โดย กสทช.ให้อำนาจ ของอนุกรรมการพิจารณางบประมาณอย่างมีอิสระ โดยในปี ๒๕๕๙ จัดทำงบประมาณรายจ่าย ตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นการจัดทำงบประมาณแบบเกินดุล โดยมีประมาณการรายรับ
- 20 ประมาณ ๑๒,๐๔๗ ล้านบาทเศษ แล้วตั้งงบประมาณไว้จำนวนทั้งสิ้น ๕,๖๗๓ ล้านบาทเศษ ซึ่งคาดว่าจะมีเงินคงเหลือเพื่อนำส่งเป็นงบประมาณของแผ่นดินอีกประมาณ ๔,๕๗๓ ล้านบาทเศษ

ในส่วนขั้นตอนการบริหารงบประมาณได้ปรับลดงบประมาณงานโครงการ

ที่หมดความจำเป็น จึงทำให้การใช้งบประมาณอยู่ในกรอบวงเงิน ๔,๗๘๗.๕๔๓ ล้านบาท

และสามารถจัดสรรเงินดังกล่าวไปสนับสนุนตามคำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ เรื่อง

- 25 มาตรการส่งเสริมและประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ รวมทั้งยังลดจำนวนเงินกันเงินไว้เบิกจ่ายเหลือมปี คงเหลือเฉพาะการกัน เงินเฉพาะโครงการตามนโยบายของ กสทช. ได้แก่โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานใหญ่แห่งใหญ่

และโครงการสร้างการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์ และการเผยแพร่ไปสู่ระบบสัญญาณ

- 5 วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล และกันเงินกรณีคู่สัญญาส่งมอบงานแล้วซึ่งจำเป็น  
ต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจรับให้ครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาเพื่อรักษาผลประโยชน์  
ของทางราชการ

ในประเด็นต่อไปสำหรับการเดินทางไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘  
เป็นต้นมา ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติงานในการเดินทางไปปฏิบัติงานราชการต่างประเทศ

ให้สอดคล้องกับมติของคณะรัฐมนตรี โดยกำหนดให้การเดินทางเฉพาะภารกิจที่มีความจำเป็น

- 10 ต้องเข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานหรือองค์กรระหว่างประเทศ เช่น ไอทียู (ITU) ดับเบิลยูทีโอ (WTO)  
เท่านั้น ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณทั้งในส่วนของการใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ  
และค่ารับรองบุคคลสำคัญในระหว่างการประชุมในภาพรวมลดลงอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ  
เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๕๗ ผลการใช้จ่ายในปี ๒๕๕๘ ลดลง ๔๐.๖๙ เปอร์เซ็นต์ และในปี ๒๕๕๙  
ลดลงจากปี ๒๕๕๘ ประมาณ ๒๓.๐๗ เปอร์เซ็นต์ ส่วนค่ารับรองเมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๕๗

- 15 ผลการใช้จ่ายในปี ๒๕๕๘ ลดลงประมาณ ๕๓.๔๙ เปอร์เซ็นต์ และในปี ๒๕๕๙ เมื่อเปรียบเทียบกับ  
กับปี ๒๕๕๘ ลดลง ๔๒.๕๖ เปอร์เซ็นต์ เรื่องการปรับลดจำนวนและองค์ประกอบของ  
คณะอนุกรรมการและคณะทำงานเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายในส่วนค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ  
และคณะทำงานประชุมด้วยเช่นกัน โดยได้มีการปรับลดจำนวนคณะอนุกรรมการจาก ๖๐ คณะ  
เหลือเพียง ๓๐ คณะ และคณะทำงานจาก ๖๓ คณะเหลือเพียง ๑๙ คณะ รวมทั้งปรับลด

- 20 องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการและคณะทำงาน เหลือคณะหนึ่งไม่เกิน ๑๐ คน ซึ่งเป็นการ  
ดำเนินการดังกล่าวสามารถทำให้ประหยัดงบประมาณได้เป็นจำนวนมาก จากที่เคยใช้จ่ายไว้เดิม  
กล่าวคือค่าตอบแทนเมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๕๗ กับผลการใช้จ่ายในปี ๒๕๕๘ ลดลงจำนวน  
๒๔.๓๘ เปอร์เซ็นต์ และในปี ๒๕๕๙ ลดลงจากปี ๒๕๕๘ ประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์

ในส่วนที่ ๒ เรื่องผลการดำเนินการด้านการบริหารคลื่นความถี่ที่มีผลการดำเนินการ

- 25 ที่สำคัญ อาทิ ได้มีการจัดประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม  
๒๕๕๙ ตามคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยบริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด  
เป็นผู้ชนะการประมูลที่ราคาประมูล ๗๕,๖๕๔ ล้านบาท ทั้งนี้รายได้ที่เกิดจากการประมูล  
คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ รวม ๒ ครั้ง คิดเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๕๑,๙๕๒ ล้านบาท

- ซึ่ง กสทช. ได้นำเงินรายได้จากการประมูลดังกล่าวส่งเป็นรายได้ของแผ่นดิน ซึ่งเป็นการประมูล  
 คลื่นความถี่นอกจากจะสร้างรายได้ให้กับรัฐเพื่อนำไปพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์  
 5 ต่อประชาชนแล้ว ยังเป็นการช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจตามนโยบายของรัฐบาลต่อไป จากการลงทุน  
 และในปี ๒๕๕๙ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. ภาค ๑ ถึงภาค ๔ ที่สำนักงาน กสทช.  
 เขตอยู่ในความรับผิดชอบอีกจำนวน ๑๗ เขตทั่วประเทศ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการใช้  
 คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้การใช้งาน  
 คลื่นความถี่มีการใช้งานอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด และปราศจากการรบกวน  
 10 เพื่อดำเนินการควบคุมและเผยแพร่คลื่นวิทยุให้เป็นไปตามมาตรฐานและเงื่อนไขที่กำหนด  
 ตามใบอนุญาตของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งตรวจสอบทางด้านเทคนิค การเผยแพร่คลื่นวิทยุ  
 ที่ได้รับร้องเรียนและประสานงานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและต่างประเทศ เพื่อปฏิบัติตาม  
 เงื่อนไขของมาตรฐาน ไอเอสโอ (ISO) ๙๐๐๑ ตลอดจนได้ดำเนินการร่วมกับเจ้าหน้าที่ทหาร  
 ดำรวจในการดำเนินการตรวจค้นจับกุมผู้กระทำความผิดตามประกาศของคณะรักษา  
 15 ความสงบแห่งชาติ
๒. ผลงานด้านการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์มีผลงาน  
 ที่สำคัญดังต่อไปนี้

5 ในส่วนที่ ๑ ติดตามและกำกับดูแลเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ  
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายสำหรับโทรทัศน์บอกรับสมาชิกต้องเผยแพร่  
การบริการโทรทัศน์ที่เป็นบริการทั่วไป ทั้งบริการโทรทัศน์ประเภทสาธารณะ บริการประเภทธุรกิจ  
ในลำดับ ทั้งบริการที่เป็นช่อง ๑ ถึงช่อง ๓๖ ตามลำดับหมายเลขช่องนั้นเพื่อสนับสนุนให้ประชาชน  
ได้รับชมทีวีดิจิทัล (TV digital) ทุกแพลตฟอร์ม (platform) ต่อไป

10 ในส่วนที่ ๒ กำกับดูแลให้มีการติดตั้งสถานีวิทยุโครงข่ายสำหรับการเปลี่ยนแปลง  
ไปสู่ดิจิทัลทีวีโดยครอบคลุมพื้นที่แล้วประมาณ ๙๕.๑ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นไปตามแผนขยายโครงข่าย  
และพื้นที่ครอบคลุมตามที่กำหนดไว้

15 ในส่วนที่ ๓ สนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์  
ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยแจกคู่มือทีวีดิจิทัลในระยะที่ ๑ ให้ประชาชนเพื่อนำไปแลกซื้อ  
หรือแลกกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลโดยไม่มีจอภาพแสดงผลหรือมีจอภาพ  
แสดงผลจำนวน ๑๓.๕๗๑ ล้านใบ และได้ประชาสัมพันธ์การเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมภาคพื้นดิน  
ในระบบดิจิทัลให้ประชาชนได้รับทราบโดยตลอด

20 ในส่วนที่ ๔ เรื่องการกำหนดมาตรฐานในการส่งเสริมและการประกอบ  
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยนำเสนอ  
คณะรักษาความสงบแห่งชาติให้ใช้มาตรา ๔๔ เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ประกอบการ  
ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และเป็นการส่งเสริมอุตสาหกรรมกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์  
และวิทยุคมนาคมให้เกิดประโยชน์และสร้างความเชื่อมั่นให้ในระบบเศรษฐกิจ ซึ่งคณะรักษา  
ความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง มาตรฐานส่งเสริมการประกอบ  
กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ  
ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

25 ๑. ขยายระยะเวลาการชำระค่าใบอนุญาตในการประมูลจากราคาขั้นต่ำจากเดิม  
กำหนดไว้ ๔ งวด ๆ ละ ๑ ปี ชำระ ๓ งวด โดยงวดที่ ๔ ให้ขยายระยะเวลาการยื่นชำระออกเป็น  
๒ งวด โดยเสียดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๕ ต่อปี สำหรับราคาส่วนเกินจากขั้นต่ำกำหนดให้จ่าย ๖ งวด  
ชำระแล้ว ๓ งวด เหลืออีก ๓ งวด ให้ขยายระยะเวลาการชำระออกไปอีก ๖ งวด ในระยะเวลา ๖ ปี  
ดอกเบี้ยขั้นต่ำร้อยละ ๑.๕ ต่อปี จัดให้มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมโทรทัศน์ที่ให้บริการ

ตอบรับสมาชิกทั่วไปผ่านดาวเทียมเป็นระยะเวลา ๓ ปี โดยใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนา  
 ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ  
 5 กำหนดเงินลดหย่อน เงินนำส่งกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์  
 และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะให้สามารถนำค่าใช้จ่ายบางประเภทมาหัก  
 ค่าลดหย่อนก่อนนำส่งเงินรายได้กองทุนต่อไป

๓. ในส่วนของผลงานทางด้านการประกอบกิจการทางด้านโทรคมนาคมมีผลงาน  
 ที่สำคัญเป็นอาทิดังนี้

10 ในส่วนที่ ๑ มีการจัดประมวลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขสวย  
 เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมีรายได้ที่เกิดจากการประมวลเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น  
 ๕๗.๙๖๘ ล้านบาท โดยเมื่อหลังจากหักค่าใช้จ่ายและจะนำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดินต่อไป  
 ซึ่งการประมวลเลขสวยในครั้งนี้ประสบความสำเร็จอย่างยิ่ง นับว่าเป็นครั้งแรกของกลุ่มในประเทศ  
 อาเซียน (ASEAN) และเป็นอันดับที่ ๓ ของโลกจนเป็นแบบอย่างที่ดี โดยสื่อมวลชนในประเทศญี่ปุ่น  
 15 ได้เรียกร้องให้รัฐบาลของตนจัดให้มีการประมวลเลขสวยเช่นเดียวกับประเทศไทย

ในส่วนที่ ๒ ได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมมือทางวิชาการกับธนาคาร  
 แห่งประเทศไทยเพื่อร่วมศึกษาแนวทางในการกำกับดูแลการบริการชำระเงินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่  
 เนื่องจากปัจจุบันการให้บริการโทรคมนาคมและบริการทางการเงินเริ่มผนวกเข้ามาเป็นหนึ่งเดียว  
 ส่งผลให้การทำธุรกรรมทางการเงินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง  
 20 รวมถึงการใช้จ่ายในรูปแบบของระบบกระเป๋าเงินออนไลน์ (online) นอกเหนือจากการใช้เงินสด  
 และบัตรเครดิต นอกจากนี้เป็นการกำกับดูแลคุณภาพและอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่  
 ให้ประชาชนได้ใช้งานด้วยคุณภาพที่ดีในราคาที่ถูกลง โดยกำหนดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่  
 บนคลื่นย่าน ๒.๑ กิกะเฮิรตซ์ โดยคิดค่าบริการประเภทเสียงต้องไม่เกิน ๘๒ สตางค์ต่อนาที  
 25 ค่าบริการอินเทอร์เน็ต (internet) ต้องไม่เกิน ๒๘ สตางค์ต่อ ๑ เมกะไบต์ ส่วนเอสเอ็มเอส (SMS)  
 ต้องไม่เกิน ๑.๓๓ บาทต่อข้อความ และบริการ MMS ต้องไม่เกิน ๓.๓๒ บาทต่อข้อความ  
 สำหรับอัตราค่าบริการบนโทรศัพท์เคลื่อนที่ในย่าน ๑๘๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และย่าน ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์  
 กสทช. ได้กำหนดอัตราค่าบริการในส่วนนี้ให้ถูกกว่าอัตราค่าบริการที่เคยกำหนดไว้เดิม โดยอัตรา  
 ค่าบริการในระบบของเสียงได้กำหนดไว้ต้องไม่เกิน ๖๙ สตางค์ต่อนาที และในระบบของ

อินเทอร์เน็ตจะต้องไม่เกิน ๒๖ สตางค์ต่อ ๑ เมกะไบต์ ในส่วนของเอสเอ็มเอสจะต้องไม่เกิน ๑.๑๕ บาทต่อข้อความ และในระบบของเอ็มเอ็มเอส (MMS) จะต้องไม่เกิน ๓.๑๑ บาทต่อข้อความ

5 ในส่วนการกำกับดูแลและการระงับยับยั้งการเผยแพร่ข้อมูลที่ไม่เหมาะสมโดยได้ร่วมมือกับผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตทุกรายให้ดำเนินการเผยแพร่ข่าวสารตามแนวทางของรัฐบาลและระงับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ไม่เหมาะสม เว็บไซต์ (website) ต่าง ๆ หรือสื่อออนไลน์ (online) ต่าง ๆ โดยเคร่งครัด และให้ติดตามและตรวจสอบเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และหากผลการตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลที่ไม่เหมาะสมให้ดำเนินการระงับและยับยั้งโดยทันที

- 10 ในส่วนต่อไปเป็นเรื่องการนำสายสื่อสารลงดิน ได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเอ็มโอยู (MOU) กับการไฟฟ้านครหลวงกรุงเทพมหานคร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในการดำเนินการโครงการเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดินรองรับเป็นมหานครแห่งอาเซียน โดยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่ให้บริการท่อร้อยสายหรือสร้างท่อร้อยสายเพื่อหาทางออกในการนำสายสื่อสาร
- 15 ลงใต้ดินในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดภูเก็ต เนื่องจากเป็นจังหวัดขนาดใหญ่ มีประชากรอาศัยอยู่เป็นจำนวนมากและเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ โดยกำหนดนโยบายที่ผ่านมาได้มีการนำสายสื่อสารโทรคมนาคมลงใต้ดินในพื้นที่ห้าแยกลาดพร้าว จนถึงอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ซึ่งเป็นย่านธุรกิจที่สำคัญของกรุงเทพมหานครเพื่อรองรับการบริการต่าง ๆ ทั้งสายโทรศัพท์และสายใยแก้วนำแสง อีกทั้งเป็นการปรับทัศนียภาพของบ้านเมืองให้สวยงามและเสริมสร้าง
- 20 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เหมาะสมกับเป็นมหานครแห่งอาเซียน กำหนดให้มีการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ดังนี้

๑. รับเรื่องร้องเรียนผ่านคอล เซ็นเตอร์ (call center) ๑๒๐๐ โดยได้นำแอปพลิเคชัน เอ็นบีทีซี ๑๒๐๐ (application NBTC 1200) บนโทรศัพท์สมาร์ทโฟน (Smart Phone) มาใช้บริการรับเรื่องร้องเรียนผ่านปัญหาคุณภาพสัญญาณการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
- 25 กรณีสายหลุดเพื่อเป็นตัวกลางในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของประชาชนให้ประชาชนได้รับความเป็นธรรมหรือบรรเทาความเดือดร้อนอันเกิดจากการให้บริการ

๒. กำกับดูแลคุณภาพของการให้บริการ โดยได้ออกตรวจคุณภาพสัญญาณของการให้บริการในระบบของคลื่นความถี่ต่าง ๆ ว่ายังให้บริการได้มีคุณภาพตามที่ กสทช. กำหนดไว้หรือไม่

5 โดยได้นำรถตรวจสอบคุณภาพสัญญาณออกตรวจสอบและเก็บข้อมูลสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกบริเวณทั่วทั้งประเทศ รวมทั้งดำเนินการตรวจสอบที่เรียกกันว่าวอล์ค เทสต์ (walk test) เพื่อเร่งแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน

10 ในส่วนต่อไปเป็นเรื่องการรณรงค์สร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการติดตั้งสถานีฐานของระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั่วทั้งประเทศ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับผลกระทบจากการแผ่คลื่นสนามแม่เหล็กไฟฟ้าจากสถานีฐานของระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ตลอดจนจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

15 ในส่วนต่อไปเป็นการแก้ไขปัญหาของผู้บริโภค อาทิ แก้ไขปัญหาเรื่องเน็ตรั่ว การแก้ไขปัญหาเรื่องเอสเอ็มเอสทวนใจ หรือการแก้ไขปัญหาเรื่องเอสเอ็มเอสที่ไม่ได้สมัครใจ ทำให้ผู้ใช้บริการมีช่องทางในการยกเลิกเพียงแต่กด \*๑๓๗ แล้วโทรออก และยังสามารถให้มีการตรวจสอบการใช้งานผู้ให้บริการได้โดยกด \*๑๖๕ แล้วโทรออก เพื่อตรวจสอบการใช้งานโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด รวมทั้งได้แก้ไขปัญหาร้องเรียนต่าง ๆ จากผู้ใช้บริการที่ถูกเรียกเก็บค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นจำนวนมากหรือดูช็อกจากการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่รู้เท่าไม่ถึงการณ์ เป็นต้น

20 ในแผนการดำเนินการในปี ๒๕๖๐ ซึ่งทาง กสทช. ได้นำเสนอต่อที่ประชุม เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย กสทช. มีนโยบายที่จะดำเนินการในปี ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. จะต้องมีการจัดโครงสร้างองค์กรให้มีความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง โดยจะเน้นตั้งแต่กระบวนการในการจัดตั้งงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง

5 ตลอดจนกระบวนการเปิดบริการประชาชนในเรื่องการออกใบอนุญาตต่าง ๆ ให้มีความโปร่งใส ในการดำเนินการทุกขั้นตอน

๒. จะเร่งรัดในการนำเงินรายได้ในปี ๒๕๕๙ หลังจากหักค่าใช้จ่ายจากการดำเนินการจากสำนักงาน กสทช. แล้ว นำส่งเป็นรายได้ของกระทรวงการคลังเพื่อนำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดินต่อไป โดยในปี ๒๕๖๐ ในขณะที่เงินรายได้จากปี ๒๕๕๙ ได้นำส่ง

10 เป็นรายได้ของแผ่นดินแล้วกว่า ๔,๓๐๐ ล้านบาท

๓. จะกระจายอำนาจในการออกใบอนุญาตทุกประเภทให้สำนักงาน กสทช. ภาค ทั้ง ๔ ภาค สามารถดำเนินการแทนสำนักงาน กสทช. ในส่วนกลาง ทั้งนี้เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในทุกภูมิภาคในการยื่นขอใบอนุญาตต่าง ๆ ไม่จำเป็นต้องเดินทางมาที่สำนักงาน กสทช. สำนักงานใหญ่ในกรุงเทพมหานครอีกต่อไป รวมทั้งดำเนินการเพื่อจัดตั้ง

15 สำนักงาน กสทช. เขตอีก ๔ เขตให้ครบจำนวน ๒๑ เขต เพื่อจะได้สนับสนุนการทำงานกับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ในการตรวจสอบเนื้อหา รวมทั้งด้านวิทยุ โทรทัศน์ สื่อออนไลน์ ตลอดจนรับเรื่องร้องเรียน ต่าง ๆ ของประชาชน ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างความมั่นคง ความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนเป็นหลัก

ในเรื่องต่อไปเป็นการสนับสนุนและผลักดันให้การช่วยเหลือผู้ประกอบการกิจการทีวีดิจิทัล ซึ่งประกอบไปด้วยเรื่องที่ได้ผ่านการพิจารณาและเห็นชอบจากที่ประชุมของ กสทช. แล้ว และมีส่วนที่อยู่ในขั้นตอนที่จะต้องนำเสนอต่อที่ประชุมของ กสทช. ต่อไป โดยมีประเด็นหลัก ๆ ดังนี้

20

๑. สนับสนุนให้ใช้เงินกองทุนของ กสทช. ในการนำช่องรายการไปขึ้นบนสัญญาณดาวเทียมตามกฏมัส แครี (must carry) โดยจะรีบผลักดันให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

25

๒. ยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมรายปีจากการออกอากาศรายการเกี่ยวกับงานเสด็จสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช โดยให้ถือเป็นรายการข่าวสารที่เป็นประโยชน์ที่สามารถนำมาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมได้

๓. ขยายงวดการชำระค่าประมูลในงวดที่ ๔ งวดที่ ๕ งวดที่ ๖ ออกเป็นหลาย ๆ งวด เพื่อจะช่วยแบ่งเบาภาระของผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล



๔. เป็นการแจกคู่มือที่วีดิทัศน์เพิ่มเติมอีก ๔ ล้านฉบับพิเศษ โดยจะเริ่มดำเนินการในเดือนมกราคม ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นมา ทั้งนี้ในปี ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้จัดวางระบบ

5 การแจกคู่มือที่วีดิทัศน์ทีวีใหม่ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนยิ่งขึ้น และจะต้องมีขั้นตอนในการดำเนินการที่มีความโปร่งใส บริสุทธิ์ ยุติธรรมตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งเป็นการแจกคู่มือที่วีดิทัศน์เพิ่มเติมดังกล่าว ประชาชนจะสามารถนำบัตรประชาชนมาแลกกล่องเซต ท็อป บ็อกซ์ (set top box) หรือรับแลกส่วนลดในส่วนของที่วีดิทัศน์ได้ โดยจะมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับกรมการปกครองในการดำเนินการดังกล่าว

10 ในส่วนต่อไปเป็นการเร่งรัดขยายโครงข่ายโทรทัศน์ในระบบของทีวีดิจิทัล โดยเฉพาะกรณีสถานีเสริมเพื่อให้ครอบคลุมการออกอากาศและมีคุณภาพสัญญาณรับชมเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน

ในส่วนต่อไปเป็นเรื่องการสนับสนุนตามนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับโทรทัศน์ดิจิทัล เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล รวมทั้งจะเร่งรัดและป้องกันและปราบปรามการละเมิดลิขสิทธิ์

15 ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ให้สามารถที่จะดำเนินการปราบลิขสิทธิ์ดังกล่าวลงให้จงได้

ในส่วนต่อไปเป็นเรื่องการเรียกคืนคลื่นความถี่ จะมีการคืนคลื่นความถี่ในส่วนของสถานีวิทยุที่อยู่ในความกำกับของ กสทช. อย่างน้อย ๙ สถานีจะคืนให้กับทางสำนักงาน กสทช. เพื่อจะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป โดยในขณะนี้ทางสำนักงานได้นำเรื่องดังกล่าวส่งคืนคลื่นวิทยุที่ไม่ได้ใช้งานแล้วส่งให้กับทางสำนักงาน กสทช. ดำเนินการนำไปจัดสรรต่อไป

20 ในเรื่องต่อไปเป็นเรื่องการสนับสนุนและเร่งรัดการดำเนินการติดตั้งอินเทอร์เน็ต (internet) หมู่บ้านตามภารกิจด้านโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ซึ่งหมู่บ้านที่อยู่ในการดูแลของสำนักงาน กสทช. ในพื้นที่ชายขอบ ๓,๙๒๐ หมู่บ้าน และพื้นที่ที่รัฐบาลมอบหมายให้เพิ่มเติมอีก ๑๕,๐๐๐ หมู่บ้าน โดยจะรีบดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด ซึ่งคาดว่าจะสามารถทยอยเปิดดำเนินการได้ในเดือนธันวาคม ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ทั้งนี้การดำเนินการ

25 ดังกล่าวทางสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งกรมบัญชีกลางเพื่อขอบรรจุโครงการดังกล่าวเป็นโครงการข้อตกลงทางด้านคุณธรรม เพื่อยืนยันว่าโครงการนี้จะมีการดำเนินการโดยโปร่งใส บริสุทธิ์และยุติธรรม

ในส่วนต่อไปเป็นเรื่องการประมวลเลขสวย โดยในปี ๒๕๖๐ ได้มีการดำเนินการประมวลเลขสวยต่อเนื่องไปอีก โดยทั้งไตรมาสที่ ๑ ไตรมาสที่ ๒ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔

จะได้มีการประมวลเลขสวดยดำเนินการต่อไป ซึ่งทั้งหมดนี้เมื่อรายได้ที่เกิดจากการประมวลหักค่าใช้จ่ายแล้วจะนำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดิน

- 5 ในส่วนเรื่องต่อไปเป็นเรื่องเร่งรัดในการสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน ในการใช้งานในระบบของพร้อมเพย์ (PromptPay) โดยในช่วงไตรมาสที่ ๑ ของปี ๒๕๖๐ จะให้มีการลงทะเบียนซิมเติมเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้เปิดให้บริการใช้เบอร์ใหม่แบบสแกนนิ้วมือ โดยผู้ลงทะเบียนจะต้องนำบัตรประชาชนประกอบการลงทะเบียนดังกล่าว ซึ่งต้องตรวจสอบฐานข้อมูลกับกรมการปกครองในการลงทะเบียนเพื่อยืนยันข้อมูลให้ถูกต้อง ทั้งนี้เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนที่ใช้งานในระบบของพร้อมเพย์หรือโมบาย เพย์เมนต์ (mobile payment) กรณีเงินในบัญชีจะไม่เกิดการสูญหายอย่างแน่นอน สำหรับประชาชนที่ได้ลงทะเบียนไว้ก่อนหน้านั้นแล้วไม่จำเป็นจะต้องมาลงทะเบียนใหม่ แต่หากต้องการสร้างความมั่นใจในการทำธุรกรรมทางการเงินในระบบดังกล่าวสามารถจะสมัครลงทะเบียนในระบบใหม่ได้ โดยขณะนี้
- 10 มีประชาชนที่ใช้ในระบบของโมบาย เพย์เมนต์ จำนวน ๑๔ ล้านบัญชี ทั้งนี้จะร่วมมือกับธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทยผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการกำกับดูแล
- 15 เลขหมายทั้ง ๑๔ ล้านบัญชีเป็นพิเศษ เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจในการใช้งานในระบบดังกล่าว

- ในเรื่องต่อไปเป็นการกำหนดนโยบายให้บริการแก่ผู้พิการที่ต้องการซื้อซิมโทรศัพท์เคลื่อนที่มาใช้งานภายใต้โครงการซิมคนพิการ สำหรับผู้พิการที่ซื้อซิมโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่จะได้รับค่าส่วนลดค่าบริการร้อยละ ๑๐ สำหรับซิมเก่าเมื่อนำไปแสดงตนสามารถรับส่วนลดค่าบริการร้อยละ ๑๐ เช่นเดียวกัน ทั้งนี้ซิมดังกล่าวคาดว่าจะสามารถเปิดให้บริการได้ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๐ นี้
- 20

- ในส่วนเรื่องต่อไปจะเป็นการเร่งรัดในการจัดระเบียบสายสื่อสาร โดยดำเนินการร่วมกับผู้ประกอบการโทรคมนาคม การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อจัดทำ
- 25 ทศนิยมภาพที่สวยงาม รวมทั้งสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วทั้งกรุงเทพมหานครต่อไป

- ในส่วนต่อไปจะเร่งรัดในการดำเนินการเงินรายได้ในช่วงมาตรการเยียวยา
- 30
- ในคลื่น ๑,๘๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และคลื่น ๙๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ เพื่อให้ได้ข้อยุติภายในไตรมาสที่ ๑ ของปี ๒๕๖๐ โดยจะนำเงินรายงานที่เกิดจากการให้บริการดังกล่าวมาส่งเป็นรายได้ของแผ่นดินต่อไป

# ๘๓

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

ศุภลักษณ์ ๒๑/๔

- กระผมขอกราบเรียนท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า ผลการดำเนินการของ กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ ที่กระผมได้นำแถลงไปในวันนี้เป็นเพียงสรุป
- 5 ภารกิจสำคัญของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่ได้ทำในช่วงปี ๒๕๕๙ ที่ผ่านมาโดยสังเขป เท่านั้นรายละเอียดปรากฏในรายงานที่นำเสนอต่อท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านแล้ว ซึ่งในวันนี้ ผมขอรับข้อเสนอและข้อสังเกตต่าง ๆ ตลอดจนคำถามข้อสงสัยที่ท่านมี เพื่อไปแก้ไขปรับปรุง ผลการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ต่อไป ในนามของสำนักงาน กสทช. ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ และขอให้ความมั่นใจต่อ
- 10 สถานิติบัญญัติแห่งชาติและพี่น้องประชาชนว่า กสทช. และผู้บริหาร ตลอดจนพนักงานทุกท่าน จะมุ่งปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อพัฒนาและกำกับดูแลการประกอบกิจการ โทรคมนาคม การกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อให้ประเทศชาติของเรามีความสุขและคุ้มครอง ผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลักต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- 15 รองประธานสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านเลขาธิการรายงานของท่านเกี่ยวกับ งบต่างประเทศ งบรับรอง ถ้าบอกเป็นตัวเลขได้ คนฟังจะเข้าใจเห็นภาพได้ง่ายขึ้น ท่านบอก แต่ลดลงก็เปอร์เซ็นต์ แต่ว่าประหยัดเป็นเงินเท่าไร ท่านไม่ได้แถลง ท่านสมาชิกครับ สำหรับ รายงานการปฏิบัติงานของ กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ ตามที่เลขาธิการ กสทช. ได้แถลงต่อ
- 20 ที่ประชุมไปแล้ว คณะกรรมการการวิสามัญกิจการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติได้มีมติมอบหมาย ให้คณะกรรมการการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารมวลชน เป็นผู้ พิจารณาศึกษาล่วงหน้า เพราะฉะนั้นผมจะให้ทางประธานคณะกรรมการการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารมวลชน ได้รายงานผลการศึกษาให้ที่ประชุมได้รับทราบ เชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงรายงานครับ

พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน นับว่าปีที่แล้วปี ๒๕๕๙ น่าจะเป็นปีทองของ กสทช. แต่เสียดายอย่างเดียวเท่านั้นว่าท่านประธานไม่ได้มาเอง อันนี้ขอมขอยอะไรก็ไม่เต็มปากทีเดียวนัก แต่ผมก็ขอขมขย

อันดับแรกก็คือรายงาน ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ จนกระทั่งถึงปัจจุบันนี้ผมเพิ่งเห็นหน่วยแรกที่รายงานของปี ๒๕๕๙ มารายงานได้ทันในปี ๒๕๖๐ ขอขมขย  
10 ในประเด็นนี้ไว้ด้วยว่าถ้าท่านจะรักษามาตรฐานด้านระยะเวลาในการรายงานในปีต่อ ๆ ไปก็จะเป็นการดีมาก แล้วก็ทำให้อย่างน้อย ๆ ประชาชนก็ได้รับทราบถึงผลงานของท่านว่าท่านได้ทำอะไรไปแล้ว

เรื่องที่ ๒ ที่จะเรียนขมขยก็คือเรื่องของการปฏิบัติงานของท่านที่ท่านเลขาธิการคณะกรรมการ กสทช. ได้รายงานมาก็เป็นไปตามที่มีการแก้ไขตามที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เคยตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ติดตาม และตรวจสอบการปฏิบัติงานของ  
15 คณะกรรมการ กสทช. โดยเฉพาะเรื่องค่าใช้จ่ายอย่างที่ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เรียนให้ทราบก็ดีขึ้นค่อนข้างจะมาก รวมถึงเรื่องการปฏิบัติงาน เรื่องการออกคำสั่ง โดยใช้ระเบียบที่แน่นอนเอาเข้ามาใช้ในกิจการของสำนักงาน ผมขอขบใจในเรื่องการดำเนินงานทางด้านกิจการวิทยุ  
ในเรื่องวิทยุชุมชนที่ไปเกี่ยวข้องกับเรื่องการบิน ท่านได้จัดการน่าจะดีกว่าทุก ๆ ปีที่ผ่านมา ผมจะขอ  
20 อนุญาตแค่เรียนถามปัญหาบางประการ หรือฝากปัญหาบางประการ เดี่ยวจะมีสมาชิกของคณะกรรมการมีการอภิปรายหรืออาจจะสมาชิกท่านอื่นอาจจะอภิปรายเพิ่มเติมนะครับ

เรื่องแรกท่านก็คงทราบแล้ว เมื่อสักครู่ที่ผมฟังท่านเลขาธิการท่านรายงานมาเทคโนโลยีปัจจุบันนี้ในเรื่องสื่อก้าวหน้าไปเยอะ ท่านก็เห็นอยู่แล้วว่าหนังสือพิมพ์ตอนนี้ค่อนข้าง  
จะลำบาก อยู่ค่อนข้างจะยาก แล้วต่อไปในอนาคตท่านก็คงทราบอยู่แล้วว่าวิทยุ โทรทัศน์ เริ่มแล้ว  
25 เริ่มที่จะไม่สามารถจะอยู่ในตลาดนี้ได้ ทีนี้ผมคิดว่าโทรทัศน์ค่อนข้างจะมีความสำคัญ  
ผมอยากจะฝากให้ กสทช. ได้พิจารณา ท่านรายงานมาแล้วว่าได้มีการเปลี่ยนแปลงเรื่องกรรมวิธี  
เรื่องการชำระเงิน แต่ผมอยากจะให้พิจารณาให้มากกว่าเดิม เพราะว่าเดือนตุลาคมนี้บอร์ด (board)  
ทั้งหมดก็หมดวาระแล้ว และพระราชบัญญัติ กสทช. ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมก็ประกาศใช้แล้ว  
ถ้าท่านไม่ทำไว้

- บอร์ดใหม่ที่เข้ามาเขาต้องเริ่มศึกษาใหม่ก็จะไม่รู้เรื่องกัน ทำไมโทรศัพท์ถึงควรจะต้องพยายามเอาไว้ให้นานที่สุด เพราะว่าปัจจุบันนี้เด็กทั้งหลายไม่ค่อยมีที่จะศึกษามาก ยกเว้นแต่ในอินเทอร์เน็ต
- 5 ในสื่อออนไลน์ (online) ทั้งหลาย ซึ่งควบคุมยาก แต่ถ้ามีโทรศัพท์อะไรอยู่พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง ก็ยังพอที่จะสอนพวกเด็ก ๆ อะไรได้ก็ฝากท่านไว้ด้วย อยากจะให้โทรศัพท์ได้อยู่ยาวนานที่สุดเท่าที่จะนานได้ แต่ก็ขึ้นอยู่กับท่านเพราะว่าท่านเป็นคนกำหนดกฎเกณฑ์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการประมูลและค่าใช้จ่ายในส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งหลาย ผมก็ได้ฟังรายงานท่านแล้ว ท่านพยายามแบ่งงวดการชำระเงินออกไปเพราะเนื่องจากว่าเป็นไปตามกฎหมายแล้ว แต่คงจะต้องพยายามต่อไป
- 10 ฝากไว้อีกหนึ่งเรื่องหนึ่ง เรื่องการให้ความรู้กับประชาชน ปัจจุบันนี้ท่านก็เห็นนโยบายรัฐบาลแล้วเรื่องไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) ในเรื่องเกี่ยวกับ กสทช. ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องอินเทอร์เน็ต ผมอยากจะฝากให้ท่านให้ความรู้กับประชาชน ประชาชนในที่นี้ไม่ใช่ประชาชนในกรุงเทพฯ หรือในเมืองในจังหวัด แต่เป็นประชาชนที่อยู่รอบนอกผมอยากจะให้ท่านหาทางที่จะอธิบายให้ประชาชนพุดง่าย ๆ ว่ารากหญ้าเขาเข้าใจ เพราะเขามีสมาร์ตโฟน (SmartPhone)
- 15 เขาพอจะเข้าใจแล้วเรื่องเน็ต (net) เรื่องสื่อออนไลน์ เพราะฉะนั้นท่านควรไปอธิบายให้เขาฟัง ในนโยบายของรัฐบาล ทาง สนช. ก็ยังมี สนช. พบประชาชน ซึ่งก็ฝากไปผมก็ว่าเป็นสิ่งที่ดี ถ้าท่านจะวางแผนให้ดีว่าให้ประชาชนที่อยู่ต่างจังหวัด ที่อยู่ห่างไกลจากจังหวัดได้รับทราบถึงเรื่องนโยบายของรัฐบาลในเรื่องนี้
- 20 อีกเรื่องหนึ่งที่น่าเป็นห่วงกิจการดาวเทียม จริงอยู่ว่า กสทช. มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องกิจการดาวเทียมไม่ค่อยเยอะเท่าไร แต่ท่านก็คงจะทราบอยู่แล้วว่ามีเพียงทาง กสทช. กับทางกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมหรือกระทรวงดีอี (DE) เท่านั้นเองที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ แต่พระราชบัญญัติในเรื่องดาวเทียมยังไม่มี ตอนนี้ผมก็ได้ทราบว่าทาง กสทช. ได้กำลังดำเนินการอยู่ แต่ผมว่าก็ควรจะเร่งรัดให้ได้เร็วที่สุด กิจการดาวเทียมท่านก็ทราบอยู่แล้วผลประโยชน์มหาศาลอาจจะยิ่งกว่าที่ท่านได้รับประมูล ได้ค่าประมูลมาจากบริษัทต่าง ๆ
- 25 เกี่ยวกับเรื่องกิจการโทรศัพท์อะไรทั้งหลาย อยากจะฝากท่านให้พยายามเร่งรัดนิดหนึ่ง เพราะว่าเท่าที่ผมทราบคือท่านได้จ้างคนข้างนอกแล้วก็ทำเสร็จมาแล้ว น่าจะมีการพูดคุยกับกระทรวงดีอีใหม่ว่าควรจะออกพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้เร็วที่สุดเท่าที่จะเร็วได้ เพื่อประเทศไทยจะได้รับผลประโยชน์ในเรื่องกิจการดาวเทียมมากขึ้น

สุดท้ายท้ายที่สุดพอดีท่านเลขาธิการท่านพูดถึงเรื่องพร้อมเพย์ (PromptPay) ผมก็ยังไม่ได้สมัครเลยพร้อมเพย์ เพราะผมไม่แน่ใจ แต่ท่านได้บอกมาว่าตอนนี้ซีเคียวริตี้ (security) ไซเบอร์ ซีเคียวริตี้ (cyber security) ในเรื่องพร้อมเพย์อะไรดีขึ้น ผมอยากจะให้ท่านช่วยอธิบาย ให้ประชาชน ทราบผ่านทางทีวีด้วย ถ้าท่านอธิบายได้จะสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนมากขึ้น เพราะประชาชนเป็นห่วงอย่างเดียวคือเรื่องการซีเคียวริตี้แค่นั้นเอง เรื่องทั้งหมดก็คงฝากไว้แค่นั้น แล้วเดี๋ยวทางสมาชิกคณะกรรมการจะได้สอบถามต่อ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่  
๑ ท่าน ๒ ท่าน ๓ ท่าน ๔ ท่านแล้ว มีท่านใดอีกหรือไม่จะได้จัดลำดับให้เลย มี ๔ ท่าน  
รายชื่อตามนี้

๑. พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์  
๒. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร  
15 ๓. นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร  
๔. พลเรือโท วีระพันธ์ สุขก้อน  
๔ ท่าน มีอีกหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ท่านละไม่เกิน ๘ นาที  
เชิญพลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ ก่อน แล้วตามด้วยท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เชิญครับ

พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะที่ได้รับ  
มอบหมายให้นำเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์

25 เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน ซึ่งมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรายงาน  
ผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๙ ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์  
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ดังนี้

# ๘๗

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

ทิพย์อัปสร ๒๒/๔

ประเด็นที่ ๑ การดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนและการคุ้มครองผู้บริโภค  
ตามรายงานหน้า ๑๐๔ – ๑๐๙ พบว่ามีผู้ร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์  
5 เกี่ยวกับผังรายการและเนื้อหารายการ ๗๙ เรื่อง เกี่ยวกับการกระทำเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค  
๒๐๒ เรื่อง และมีผู้ร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคม ๔,๔๕๔ เรื่อง -----

- ๒๓/๑

นอกจากนี้ยังมีการสอบถามข้อมูลผ่านศูนย์คอล เซ็นเตอร์ (call center) จำนวน ๖๐,๐๖๘ เรื่อง ซึ่งอาจสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการกำกับดูแลและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน

5 ดังนั้น ในการจัดการเรื่องร้องเรียนควรนำเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ไปสู่การแก้ไขปัญหาทั้งระบบในเชิงนโยบาย กรณีข้อร้องเรียนที่เป็นปัญหาเดิม ๆ และมีจำนวนมาก ควรพัฒนาและส่งเสริมในเรื่อง การประชาสัมพันธ์กับประชาชนเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึงและเข้าใจ โดยควรกำหนดเป็นมาตรฐานเพื่อลดการสอบถามข้อมูลและข้อร้องเรียน มุ่งเน้นมาตรการใหม่ ๆ

10 ให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคได้ทันทั่วถึงและดำเนินการลงโทษ ผู้ประกอบการที่กระทำผิดอย่างเด็ดขาดยิ่งขึ้น

ในประเด็นที่ ๒ การบริหารจัดการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือกองทุน กทปส. ตามรายงาน หน้า ๑๑๘ เงินกองทุน กทปส. มีเงินฝากธนาคารคงเหลือจำนวน ๓๑,๗๘๕ ล้านบาทเศษ ซึ่งมีสภาพคล่องอยู่ในเกณฑ์สูงจากอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนถึง ๒๔๙ เท่า โดยในปี ๒๕๕๙

15 มีรายรับเข้ากองทุนจำนวน ๑๖,๗๑๔ ล้านบาทเศษ และมีการเบิกจ่ายเงินตามวัตถุประสงค์ของ กองทุนจำนวน ๑๖,๘๓๓ ล้านบาทเศษ ซึ่งตัวเลขการจัดสรรเงินเข้ากองทุนกับรายจ่ายที่เบิกจ่าย จากกองทุนตามวัตถุประสงค์มีตัวเลขใกล้เคียงกันทำให้ยอดเงินฝากธนาคารของกองทุนมียอด คงเหลือจำนวน ๓๑,๗๘๕ ล้านบาทตามที่กล่าวข้างต้น ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวได้ฝากไว้กับ สถาบันการเงินทำให้มีรายได้จากดอกเบี้ยรัฐจำนวน ๖๗๖ ล้านบาทเศษ ดังนั้น เพื่อเป็นการ

20 บริหารกองทุนและเพื่อประโยชน์ต่อรายได้แผ่นดินเห็นควรกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงิน เข้ากองทุนลดลงจากเดิม เพื่อไม่ให้เงินเหลืออยู่ในกองทุนมากเกินไปและจะได้นำ รายได้ของกิจการ กสทช. ไปใช้ประโยชน์ในภาพรวมของประเทศต่อไป

ในประเด็นสุดท้าย ตามที่ประธานคณะกรรมการกิจการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง ท่านได้พูดไปแล้ว

25 ในเรื่องของการออกกฎหมายว่าด้วยกิจการยานอวกาศ ผมขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้เรียกว่า ร่างพระราชบัญญัติกำกับกิจการอวกาศ พ.ศ. .... ซึ่งขณะนี้ กสทช. ได้รับต้นร่างจากร่างพระราชบัญญัติกำกับกิจการอวกาศ พ.ศ. .... แล้ว จึงขอความกรุณาให้ กสทช. ได้กรุณาเร่งรัดดำเนินการต่อไปเพื่อให้สามารถเข้าสู่ สนช. ได้ทันทั่วถึง กระผมขอจบ การอภิปรายแต่เพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ



- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก
- 5 สิงห์ไพร แล้วจะต่อด้วยท่านจินตน์นท์ ชญาตร์ ศุภมิตร นะครับ เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : ขอขอบคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ก็ต้องขอขอบคุณผ่านท่านประธานสภาไปยัง
- คณะทำงานของ กสทช. ที่มารายงานผลการปฏิบัติงานของ กสทช. ในปี ๒๕๕๙ ประเด็นของผมนั้น
- จากการรับฟังแล้วก็ขอชื่นชมอย่างที่ท่านพลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง ได้ชื่นชมท่านเช่นเดียวกัน
- 10 แต่ว่ามีจุดหนึ่งที่ผมยังไม่ชัดเจนและอยากจะถามท่าน เรื่องของผลกระทบต่อสุขภาพ จากการแผ่คลื่นแม่เหล็กของสถานีฐานของระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ตั้งอยู่ในชุมชนทั่วประเทศ
- ของประเทศไทย ประเด็นก็คือว่าการควบคุมความแรงของการแผ่คลื่นกระจายแม่เหล็กไฟฟ้า
- ต่อมนุษย์ ซึ่งท่านได้กล่าวว่ามีมาตรฐานที่เป็นสากล ให้เป็นมาตรฐานที่ปลอดภัยต่อสุขภาพ
- ของมนุษย์ และในเอกสารหน้า ๘๗ ข้อ ๒.๑ ท่านบอกว่าจากการตรวจวัดแล้วไม่พบว่า
- 15 ความแรงนั้นเกินมาตรฐาน ท่านทราบไหมครับว่า ขณะนี้หลายชุมชนมีการร้องเรียนเรื่องนี้
- แล้วอยู่ ๆ การตอบของการร้องเรียนนั้นคือท่านส่งเอกสารบอกว่าขอให้ไกล่เกลี่ย ยังไม่จบเลยครับ
- แล้วเวลาร้องเรียนแล้วไปวัด วัดไม่เกินล่ะครับ เพราะจุดที่เขาเรียนนั้นรู้หรือไม่ว่าเวลาไหน
- เกินไม่เกิน แต่เวลาร้องเรียนแล้วไปวัดแล้วไม่เกิน ท่านรู้ได้อย่างไร ชุมชนเขารู้ ดังนั้น ก็ขอคำถามว่า
- การขออนุญาตจัดตั้งนี้ในชุมชนแต่ละที่ ๆ ทั่วประเทศไทย ชุมชนนั้นมีส่วนร่วมอย่างไร
- 20 แล้วชุมชนนั้นถ้ามีคนคัดค้านแล้วไม่เห็นด้วยนี้จะทำอย่างไร ชุมชนมีหลายร้อยครอบครัว
- มีหลายร้อยครัวเรือน แต่ท่านไปขอความเห็นไม่ถึง ๑๐ คนได้หรือไม่ อยากจะทราบขั้นตอน
- การดำเนินงาน อยากจะทราบว่าการอนุญาตทำอย่างไร อันนี้อยากจะให้ท่านช่วยชี้แจง
- แล้วการติดตั้งสถานีฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่นี้มีระยะเวลาหรือไม่ ถ้าสิ้นสุดระยะเวลาแล้ว
- ต้องขออนุญาตต่อไหม แล้วชุมชนต้องมีส่วนร่วมในการให้อนุญาตไหม อันนี้ก็ขอคำชี้แจง
- 25 แล้วก็การวัดหรือระยะเวลาที่อยู่ทุกวัน ๆ ชุมชนมีผลกระทบ ชุมชนจะรู้ได้อย่างไร
- อย่างที่ผมได้กล่าวเบื้องต้นว่าความแรงของคลื่นแม่เหล็กนี้เกินมาตรฐาน ไม่เกินมาตรฐาน
- ท่านจะแก้อย่างไรครับ อันนี้อีกประการหนึ่ง แล้วเรื่องของการร้องเรียนผมก็อยากทราบว่า
- การที่มีผู้ร้องเรียนแล้วท่านส่งหนังสือขอไกล่เกลี่ยเลย พอผู้ร้องเรียนบอกว่า ไม่ บริษัทบอก

ขอเจรจา ผมว่าไม่น่าถูกต้อง เป็นเรื่องของชุมชน เป็นเรื่องของส่วนรวม ท่านจะมีวิธีการแก้ไข  
 แก้ปัญหาสิ่งเหล่านี้ให้กับชุมชนอย่างไร มีข้อเสนออย่างไร และมีมาตรฐานในการป้องกันไม่ให้  
 5 เกิดเรื่องเหล่านี้และให้รักษาสุขภาพของประชาชนนี้ไม่ให้เกิดเรื่องเหล่านี้ได้อย่างไร เพราะว่า  
 เรื่องร้องเรียนนั้นการที่เราร้องเรียนนั้นคือ ปรากฏว่าผู้ที่อยู่ใกล้บริเวณนั้นตายโดยไม่ทราบสาเหตุ  
 ด้วยก่อนวัยอันควร อย่างนี้ก็อยากจะทราบว่าท่านมีสถิติเรื่องเหล่านี้ไหมแล้วที่ท่านได้ทำการ  
 แก้ปัญหาเรื่องเหล่านี้อย่างไรนะครับ ก็ต้องขอคำชี้แจง แล้วถ้าหากท่านยังไม่สามารถจะชี้แจงได้  
 วันนี้ก็ส่งมาที่ผมได้ครับ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านจินตน์ ชญาตร์ ศุภมิตร ครับ  
 เชิญครับ

นางสาวจินตน์ ชญาตร์ ศุภมิตร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
 แห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน จินตน์ ชญาตร์ ศุภมิตร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติคณะ  
 15 เรื่องแรกที่จะถามนี้ก็อยากจะถามเรื่องโอทีที (OTT) อันนี้เป็นประเด็นร้อนนะคะ เรื่องเกี่ยวกับ  
 โอเวอร์ เดอะ ท็อป (over the top) ที่ทาง กสทช. ให้ได้เดดไลน์ (deadline) วันที่ ๒๒ กรกฎาคมนี้  
 ก็ไม่แน่ใจว่าทางเอไอซี (AIC) เป็นสมาคมส่งเสริมความเข้าใจแล้วก็แก้ปัญหานโยบายการใช้งาน  
 อินเทอร์เน็ตของเอเชียแปซิฟิก (Asia Pacific) นี้เห็นมีการประท้วงมาว่า ในการลงทะเบียน  
 อะไรต่าง ๆ นี้เห็นก็มีที่ฟังตาม ๆ อยู่ก็มียูทูป (YouTube) กับกูเกิล (Google) ไซ้ใหม่คะ ที่ยังไม่ได้  
 20 มาแล้วก็มีเน็ต ฟิกซ์ (net fix) ที่ยังไม่เข้าระบบ ทีนี้ที่สงสัยก็คือว่า ดิฉันเข้าใจว่าเรื่องการกำกับดูแล  
 แพลตฟอร์ม (platform) อะไรต่าง ๆ เหล่านี้จะต้องอยู่ภายใต้ พ.ร.บ. กสทช. แต่ว่าในการที่บังคับ  
 ให้เขามาลงทะเบียนสมมุติว่าถ้าเขาไม่มาจะมีมาตรการอะไร ทำอะไรได้บ้าง บอกว่าทางเอเจนซี  
 (agency) โฆษณาห้ามลงโฆษณา แล้วถ้าเพื่อเป็นคนที่ทั่วไปลงโฆษณาจะได้ไหม -----

- คือการกำกับดูแลอะไรพวกนี้รัฐสภานี้เป็นบอร์เดอร์เลส (borderless) ดูแลยาก แล้วก็ กสทช. จะสั่งปิดเขาหรือ หรืออย่างไร หรือจะไม่ให้ ให้บริการหรืออย่างไร ก็อยากจะทราบในประเด็นนี้
- 5 เพราะว่าอันนี้ก็เกี่ยวเนื่องจากที่เห็นทางกระทรวงการคลังก็มีนโยบายเก็บภาษีอะไรเหล่านี้ที่เป็น พวกผู้ค้าออนไลน์ (online) อะไรพวกนี้ วันก่อนทางคณะกรรมการไอซีที (ICT) ก็มีการจัด
- สัมมนา เรื่อง การใช้สื่อออนไลน์ ก็คุยกับทางเลขาธิการสมาคมสื่อสารออนไลน์ก็คุยกันบอกว่า ถ้าเผื่อว่าเราต้องการที่จะจัดระเบียบอะไรพวกนี้ เป็นไปได้ไหมที่ว่าเราจะมาคอนโทรล (control)
- 10 ทางบริษัทไทย คือแทนที่จะไปคอนโทรลบริษัทฝรั่งก็คอนโทรลบริษัทไทย โดยที่บริษัทไทยจะต้องมี การจ่ายผ่านเครดิต การ์ด (credit card) หรืออะไรต่าง ๆ แล้วก็อาจจะมีการคอนโทรลอะไรไป
- ทางนั้นได้หรือเปล่า แต่ก็เข้าใจว่าทาง กสทช. ก็อาจจะมองว่าอันนี้เป็นแพลตฟอร์ม (platform) ซึ่งผู้ให้บริการจะต้องมาอยู่ภายใต้การกำกับดูแลและมีการเซ็นเซอร์ (sensor) เนื้อหาหรืออะไร
- ต่าง ๆ ซึ่งดิฉันก็ไม่ค่อยแน่ใจว่าทำอะไรกันได้อย่างที่ ๒ อยากจะพูดถึงทางคณะกรรมการเรา
- ได้ไปดูงานที่ประเทศจีนก็คุยกันบอกว่า ๑๐ ปีที่แล้วเราก็ไม่แน่ใจว่าจีนทำซิงเกิล เกตเวย์
- 15 (single gateway) คือการบล็อก (block) พวกเฟสบุ๊ก (facebook) ยูทูบ (YouTube) อะไรพวกนี้
- ว่าจะดีไหม เขาก็จะมีทุกอย่าง ไลน์ (line) เขาก็จะมี วี แชต (we chat) มีอะไรทุกอย่าง แล้วพอ ๑๐ กว่าปีผ่านไปกลายเป็นว่าเขาได้บิ๊ก ดาตา (big data) ของผู้บริโภคในประเทศเขา
- ทั้งหมดโดยที่เขาจะรู้ คือตอนนี้กลายเป็นว่าสื่อทางแพลตฟอร์มต่างชาติได้คอนซูเมอร์ บีฮาวีเออร์
- (consumer behavior) หรือว่าพฤติกรรมผู้บริโภคของไทยทั้งหมด อย่างดิฉันเองเป็นคนชอบ
- 20 ช้อปปิ้ง (shopping) พอดิฉันเปิดยูทูบหรือว่า เฟสบุ๊กอะไรไปก็จะมีโฆษณาสิ่งที่ดิฉันสนใจจะตั้ง
- มาเป็นระยะ ๆ คือเขาจะดูหมดว่าคน ๆ นี้ จะเข้าเฟสช่วงเวลานี้จะดูนี้จะดูนั้นอะไร คือเขาจะมี
- บิ๊ก ดาตา อะไรหมดเลย ทีนี้กลายเป็นว่าประเทศเราไม่มีเรื่องนี้ซัดเท่ากับทางต่างประเทศ ไม่รู้ว่า
- ทางเราจะเก็บพวกบิ๊ก ดาตา เหล่านี้ได้อย่างไร
- 25 อย่างที่ ๓ ที่จะฝากไว้เรื่องการให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับเรื่องการใช้สื่อ
- ออนไลน์ต่าง ๆ เพราะอย่างที่ท่านประธาน พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง พูด ขอภัย
- ที่เอ่ยนาม คนใช้อินเทอร์เน็ตช่วงนี้ก็จะเป็นคนี่ที่ด่วนตัดสินใจคนโดยการอ่านเฮดไลน์ (headline)
- เท่านั้นก็จะไม่ได้อ่านอะไรมากมาย แล้วก็การสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ก็ชอบจั่วหัวให้คนเข้าใจผิด

- เพื่อที่จะหวังยอดคลิก (click) ยอดไลค์ (like) อะไรก็ตาม ทีนี้กลายเป็นว่าคนตัดสินคนด้วยการอ่าน  
แค่ ๑ บรรทัด แล้วก็ไปรุมถล่มใช้วิธีเหมือนวิช ฮันต์ (witch hunt) หรือการล่าแม่มดออนไลน์  
5 เพราะว่าดิฉันแน่ใจว่าทั่วโลกก็คงจะคล้าย ๆ กัน เพราะว่าการสื่อออนไลน์อะไรพวกนี้มาเร็วมาก  
แต่ปัจจุบันคนทุกคนก็มีสมาร์ทโฟน (smartphone) และสามารถจะพิมพ์อะไรก็ได้ลงไปนั้น  
ก็อยากจะทราบว่าถ้าเผื่อทาง กสทช. มีแนวทางอะไรที่จะให้ความรู้ แล้วก็รณรงค์การใช้สื่อออนไลน์  
หรืออะไรที่มากกว่านี้บ้าง เพราะว่าอย่าไปด่วนตัดสินใครก่อนจะพิมพ์อะไรลงไป ขอให้คิด  
เสียก่อนหรืออะไรประมาณนี้ เช็ค (check) ก่อนแชร์ (share) ชัวร์ (sure) ก่อนแชร์อะไรก็ตาม  
10 ก็อยากจะให้ทางนี้ช่วยดูให้หน่อยหนึ่งที่ตั้งใจจะฝากไว้ก็มีแค่นี้ ขอขอบคุณค่ะ  
(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญพลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน ครับ  
พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาต  
เรียนข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นบางประการผ่านท่านประธานไปยังสำนักงาน กสทช. ที่มาเสนอ  
รายงานผลการปฏิบัติงานในบางประเด็นดังต่อไปนี้  
20 ในเรื่องของการกำกับกิจการกระจายเสียง การตรวจสอบเนื้อหาโทรทัศน์และวิทยุ  
ตามรายงานในหน้า ๑๐๒ และหน้า ๑๐๓ เป็นการใช้งบประมาณที่ไม่คุ้มค่าและไม่สามารถ  
ดำเนินการได้ในทางปฏิบัติ เนื่องจากมีสถานีวิทยุกระจายเสียงทั่วประเทศประมาณ ๕,๐๐๐ สถานี  
และสถานีโทรทัศน์ประมาณ ๖๐๐ สถานี ซึ่งมักจะออกอากาศกันตลอด ๒๔ ชั่วโมง กสทช.  
จึงสมควรนำงบประมาณและบุคลากรในส่วนนี้ไปใช้ในด้านอื่นแทนเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในทางเดียวกัน  
25 และงานด้านกำกับสถานีวิทยุชุมชนยังไม่ได้ผลเป็นรูปธรรมมากนัก เพราะว่าจะมีแผนงานศึกษา  
จำนวนสถานีที่เหมาะสมในแต่ละภูมิภาค พร้อมทั้งหาแนวทางในการที่จะปรับลดจำนวนสถานี  
เนื่องจากว่าอาจจะจะมีมากเกินไปก็ได้

- ประเด็นต่อไปเกี่ยวกับการกำกับกิจการโทรทัศน์ มาตรฐานความคมชัดของทีวีดิจิทัลตามรายงานในหน้า ๕๙ และหน้า ๖๐ ที่ กสทช. กำหนดห้ามไม่ให้เคเบิล ทีวี (cable TV) และทีวีดาวเทียมออกอากาศด้วยคุณภาพหรือความคมชัดสูงกว่าทีวี ดิจิทัล (TV digital) อาจเป็น
- 5 มาตรการที่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๗ (๑๑) และมาตรา ๔๑ แต่กลับไม่ดำเนินการให้ช่องทีวีดิจิทัลต้องจัดให้มีการออกอากาศ ด้วยความคมชัดสูงบนโครงข่ายเคเบิลทีวีและโครงข่ายทีวีดาวเทียมทำให้ผู้บริโภคบนโครงข่าย
- 10 ดังกล่าวไม่ได้รับความเป็นธรรม

- ต่อไปประเด็นเกี่ยวกับการกำกับกิจการโทรคมนาคม กิจการซึ่งให้บริการดาวเทียม สื่อสารซึ่งเป็นกิจการประเภทหนึ่งของกิจการโทรคมนาคมตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๔ นั้น กสทช. ควรศึกษาว่า ในปัจจุบันมีผู้ประกอบการจำนวนมากพอที่จะไม่เข้าข่ายการกระทำอันมีลักษณะเป็น การครอบงำกิจการทั้งหมดทั้งทางตรงและทางอ้อมหรือไม่ เนื่องจากกิจการซึ่งให้บริการดาวเทียม
- 15 สื่อสารมีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศเป็นอย่างมาก จากการศึกษาที่คณะอนุกรรมการ กิจการอวกาศได้เคยเชิญผู้แทนจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนมาให้ข้อมูลทำให้ทราบว่า มีผู้ประกอบการต่างชาติเข้ามาตั้งฐานการผลิตอุปกรณ์ด้านการสื่อสารเพื่อการส่งออก ในประเทศไทย แต่เผชิญกับอุปสรรคเรื่องใบอนุญาตในการส่งออกอุปกรณ์ด้านการสื่อสาร จึงควรที่ กสทช. จะประสานงานอย่างใกล้ชิดกับคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนในประเด็นดังกล่าว
- 20 เพื่อไม่ให้เสียโอกาสด้านการลงทุนของต่างชาติ

- สุดท้าย รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีทีกล่าวถึงแนวโน้มของอุตสาหกรรม กระจายเสียง อุตสาหกรรมโทรทัศน์และอุตสาหกรรมโทรคมนาคมนั้น เพื่อรองรับแนวโน้มดังกล่าว ควรมีการวิเคราะห์ผลกระทบที่จะตามมาและมีมาตรการในการกำกับที่เหมาะสมได้อย่างไร
- และตามรายงานได้ชี้แจงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณแต่เพียงอย่างเดียว เพื่อพิจารณา
- 25 ความเหมาะสมของการใช้จ่ายควรที่จะมีการประมาณรายได้ของปี ๒๕๖๐ ไว้ด้วย กระผมขอจบ ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญชี้แจงได้เลยครับ

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
 แห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบพระคุณ แล้วก็ขอรับคำชี้แนะของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ  
 5 ทุกท่านที่ได้ให้ข้อเสนอแนะกับทางสำนักงาน กสทช.

ในเรื่องแรกผมขออนุญาตเกี่ยวกับเรื่องพร้อมเพย์ (PromtPay) ที่มีการนำ  
 เบอร์โทรศัพท์ไปผูกติดกับระบบของบัญชีการเงินของทางธนาคาร ผมอยากจะเรียนท่านสมาชิก  
 ผู้ทรงเกียรติว่า การลงทะเบียนซิม (SIM) ของเราในปัจจุบันนี้

ประเด็นแรกก็คือเราลงทะเบียนซิมกันในระบบที่เราเรียกกันว่า ๒ แซะ

10 ๒ แซะ หมายถึงว่า ๑. ก็คือเดิมเป็นการถ่ายตัวบัตรประชาชน -----

15

20

25

30

- ในส่วนที่ ๒ ก็คือเป็นการถ่ายตัวซิม (sim) ในการลงทะเบียน ซึ่งในขณะนั้นเป็นการดำเนินการตามหน่วยงานของทางด้าน คสช. ที่อยากให้ กสทช. ในขณะนั้นเมื่อมีการรัฐประหารที่เกิดขึ้น
- 5 ให้มีการลงทะเบียนซิมให้ได้ อันนี้ก็ต้องนำเรียนว่า กสทช. ก็ดำเนินการตามนโยบายเพื่อให้ประชาชนมาลงทะเบียนซิม ต้องถือว่าขณะนี้มียอดที่ประชาชนมาลงทะเบียนครบจำนวน ๑๒๐ ล้านเบอร์ในขณะนี้ครับ ไประยะที่ ๒ หมายถึงว่าเป็นการลงทะเบียนซิมในระบบใหม่ที่
- 10 ที่เราจะมีกำกับลูกที่มีความรัดกุมมากยิ่งขึ้น ก็คือจะเป็นการลงทะเบียนซิมที่เราเรียกกันว่า สแกน (scan) ปลายนิ้วมือ สแกนปลายนิ้วมือนี้นี้หมายถึงว่า เมื่อประชาชนจะไปซื้อซิมใหม่สามารถ
- 15 เพียงแต่นำบัตรประชาชนไปเสียบเข้ากับตัวเครื่องในการไปซื้อซิม แล้วจะมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลไปที่กรมการปกครอง โดยให้เรามีการสแกนปลายนิ้วมือว่า คนที่ไปซื้อซิมดังกล่าวตรงกันหรือไม่
- ไบหน้าตรงกันหรือไม่ ถึงจะตอบเขาว่าตกลงถูกต้องหรือไม่ถูกต้องแต่อย่างใด ซึ่งจะมีความชัดเจนแล้วรัดกุมมากยิ่งขึ้น ดังนั้นผมจะย้อนกลับมาที่บอกว่า คนที่เคยลงทะเบียนซิมในระบบที่เราเรียกกัน
- 20 ว่า ๒ แซะมาก่อน ถ้าท่านไม่มีเวลาที่จะมาลงทะเบียนซิมในระบบใหม่ ท่านก็ยังสามารถใช้งานได้
- ไม่จำเป็นที่จะต้องมาลงทะเบียนแต่อย่างใด แต่ทางสำนักงาน กสทช. ขอให้เสนอแนะกับประชาชน
- ว่า ถ้าเกิดว่าประชาชนได้นำเบอร์โทรศัพท์ของตนเองไปผูกติดกับเงินในบัญชีของตัวเองในการ
- เบิกจ่าย เราวิงวอนว่าขอให้มาลงในระบบใหม่ ระบบใหม่ซึ่งจะสร้างความมั่นใจให้กับพี่น้อง
- ประชาชนได้ว่าเบอร์ของท่านไม่สามารถที่ใครจะโอนย้ายไป โดยที่จะเบิกเงินของท่านหายไปจาก
- บัญชีได้เนื่องจากว่าท่านได้ลงทะเบียนซิมในระบบของการสแกนปลายนิ้วมือแล้ว อันนี้ที่เรามีการ
- 25 ทำงานร่วมกันกับทางธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งในขณะนี้ยอดเมื่อสักครู่นี้ผมนำเรียนท่านเป็น
- ปี ๒๕๕๙ ๑๔ ล้านบัญชี แต่ขณะนี้มียอดที่มีคนใช้งานในระบบของพร้อมเพย์ (PromptPay) ถึงปี ๒๕๖๐ นี้ะครับ มีอยู่ประมาณ ๒๓ ล้านบัญชีแล้ว ซึ่งในส่วนนี้อยากจะนำเรียนท่านสมาชิก
- ผู้ทรงเกียรติว่า ในขณะนี้อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ ของเราจะได้มีการกระจายให้มีการ
- ครบถ้วน ๒๐,๐๐๐ กว่าจุดทั่วทั้งประเทศ เพื่อที่จะให้ประชาชนเองว่า ถ้ามีความพร้อมอยากจะ
- 25 ลงทะเบียนในระบบใหม่แล้วก็ให้มาลงทะเบียนในระบบนี้ แต่อย่างไรก็ตามการซื้อซิมใหม่
- เมื่อ กสทช. ได้ดำเนินการในระบบใหม่แล้ว การซื้อซิมใหม่ทั้งหมดจะถูกลงทะเบียนในระบบใหม่
- ทั้งหมดแล้ว ระบบเดิมจะถูกยกเลิกไป ซึ่งเมื่อเราจะดำเนินการเช่นนี้เข้าใจว่าอีกประมาณสัก

๒ - ๓ ปี ระบบเรื่องความปลอดภัยในการทำงานในระบบของพร้อมเพย์ของเราทั้งหมดจะเข้าสู่มาตรฐานสากลที่บอกว่า ทุกคนมีการลงทะเบียนแล้วก็มั่นใจในการทำงาน อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ทาง กสทช. ได้เดินหน้าในการทำงานร่วมกันกับทางธนาคารแห่งประเทศไทย

- ในส่วนที่ ๒ ผมอยากจะเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า คำถามไหนที่ท่าน สอบถามและผมไม่ได้ตอบ ผมขออนุญาตรับข้อสังเกตแล้วจะตอบเป็นหนังสือกลับมาถึงท่าน
- ในส่วนในเรื่องกองทุนที่ท่านพลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้สอบถามว่า เงินที่ค้างในเงินกองทุนของ กสทช. ที่มีอยู่ประมาณ ๓๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผมขออนุญาต
- 10 เรียนอย่างนี้ว่าเป็นเงินที่เป็นโครงการที่ทาง กสทช. จะต้องกันไว้ให้กับโครงการยืมเงินของรัฐบาล ที่เราเรียกกันว่า จัดสรรในระบบน้ำ ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท เราไม่สามารถที่จะไปดำเนินการอย่างอื่นได้ หมายถึงว่าเป็นโครงการที่เป็นไปตามมติของคณะรัฐมนตรี แล้วเราจะต้องกันเงินดังกล่าวไว้ ๑๔,๓๐๐ ล้านบาท เป็นโครงการจัดระบบน้ำของทางรัฐบาล ในส่วนที่ ๒ ก็คืออีกประมาณ ๑,๘๐๐ กว่าล้านบาท เป็นโครงการที่ทางผมได้นำกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติไปแล้วว่า
- 15 เป็นโครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ต (internet) ความเร็วสูงที่คณะ คสช. ได้เคยให้ชะลอโครงการ ดังกล่าวไว้ ซึ่งเพิ่งได้เปิดให้ทางสำนักงาน กสทช. ให้ดำเนินการโครงการนี้เมื่อประมาณสัก ๕ - ๖ เดือนที่แล้ว ซึ่งโครงการนี้จะต้องใช้กรอบวงเงินเกือบประมาณ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ในการดำเนินการให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วทั้งประเทศ ซึ่งเมื่อหักกลบลบหนี้กันทั้งหมดแล้วนะครับ เงินที่มี อยู่ในกองทุนในขณะนี้ไม่ได้มีติดหนี้อะไรเลยจะมีเงินอยู่ประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท
- 20 ในการที่จะดำเนินการในส่วนของเงินของกองทุน นอกนั้นเป็นเงินที่มีการก่องหนี่ผูกพันหรือที่ เรียกกันว่า รัฐบาล หรือทาง กสทช. จะต้องดำเนินการตามแผนของยูโซ (USO) ที่ได้มีการเก็บเงิน มาแล้ว อันนี้ก็ขออนุญาตนำเรียนเป็นข้อมูล

- ในส่วนต่อไป เป็นเรื่องที่ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ได้สอบถามเกี่ยวกับ เรื่องการแพร่กระจายของคลื่นสถานีวิทยุฐานต่าง ๆ โดยเฉพาะสถานีฐานทางด้านมือถือต่าง ๆ
- 25 ผมอยากจะนำเรียนอย่างนี้ว่า เรื่องหลักเกณฑ์ หลักการต่าง ๆ ในการที่ผู้ประกอบการจะไป ดำเนินการติดตั้งสถานีฐานต่าง ๆ ได้จะต้องนำไปปรับปรุงหรือนำทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชน ในเขตพื้นที่ก่อน ซึ่งทั้งหมดนี้ผมเรียนว่าในเขตหมู่บ้านผมเองก็มีพี่น้องประชาชนมาร้องเรียน



- ผมโดยตรง แต่ผมเรียนว่าผลกระทบจากการกระจายของคลื่นแม่เหล็กในการที่จัดตั้งสถานี  
ฐานต่าง ๆ ถ้าว่าการกระจายของคลื่นมีหรือไม่ มีแน่นอน ประชาชนสามารถที่จะรับรู้  
5 หรือรับความรู้สึกได้ เพียงแต่ว่าจะเป็นอันตรายกับพี่น้องประชาชนหรือไม่ อันนี้จะต้องเป็นไปตาม  
มาตรฐานของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ซึ่งทุกประเทศจะมีการกำหนดไว้ว่า คลื่นที่  
จะต้องมีการกระจายออกไปจะสามารถกระจายได้ปริมาณเท่าไรถึงจะไม่เป็นอันตรายกับพี่น้อง  
ประชาชน ซึ่งตรงนี้ กสทช. เอง ได้เดินตามมาตรฐานของไอทียู (ITU) โดยการตรวจวัดทั้งหมด  
ไม่ว่าจะเป็นคลื่นโทรศัพท์มือถือที่ทุกท่านใช้งานอยู่ในปัจจุบันนี้จะต้องมีการกระจาย ซึ่งทุกท่าน  
10 อาจจะไม่ทราบว่าเวลาเราใช้ใกล้ชิดกับทางส่วนศีรษะของเราเป็นอย่างยิ่งด้วย ซึ่งการตรวจรับรอง  
มาตรฐานต่าง ๆ เมื่อนำเครื่องเข้ามา กสทช. เองจะต้องมีการตรวจรับรองว่ามีการกระจายของคลื่น  
ออกไปปริมาณเท่าไร แต่ถามว่ามีการรับรู้หรือมีความรู้สึกของพี่น้องประชาชนหรือมนุษย์สามารถ  
รับรู้ได้หรือไม่ รับรู้ได้ครับ แต่เราถือว่ายังไม่เป็นอันตรายตามมาตรฐานของไอทียูที่กำหนดไว้  
ซึ่งทุกประเทศก็จะต้องมีการกำหนดมาตรฐานดังกล่าวไว้อย่างนี้เช่นกัน ถึงแม้ว่าอุปกรณ์วิทยุ  
15 คมนาคมทั้งหมดในการที่จะต้องนำเข้ามาใช้งานจะต้องผ่านการตรวจรับรองมาตรฐาน  
เครื่องจากทางสำนักงาน กสทช. เพื่อที่จะไม่ให้เครื่องดังกล่าวมีการแพร่กระจายของคลื่นออกไป  
มีปริมาณมาก

- ในส่วนต่อไปถามว่าการทำความเข้าใจกับประชาชนในชุมชนต่าง ๆ ในการที่จะ  
ไปดำเนินการในส่วนนี้ หลายค่ายหลายโอเปอเรเตอร์ (operator) เอง ก็ไม่ได้ดำเนินการตาม  
20 กระบวนการในการที่จะสร้างความรับรู้ให้กับประชาชนได้เข้าใจถึงได้เกิดปัญหาต่าง ๆ เกิดขึ้นมา  
ในขณะนี้ ซึ่ง กสทช. เองไม่ได้นั่งนอนใจในขณะนี้เราส่งทุกทีมงานส่งทุกคนลงไปตรวจสอบ  
ในขณะนี้การสร้างความเข้าใจให้กับพี่น้องประชาชนเราได้ดำเนินการโดยที่จะร่วมมือกันกับสมาคม  
วิทยุ สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นที่ยอมรับในการที่จะเข้ามาดำเนินการร่วมกับ  
กสทช. ในการที่จะไปดำเนินการตรวจวัดมาตรฐานต่าง ๆ ของคลื่น เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้  
25 ว่าคลื่นดังกล่าวนี้ได้กระจายออกมาปริมาณเท่าไร อันไหนที่จะเป็นอันตรายกับประชาชน อันไหน  
ที่ยังไม่เป็นอันตรายกับประชาชน ซึ่งจะสร้างการรับรู้ในส่วนนี้ให้กับพี่น้องประชาชนต่อไป  
ในขณะนี้ กสทช. ก็อยู่ในภาวะที่เราเรียกกันว่าเครียดในเรื่องนี้เหมือนกัน เพราะว่ามีพี่น้องประชาชน

ร้องเรียนเข้ามามาก โดยเฉพาะผมเรียนว่าเมื่อปีที่แล้วในจังหวัดขอนแก่นก็ร้องเรียนเข้ามา  
มีบริษัทหนึ่งไปติดตั้งอุปกรณ์สถานีฐานในหมู่บ้าน ประชาชนก็ร้องเรียนเข้ามาที่ กสทช. ก็บอกว่า  
5 ตั้งแต่มีเสาดติดตั้งขึ้นมารู้สึกว่ารับประทานข้าวไม่ได้ นอนไม่หลับ ปัญหาคืออะไรรู้หรือไม่ครับ พอเรา  
เข้าไปดำเนินการตรวจสอบติดตั้งเฉพาะเสา อุปกรณ์ยังไม่ได้ติดตั้ง แต่เขาเห็นเสาเข้าไปเขาเป็นลม  
แล้วตอนนี้เขาคิดว่าจะมีอุปกรณ์ดังกล่าวไปติดตั้ง อันนี้คือการสร้างความเข้าใจและการรับรู้ให้กับ  
พี่น้องประชาชนว่าพี่น้องประชาชนไม่เข้าใจในประเด็นนั้น ก็จะต้องมีการสร้างการรับรู้ต่อไป -----

อันนี้ก็เป็นที่ที่ทาง กสทช. จะต้องรับศึกในเรื่องนี้ที่จะไปดำเนินการต่อไปให้กับพี่น้องประชาชน  
เข้าใจในประเด็นพวกนี้ ผมขออนุญาตว่าเป็นเรื่องประเด็นใหญ่ อย่างที่ท่านนำเรียนมา

5 ผมขออนุญาตรับไปเพื่อที่จะไปดำเนินการให้พี่น้องประชาชนเข้าใจในประเด็นพวกนี้

ในเรื่องต่อไปเป็นเรื่องของโอทีที (OTT) ที่ทางท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ

ท่านจินตน์ ชญาตร์ ศุภมิตร ได้สอบถาม ผมขออนุญาตเรียนว่าจะครบกำหนดในการที่จะให้  
ผู้ให้บริการโอทีทีมาลงทะเบียนในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม แต่ไม่ได้หมายความว่าไม่มาลงทะเบียนแล้วจะต้องมี  
การปิดให้บริการ ทางท่านประธานอนุกรรมการเอง ท่านพันเอก ดอกเตอร์ณี ศุภรัตน์ ได้ยืนยัน

10 แล้วว่า เมื่อไม่มาลงทะเบียนจะมีมาตรการอื่น เราไม่ได้หมายความว่า จะสร้างความเดือดร้อนให้กับ  
พี่น้องประชาชนในการที่จะปิดให้บริการเฟสบุ๊ก (Facebook) หรือยูทูบ (YouTube) หรือเน็ตฟลิกซ์  
(Netflix) ต่าง ๆ ในการที่จะดำเนินการ แต่มาตรการที่ออกมา ก็จะเป็นมาตรการในการที่เขาทำธุรกิจ  
จะลำบากขึ้นหรือจะทำอะไรบ้าง ตรงนี้เราจะไม่เป็นการสร้างภาระให้กับพี่น้องประชาชน

15 อยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่า เรื่องโอทีทีเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อทั่วโลก ในขณะนี้ผมไปประชุม  
ที่หน่วยงานกำกับดูแลของอาเซียน (ASEAN) ทั้งหมด ซึ่งทุกประเทศก็ห่วงใยในเรื่องของโอทีที  
ห่วงใยเรื่องแรกก็เรื่องเงินรายได้ที่ไหลออกนอกประเทศ ห่วงใยเรื่องแรกนี้หมายถึงว่า เงินรายได้  
ที่ไหลออกนอกประเทศ คือขณะนี้มีการลงโฆษณา มีการซื้อของต่าง ๆ ที่เราเรียกกันว่าผ่านระบบ  
ของออนไลน์ (online) หรือโอทีทีต่าง ๆ เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งยอดในขณะนี้ผมเรียนว่าการโฆษณา  
ที่ผ่านในโอทีทีที่ผ่านมา สำหรับประเทศไทยในปี ๒๕๕๙ จำนวนเงินประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท  
20 ซึ่งเงิน ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาทนี้หมายถึงว่าไม่ได้มีการสร้างรายได้อะไรให้เกิดขึ้น แต่เป็นเงินที่

ออกนอกประเทศในการลงโฆษณาต่าง ๆ ซึ่งถ้าเกิดว่าในอนาคตข้างหน้าเราไม่มีการกำกับดูแล  
ในลักษณะนี้เราจะเดินหน้าอย่างไร การซื้อของออนไลน์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ขณะนี้ก็คือประชาชนเองได้  
มีการซื้อของออนไลน์ แต่ไม่มีการชำระภาษีก็จะออกนอกประเทศทั้งหมด ซึ่งในขณะนี้ข้อห่วงใย  
ของอาเซียนทั้งหมดจะมีการประชุมหารือกันในวันที่ ๑๒ - ๑๓ กันยายนนี้ เป็นโจทย์ใหญ่

25 อีกครั้งหนึ่ง โดยที่หน่วยงานกำกับดูแลทั่วทั้งอาเซียน แล้วก็จะเชิญผู้ประกอบการทางด้าน  
โทรคมนาคมทั้งอาเซียน ๕๐ กว่าราย ในประเทศไทยมี ๕ ราย ๕๐ กว่ารายมาหารือร่วมกันว่า  
แนวทางที่จะกำกับดูแล แล้วก็ให้สร้างรายได้ให้เกิดขึ้นกับประเทศของตนเองในการที่จะมี  
การซื้อของต่าง ๆ หรือทำโอทีทีต่าง ๆ จะดำเนินการอย่างไร เดี่ยวกระบวนการต่าง ๆ  
ในการกำกับดูแลต่าง ๆ ก็จะต้องมีมาตรการที่ออกมาอีกครั้งหนึ่ง แต่ในระหว่างนี้เป็นขั้นตอน

ในการดำเนินการของทาง กสทช. ในส่วนนี้อยู่ แต่อยากจะฝากเรียนว่า ถึงวันที่ ๒๒ กรกฎาคมแล้ว  
ไม่ได้หมายความว่าพี่น้องประชาชนใช้เฟซบุ๊ก ใช้อูทูป หรือเล่นอะไรไม่ได้หมายความว่าเรามี  
5 มาตรการในการกำกับด้านอื่น ไม่ได้สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนแต่อย่างใด

ในส่วนต่อไปอยากจะกราบเรียนก็เรื่องของบิ๊ก ดาตา (big data) ที่ท่านสอบถาม  
ในเรื่องของบิ๊ก ดาตา ในขณะนี้ที่เราจะดำเนินการก็คือในส่วนนี้ต้องขออนุญาตนำเรียนว่า  
ทางคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน  
ท่านได้ดำเนินการโครงการนี้โดยที่ กสทช. เองร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม  
10 ก็เข้าไปสนับสนุนในการดำเนินการซึ่งจะมีการจัดทำบิ๊ก ดาตาต่าง ๆ โดยที่อยู่ภายใต้การดำเนินการ  
ของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเป็นคณะกรรมการชุดใหญ่ของรัฐบาล  
ในการดำเนินการในส่วนนี้อยู่แล้ว

ในเรื่องต่อไปเรื่องของที่ท่านพลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน ที่ได้สอบถามทาง  
กสทช. ผมอยากจะกราบเรียนว่าขออนุญาตตอบท่านเป็นหนังสือ เพราะว่ามีหลักการไม่ว่าจะจะเป็น  
15 เรื่องสถานีวิทยุชุมชนต่าง ๆ เรื่องโทรทัศน์ เรื่องอะไรต่าง ๆ ผมขออนุญาตนำเรียนท่านว่า  
มีข้อสังเกตต่าง ๆ ที่เป็นประเด็นมากมาย ผมขออนุญาตนำเรียนท่านตอบเป็นหนังสือเป็นทางการ  
เพื่อที่จะนำเรียนท่านต่อไป

ในส่วนประเด็นสุดท้ายที่ท่านสอบถามก็เรื่องค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ  
ที่ผม นำเรียนเป็นเปอร์เซ็นต์เมื่อสักครู่นี้ก็อยากจะขอเป็นตัวเลข ตัวเลขในปี ๒๕๕๗ ที่ผ่านมา  
20 มีการใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ ๗๑ ล้านบาท พอถึงปี ๒๕๕๘ ๓๙ ล้านบาท ปี ๒๕๕๙  
๓๐ ล้านบาท ก็ขออนุญาตนำเรียนตัวเลขเป็นเปอร์เซ็นต์ที่ออกมาในขณะที่ว่าจำนวนตัวเลข  
ที่ลดลงไป ๔๕ เปอร์เซ็นต์ บ้าง ๒๑ เปอร์เซ็นต์บ้าง คือตัวเลขที่ออกมาในขณะที่ ขออนุญาตนำเรียน  
ข้อสังเกตหรือคำถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ที่ได้สอบถามที่ผมยังไม่ได้อตอบขออนุญาต  
นำตอบเป็นหนังสือให้กับท่านต่อไป ขออนุญาตครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่ขัดข้องนะครับ ท่านพลเรือเอก วีระพันธ์  
สุขก้อน มีท่านใดซักถามเพิ่มเติม ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เชิญครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : ขอบคุณครับ ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขอขอบคุณ

5 เลขาธิการ กสทช. ที่ได้กรุณาตอบ แต่ว่าบางคำถามนั้นท่านก็ยังไม่ได้อตอบ คำถามที่ท่านยังไม่ได้อตอบ

ก็คือเมื่อสักครู่ท่านได้ตอบว่า การแผ่คลื่นอุปกรณ์ได้มีการตรวจมาตรฐานก่อนติดตั้งหรืออะไร

ท่านไม่ได้พูดว่าติดตั้ง แต่ว่าอุปกรณ์ผ่านการตรวจตามมาตรฐาน แสดงว่ามีการล็อก

หรือไม่ล็อก อุปกรณ์นั้นถูกล็อกไว้แล้วไม่ให้เกินถูกต้องหรือไม่ อันนี้คือคำถามต่อเนื่องจากว่า อุปกรณ์

ถูกล็อกไว้แล้วไม่เกิน หรือว่าให้ผู้ใช้บริษัทดำเนินการไม่ให้เกิน คนละความหมายนะครับ อันนั้น

10 ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ท่านก็เล่าเรื่องที่จังหวัดขอนแก่นนั้นประชาชนพอมมาตั้งเสาแล้ว

ก็เกิดอาการหน้ามืดเป็นลมทั้งที่เครื่องยังไม่ทำงาน นั้นแหละครับ จริง ๆ แล้วไม่เป็นเรื่องตลก

แสดงว่าประชาชนแค่ทราบว่าจะมาตั้งใกล้บ้านแล้วเกิดอุปทาน แสดงว่าผลกระทบ

มีอย่างมากอยู่แล้วและเขารับรู้แล้ว และเขาก็ไม่สบายใจจนเกิดความกังวลใจขึ้น เรื่องนี้น่าจะเป็น

15 เรื่องที่ไม่ตลก น่าจะเป็นเรื่องที่สำคัญที่จะต้องนำมาวิเคราะห์ อันนี้ก็ฝากไว้จะครับ

อีกประการหนึ่ง คำถามของผมที่ท่านยังไม่ตอบก็คือว่า การตั้งสถานีแต่ละครั้ง

มีระยะเวลาการตั้งใหม่ ถ้าหมดสัญญาแล้วต่อโดยอัตโนมัติใหม่ ต้องมาขอความเห็นชุมชน

ก่อนหรือเปล่า อันนี้ถ้าท่านยังตอบไม่ได้ก็ตอบเป็นเอกสารก็ได้ เพราะว่าเรื่องนี้ยังไม่ได้ตอบ

เพราะเรื่องระยะเวลาอายุสัญญา

20 อีกเรื่องหนึ่งก็คือว่าท่านก็แจ้งอีกว่าบริษัทได้รับอนุญาตแล้ว แต่ไม่ไปทำข้อคิดเห็น

กับประชาชน แต่ท่านก็ไม่ได้พูดต่อว่า เมื่อไม่ไปทำความเข้าใจหรือทำไม่ครบ หรือทำไม่ถูกขั้นตอน

หรือทำไม่เรียบร้อย แล้วปัญหาเกิดท่านมีข้อเสนอแนะที่จะแก้ปัญหาเรื่องเหล่านี้อย่างไร อันนี้ก็คือ

ต่อเนื่องจากคำถามผมว่าจะแก้ปัญหาเรื่องร้องเรียนเหล่านี้อย่างไรจะให้ผู้ร้องเรียนปฏิบัติอย่างไร อันนี้

ก็ฝากท่านด้วย ขอบคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านฐากร ต้นทสิทธิ์ ครับ

นายฐากร ต้นทสิทธิ์ (ผู้ชี้แจง) : ผมขออนุญาต อย่งไรก็จะทำเป็นเอกสาร

ส่งด้วย แต่ขออนุญาตตอบท่านในกระบวนการนัดหนึ่ง ก็คือกระบวนการ ๑. เวลาจะไปตั้งเสาวิทยุ

# ๑๐๒

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

อัจฉริยา ๒๖/๔

5 คมนาคมได้ กระบวนการแรก ก็คือต้องมีสัญญาเช่า ถ้าเกิดว่าเป็นการที่ไปเช่าพื้นที่ของประชาชน ในกรณีที่เป็นป่าสงวนหรืออะไรต่าง ๆ ก็จะต้องมีหนังสือรับรองจากหน่วยงานเข้ามา ซึ่งสัญญาเช่า ที่กำหนดไว้ก็ต้องไม่เกิน ๓ ปี ซึ่งจะต้องมีการขยายไป หลังจากนั้นก็ต้องมารับใบอนุญาต จากทาง กสทช. ในการจัดตั้งสถานีก่อน แล้วถึงจะมีขั้นตอนของการนำเข้าอุปกรณ์วิทยุคมนาคม ซึ่งถ้าถามผมบอกว่า ได้มีการล็อกตัวเครื่องในการแพร่สัญญาณออกไปหรือไม่ ใช่ครับ ก็คือ จะต้องไม่เกินมาตรฐานนั้นในการที่จะไปดำเนินการ -----

# ๑๐๓

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

สุชาติ ๒๗/๑

- ก็คืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่นำเข้ามาจะต้องไม่เกินมาตรฐานที่ กสทช. หรือสหภาพโทรคมนาคมกำหนดไว้ ก่อนที่จะไปดำเนินการติดตั้งเมื่อได้รับใบอนุญาตจากทาง กสทช. แล้วก็จะต้องไปดำเนินการในการ
- 5      ทำความเข้าใจกับประชาชนอย่างน้อย ๓๐ วัน เพื่อที่จะให้ประชาชนเข้าใจ แล้วก็ถึงจะมีการติดตั้ง ในกระบวนการนี้ แต่ถามในขณะนี้การจะไปทำความเข้าใจกับประชาชนทางบริษัทจากที่เราไป ดำเนินการถามว่าได้มีการทำความเข้าใจกับประชาชนไหม ทำครับ เพียงแต่ว่าทำกับประชาชน ในบางกลุ่มไม่ได้ในหมู่บ้านนั้นทั้งหมดจึงทำให้เกิดปัญหาในขณะนี้ บางคนเขาบอกว่าไม่รับรู้ บางคนก็บอกว่ารับรู้ จึงเป็นประเด็นที่ถามว่า กสทช. เองทุกหน่วยงานจะต้องลงไปในการทำ
- 10     ความเข้าใจกับประชาชน ไม่ใช่ทำเฉพาะ ๑๐ คน ๒๐ คน ในการที่คุณมาทำยื่นเรื่องขอเอกสาร กับทางเรา ในขณะนี้เราได้มีการนัดประชุมหารือร่วมกันกับโอเปอเรเตอร์ (operator) ทั้งหมดว่า ในการรับฟังทั้งหมด มีทั้งพี่น้องประชาชนร้องเรียนเข้ามาจำนวนมาก เราจะไปทุกพื้นที่ ในขณะนี้ หน่วยงานคุ้มครองผู้บริโภคของ กสทช. โดยเฉพาะ ผอ. สำนักลงไปดำเนินการเองเพื่อทำความเข้าใจก่อนที่จะมีการติดตั้งทั้งหมด ถ้าประชาชนไม่เห็นด้วยในการที่จะดำเนินการติดตั้ง เราก็จะต้อง
- 15     สั่งให้ชะลอในเรื่องดังกล่าวไว้ แต่ผลกระทบที่เกิดขึ้นคือผมเรียนอย่างนี้ครับว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้น ก็คือสัญญาณโทรศัพท์ ถ้าพี่น้องประชาชนในบริเวณนั้นไม่มีก็คือมีสัญญาณอ่อนก็จะเป็นปัญหา ในการที่เปิดให้บริการอีก สัญญาณอินเทอร์เน็ต (Internet) ไม่มี ตรงนี้ก็เป็นประเด็นที่ตามมาอีก ร้องเรียนเข้ามาเราก็พยายามอธิบายเพื่อที่จะให้ประชาชนเข้าใจในบริเวณนั้นว่า ถ้าเกิดว่า ท่านติดตั้งแล้ว สัญญาณโทรศัพท์ของท่านมี เพียงแต่ถ้าท่านคิดว่าเป็นปัญหากับสุขภาพก็ต้อง
- 20     อธิบายให้พี่น้องประชาชนเข้าใจ ในตรงนี้ก็ปัญหาที่เราบอกว่าจะต้องทำคู่ขนานกันไปเรื่อย ๆ ในการดำเนินการ ก็ขออนุญาตท่านว่าในส่วนของเอกสารทั้งหมดเราจะดำเนินการ แล้วก็ส่งให้กับ ทางท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ต่อกับใคร ขออนุญาตครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง ครับ
- 25     พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง : นิดเดียวครับท่านประธาน กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผ่านไปทางท่านเลขาธิการ หนังสือที่ตอบมานั้นผมขอให้ส่งมา ที่คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน โดยเขียนชื่อ มาว่าตอบให้ใครบ้าง ผมจะได้เก็บไว้เป็นข้อมูลด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงพอสมควรแล้วนะครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุม  
5 ได้พิจารณารายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ ตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติ  
องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์  
และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้วนะครับ ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจงทุกคนครับ  
จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑

๕.๒ รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

10

15

20

25

30



- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอรายงาน
- 5 การพัฒนาระบบราชการไทยประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มาয়งสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามมาตรา ๗๑/๑๐ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งกำหนดให้ ก.พ.ร. จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการและงานของรัฐ
- 10 อย่างอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา และโดยที่มาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้ในระหว่างที่ยังไม่มี
- สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญนี้ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานฉบับนี้ รายละเอียด
- ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว โดยการพิจารณารายงานฉบับนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนเข้าประชุมเพื่อชี้แจงคือ
- 15 ๑. นายทศพร ศิริสัมพันธ์ เลขานุการ ก.พ.ร.  
๒. นายนครเขตต์ สุทนต์ปรีดา รองเลขานุการ ก.พ.ร.  
๓. นางสาวสุนทรี สุภาสงวน ผู้ช่วยเลขานุการ ก.พ.ร.  
๔. นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ
- 20 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ข้อ ๒๖ ขอเชิญคณะผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าพร้อมแล้วก็เชิญแถลงได้เลยนะครับ
- 25 นายทศพร ศิริสัมพันธ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ กระผม นายทศพร ศิริสัมพันธ์ ได้รับมอบหมายจากท่านรองนายกรัฐมนตรี นายวิชณุ
- เครื่องาม ในฐานะประธาน ก.พ.ร. ให้มาชี้แจงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ ความเป็นมาของ การจัดทำรายงานการพัฒนาระบบราชการไทยนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการจัดทำรายงาน การพัฒนาระบบราชการไทยประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อประมวลผลการปฏิบัติงาน

ของ ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.ร. ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นการดำเนินการตาม

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๗๑/๑๐ (๑๐)

5 ซึ่งได้บัญญัติให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หรือ ก.พ.ร. มีหน้าที่จัดทำรายงานประจำปี

เกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการ และงานของรัฐอย่างอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา อนึ่ง รายงานประจำปี ๒๕๕๘ นั้นคณะรัฐมนตรีได้มีมติ

เห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ สำหรับสาระของรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้แบ่งเนื้อหาออกเป็น ๓ ส่วนดังต่อไปนี้

10 ส่วนที่ ๑ เป็นภาพรวมของการพัฒนาระบบราชการอันประกอบด้วยเป้าหมายและ

ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย สถานภาพของระบบราชการไทยในปีงบประมาณ ๒๕๕๘

หน่วยงานของภาครัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน รวมทั้งงบประมาณ

รายจ่ายประจำปีในส่วนของงบค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ ตลอดจนได้นำเสนอผลการประเมิน

ในภาพรวมที่ได้มีการดำเนินการโดยองค์การในระดับนานาชาติ

15 ส่วนที่ ๒ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบราชการไทย

อันประกอบด้วยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘

ของหน่วยงานในกำกับของฝ่ายบริหาร ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ข้าราชการ

และผู้มีส่วนได้เสียต่อการพัฒนาระบบราชการในภาพรวมและผลที่เกิดจากการผลักดันการพัฒนา

ระบบราชการไทยในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๘ สำหรับผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘

20 ในภาพรวมของส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา และองค์การมหาชน

มีผลการประเมินส่วนใหญ่ในระดับดี โดยมีผลคะแนนเฉลี่ยในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ เปรียบเทียบกับ

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๖ ดังต่อไปนี้

ส่วนราชการในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ มีคะแนนเท่ากับ ๔.๓๖๗๔ ซึ่งสูงขึ้น

กว่าปีงบประมาณ ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๖ ตามลำดับ ในส่วนของจังหวัด คะแนนในปีงบประมาณ

25 ๒๕๕๘ เท่ากับ ๔.๑๗๑๖ ซึ่งดีกว่าคะแนนในปี ๒๕๕๗ แต่มีคะแนนน้อยกว่าปีงบประมาณ ๒๕๕๖

เพียงเล็กน้อย สถาบันอุดมศึกษา คะแนนในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ เท่ากับ ๓.๖๙๖๕ ซึ่งน้อยกว่า

คะแนนในปี ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๖ ตามลำดับ ในส่วนขององค์การมหาชน คะแนนในปี ๒๕๕๘

เท่ากับ ๔.๔๘๘๒ ซึ่งน้อยกว่าปี ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๖ เพียงเล็กน้อย สำหรับผลความคิดเห็นของ

ประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการพัฒนาระบบราชการในภาพรวมพบว่า

# ๑๐๗

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

สุชาติ ๒๗/๕

ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙ เป็นผู้มีส่วนได้เสีย เป็นกลุ่มที่มีความพึงพอใจสูงสุด รองลงมา ได้แก่ กลุ่มข้าราชการและประชาชน เมื่อพิจารณา

5 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๗ พบว่าประชากรทั้ง ๓ กลุ่มโดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ ๒๕๕๗ กล่าวคือ ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ ๓.๖๘ และในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ เพิ่มขึ้นเป็น ๓.๓๘ ผลที่เกิดขึ้นจากการผลักดันระบบ ราชการไทยในรอบปี ๒๕๕๘ ในด้านที่สำคัญ ๆ มีดังต่อไปนี้

- ด้านการสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน ได้มีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
- 5 มีการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมในห้างสรรพสินค้า มอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติให้แก่หน่วยงานที่สามารถยกระดับคุณภาพการให้บริการตามเกณฑ์ที่กำหนดรวมทั้งต่อยอดความสำเร็จด้วยการส่งเสริมให้หน่วยงานที่ได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติได้ไปเสนอขอรับรางวัลยูไนเต็ด เนชั่น
- 10 พับลิก เซอร์วิส อวอร์ดส (United Nations Public Service Awards) ขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งในปีพุทธศักราช ๒๕๕๘ มีหน่วยงานไทยได้รับรางวัลรวม ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันสุขภาพเด็กแห่งชาติมหาราชินี กรมการแพทย์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ และโรงพยาบาลขอนแก่นได้รับรางวัลรองชนะเลิศ นอกจากนี้ยังได้มีการปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอรายงานผลการจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจตามผลการวิจัยของธนาคารโลกเรื่องคูอิง บิสซิเนส ๒๐๑๖ (Doing Business 2016) ต่อ
- 15 คณะรัฐมนตรี พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการในการผลักดันการดำเนินงานให้มีอันดับที่สูงขึ้น
- ในส่วนของการพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย และบุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ ได้มีการประเมินผลในคำรับรองการปฏิบัติราชการ มีการปรับปรุงตัวชี้วัดให้สะท้อนผลในเรื่องประสิทธิภาพการดำเนินงานมากขึ้น และการพัฒนาบุคลากรของภาครัฐให้มีความเป็นมืออาชีพนั้น ได้มีการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ จัดการแลกเปลี่ยนความรู้อย่างเป็นระบบ และส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีการมอบรางวัล
- 20 คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐและการดำเนินโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ หรือ นปร. เพื่อสรรหาและคัดเลือกบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและสมรรถนะสูงเข้าสู่ระบบราชการ
- ในส่วนของการวางระบบการบริหารราชการแบบบูรณาการนั้น ได้มีการปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้มีการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงเพิ่มมากขึ้น
- 25 โดยกำหนดตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน หรือที่เรียกว่า จอยต์ เคพีไอ (joint KPI) แล้วมีการกำหนดเจ้าภาพหลักที่รับผิดชอบในแต่ละเรื่องอย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังทำข้อเสนอ กำหนดขอบเขต อำนาจหน้าที่ ความสัมพันธ์และรูปแบบของโครงสร้างการบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งในการบริหารเชิงพื้นที่ผ่านกลไกของ

คณะกรรมการนโยบายบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ หรือ กนจ. ซึ่งมี  
 ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ในส่วนของการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน  
 5 ระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ได้มีการส่งเสริมให้มีการทบทวนบทบาทภารกิจ  
 ให้เหมาะสม โดยมีการกำหนดให้มีการถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน  
 ของส่วนราชการต่าง ๆ ให้แก่ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทน ซึ่งผลการ  
 ดำเนินงานทั้งสิ้นจำนวน ๑๔๑ งาน พบว่าถ่ายโอนแล้วเสร็จ ๘๑ งาน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๔๕  
 อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๘ งาน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๘๕ และมีงานที่ยังไม่ควรถ่ายโอนอีก ๓๒ งาน  
 10 คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๗๐

ในส่วนของการยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหาร  
 ราชการแผ่นดิน ได้มีกลไกของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ หรือ คตป.  
 ทำหน้าที่สอบทานการปฏิบัติราชการในด้านต่าง ๆ รวมทั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  
 หรือ ศปท. ซึ่งได้มีการจัดตั้งขึ้นในส่วนราชการรวม ๓๕ ส่วนราชการ ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์  
 15 และมาตรการในการต่อต้านคอร์รัปชัน การรณรงค์ปลูกจิตสำนึกเสริมสร้างธรรมาภิบาล  
 ร่วมต้านทุจริตเพื่อสร้างความตระหนักและจิตสำนึกในการต่อต้านทุจริต ปลูกฝังให้ประชาชน  
 และสังคมมีทัศนคติหรือค่านิยมรักความถูกต้องและร่วมเป็นหนึ่งในการต่อต้านทุจริตเพื่อสร้าง  
 ธรรมาภิบาลให้เกิดขึ้นในภาคราชการและภาคส่วนต่าง ๆ

ในส่วนที่ ๓ ของรายงานดังกล่าวเป็นเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงาน  
 20 ก.พ.ร. เอง อาทิเช่น การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน  
 ก.พ.ร. และงบประมาณประจำปีของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมทั้งข้อมูล  
 แสดงโครงสร้าง อัตรากำลัง งบประมาณและงบการเงินในปี ๒๕๕๘

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมขอนำเสนอสรุปโดยสังเขปดังที่ได้กล่าว  
 มาแล้ว สำหรับรายละเอียดต่าง ๆ ได้ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับที่นำเสนอต่อสภานิติบัญญัติ  
 25 แห่งชาติไปแล้ว กระผมขอขอบพระคุณสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้ให้การสนับสนุนการดำเนินงาน  
 ของ ก.พ.ร. ด้วยดีมาโดยตลอด และมีความยินดีที่จะขอรับฟังข้อเสนอแนะพร้อมทั้งชี้แจงตอบ  
 คำถามของท่านสมาชิกในประเด็นต่าง ๆ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : สำหรับรายงานฉบับนี้ทางคณะกรรมการ 5 วิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน เป็นผู้พิจารณาศึกษาล่วงหน้าครับ ซึ่งวันนี้มี ท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร เป็นผู้อภิปรายแสดง ความเห็นต่อรายงานนี้ในเบื้องต้นนะครับ เชิญท่านมนุชญ์ครับ แล้วตามด้วยท่านอาจารย์นิสตาร์ กะครับ

10 นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขออนุญาต กราบเรียนท่านว่า คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินนั้นได้ประชุมปรึกษากันแล้ว เราได้มีการศึกษารายงานของสำนักงาน ก.พ.ร. แล้วก็มอบหมายให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เป็นกรรมการซักถาม ซึ่งผู้ซักถามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการได้อยู่ในห้องประชุมนี้ 15 ก็มีอยู่หลายท่าน เช่น ท่านอาจารย์นิสตาร์ ท่านสุชาติ เดี่ยวขอให้ยกมือแล้วก็บันทึกไว้ก่อน แล้วกันนะครับ ส่วนกระผมเองก็จะมีข้อประเด็นที่ทางคณะกรรมการได้มอบหมายให้มาซักถาม แล้วเสนอแนะความเห็นต่อสำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ด้วยกัน ๓ ประเด็น

ประเด็นแรก กระผมอยากจะกราบเรียนว่าตามที่ท่านเลขาธิการ ก.พ.ร. ได้รายงาน ว่าผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้เสียต่อการพัฒนาระบบ ราชการในภาพรวมนั้น มีผู้พึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการในระดับพึงพอใจมากคิดเป็น 20 ร้อยละ ๘๗.๘ ซึ่งข้อเท็จจริงนั้นก็ปรากฏอยู่ในเอกสารของสำนักงาน ก.พ.ร. หน้าที่ ๒๗ และ หน้าที่ ๑๒๙ ในผลของการสำรวจ ๘๗.๘ เป็นประเด็นที่มากที่กระผมอยากจะกราบเรียนถามทาง สำนักงาน ก.พ.ร. ว่า

ประเด็นที่ ๑ เป็นตัวเลขที่ท่านได้จากการสำรวจโดยหน่วยงานใด ท่านทำการ สสำรวจเองหรือมอบให้บุคคลที่ ๓ หรือเทิร์ด ปาร์ตี (third party) เป็นผู้ประเมิน

25 ประเด็นที่ ๒ ที่จะกราบเรียนถามว่า ถ้าประชาชนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนา ระบบราชการระดับที่ ๘๗.๘ เปอร์เซนต์นี้ ถือว่าการพัฒนาระบบราชการมีความสำเร็จแล้ว ทางสำนักงาน ก.พ.ร. นี้จะดำเนินงานอย่างไรต่อไป เพราะถ้าไม่มีสำนักงาน ก.พ.ร. ระดับความพึงพอใจก็สูงถึง ๘๗ อยู่แล้ว อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ได้มีการอภิปรายกันในคณะกรรมการ แล้วก็มอบหมายให้กระผมนำมาฝากสอบถาม

# ๑๑๑

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

ชั้นญชิตา ๒๙/๑

ประเด็นที่ ๓ ที่กระผมจะสอบถามก็คือเรื่องของค่าใช้จ่ายของบุคลากรภาครัฐ  
ทางรายงานได้ระบุว่า ตามแนวทางการจัดสรรงบประมาณโดยทั่วไปจะกำหนดสัดส่วนงบประมาณ  
5 ที่เป็นงบค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐไม่เกินร้อยละ ๔๐ เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณแผ่นดิน  
เพราะเพื่อจะได้นำเงินที่เหลือนี้ไปพัฒนาประเทศ แต่ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ นั้น  
ได้ตั้งงบประมาณแผ่นดินไว้ ๒.๕ ล้านล้านบาท เป็นงบบุคลากรเสีย ๖ แสนล้านบาท ซึ่งคิดเป็น  
ร้อยละ ๒๔ ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด แต่เมื่อรวมค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรภาครัฐที่อยู่  
ในหมวดอื่น ๆ ก็ยังมีอีก ๑,๓๐๐ ล้านล้านบาท ทำให้งบบุคลากรเพิ่มเป็นร้อยละ ๕๑.๔๘  
10 ของรายจ่ายงบประมาณทั้งหมด แล้วในรายงานก็ระบุว่าในช่วงปี ๒๕๕๐ นั้น ค่าใช้จ่ายบุคลากร  
ภาพรวมเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๔๗ - ๕๑ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งจากการสำรวจของ ก.พ.ร. ก็พบว่ามาตรฐาน  
เกินกว่าร้อยละ ๔๐ ที่ได้อ้างไว้ว่าเป็นมาตรฐานที่เหมาะสม ซึ่งเกินมา ๕๐ - ๕๑ จึงอยากจะเรียน  
ถามว่าทางสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อจะลดค่าใช้จ่าย  
บุคลากรภาครัฐต่อรัฐบาลอย่างไร หรือไม่

15 ประเด็นที่ ๔ ประเด็นสุดท้าย ประเด็นเกี่ยวกับการทบทวนภารกิจหน่วยงานของรัฐ  
และการถ่ายโอนภารกิจของรัฐ สำนักงาน ก.พ.ร. ก็ได้รายงานถึงการถ่ายโอนภารกิจงานของ  
ส่วนราชการไปยังรัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ แต่ผลของการถ่ายโอนในช่วง  
ปีที่ผ่านมาตามที่รายงานนั้น เราก็พบว่าเป็นผลให้มีการเพิ่มหน่วยงานของรัฐทั้งที่เป็นส่วนราชการ  
และองค์การมหาชนเพิ่มขึ้นอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งหากการถ่ายโอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้ทำไม  
20 ไม่สามารถลดอัตราการเพิ่มของส่วนราชการและองค์การมหาชนได้ จึงอยากจะเรียนถามว่า  
ทางสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ชี้ประเด็นปัญหานี้และเสนอแนวทางแก้ไขต่อรัฐบาลอย่างไร  
ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญศาสตราจารย์นิสดารค์ครับ

25 ศาสตราจารย์นิสดารค์ เวชยานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ ดิฉัน ศาสตราจารย์นิสดารค์ เวชยานนท์ ก่อนอื่นดิฉันก็ต้องขอบคุณท่านเลขาธิการ ก.พ.ร.  
ที่ให้เกียรติสภา วันนี้ได้มาชี้แจงด้วยตัวเอง

# ๑๑๒

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

สนช. ๒๙/๒

- ประเด็นแรกเลย ดิฉันต้องขอเรียนว่ารายงานฉบับนี้เข้าไปหน่อย ถ้าสามารถจะเร่งให้ไม่เกิน ๒ ปีได้ก็จะดี อันนี้ก็คือเมื่อปี ๒๕๕๘ ก็อาจจะดูเข้าไปนิดหนึ่ง ประเด็นที่ดิฉันจะพูดก็คือ
- 5 ประเด็นที่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ อันนี้ดิฉันถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แล้วก็ตอนนี้เรากำลังพิจารณาร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งจากผลการปฏิบัติงาน ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ท่านเลขาธิการก็ได้พูดถึงตัวเลขว่า ส่วนราชการมีคะแนนเพิ่มขึ้น จังหวัดมีคะแนนเพิ่มขึ้น ที่คะแนนลดลงก็คือสถาบันอุดมศึกษา แล้วก็องค์การมหาชน คราวนี้ดิฉันก็ได้ไปพลิกดูในเอกสารฉบับนี้ว่า ท่านใช้เกณฑ์หรือเคพีไอ (KPI) อะไรในการที่จะวัด ก็พบว่าท่านก็ใช้ ๒ มิติ ก็เป็น ๔ เกณฑ์ ภายนอกซึ่งดูในแง่ของประสิทธิผล ดูในเรื่องของคุณภาพ แล้วก็ภายใน ดูในเรื่องของประสิทธิภาพและการพัฒนาองค์กร แต่ว่าพอเข้าไปดูในรายละเอียดของเกณฑ์ต่าง ๆ เหล่านี้ ดิฉันคิดว่ายังไม่ได้สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ของหน่วยราชการ
- 10 จริง ๆ ยังไม่ได้สะท้อนผลสัมฤทธิ์ อย่างเช่น ถ้าพูดถึงประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดเป็นประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณ การเบิกจ่ายงบประมาณที่รวดเร็ว ที่ได้เต็มที่เป็นแค่ส่วนเดียว
- 15 แต่เบิกจ่ายงบประมาณแต่ไม่มีผลสัมฤทธิ์ อันนั้นคือประสิทธิภาพที่แท้จริง อันนี้ตัวชี้วัดยังไม่ได้ไปสะท้อนในจุดนั้น หรือในเรื่องของประสิทธิผลก็ยังใช้ลักษณะของการถามสำรวจว่าการรับรู้ทำได้ตามเป้าหมายหรือไม่ ซึ่งถ้าเราถามแบบนี้หน่วยที่ถูกถามก็ต้องตอบว่าทำได้ตามที่กำหนด แต่ว่าในความเป็นจริงแล้วเราก็จะพบอย่างเมื่อสักครู่นี้ท่านมณฑุญที่ท่านได้กล่าวว่า ถ้าระบบราชการคนพึงพอใจถึง ๙๗ เปอร์เซ็นต์ เราคงไม่มีปัญหาเรื่องกรมการศาสนา เราคงไม่มีปัญหาเรื่อง
- 20 การร้องเรียนต่าง ๆ แต่เราก็ยังพบว่าปัญหาเหล่านั้นเรายังมีปัญหายู่มากเลย ในขณะที่มหาวิทยาลัยได้คะแนนลดลง ในฐานะที่ดิฉันอยู่มหาวิทยาลัย ดิฉันคิดว่าค่าคะแนนตัวนี้เป็นค่าคะแนนที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์จริง เพราะว่าเวลาที่เราวัดตัวผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยไม่ได้วัดจากความพึงพอใจ แต่วัดจาก เช่น ยกตัวอย่างผลงานวิจัยที่ไปตีพิมพ์ เมื่อวัดจากผลงานวิจัยที่ไปตีพิมพ์ ชัดเจน ถ้าไม่ตีพิมพ์ก็ไม่ได้คะแนน ซึ่งในตรงจุดนี้ดิฉันคิดว่าถ้า ก.พ.ร. จะปรับตัวชี้วัด
- 25 ให้วัดได้จริงก็จะสะท้อนค่าที่เป็นจริง คราวนี้ในการวัดผลงานของ ก.พ.ร. ท่านได้ทำ ๑๘ กระทรวง แต่ว่าใน ๑๘ กระทรวงท่านก็ได้ให้กระทรวงเขารับผิดชอบไปด้วย แล้วตัวท่านก็เป็นผู้ติดตามคำถามของดิฉันก็คือว่าในหน่วยงานที่ทาง ก.พ.ร. มอบหมายท่านได้มีการติดตาม และได้ควบคุมมาตรฐานในเรื่องดังกล่าวเพียงใด แล้วได้ทราบหรือไม่ว่าในแต่ละกระทรวงมีปัญหาประการใด อันนี้ดิฉันก็อยากจะเรียนถาม



# ๑๑๓

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

ชัญญชิตา ๒๙/๓

5 ประการที่ ๒ อยากจะเรียนถามต่อไปว่า ในการจัดทำคำรับรองแล้วก็  
การประเมินผลการปฏิบัติงานทำมาหลายปี ทราบว่าปีนี้ได้เปลี่ยนรูปแบบไปแล้ว แต่ก็ต้องถาม  
เพราะว่าเราพิจารณารายงานฉบับนี้ ที่ผ่านมาได้เอาผลมาปรับปรุงแนวทางอย่างไรที่เป็นรูปธรรม  
ดิฉันอยากทราบที่เป็นรูปธรรม

ประการที่ ๓ อยากจะถามว่าผลการประเมินโดยเฉพาะจากกระทรวงต่าง ๆ  
ได้คะแนนสูงมากเลยเป็นเพราะเหตุใด

แล้วก็ประการที่ ๔ ได้นำผลตามคำรับรองนี้มาใช้ในการปรับปรุงองค์กร หรือว่า  
 การบริหารองค์กรหรือการพัฒนาบุคลากรอย่างไรบ้าง อันนี้ก็เป็นประเด็นที่ดิฉันอยากจะเรียนถาม  
 5 นะคะ คราวนี้อีกส่วนหนึ่งซึ่งดิฉันได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน  
 ก็คือการปรับปรุงระบบการประเมินผลตามคำรับรองของกระทรวงแล้วก็จังหวัด การทำงานระหว่าง  
 กระทรวงและจังหวัด ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ทางท่านเลขาธิการก็ได้พูดถึงการมีเคพีไอ (KPI) ร่วม ตรงนี้ดิฉัน  
 ก็ได้เข้าไปดู เคพีไอนี้ก็แบ่งออกเป็นทั้งในระดับส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น แต่จากเคพีไอนี้  
 10 ดิฉันได้ดูดิฉันเห็นยังมีความทับซ้อนกันในบางส่วน คือในส่วนกลางเคพีไอก็จะต้องเป็นเรื่องของ  
 ต้องมีนโยบายที่ดี ส่วนภูมิภาคก็ต้องไปกำกับ หรือจะต้องไปแปลงนโยบายให้ออกมาเป็นการปฏิบัติ  
 หรือจะต้องเป็นผู้ที่อำนวยความสะดวก ส่วนฝ่ายในท้องถิ่นจะต้องเป็นผู้ที่ปฏิบัติ โดยการปฏิบัตินี้  
 จะต้องคำนึงถึงความสะดวก ความประหยัด แล้วก็ความครอบคลุม แล้วก็ก็เป็นธรรม ตรงจุดนี้  
 ดิฉันยังไม่เห็นเคพีไอนี้ที่ลงไป ส่วนใหญ่จะวัดว่าทำได้ทำไหม ซึ่งก็คิดว่าหน่วยงานก็คงทำ  
 แต่ประเด็นอยู่ที่ว่าทำแล้วเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างไร ในประเด็นนี้ดิฉันก็จะขอตั้งคำถามเรียนถามว่า  
 15 มีผลสัมฤทธิ์ประการใด สามารถจะบอกได้ไหมว่าหน่วยราชการเหล่านั้นทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค  
 ทำสำเร็จหรือไม่สำเร็จอย่างไร ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านต่อไปนะครับ พลเอก สุชาติ หนองบัว  
 แล้วก็ท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ พลเอก มารุต ปิยะโชติสิงห์ เชิญครับ  
 20 พลเอก สุชาติ หนองบัว : ขอบคุณท่านประธานครับ กราบเรียน  
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเอก สุชาติ หนองบัว สมาชิกสภานิติบัญญัติ  
 แห่งชาติ ต้องขอขอบคุณทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่ได้มารายงานถึงผล  
 การปฏิบัติงานเมื่อปี ๒๕๕๘ ผมมีเรื่องเดียวเรื่องเกี่ยวกับประเด็นของพระราชบัญญัติ  
 การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ จากรายงาน  
 25 ในปี ๒๕๕๘ จะมีผลใช้บังคับพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคมที่ผ่านมา เพราะฉะนั้น  
 ในรายงานบางส่วนก็จะเป็นรายงานเริ่มต้นที่มีพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เริ่มดำเนินการ ทั้งนี้  
 ในประเด็นที่ผมอยากจะทราบเพิ่มเติมก็คือเกี่ยวกับประเด็นการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน  
 ผมต้องเรียนข้อมูลพื้นฐานให้ทราบก่อนว่าทาง สนช. ได้ไปพบปะประชาชนมา แล้วก็ได้รับทราบ

# ๑๑๕

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

กรกฎ ๓๐/๒

ปัญหาบางประการว่าตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ในการดำเนินการนั้นมีข้าราชการบางส่วน รวมทั้งประชาชนยังไม่มี ความเข้าใจ แล้วก็ยังไม่รับทราบถึงพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะฉะนั้นเมื่อเราพบเห็นดังนี้ทางคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินก็เลยได้มอบให้ทางคณะอนุกรรมการ

5 การปกครอง การบริหารราชการแผ่นดิน และการพัฒนาระบบราชการ ไปสำรวจแล้วก็ได้ไปสอบถาม รวมทั้งไปรับฟังข้อคิดเห็นของทางจังหวัดต่าง ๆ ประเด็นที่สำคัญก็คือจากเจตนารมณ์ที่ดีของทางรัฐบาลได้มีพระราชบัญญัติฉบับนี้ในฉบับต้น ๆ เริ่มแรกมา ก็เลยไปทำการดูข้อมูลว่าปัญหาข้อบกพร่องมีอะไรไหม หรือทางสภาจะช่วยเหลือแนะนำอะไรประการใดได้บ้าง จะได้ทำให้

10 การปฏิบัติต่อพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลในทางที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ประชาชนก็สะดวกมากขึ้น เรื่องแรกคือเรื่องคู่มือประชาชน ในรายงานของคู่มือประชาชนยังไม่ลงลึกในรายละเอียด แต่เราพบว่าขณะนี้คู่มือประชาชนที่ส่วนราชการต่าง ๆ ได้ส่งมานั้นประมาณ ๘ แสนกว่าคู่มือ ในห้วงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ คือปีที่ผ่านมาจาก ก.พ.ร. ก็ตรวจได้ประมาณ ๗๐,๐๐๐ - ๘๐,๐๐๐ โดยประมาณ ก็เหลืออีกจำนวนมาก แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ทราบว่าในส่วนที่ยังไม่ได้ตรวจนั้นรอการรับรอง

15 ก็ให้ดำเนินการใช้ไปก่อนได้ ตรงนี้ประชาชนก็เริ่มทราบขึ้นมา ก็เลยอยากจะสอบถามประเด็นว่าจากเอกสารหน้า ๑๒๑ ถึงหน้า ๑๓๒ ตามที่กล่าวมาแล้ว ในการตรวจสอบหรือรับรองคู่มือซึ่งมีอยู่จำนวนมาก ขณะนี้ในการรับรองไปได้มากน้อยเพียงใด และคู่มือบางฉบับนั้นมีระยะเวลายาวนานพอยาวนานก็จะทำให้ในการปฏิบัติตามคู่มือทั้งเป็นขั้นตอน ระยะเวลา หรืออะไรก็แล้วแต่ก็จะผ่านหมด เราจะมี การปรับหรือดูแลเรื่องระยะเวลาในการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ จะปรับลงได้

20 อย่างไร หรือไม่

ส่วนอีกประเด็นหนึ่งก็คือเกี่ยวกับเรื่องศูนย์บริการร่วม ศูนย์บริการร่วมเราก็ได้ไปดูทางจังหวัดต่าง ๆ ประชาชนมีความพึงพอใจมาก บางจังหวัดมีประมาณ ๓๐๐ - ๕๐๐ คน ไปใช้บริการในศูนย์บริการร่วม ศูนย์บริการร่วมก็มีทั้งในส่วนที่ตั้งอยู่ที่จังหวัด อีกส่วนหนึ่งก็อยู่ที่แหล่งชุมชน หรือว่าห้างสรรพสินค้าต่าง ๆ เราก็พบปัญหาบางประเด็นว่าบางจังหวัดจัดในสถานที่แคบ ๆ

25 หรือป้ายตัวเล็กประชาชนไม่ทราบ หรือบางจังหวัดที่อยู่ห่างไกลจากตัวเมืองประชาชนก็ไม่สะดวก เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็นปัญหาอย่างหนึ่งแทนที่จะอำนวยความสะดวกกลับกลายเป็นทำให้ประชาชนยุ่งยากมากขึ้น แต่ในส่วนที่อยู่ในแหล่งชุมชนก็คือห้างสรรพสินค้าต่าง ๆ ประชาชนก็มีความสะดวก แต่ทั้งนี้ในบางส่วนของจังหวัดไปจัดที่นั่นก็มีการกล่าวถึงว่ามีปัญหาเรื่องงบประมาณ

# ๑๑๖

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

กรกฎาคม ๓๐/๓

ในการที่จะต้องไปใช้สถานที่ของทางห้างสรรพสินค้าต่าง ๆ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ก็เลยอยากจะ  
สอบถามประเด็นว่าท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างไรเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม  
5 ตามที่รายงานได้กล่าวไว้แล้ว รวมทั้งถ้าเกิดกรณีในส่วนราชการต่าง ๆ ซึ่งมีเจตนาารมณ์ที่ดี  
ในการดำเนินการแต่ขาดงบประมาณจะทำอย่างไร

ผมมี ๒ ประเด็น เพิ่มเติมข้อสังเกตบางเรื่องก็คือขอให้มีการเพิ่มเติมการ  
ประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนแล้วก็เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะที่อยู่ในส่วนภูมิภาคห่างไกล  
บางคนยังไม่ทราบเลยว่ามีกฎหมายฉบับนี้ หรือมีแล้วแต่ไม่กล้าจะดำเนินการเพราะกลัวจะมี  
10 ความผิด รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนได้รับทราบโดยทั่วถึง

สุดท้ายข้อสังเกตอีกประการหนึ่ง หากรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย  
ประจำปี ๒๕๕๘ ถ้าเป็นรายงานปี ๒๕๕๙ เช่น กสทช. ที่รายงานมาแล้ว ผมคิดว่าจะทำให้เกิด  
ประโยชน์สำหรับประชาชน ซึ่งหลาย ๆ ส่วนประชาชนมีการรับรู้แล้วแต่รายงานอาจจะย้อนหลังไป  
อันนี้เป็นข้อสังเกต ขอขอบคุณมากครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านต่อไปเลยครับ ท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ  
ครับ

นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
กระผม นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอกราบเรียนข้อสังเกตต่อรายงาน  
20 การพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ รายงานฉบับนี้คณะกรรมการการบริหาร  
ราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ทำการศึกษา แล้วพวกเราก็ได้เตรียมตัวที่จะนำเสนอ  
กราบเรียนข้อสังเกตต่อสภาแห่งนี้ ครั้งนี้เป็น การเผื่อเป็นสัปดาห์ที่ ๔ นะครับ ในสภาพออย่างนี้  
กระผมก็จะขออนุญาตท่านประธานกราบเรียนนิทานมดน้อยของท่านนายกรัฐมนตรีสักหน่อย  
เพราะว่ามีประเด็นที่น่าสนใจหลาย ๆ เรื่อง ท่านนายกรัฐมนตรีได้เล่าให้คณะรัฐมนตรีฟังเมื่อ  
25 วันที่ ๒๐ มิถุนายน ท่านเล่าว่าทุกวันมดน้อยทำงานแต่เช้าลงมือทำงานทันที แล้วสร้างผลงาน  
มากมายมีความสุขกับการทำงาน สิ่งโตที่เป็นหัวหน้าแปลกใจทำงานได้ดีโดยไม่ได้ควบคุม สิ่งโต  
จึงมองว่าถ้าไม่มีหัวหน้าในการทำงานยังทำงานได้ดีขนาดนี้หากมีหัวหน้าจะทำงานได้ดีขนาดไหน  
จึงไปหาแมลงสาบมาให้เป็นหัวหน้าของมดน้อย เพราะมีความสามารถในการเขียนรายงาน -----

# ๑๑๗

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

ปฏิญญา ๓๑/๑

- แมลงสาบก็ตั้งระบบการทำงานเริ่มด้วยเรื่องของการต่อกับตร แมลงสาบต้องการผู้ช่วยในการพิมพ์งาน ชงกาแพ เดินเอกสาร ส่งจดหมายและคอยจับผิดมดน้อย จึงจ้างควายมาเป็นเลขาส่วนตัว
- 5 สิ่งโตปลื้มกับการทำงานของแมลงสาบมาก ที่ให้รายงานและแนวโน้มน่าต่าง ๆ ส่งไปให้พิจารณา ทำให้แมลงสาบได้หน้า ดังนั้นแมลงสาบจึงขอซื้อคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ต (internet) เพื่อทำงานแน่นอนต้องมีแผนกไอที (IT) จึงจ้างตัวเห็บมาเป็นไอที เมเนเจอร์ (IT manager) ตัวเห็บก็ต้องจ้างลูกน้องและลูกมือ อุปกรณ์ซ่อมต่าง ๆ ท่านประธานครับ มดน้อยก็เปื้อกับงาน เปื้อกับระบบทำงานระบบใหม่ เพราะมัวแต่ทำรายงานเอกสารมากมายที่เสียเวลา แมลงสาบเห็นมดน้อยทำงานช้า
- 10 กว่าเดิมเพราะต้องเขียนรายงาน จึงจัดหาหัวหน้าแผนกมาคอยดูแลและจดรายงาน ทำให้ตัวทากที่ทำงานได้เชื่องช้าได้รับตำแหน่งหัวหน้าแผนก ท่านประธานครับแผนกมดน้อยก็ทำงานก็เป็นแผนกที่ไร้เสียงหัวเราะ ก็กลัวที่จะเสียงาน ตัวทากก็ของบประมาณสำรวจสภาพการทำงานว่าใครจะเหมาะกับมดน้อย แผนกของมดน้อยทำงานได้น้อยลง สิ่งโตจ้างตัวเงินตัวทองมาเป็นทีปรึกษาสรุปว่าแผนกมดน้อยมีการจ้างแรงงานมากเกินไป ทำให้มดน้อยโดนไล่ออกเพราะไร้แรงจูงใจและ
- 15 ทักษะที่ดีที่ไม่ดี ท่านประธานครับ ผมนำนิทานของท่านนายกรัฐมนตรีมาแล้วเพราะว่าผมมีความรู้สึกว่ามีสิ่งซ่อนเร้นที่เราจะต้องคิดถึงหลาย ๆ เรื่อง โดยเฉพาะในวันนี้ก็เป็นวันที่ใกล้กับเหตุการณ์สำคัญเมื่อ ๒๐ ปีก่อน ก็คือการเกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๐ ซึ่งปรากฏภาพลักษณ์สำคัญตัวหนึ่งที่เราเห็นก็คืองานราชการซึ่งทำงานไม่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน มีการทุจริตคอร์รัปชันและการแทรกแซงทางการเมือง ดังนั้นเมื่อปีพุทธศักราช ๒๕๔๕
- 20 จึงเกิดสิ่งหนึ่งที่เราเห็นก็คือคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้เสนอยุทธศาสตร์ ฉบับที่ ๑ ปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๐ โดยมีวิสัยทัศน์แห่งยุทธศาสตร์ว่า คือการพัฒนาระบบราชการให้มีความเป็นเลิศสามารถรองรับกับการพัฒนาประเทศในยุคโลกาภิวัตน์ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีธรรมาภิบาลหรือกู๊ด กัฟเวิร์นแนนซ์ (Good Governance) ต่อมาก็มีแผนยุทธศาสตร์ ฉบับที่ ๒ ปี ๒๕๕๑ – ๒๕๕๕ เป็นแผนที่ต่อเนื่องจากแผนที่ ๑ โดยเน้น ๔ เรื่องสำคัญ คือ เก่ง ดี มีส่วนร่วม
- 25 และทันต่อการเปลี่ยนแปลง และสิ่งที่เราอยู่ในยุคนี้คือแผนยุทธศาสตร์ ฉบับที่ ๓ ปี ๒๕๕๖ – ๒๕๖๑ ให้ความสำคัญต่อการยกระดับสู่ความเป็นเลิศ การพัฒนาอย่างยั่งยืนและการก้าวสู่สากล โดยแผนยุทธศาสตร์ทั้ง ๓ ฉบับนี้ เป็นแผนที่พัฒนาระบบราชการเพื่อให้ความสำคัญ

# ๑๑๘

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

ภิญญดา ๓๑/๒

โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นการพัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพ เกิดความ  
โปร่งใสในการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ทั้ง ๓ ตัวนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ท่านประธาน  
5 ครับ ผมกราบเรียนเบื้องต้นในลักษณะนี้ก็เพื่อที่จะทำให้ที่ประชุมได้เห็นถึงหน้าที่สำคัญของ  
การพัฒนาระบบราชการซึ่งเป็นภารกิจของสำนักงาน ก.พ.ร. ตามเอกสารที่ปรากฏต่าง ๆ และเป็น  
เรื่องที่ประชาชนจะต้องรับทราบ ซึ่งการรับทราบนี้ก็คือการรับทราบถึงผลสำเร็จของกิจการของ  
การพัฒนาระบบราชการว่าสามารถที่จะประเมินผลขององค์กรนี้ต่อไปได้อย่างถูกต้อง นั่นคือการมี  
ส่วนร่วมของประชาชน เพราะฉะนั้นเราเห็นตัวเลขการประเมินอะไรต่าง ๆ เราก็สงสัย ทำไมตัวเลข  
10 อยู่ระดับสูง แต่ระบบราชการมีปัญหา ท่านคิดว่าระบบราชการมีปัญหาอย่างไร ก็ต้องดูสะท้อนถึง  
เหตุการณ์ที่เราเห็นในปัจจุบันนี้ว่า งานราชการก่อให้เกิดสันติสุขแก่สังคมไทยหรือไม่ ท่านประธาน  
ครับ ผมได้รับมอบหมายเรื่องเล็ก ๆ เรื่องเดียวจะขอให้ซักถาม ขอทราบแนวทางการ  
การปรับปรุงระบบงานราชการเพื่อเพิ่มขีดสมรรถนะในการประกอบธุรกิจของประเทศ  
หรือความง่ายในการดำเนินธุรกิจ ที่ภาษาอังกฤษเรียกว่า อีส ออฟ ดูอิง บิสซิเนส (ease of doing  
15 business) เหตุเพราะว่าเมื่อปีที่แล้ววันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์  
ขออนุญาตที่เอ่ยนามท่าน ท่านได้สำแดงข้อสังเกตเรื่องนี้ต่อรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย  
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ และปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ๒ ปีควบ พุดถึงเรื่องลำดับของอีส ออฟ ดูอิง บิสซิเนส  
ซึ่งความสัมพันธ์ก็จะเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต  
ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้กล่าวถึงเมื่อสักครู่ที่ว่า มีผลบังคับ  
20 เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ โดยในที่ประชุม ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ท่านคาดว่า  
พระราชบัญญัติดังกล่าวนี้จะส่งเสริมทำให้ผลการศึกษาของธนาคารโลกเกี่ยวกับความง่ายในการ  
เข้ามาประกอบธุรกิจดีขึ้น อันนี้คือความคาดหวัง แต่ข้อสังเกตในวันนั้นมีเรื่องที่เป็นความสอดคล้อง  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีเวลาอีก ๑ นาที นะครับ  
25 นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : ขออนุญาตยวสัณนิทหนึ่งนะครับท่าน เพราะว่า  
ชี้แจงในนามของคณะกรรมการ ก.พ.ร. เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เราได้อันดับที่ ๑๘

- พอปี ๒๕๕๗ เราได้อันดับที่ ๒๖ และท่านก็บอกว่าความจริงเขาเปลี่ยนวิธีการให้คะแนนในปี ๒๕๕๗ ซึ่งถ้าเอาเกณฑ์ใหม่ในปีนั้นมาจับย้อนกลับไป อันดับเราของปี ๒๕๕๗ ที่ได้อันดับที่ ๒๖ ก็จะไป
- 5 ปรับปรุงอันดับของปี ๒๕๕๖ ว่าได้อยู่ที่ ๒๘ แสดงว่าเราดีขึ้น อันนี้คือสิ่งที่เราคิดว่าเราดีขึ้น แต่ผู้ชี้แจงในวันนั้นเขาพูดหรือกล่าวว่า เราไม่ปฏิเสธเลยว่าปีที่ผ่านมาอันดับเราก็ตกลง แต่ไม่ได้
- 10 ลดลงจนตกใจ จนถึงขนาดเป็นอันดับที่ ๔๐ กว่า ท่านประธานครับ ในรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นผลของคูอิง บิสซิเนส ๒๐๑๖ ซึ่งคุณภาพของเราอยู่
- 15 อันดับที่ ๔๙ ซึ่งผมจะขออนุญาตสอบถามเรื่องนี้ต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมและผลักดันมาเป็นเวลานานแล้ว แต่อันดับก็ลดลง จึงอยากขอทราบเป้าหมายที่จะผลักดันให้อันดับดีขึ้นว่า
- 20 เป็นอันดับใด แม้ว่ารายงานฉบับใหม่ของ คูอิง บิสซิเนส ปี ๒๕๕๗ บอกว่าเราอยู่อันดับที่ ๔๖ ซึ่งตามรายงานเราอยู่อันดับที่ ๔๙ นะครับ ท่านประธานครับ ก่อนที่ผมจะขออนุญาตท่าน
- สักนิดหนึ่งเพื่อจะนำข้อความดี ๆ ของท่านนายกรัฐมนตรีที่ท่านบันทึกไว้ เป็นบทกลอนล่าสุด
- ท่านกล่าวว่า “คำว่าปวงประชาชาวไทยนั้นใหญ่ยิ่ง สร้างทุกสิ่งยอมได้ตั้งใจหวัง หากช่วยกันส่งเสริม
- 15 เพิ่มพลัง ไม่อาจยังพัฒนาให้ยั่งยืน ที่ผ่านมามากหลายอย่างเป็นปัญหา ช่วยกันพาช่วยกันนำช่วยฝ่าฝืน
- ฝ่ากระแสน้ำเชี่ยวกรากที่กล้ำกลืน ปลุกกันตื่นหลับไหลให้ก้าวเดิน อย่าหวั่นไหวท้อถอยอุปสรรค
- อย่าเว้นวรรคว่างงานหรือห่างเหิน ข้าราชการทุกฝ่ายอย่าเพลิดเพลिन ทำก้าเกินประชาชนให้สุขใจ
- ทำกฎหมายทุกอย่างให้รอบคอบ มีคำตอบประชาชนให้แจ่มใส ทั้งยากดีมีจนจะใช้ใคร คือคนไทย
- ที่พวกเราต้องดูแล” พวกเราคือระบบราชการด้วยนะครับ ที่จะต้องอยู่ในภาวะความรับผิดชอบของ
- 20 ท่านเลขาธิการ ก.พ.ร.ขอขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ยังอีก ๓ ท่านนะครับ ท่านพลเอก มารุต
- ป๋ชโชตะสิงห์ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ท่านมีเวลาท่านละ
- ๘ นาที นะครับ

25

30

# ๑๒๐

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

ภิญญดา ๓๑/๔

พลเอก มารุต ปิซโชตะสิงห์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ผม พลเอก มารุต ปิซโชตะสิงห์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขอบคุณทาง ก.พ.ร.

5 คณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการที่ได้จัดทำรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี  
พ.ศ.๒๕๕๘ ซึ่งในรายงานนั้นก็มียู่ ๓ ส่วนด้วยกัน

ส่วนที่ ๑ เป็นภาพรวมการพัฒนาระบบราชการ

ส่วนที่ ๒ เป็นความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบราชการไทย

ส่วนที่ ๓ เป็นเรื่องของผลการดำเนินงาน

10 ซึ่งผมเองก็สนใจในส่วนที่ ๒ คือความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบราชการไทย  
โดยเฉพาะในเรื่องขององค์การมหาชน -----

- ๓๒/๑



# ๑๒๑

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

อุรารวรรณ ๓๒/๑

ซึ่งองค์การมหาชนถือว่าเป็นหน่วยงานของรัฐที่มุ่งเน้นให้บริการสาธารณะแบ่งออกเป็น

๒ ประเภทหลักด้วยกัน ก็คือองค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน

5 พ.ศ. ๒๕๔๒ และองค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ซึ่งปัจจุบันก็มีจำนวนถึง ๕๕ หน่วยงานด้วยกัน ก็แบ่งออกเป็นองค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน

พ.ศ. ๒๕๔๒ จำนวน ๓๙ หน่วยงาน แล้วก็องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเฉพาะก็มี

๑๖ หน่วยงาน ในจำนวนนี้ก็มีอยู่ ๓๕ หน่วย ที่ทำคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ

๒๕๕๘ ผลการประเมินการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในภาพรวมอยู่ในช่วงคะแนน ๓.๕ ขึ้นไป

10 ประเด็นในข้อสังเกตและเป็นคำถามก็คือว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒

กำหนดกรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสำหรับองค์การมหาชนไว้ไม่เกินร้อยละ ๓๐

ของเงินอุดหนุน หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้นำเสนอ ก.พ.ร. พิจารณาเป็นรายกรณีนั้น

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ได้มีการยกเว้นไว้ให้ ๑๒ แห่งด้วยกัน มติดังกล่าวได้กำหนดมาตั้งแต่

ปี ๒๕๕๒ ก็อยากจะขอทราบว่าท่านจะมีมาตรการให้องค์การมหาชนมีกรอบวงเงินรวมสำหรับ

15 ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสำหรับองค์การมหาชนไว้ไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามมติ

ของคณะรัฐมนตรีอย่างไรโดยไม่ต้องมีการยกเว้น

ส่วนประเด็นข้อสังเกตข้อที่ ๒ ก็คือว่าองค์การมหาชนหลายหน่วยที่ขออนุมัติ

กรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสำหรับองค์การมหาชนไว้เกินร้อยละ ๓๐ ของเงิน

อุดหนุน ก็เป็นองค์การมหาชนที่ทำคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘

20 ซึ่งได้คะแนนตั้งแต่ ๓.๕ ขึ้นไป ก็อยากจะขอทราบว่า ก.พ.ร. ดำเนินการเรื่องนี้อย่างไร

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร จากนั้น

ก็เป็นท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง และมีท่านพลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง เชิญครับ

25 พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จากการเสนอรายงาน

การพัฒนาระบบราชการไทยประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งก็ได้ทราบผลการรายงานแล้ว แต่ว่าในคำถาม

ประเด็นของผมนั้นเป็นแนวความคิดและการพัฒนาที่ต่อเนื่อง เพราะว่า ก.พ.ร. นั้นจะต้องรับงาน

# ๑๒๒

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

อุรารวรรณ ๓๒/๒

การพัฒนาระบบราชการไทยอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นประเด็นคำถามของผมนั้นก็มีว่าซึ่งจะคล้าย แต่ไม่ตรงกัน ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน คือ พลเอก สุชาติ หนองบัว ก็คือว่าสืบเนื่องจาก

- 5 พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๘ และให้มีผลบังคับใช้ใน ๑๘๐ วัน หลังประกาศราชกิจจานุเบกษา ก็คือประมาณกลางเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ มาจนถึงบัดนี้เกือบครบ เวลา ๒ ปี ท่าน พลเอก สุชาติ หนองบัว ท่านได้พูดถึงว่าการทำคู่มือมันยังไม่เรียบร้อย ไปที่ไหน ประชาชนหรือข้าราชการถามแล้วไม่รู้เรื่องหรือตอบไม่ถูก ประเด็นคำถามของผมนั้นก็คือว่า
- 10 มีผลบังคับใช้แล้ว แล้วก็หมายความว่าในสิงหาคม ๒๕๕๘ ทุกอย่างต้องเรียบร้อย เพราะว่ากฎหมาย นี้เข้าสภาพผมจำได้ สมาชิกได้ถามว่าการบังคับใช้ ที่ท่านร่างมาผู้ที่นำเสนอต่อสภาแห่งนี้ตอบว่า ท่าน ดำเนินการได้ เพราะว่าได้ดำเนินการแล้ว ดังนั้นคำถามของผมนั้นว่า ก.พ.ร. ที่มีส่วนรับผิดชอบ ที่เกี่ยวเนื่องของหน่วยราชการไทยจะต้องเอาคู่มือนี้ออกมาอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้ได้
- 15 ๒ ปีผ่านมาจากกฎหมายที่บังคับใช้มีผลเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ นี้จะเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ แล้ว ท่านทำอะไรบ้าง ที่ให้สอดคล้องกับว่าพัฒนาระบบราชการไทยเพื่อประโยชน์ของประชาชน คำถามที่ ๑

คำถามที่ ๒ ก็คล้ายของท่านอาจารย์นิสตาร์ก ขออนุญาตที่เอ่ยนาม แต่ว่าท่าน พูดถึงเรื่องตัวดัชนีชี้วัด ของผมไม่ใช่ คำถามก็คือว่าการทำงานของระบบราชการไทย เราได้พูดถึง การทำงานของหน่วยราชการอย่างมีบูรณาการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ เกือบ ๒๐ ปีมาแล้ว เราพูดถึง

20 บูรณาการก็หมายความว่างาน ๑ งานเกี่ยวข้องกับราชการหลายหน่วยงานทุกหน่วยมาช่วยกัน ให้เกิดความสำเร็จที่ยั่งยืน อันนี้โดยผ่านระบบงบประมาณ ที่ผ่านมาก็ยังแยกกัน ต่างคนต่างทำ หน่วยใครหน่วยใคร หน่วยใดได้รับงบประมาณมาก็ก้มหน้าก้มตาทำไม่พูดคุยกัน มาจนถึง

- ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ขณะนี้กรรมาธิการงบประมาณกำลังพิจารณา ๒๕๖๑ ๒ ปีที่ผ่านมา
- ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ อันนี้ก็ได้เกี่ยวกับรายงานปี ๒๕๕๘ แล้ว แต่ว่าท่านยังอยู่ในวงจรพัฒนา
- 25 ระบบราชการไทย ซึ่งเป็นหน้าที่ของท่านต้องทำ ถามว่าระบบงบประมาณที่รัฐบาล โดยการบูรณาการเพื่อพัฒนาให้ทำงานร่วมมือร่วมใจกัน แต่ใน ๒ ปีที่ผ่านมาอาจจะใหม่ งาน ๑ งาน ก็แยกเงินไปเลยทำให้หน่วยนั้นไปเท่าไร หน่วยนี้เท่าไร ต่างคนต่างก้มหน้าก้มตาทำเช่นเดิม ดังนั้นจึงเป็นที่มาของคำถามของอาจารย์นิสตาร์กที่ว่าตัวชี้วัดอยู่ตรงไหน แต่คำถามของผมนั้นว่า

# ๑๒๓

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

อุรารวรรณ ๓๒/๓

งาน ๑ งานนั้นประกอบด้วยปัจจัยการเขียนผังงาน การออกแบบงาน การให้หลายหน่วยงาน มาด้วยกันนี้จะพุดถึงเรื่องว่าอำนาจหน้าที่ใครรับผิดชอบอะไรก็ไปกำกับดูแลเรื่องนั้น แต่เงินนั้น ต้องเป็นเงินก้อนเดียวที่ลงไปงานนี้ แต่ว่าขณะนี้ยังเหมือนเดิมแบ่งเงินไปต่างคนกันหน้ากันมาทำ ท่านมีแนวความคิดที่จะดำเนินการพัฒนาระบบราชการไทยอย่างบูรณาการอย่างที่ผมได้กล่าวมานี้ 5 อย่างไรและขณะนี้กระทำซึ่งผมไม่ทราบว่าเป็นข้อเสนอแนะของท่านหรือเปล่าถูกต้องหรือไม่ ผมมี ๒ คำถาม ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน กระผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและเป็นกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอเสนอข้อคิดเห็นจากรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย 15 ประจำปี ๒๕๕๘ ที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการหรือเรียกย่อ ๆ ว่า ก.พ.ร. ได้นำเสนอสู่สภาในครั้งนี ซึ่งมีอยู่ด้วยกันหลายประเด็น

ในประเด็นแรกที่จะขอล่าถึงคือการมองภาพรวมของระบบราชการไทยในสถานะ ที่เป็นอยู่ปัจจุบัน ถึงแม้ว่าจากรายงานของ ก.พ.ร. ปี ๒๕๕๘ จะอยู่ในสถานะที่ดีขึ้นกว่าปี ๒๕๕๗ 20 อยู่หลายประการ ทั้งในด้านของดัชนีชี้วัด ค่าระดับที่ ค่าคะแนนต่าง ๆ ที่ได้มีการสำรวจ และประเมินจากการสอบถามส่วนราชการต่าง ๆ หรือจากองค์กรภายนอกกระบบราชการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีอยู่ในรายงานฉบับนี้แล้วก็ตาม แต่ในสถานะที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ที่ระบบราชการถูกประเมินจากสังคมและประชาชนทั่วไปซึ่งเป็นปัญหาที่สำคัญและจะเป็นอุปสรรค ต่อการปฏิรูปประเทศในอนาคตมีอยู่ ๒ ประการคือ ปัญหาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ ระบบราชการไทยและปัญหาโครงสร้างของระบบราชการไทยที่มีขนาดของโครงสร้างที่โตเกินไป 25 จนเป็นภาระต่องบประมาณของประเทศ

ในประการแรกก็คือปัญหาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของระบบราชการไทย ซึ่งตามหลักทฤษฎีการบริหารองค์กรที่ดี หน่วยงานราชการต่าง ๆ นั้นประสิทธิภาพของการ ปฏิบัติงานย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ๆ ประการด้วยกัน แต่ปัจจัยที่สำคัญที่สุดก็คือตัวบุคคล

# ๑๒๔

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

อุรวารรณ ๓๒/๔

ที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์กรนั้น ๆ เพราะทรัพยากรบุคคลจะทำให้เกิดผลต่อปัจจัยอื่น ๆ ตามมา  
เช่น นโยบาย งบประมาณ หรือวิธีการทำงาน เป็นต้น -----

5

- ๓๓/๑

# ๑๒๕

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

อรุณิตรี ๓๓/๑

- และเมื่อมาคำนึงถึงหลักทฤษฎีการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจของบุคคลในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานและผลงานที่จะเกิดขึ้นในองค์กรต่าง ๆ
- 5 แล้วซึ่งจะมีอยู่หลายปัจจัยด้วยกัน เช่น ค่าตอบแทน ความมั่นคงของงาน ลักษณะการปฏิบัติงาน สถานที่ทำงานและต่อตัวผู้บังคับบัญชา เป็นต้น แต่ที่สำคัญที่สุดที่บุคคลโดยเฉพาะข้าราชการทุกคนต่างก็หวังจะได้รับเมื่อตัดสินใจเข้ามารับราชการ ได้มีเครื่องแบบ มียศ ตำแหน่ง มีวินัย มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี ก็คือความหวังที่จะเจริญก้าวหน้าในชีวิตราชการเพื่อความภาคภูมิใจ เป็นเกียรติยศและชื่อเสียงต่อตนเองและวงศ์ตระกูล ท่านประธานและสมาชิกทุกท่านครับ พวกเราคนไทยโดยเฉพาะ
- 10 ข้าราชการไทยทุกประเภท ทุกระดับ ทุกคน ต้องยอมรับสภาพความเป็นจริงที่ว่าทำไมข้าราชการไทยส่วนใหญ่ถึงรู้สึกท้อแท้ สิ้นหวัง หหมดแรงจูงใจที่จะปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ เกิดผลงานที่ดีต่อชาติบ้านเมือง ก็เพราะปัญหาระบบอุปถัมภ์ที่มีอยู่ในระบบราชการไทยที่ได้ฝังรากลึกและกัดกร่อนทำลายระบบราชการไทยมาเป็นเวลานานแล้ว นานเสียจนข้าราชการส่วนใหญ่ต่างต้อง
- 15 ฝืนทนรับสภาพกันไปจนเกิดเป็นค่านิยมที่ไม่ดีในหมู่ข้าราชการ ทำให้ระบบราชการไทยจึงมีแต่คนที่เติบโต ก้าวหน้าจากระบบอุปถัมภ์เท่านั้นจึงจะได้ดี มีหน้าที่ระดับสูงกัน ดังนั้นผมจึงเห็นว่าการที่ระบบราชการไทยจะมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่ดีได้นั้นจะต้องมีนโยบาย มาตรการและ
- 20 แนวทางดำเนินการต่าง ๆ ที่จะต้องสรรหา รักษาและส่งเสริมข้าราชการที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และเจริญก้าวหน้าจากระบบคุณธรรมไว้มากที่สุด ท่านประธานครับ ผมเชื่อมั่นเป็นอย่างยิ่งจากประสบการณ์รับราชการมาเกือบ ๔๐ ปีว่าคนดี ข้าราชการที่ดีที่ต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ
- 25 ๓ ประการคือ การมีภูมิรู้ ภูมิธรรมและภูมิฐานนั้นจะต้องนำแต่สิ่งที่ดี ๆ มาประพฤติปฏิบัติให้เกิดขึ้นกับหน่วยงานราชการและบ้านเมือง ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดนโยบาย การบังคับบัญชา
- วิธีการปฏิบัติงาน รวมถึงการพิจารณาความดีความชอบและความก้าวหน้าของการรับราชการที่ควรจะต้องเป็นไปตามระบบคุณธรรมและจะเกิดเป็นค่านิยมที่ดีของสังคมข้าราชการสืบต่อไป สมดังพระบรมราโชวาทของพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ ที่ได้ทรงพระราชทานไว้กับปวงชนชาวไทย
- ตั้งแต่ปี ๒๕๑๒ คือการส่งเสริมคนดีให้ได้ปกครองบ้านเมือง และตามรัฐธรรมนูญแห่ง
- ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ ก็ได้บัญญัติไว้ว่ารัฐจะต้องดำเนินการให้มี
- กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม รวมถึง
- มาตรา ๒๕๘ การปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินที่จะต้องมีการปรับปรุงและ
- พัฒนาการบริหารงานบุคคลภาครัฐเพื่อจูงใจให้ผู้มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริงเข้ามาทำงาน

# ๑๒๖

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

อรุณิตรี ๓๓/๒

ในหน่วยงานของรัฐและสามารถเจริญก้าวหน้าได้ตามความสามารถและผลสัมฤทธิ์ของงานแต่ละบุคคล ผมจึงอยากจะขอเสนอว่าในการที่จะประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยราชการใด ๆ ของ

5 ก.พ.ร. นั้นควรจะต้องมีการสำรวจลงลึกไปถึงความคิดเห็นและความรู้สึกของตัวบุคคล ข้าราชการ ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยราชการต่าง ๆ ทุกระดับ ทุกประเภท โดยใช้หลักสถิติ การสุ่มตัวอย่าง และควรเป็นแบบสอบถามในลักษณะปลายเปิดเพื่อให้ข้าราชการได้ตอบสนองข้อคิดเห็นอย่างเต็มที่ โดยไม่ต้องระบุงชื่อ สกุลของผู้ตอบ ผมมีความเชื่อมั่นว่าข้อคิดเห็นที่ได้รับนอกจากจะเป็น

10 ประโยชน์ต่อการที่จะทราบถึงขวัญกำลังใจและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานแล้ว ก.พ.ร. จะได้ทราบ ข้อคิดเห็นอื่น ๆ มาใช้เป็นประโยชน์ เช่น แนวคิดในการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สถานที่ทำงาน ทักษะคติที่พวกเขามีต่อระบบราชการและต่อตัวผู้บังคับบัญชาและยังอาจนำไปใช้ ในการพิจารณาถึงการปรับปรุงด้านอื่น ๆ ของหน่วยราชการนั้น ๆ เช่น การปรับโครงสร้าง การถ่ายโอนภารกิจ การปรับลดปริมาณงานและกำลังคนได้ตีกด้วย ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ ประเมินประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยราชการอีกประการหนึ่งที่ควรนำมาใช้เช่นเดียวกับ

15 หน่วยงานภาคเอกชน เช่น ธนาคาร คือการที่ให้ประชาชนผู้มาติดต่อรับบริการต่าง ๆ จากหน่วยงาน ราชการให้คะแนนความพึงพอใจของการได้รับบริการทันที ซึ่งผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีและจะเกิด ประโยชน์อย่างยิ่ง โดยเฉพาะกับหน่วยราชการที่มีหน้าที่ต้องรับการติดต่อจากประชาชน เช่น

20 สถานีตำรวจ สำนักงานเขต ศาลากลางจังหวัด กรมที่ดิน กรมศุลกากร กรมการขนส่งทางบก เหล่านี้ เป็นต้น เพราะค่าคะแนนความพึงพอใจที่ได้รับโดยตรงจากประชาชนนั้นจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของหน่วยราชการนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดีและยังสามารถนำข้อมูลมาปรับปรุงเพื่อให้เกิด การปฏิบัติงานราชการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน มีประชาชนเป็นศูนย์กลางของ การปฏิบัติงานอย่างแท้จริงดังที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติไว้

25 อยู่ในหลายมาตราด้วยกัน นอกจากนั้นคะแนนผลการประเมินที่ได้รับโดยตรงจากประชาชนนั้น ยังจะสามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์เพื่อการพิจารณาถึงบทบาทหน้าที่ ความจำเป็นที่จะต้องมีการปรับปรุงในหน่วยงานราชการนั้นต่อไปอย่างไร หรือไม่ รวมถึงควรนำไปใช้เพื่อการพิจารณา ความดีความชอบและความก้าวหน้าในการรับราชการของข้าราชการทุกระดับในหน่วยราชการ เหล่านั้นได้เป็นอย่างดีอีกด้วย ประเด็นต่อมาที่เป็นข้อคิดเห็นที่สำคัญของผมนีกประการหนึ่งคือ ปัญหาระบบราชการไทยปัจจุบันที่มีขนาดโครงสร้างและกำลังคนโตมากเกินไปจนเป็นภาระต่อ

งบประมาณของประเทศและยังอาจจะเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศในอนาคตอีกด้วย

# ๑๒๓

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

อรุณิทธิ์ ๓๓/๓

ผมจึงขอเสนอข้อคิดเห็นว่าการที่ ก.พ.ร. ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางของรัฐบาลจะสามารถพิจารณา  
ทบทวนปรับปรุงโครงสร้างลักษณะการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการต่าง ๆ นั้นจะเป็นไปได้ยาก  
5 เพราะการที่ให้หน่วยงานราชการต่าง ๆ เหล่านั้นสำรวจตัวเอง ตอบแบบสอบถามเองและประเมิน  
ตนเองนั้นคงจะไม่มีหน่วยงานใดประเมินผลงานของตัวเองต่ำลงหรือขอเสนอปรับปรุง เปลี่ยนแปลง  
เพื่อลดงาน ลดภารกิจ ลดงบประมาณของตนเองลง จนในที่สุดแล้วผลการดำเนินการและ  
ผลการประเมินที่ออกมาก็คงจะไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ขึ้นเลย แต่ปัจจุบันแม้ว่ารัฐบาล  
จะจำกัดการเติบโตของระบบราชการด้วยการใช้นโยบายไม่เพิ่มหน่วย ไม่เพิ่มคน ถ้าไม่จำเป็นจริง ๆ  
10 หรือการใช้วิธีปรับเปลี่ยนงานและกำลังคนให้คงเดิมก็ตาม แต่ขณะนี้รัฐบาลกำลังมีแนวคิดการปฏิรูป  
ประเทศโดยการออกเป็นกฎหมายและกำหนดเป็นวาระการปฏิรูปประเทศมากกว่า ๑๐ ด้าน  
และจะกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ไว้ ๒๐ ปีข้างหน้า การที่จะปฏิรูปเพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงใด ๆ  
ก็ตามให้สัมฤทธิ์ผลนั้นจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรการบริหาร ไม่ว่าจะเป็นการมีหน่วยงานมารองรับ  
การมีกำลังคนเพื่อปฏิบัติและการได้งบประมาณมาบริหารทั้งนั้น และที่สำคัญที่สุดก็คือการปฏิรูป  
15 ประเทศไทยของเรานั้นที่จะเกิดขึ้นจำเป็นจะต้องใช้ระบบราชการเป็นพลังขับเคลื่อนการปฏิรูป  
ที่สำคัญ เป็นแกนหลักของการปฏิรูป เพราะระบบราชการเป็นเสาหลักที่สำคัญของประเทศชาติ  
มานานแล้ว ไม่ว่าจะการเมืองและเศรษฐกิจจะเกิดปัญหาวิกฤติขึ้นมาครั้งใด ประเทศไทยเราก็ได้ใช้  
ระบบราชการเป็นแกนหลักที่สำคัญของการบริหารงาน บ้านเมืองมาโดยตลอด ซึ่งในเรื่องของ  
การปรับลดโครงสร้างระบบราชการให้ได้ผลอย่างจริงจังนั้น ผมขอเสนอว่า ก.พ.ร. ควรจะตั้ง  
20 หรือเป็นคณะทำงานในลักษณะคณะที่ปรึกษาหรือการตั้งเป็นอนุกรรมการเฉพาะกิจที่ควรเชิญ  
อดีตข้าราชการที่เกษียณไปแล้วของส่วนราชการต่าง ๆ ที่สังคมยอมรับในด้านคุณธรรม จริยธรรม  
มาช่วยงาน ก.พ.ร. ในการพิจารณา เพราะบุคคลเหล่านั้นย่อมรู้ถึงลักษณะของงานและวิธีการ  
ปฏิบัติงานในส่วนราชการของตนได้เป็นอย่างดี อีกทั้งข้อมูล ข้อคิดเห็นที่ได้จากอดีตข้าราชการ  
เหล่านี้ก็จะไม่เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพราะไม่ได้เกี่ยวข้องกับหน่วยราชการเหล่านั้นอีกต่อไปแล้ว  
25 ก็จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อ ก.พ.ร. ที่จะสามารถพิจารณาตัดสินใจเพื่อให้เกิดการปฏิรูป ปรับปรุง  
เปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้ ในประเด็นสุดท้ายที่ผมจะเสนอข้อคิดเห็น เพราะจากรายงานของ ก.พ.ร.  
ในปี ๒๕๕๘ ฉบับนี้ทำให้ผมได้ทราบว่า ก.พ.ร. นั้นมีหน่วยงานในสังกัดที่น่าสนใจและควรจะเป็น  
หน่วยงานที่มีความสำคัญยิ่งคือสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพราะการบริหาร  
กิจการบ้านเมืองที่ดีหรือที่ทางสากลเรียกว่า กู๊ด กัฟเวอร์นแนนซ์ (Good Governance) นั้นถือว่า

# ๑๒๘

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

อรุณิตรี ๓๓/๔

เป็นระดับวิชาการด้านการบริหารองค์กรที่ดีและประเทศไทยเราก็ได้นำมากำหนดไว้เป็นกฎหมาย พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

- 5 ที่มีหลักการอยู่ ๖ ประการ และเมื่อไปดูรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ ก็ได้บัญญัติไว้ถึงการที่รัฐต้องพัฒนาการบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนด้วยเช่นกัน แต่เมื่อผมได้อ่านดูจากรายงานประจำปี ๒๕๕๘ ของ ก.พ.ร. ในหน้า ๒๖๑ ที่กล่าวถึงหน้าที่ของสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่มีอยู่ ๔ ประการ เขียนไว้เพียง ๑ หน้าจากเอกสารรายงานทั้งหมด
- 10 ๒๖๙ หน้า และเมื่อย้อนกลับไปดูรายงานประจำปี ๒๕๕๗ ของ ก.พ.ร. ที่มีการเขียนกล่าวถึงหน้าที่ของสถาบันแห่งนี้ไว้เพียง ๑ หน้า โดยเขียนไว้ในหน้า ๑๙๔ จากรายงานทั้งหมด ๒๐๓ หน้าเช่นกัน โดยมีได้รายงานให้ทราบถึงบทบาทและผลงานที่เกิดขึ้นจากสถาบันแห่งนี้ว่าเกิดประโยชน์ต่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีได้อย่างไร ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกและข้าราชการ ก.พ.ร. ที่มาชี้แจงทุกท่าน ผมจะขอจบการอภิปรายครั้งนี้ว่าหากต้องการจะปฏิรูปประเทศ
- 15 ในด้านต่าง ๆ ให้เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรมตามกฎหมายได้เพียงใดนั้น จำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปฏิรูประบบราชการไทยอย่างจริงจังให้ได้ผลสำเร็จเสียก่อนซึ่ง พ.ร.บ. ปฏิรูปประเทศ ที่ได้ผ่านสภาไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ก็ได้ระบุไว้เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องคำนึงถึงไว้ในข้อสังเกตท้าย พ.ร.บ. ฉบับนี้แล้วและทั้งหมดที่อภิปรายมานี้คือความสำคัญของหน่วยงาน ก.พ.ร. ที่จะมีต่อประเทศชาติที่สังคมและประชาชนคนไทยทุกคนต่างต้องการและรอคอยผลงานดังกล่าว
- 20 เหล่านี้จากพวกท่านอยู่ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง ครับ

พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 25 ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังคณะของ ก.พ.ร. ที่เคารพ ผมจะขอเสนอแนะเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินในเรื่องของการใช้งบประมาณ ไม่เกี่ยวกับด้านอื่น เฉพาะเรื่องงบประมาณอย่างเดียว จากการที่ผมได้เป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑



# ๑๒๙

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

อรุณิตย์ ๓๓/๕

ที่กำลังพิจารณากันอยู่นี้ ผมสังเกตเห็นว่าการกำหนดเป้าหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน  
การกำหนดตัวชี้วัดที่จะบ่งบอกถึงคุณค่าในการใช้งบประมาณแผ่นดินเป็นวิธีการกำหนดที่ทำ  
5 กันมาแต่เดิมและยังไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลง ไม่ว่ารัฐบาลจะกำหนดเป้าหมายหรือกำหนดทิศทาง  
อย่างไรก็ตาม กระผมมีความเชื่อเป็นส่วนตัวว่ากระทรวงต่าง ๆ กรมต่าง ๆ ก็ยังคงดำเนินการ  
ในราชการด้วยวิธีการเดิม ด้วยตัวชี้วัดเดิม เพราะกระผมเป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ติดต่อกัน ๓ ปี เอกสารการขอตั้ง  
งบประมาณ เอกสารการขอจัดสรรงบประมาณไม่มีการเปลี่ยนแปลง -----

10

- ๓๔/๑

- การทำงานโดยไม่มีเป้าหมายที่ชัดเจน การทำงานโดยไม่มีตัวชี้วัดที่บ่งบอกถึงผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน
- 5 ย่อมทำให้ประชาชนเสียประโยชน์ในหลายเรื่องในหลายโอกาส คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พยายาม
- เสนอแนะให้มีการปรับปรุงวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตัวชี้วัดต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ
- ก็ปรากฏว่ามีความพยายามของหลายกระทรวง หลายหน่วย หลายกรมที่ได้มีความพยายาม
- ที่จะปรับ แต่ก็อาจจะยังไม่เป็นไปตามหลักการนัก และยังไม่ชัดเจนนักซึ่งผมเข้าใจดีว่าต้องใช้เวลา
- แต่ผมมีความเห็นว่า ก.พ.ร. เป็นหน่วยราชการหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะปรับตัวชี้วัดนี้
- ร่วมกับสภาพัฒน์ฯ และสำนักงานประมาณ ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง ในการทำแผนงาน
- 10 อะไรก็แล้วแต่ ถ้าเป้าหมายไม่ชัด ตัวชี้วัดไม่ชัดจะออกมาในลักษณะของความพึงพอใจของผู้ที่ได้รับ
- บริการ บางงานความพึงพอใจสามารถวัดผลได้ แต่บางงานหรือหลายงานไม่สามารถใช้ความ
- พึงพอใจแต่เพียงอย่างเดียว พอสอบถามหัวหน้าหน่วยว่าเพราะเหตุใดท่านจึงกำหนดตัวชี้วัด
- เชิงคุณภาพแบบนี้ บางกรมก็บอกว่าเป็นความประสงค์ของ ก.พ.ร. ที่จะต้องกำหนดในแง่มุมมองของ
- ความพึงพอใจ พอถามทาง ก.พ.ร. เจ้าหน้าที่ที่มาร่วมประชุมก็บอกว่าอันนี้เป็นเรื่องของ
- 15 สำนักงานประมาณก็จะโยนกันไปโยนกันมา ทั้ง ๆ ที่เรากินข้าวหม้อเดียวกัน การกินข้าวหม้อเดียวกัน
- ย่อมต้องมีเป้าหมายเดียวกัน แล้วต้องมีตัวชี้วัดเดียวกัน เมื่อปีที่แล้วผมได้รับการประสานจาก
- สำนักงานประมาณให้ไปอธิบายหรือไปแสดงความเห็นต่อกระทรวงต่าง ๆ รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ
- องค์การมหาชนต่าง ๆ ร่วมกับท่านศาสตราจารย์นิสสารักษ์ เวชยานนท์ ขอภัยที่ต้องเอ่ยนาม
- เราได้พยายามดำเนินการตามบัญชาของท่านนายกรัฐมนตรีในการชี้ให้เห็นว่าการกำหนดเป้าหมาย
- 20 ในการทำงานโดยมีงบประมาณเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารราชการนั้นเป็นสิ่งสำคัญ มีผู้แทน
- ก.พ.ร. มีผู้แทนสภาพัฒน์ฯ มีผู้แทนสำนักงานประมาณอยู่ในที่นั้นด้วย ทุกคนมองเห็นภาพเดียวกันว่า
- ถ้าเป้าหมายไม่ชัด ตัวชี้วัดไม่ชัด เราไม่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้ การเอาภาวการณ์ของประชาชน
- ไปใช้ก็อาจจะไม่บังเกิดผลดีเท่าที่ประชาชนพึงได้รับ ฉะนั้นตรงนี้ผมก็อยากที่จะกราบเรียน
- ท่านประธานสภาผ่านไปยังท่านเลขาธิการ ก.พ.ร. ว่า ผมอยากจะขอความกรุณาท่านได้ทบทวน
- 25 ร่วมกันกับสำนักงานประมาณร่วมกับสภาพัฒน์ฯ ปีนี้แผน ๑๒ มีเป้าหมายอยู่หลายเป้าที่สำคัญ
- เป้าหมายทางเศรษฐกิจ เป้าหมายทางสังคม พวกเราเห็นพ้องกันแล้วในการประชุมเมื่อปีที่แล้วว่า
- เราจะเอาเป้าของรัฐบาลต่าง ๆ เหล่านี้มาแยกแยะเป็นเป้าหมายของกระทรวง กำหนดเป้าหมาย
- ของกระทรวงแล้วแต่ละกรมกำหนดเป้าหมายของกรมรองรับเป้าหมายของกระทรวง
- เมื่อเป็นอย่างนี้การใช้งบประมาณแผ่นดินจะเกิดความคุ้มค่า ทุกวันนี้เราต้องใช้งบประมาณขาดดุล
- 30 เป็นประจำเกือบทุกปี เพราะที่บ้านเมืองต้องมีการพัฒนาไป แต่บางครั้งการบูรณาการหรือ

# ๑๓๑

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

สุกัญญา ๓๔/๒

การกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนสามารถที่จะประหยัดงบประมาณแผ่นดินได้อย่างมหาศาลผมยืนยัน  
ฉะนั้นผมอยากจะใช้โอกาสนี้กราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังท่านเลขาธิการ ก.พ.ร. ว่า  
5 ปีที่แล้วเราได้พยายามกันมาครั้งหนึ่งแล้ว ปีนี้มีความเปลี่ยนแปลงอยู่บ้างไม่มาก ผมอยากจะขอ  
ความกรุณาให้ช่วยทบทวนวิธีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของกระทรวง ของกรมต่าง ๆ  
ให้ชัดเจนเพื่อที่จะได้วัดความคุ้มค่าในการขอตั้งงบประมาณในปีต่อไป มิฉะนั้นแล้วการใช้ภาษีอากร  
ของประชาชนจะไม่บังเกิดผลดีเท่าที่ประชาชนพึงจะได้รับ

อีกประการหนึ่งที่สำคัญมาก วิธีการขอตั้งงบประมาณเป็นรายปี ท่านเชื่อไหมครับ

10 ๑ ตุลาคม ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณของปีนี้ได้ ๑ เดือน ๒ เดือน ๓ เดือน  
งานยังไม่ไปถึงไหน หน่วยต่าง ๆ ต้องเตรียมการสำหรับงบประมาณปีต่อไปเสียแล้ว ถามว่า  
จะเอาข้อบกพร่องจากงบประมาณปีนี้ไปปรับปรุงในปีต่อไปได้อย่างไรในเมื่อเริ่มทำงานไปได้แค่  
๒ - ๓ เดือนก็ต้องทำงบประมาณของปีใหม่แล้ว ควรจะพิจารณาการปรับในส่วนนี้หรือไม่ว่า  
ในการขอตั้งงบประมาณแผ่นดินจะเป็นทุก ๒ ปีได้หรือไม่ จะเป็นทุก ๓ ปีได้หรือไม่ ให้มีโอกาส  
15 ได้ทำงานกันไปก่อน ประเมินผลกันให้ชัดเจน ดูเป้าหมายให้ชัดเจน บรรลุเป้าหมายหรือไม่  
ตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่ชัดเจน แล้วค่อยไปขอตั้งงบประมาณในปีต่อไป มิฉะนั้นจะเป็นวงจร  
อยู่อย่างนี้ไม่สามารถพัฒนารายได้ทั้งสิ้นเพราะไม่มีเวลาแม้กระทั่งจะทำงานในปีงบประมาณปัจจุบัน  
ยังไม่ทันไร ๓ เดือน ๕ เดือน ๖ เดือนก็ต้องมาทำงบประมาณของปีใหม่แล้ว ผมขอกราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติผ่านไปยังคณะของ ก.พ.ร. ด้วยความเคารพอย่างยิ่ง เพราะว่า  
20 ผมก็คุ้นเคยกับทุกท่าน ทำงานร่วมกับทุกท่านมา ผมเข้าใจดีว่าเป็นเรื่องยาก แต่ไม่มีอะไรที่เหนือ  
ความสามารถของพวกเรา ถ้าพวกเราตั้งใจทำเพื่อประเทศชาติ ทำเพื่อประชาชนอย่างจริงจัง  
ไม่มีอะไรเหนือความสามารถของพวกเรา อาจจะใช้เวลาบ้างไม่เป็นอะไรขอให้มีความมุ่งมั่นตั้งใจ  
ที่สำคัญมากคือ สภาพัฒนาฯ สำนักงบประมาณ และ ก.พ.ร. ต้องประสานงานกันอย่างใกล้ชิด  
มิฉะนั้นเราจะไม่มีตัวชี้วัดที่เราเห็นพ้องด้วยกันว่าควรจะมีตัวชี้วัดเพียงตัวเดียวหรือไม่ ในการวัด  
25 ผลสัมฤทธิ์ในการทำงานของกรม ของกระทรวง ซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายที่รัฐบาลแต่ละรัฐบาลกำหนด  
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพผ่านไปยังท่านเลขาธิการ ก.พ.ร. และทีมงานนะครับ  
ผมขอเป็นกำลังใจให้ท่านในการพิจารณาสิ่งที่ผมเสนอแนะไปอาจจะใช้เวลาบ้าง แต่ผมอยากให้ท่าน  
ลองพิจารณาดูเพื่อประเทศชาติ เพื่อประชาชน โดยการใช้งบประมาณเป็นกลไก เป็นเครื่องมือ  
สำคัญในการบริหารประเทศให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริงด้วยเป้าหมายที่ชัดเจน ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

30

# ๑๓๒

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

สัปดาห์ที่ ๓๔/๓

และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่ชัดเจนเมื่อนั้นประเทศชาติของเราจะพัฒนาไปได้อย่างดีด้วยความเคารพกราบขอขอบพระคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พร้อมจะชี้แจงเพิ่มเติมหรือยัง เชิญครับ
- นายทศพร ศิริสัมพันธ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ก่อนอื่น กระผมก็ขอขอบพระคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ที่จะได้นำเอาไปปรับปรุงการทำงานของทาง ก.พ.ร. ต่อไป หลายเรื่องก็เป็นสิ่งที่
- 10 อยู่ในใจที่เราอยากที่จะปรับให้ดีขึ้น แต่ทุกท่านก็คงทราบว่ามีข้อจำกัดหลายอย่าง อย่างที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้มีการอภิปรายไปแล้วว่าถ้าเราตั้งใจจริงทุกอย่างก็คงจะสามารถดำเนินการไปได้ กระผมขออนุญาตอย่างนี้นะครับว่า เนื่องจากประเด็นที่ท่านได้กรุณาตั้งข้อสังเกตนั้นมีจำนวนมาก แต่ทั้งหมดนี้ทางทีมงานของผมทั้งที่อยู่ในห้องและนอกห้องได้บันทึกคำถามและประเด็นของท่านเอาไว้หมดแล้ว ในบางส่วนถ้าเกิดกระผมตอบให้ไม่หมด เราก็จะทำเป็นหนังสือกลับมาชี้แจง
- 15 อีกทีหนึ่ง ผมขออนุญาตว่าจะไม่ขอลงไปในรายท่าน แต่ว่าประเด็นที่ผมสรุปมาได้จะมีทั้งหมดอยู่ ๓ - ๔ เรื่องใหญ่ ๆ

เรื่องที่ ๑ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้กับประชาชนและในเรื่องของอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ

- 20 เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องเกี่ยวกับขนาดของระบบราชการและเรื่องค่าใช้จ่ายของงบเงินเดือน บทบาทภารกิจของภาครัฐ และในส่วนขององค์การมหาชนเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับไซส์ (Size) ของระบบราชการ

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องเกี่ยวกับระบบวัดผลในระบบราชการ

เรื่องที่ ๔ เป็นเรื่องอื่น ๆ

- 25 ในส่วนของเรื่องเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการออกมาแล้ว ในวันที่ ๒๑ กรกฎาคมนี้ก็จะครบ ๒ ปีของการบังคับใช้กฎหมายฉบับดังกล่าว เกิดอะไรขึ้นหลังจากที่กฎหมายนี้ได้ผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติและไปสู่การปฏิบัติ ในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมานั้นก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าในการที่กฎหมายได้กำหนดให้มีการกำหนดขึ้นตอน -----

# ๑๓๓

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณะ ๓๕/๑

- แล้วก็ระยะเวลา เอกสารที่จะต้องให้หลักเกณฑ์ดุลพินิจในการตัดสินใจนั้น ในช่วงที่ผ่านมาสำนักงาน ก.พ.ร. เขาก็ได้จัดให้ทุกส่วนราชการเขียนกระบวนการ เขียนตามใบอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 5 ในตัวพระราชบัญญัติ รวมแล้วทั้งหมดถึงแม้ว่าจะมีอยู่ ๘ แส่น แต่เมื่อสรุปรวมแล้วจะมีกระบวนการ ทั้งหมดอยู่ประมาณ ๖,๐๐๐ กระบวนการ แต่อย่างไรก็ดีที่ผ่านมาเราตั้งรับให้เขาทำเป็นรายการ แต่ละครมจะต้องทำขั้นตอนคู่มือกระบวนการของตัวเองออกมา ก็ได้มีการทำเสร็จเรียบร้อย มีการประกาศใช้ แต่สิ่งที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ตั้งข้อสังเกตเอาไว้นั้นก็ เป็นความจริง ผมเองก็ได้ออกไปสำรวจแล้วก็พบเช่นเดียวกับท่าน ก็คือว่าเขาจะทำคู่มือเอาไว้ปึงหนึ่ง แล้วก็
- 10 ปิดเอาไว้ที่ตรงหน้าสถานที่ส่วนราชการ แล้วอ่านก็ไม่ค่อยรู้เรื่อง ในสิ่งที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พยายามปรับในช่วงจากนี้เป็นต้นไป เราได้เปลี่ยนวิธีการที่จะอำนวยความสะดวกให้กับ ประชาชนใหม่ คือแทนที่จะให้แต่ละกรมเขียนขั้นตอนกระบวนการของตัวเองขึ้นมา เราจะให้เขียน ในลักษณะที่เป็นในแนวขวาง ตัวอย่างเช่น ในเรื่องที่จะติดต่อกับทางราชการ สมมุติว่าถ้าประชาชน ต้องการที่จะเปิดร้านอาหาร เปิดร้านกาแฟอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ จะต้องติดต่อผ่านขั้นตอนอะไรบ้าง
- 15 ก็ส่วนราชการ ฉะนั้นในขณะนี้เราได้ดึงเอาความต้องการของประชาชนเป็นตัวตั้ง แล้วตั้ง กระบวนการนี้ตามประเภทที่ประชาชนมาติดต่อราชการ เราได้ประสานงานกับทางหอการค้า แห่งประเทศไทย ได้ดึงเอากระบวนการที่ประชาชนเขาติดต่อแล้วก็อาจจะเรียกว่าประกอบธุรกิจ มาก ๆ นี่เอามาเป็นตัวตั้งก่อน ขณะนี้เราได้ทำคู่มือค้าปลีกเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งอยู่ในเว็บไซต์ (website) สำนักงาน ก.พ.ร. แล้วก็ยังมีในส่วนของกระบวนการอื่น ๆ ฉะนั้นในขณะนี้ถ้าท่านจะตั้ง
- 20 ร้านในเรื่องของการทำธุรกิจค้าปลีก คู่มือของสำนักงาน ก.พ.ร. ตัวนี้จะเป็นตัวบอกว่าการทำงาน ของท่านนี้จะต้องติดต่อกับส่วนราชการใดบ้าง และใช้เวลาแล้วเสร็จจำนวนเท่าไร ฉะนั้นในขณะนี้ เรากำลังเปลี่ยนเพื่อที่จะอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนเพิ่มมากขึ้น โดยทำงานในลักษณะ ที่เป็นแนวขวางตัดข้ามผ่านส่วนราชการต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น ในคู่มือต่าง ๆ เหล่านี้ วันนี้ก็ต้อง ยอมรับว่าออกมาเป็นเล่ม ๆ ในลักษณะที่เป็นกระดาษอยู่ แต่ขณะนี้เรากำลังเข้าสู่รัฐบาล
- 25 อิเล็กทรอนิกส์ รัฐบาลดิจิทัลแล้ว ฉะนั้นในส่วนที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทำก็คือจะเอาขั้นตอนตามคู่มือ เหล่านี้เอาขึ้นไปอยู่ในระบบดิจิทัลที่เราเรียกว่าบิต พอร์ทัล (bid portal) เพื่อที่จะให้ประชาชน สามารถเข้ามาทำธุรกรรมเบ็ดเสร็จได้บนสมาร์ตโฟน (SmartPhone) หรือทางอิเล็กทรอนิกส์

# ๑๓๔

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณะ ๓๕/๒

- อันนี้ก็เป็นที่ที่เราจะดำเนินการต่อไป และล่าสุดที่ทางคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ก็จะเกี่ยวข้องกับเรื่องการประกอบธุรกิจอีส ออฟ คูอิง บิสซิเนส (Ease of Doing Business) ด้วย
- 5 ใน ๓ ปีข้างหน้า ประมาณ ๓๐๐ ใบอนุญาต จะเข้ามาอยู่ในระบบคูอิง บิสซิเนส พอร์ทัล (Doing Business Portal) นั้นหมายความว่าทุกอย่างจะอยู่ในระบบขั้นตอนเดียวกัน เราก็ได้รับ คำติชมจากธนาคารโลกเมื่อมาตรวจสอบประเทศไทย วันนี้เรามีระบบเว็บไซต์ (website) เหมือนกัน เวลาท่านเข้าไปในแต่ละเว็บของส่วนราชการ พอเข้าไปเว็บหนึ่ง สมมติเข้าไปในกรณีของเว็บ อี-ริจิสเทรชัน (e-Registration) ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า พอเข้าไปเสร็จแล้วท่านต้องการขอแว็ต
- 10 (vat) ก็ต้องออกมาเข้าอีกเว็บหนึ่ง เพื่อไปเว็บกรมสรรพากร ถ้าท่านต้องการในเรื่องของ ประกันสังคมก็ต้องเข้าไปเว็บของประกันสังคม ฝรั่งเศสบอกอย่างนี้ยังไม่ถือว่าเป็นระบบ ซิงเกิล ฟอรั่ม (single form) หรือเป็นระบบคูอิง บิสซิเนส พอร์ทัลที่แท้จริง เราก็ต้องทำทุกอย่าง ให้มาอยู่เสร็จสิ้น ณ จุด ๆ เดียวให้ได้ อันนี้ก็อยู่ในโปรเซสที่จะทำ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไปแล้ว แล้วท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้กำชับกับผมบอกว่า ๓ เดือน ทำให้ปรากฏเป็นรูปธรรม ฉะนั้น
- 15 สิ้นเดือนกันยายนี่เราก็จะออกมาในเรื่องของ ๑๐ กระบวนงาน ที่สามารถที่จะเข้าไปจุดเดียว แล้วสามารถทำทุกอย่างได้เบ็ดเสร็จ ในโอกาสนั้นก็จะขออนุญาตส่งรายงานความก้าวหน้ามายัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป ในเรื่องของอำนาจความสะดวกนั้น คู่มือประชาชนนั้น ในสแต็ป (step) ขั้นตอนต่อไปก็คือว่าหลังจากที่วันนี้เราได้เอาขั้นตอนขึ้นมาให้เห็นบนกระดาษเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปก็คือว่าเราจะเปลี่ยนกระบวนการเหล่านั้นซึ่งเป็น (manual) ให้เป็นระบบดิจิทัล
- 20 (digital) นั้นประการที่ ๑
- ประการที่ ๒ ก็คือว่าเราจะเอาขั้นตอนที่มีอยู่นี้ออกแบบกระบวนการใหม่ หรือที่เรียกว่ารีดีไซน์ (redesign) ซึ่งในขณะนี้เราทำงานใกล้ชิดอยู่กับคณะกรรมการ ปฏิรูปกฎหมายของทางรัฐบาล ซึ่งเราจะหยิบเอากระบวนการหลาย ๆ อย่างที่จะต้องมีการขออนุมัติ ขออนุญาตจากทางราชการไปทำกระบวนการทางเทคนิคที่เรียกว่าเร็กกูลาทอรี กิลโลติน (Regulatory Guillotine) ซึ่งเป็นเทคนิคที่ทางต่างประเทศ แล้วก็ทางศาลพลังพระราชรัฐ
- 25 ซึ่งเป็นฝ่ายเอกชนได้นำเสนอรัฐบาลแล้วว่าจะเอากฎหมายทั้งหมดนี้มาหั่นออก ฉะนั้นหลายเรื่อง อาจจะไม่ต้องขออนุมัติ อนุญาตเลย เพราะเป็นสิ่งที่เราคิดเมื่อ ๓๐ - ๔๐ ปีก่อน พวกนี้ก็จะช่วย ทำให้เราสามารถที่จะออกกระบวนการใหม่ให้กระชับได้มากขึ้น ฉะนั้นในขั้นตอนของการอำนาจ

# ๑๓๕

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณะ ๓๕/๓

- ความสะดวกให้กับประชาชนจะไม่ได้เป็นเพียงแค่บอกถึงขั้นตอนการติดต่อระยะเวลาแล้วเสร็จ  
อีกต่อไป แต่สิ่งใดที่จะสามารถปรับเข้าสู่ดิจิทัลเราจะปรับเข้าสู่ระบบดิจิทัลโดยเร็ว และส่วนใด  
5 ที่ไม่ต้องมาขออนุมัติ อนุญาต เราก็จะใช้กระบวนการกิลโลทินในการที่จะตัดกฎหมายนั้นออกไป  
และในวันอังคารนี้ก็มีพระราชกฤษฎีกาอีกฉบับหนึ่ง ซึ่งเราเอาเข้าสู่คณะรัฐมนตรีมาเป็นเวลา  
๔ เดือนแล้ว ก็คือต่อไปในการขออนุมัติ อนุญาตก็สามารถชำระเงินแทนได้ ฉะนั้นตรงนี้ก็จะมี  
อำนวยความสะดวกให้กับประชาชนเพิ่มมากขึ้น และภายในสิ้นปีนี้ ศูนย์รับคำขออนุญาตก็จะเกิดขึ้น  
อันนี้ก็เป็นสิ่งที่อยู่ในไพล์ ไลน์ (pipe line) ในการดำเนินงานของทางสำนักงาน ก.พ.ร.
- 10 ในส่วนของอีส ออฟ ดูอิง บิสซิเนส อันดับเราปีที่ผ่านมาก็ดีขึ้น จาก ๔๙ ลงมา ๔๖ ระยะห่างจาก  
คนที่ดีที่สุดในโลกก็ห่างน้อยลง และในปีที่ผ่านมาทางรัฐบาลก็ได้มอบทางท่านรองนายกรัฐมนตรี  
ทั้ง ๒ ท่าน คือท่านสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ และท่านวิษณุ เครืองาม มาดูแลเรื่องนี้โดยใกล้ชิด  
เราก็ได้มีการปรับปรุงระบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง จนในที่สุดก็ได้มีการใช้มาตรา ๔๔ เพื่อปลดล็อก  
กฎหมายบางอย่าง ตัวอย่างเช่น เวิลด์ แบงก์ (World Bank) เขาก็มาบอกว่าทั่วโลกเขาไม่ได้  
15 มีการใช้ตราขาย ตราประทับในการทำธุรกิจกันแล้ว แต่ประเทศไทยยังมี อันนี้ก็เป็นต้นทุน เป็นภาระ  
ในการประกอบธุรกิจ อันนี้เป็นเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ นอกจากนั้นก็ยังมีอีกหลายเรื่อง  
ที่ได้มีการออกมามาตรา ๔๔ ไป เป็นคำสั่ง คสช. เมื่อเร็ว ๆ นี้ มาตรา ๑๕๗ อันนี้ก็ปลดล็อก  
ในการดำเนินธุรกิจ แล้วก็ให้อำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้น ก็ได้มีการดำเนินการต่อเนื่องจาก  
อีส ออฟ ดูอิง บิสซิเนสไปแล้ว ซึ่งเท่าที่ผมได้รับทราบอย่างไม่เป็นทางการ เวิลด์ แบงก์เขาก็  
20 ส่งหนังสือกลับมาว่าอย่างน้อย ๔ - ๕ เรื่องนี้ เขาพอใจ แล้วก็ถือว่าเป็นการปฏิรูปหรือรีฟอร์ม  
(reform) ในความเห็นของเขา ฉะนั้นผมก็เชื่อว่าในปีนี้อันดับของเราจะดีขึ้น ถ้ามว่าตั้งเป้าหมายใหม่  
ผมก็ได้รับเป้าหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี จากท่านรองนายกรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่าน ว่าเราจะต้อง  
ทำให้แรงกิง (ranking) ของอีส ออฟ ดูอิง บิสซิเนสขึ้นต้นด้วยเลข ๓ ให้ได้ และเป็นอันดับ ๒  
ของอาเซียน วันนี้เรายังแพ้สิงคโปร์และมาเลเซียอยู่ ฉะนั้นอันนี้คือเป้าหมายที่ผมคิดว่าภายใน  
25 ๑ ปี ๒ ปี ๓ ปีข้างหน้า เราสามารถที่จะบรรลุเป้าหมายนี้ได้อย่างแน่นอน อันนั้นก็เป็นเรื่องของ  
การอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน ซึ่งเป็นหัวใจของการปฏิรูประบบราชการว่า  
ประชาชนได้อะไร

# ๑๓๖

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณะ ๓๕/๔

5 ในจุดที่ ๒ ก็กลับหันมาดูตัวราชการเราเองว่าขนาดบทบาทของเรานั้นใหญ่  
อย่างน้อยแค่ไหน จุดหนึ่งที่เป็นความตั้งใจของทางสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ได้ออกรายงานนี้ขึ้นมา แล้วก็  
แสดงให้เห็นถึงตัวเลขงบประมาณค่าใช้จ่ายของบุคลากรว่าถ้าเราดูแค่เงินเดือนจริง ๆ อยู่ประมาณ  
๒๔ เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าเอาเงินอย่างอื่นมาทั้งหมด เช่น เงินบำนาญ ในเรื่องเงินสวัสดิการ ค่าใช้จ่าย  
ที่ต่อเนื่องกับบุคลากรทั้งหมดนี้รวมแล้วอยู่ประมาณ ๕๑ เปอร์เซ็นต์ สาเหตุที่สำนักงาน ก.พ.ร.  
ต้องทำเรื่องนี้มาหลายปี เอาตัวเลขนี้ออกมาเพื่อให้สาธารณะพับลิก (public) ได้เห็นภาพตัวนี้  
10 ก็เพื่อที่จะให้เราตระหนัก แล้วก็เห็นว่าถึงเวลาที่จะต้องควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารงานภาครัฐ  
ตัวอย่างของประเทศกรีซ นั่นก็คือตัวอย่างที่เราไม่อยากจะให้เห็นประเทศไทยเดินไปในกับดัก  
ในลักษณะดังกล่าวนี้ ขณะที่ผ่านมานั้นลำพังสำนักงาน ก.พ.ร. หน่วยเดียวก็คงไม่สำเร็จ แต่ท่าน  
คงจะได้อ่านจากข่าวหนังสือพิมพ์ หรืออาจจะมีการมาเจอที่สภาอยู่แล้ว ทางกระทรวงการคลัง  
ก็พยายามที่จะปรับในเรื่องของระบบการรักษาพยาบาล ปรับระบบบำเหน็จบำนาญต่าง ๆ พวกนี้  
ซึ่งจะช่วยคุมค่าใช้จ่ายได้เพิ่มมากขึ้น -----

15



# ๑๓๗

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

กลนา ๓๖/๑

- ในส่วนของบทบาทภารกิจ ก็เป็นจริงนะครับ แม้ว่าเราพยายามที่จะส่องถ่ายภารกิจของภาครัฐ ไปให้กับภาคเอกชน ซึ่งก็ดำเนินงานมาเป็น ๑๐ ปี ก.พ.ร. ก็พยายามเร่งรัดทุกส่วนราชการ
- 5 ให้โอนถ่ายออกไป ตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จก็มีอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการทำพาสสปอร์ต (passport) ของกรมการกงสุลก็ดี หรือว่า ตรอ. ของกรมการขนส่งทางบกก็ดี หลายส่วนราชการ ก็อยู่ในระหว่างดำเนินการในเรื่องของเรื่อเราก็ได้มีการถ่ายโอนภารกิจไป ก.พ.ร. ก็ขึ้นลิสต์ (list) หน่วยงานเหล่านี้แล้วก็จะทำมากขึ้น ให้มีการโอนถ่ายภารกิจไปยังภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่น ต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ภาครัฐนั้นทำงานแต่ในส่วนที่เป็นภารกิจหลักหรือคอร์ ฟังก์ชัน
- 10 (Core Function) จริง ๆ อย่างไม่ดีในการทบทวนบทบาทภารกิจนั้นบางเรื่องก็มีความจำเป็น ในช่วงหลายปีที่ผ่านมาที่จะต้องมีการตั้งหน่วยงานใหม่เพิ่มเติมขึ้นมา เนื่องจากภารกิจของภาครัฐ ก็มีเพิ่มอีกเช่นเดียวกัน ในฝั่งที่เพิ่มก็จำเป็นที่จะต้องเพิ่ม ตัวอย่างเช่น เมื่อเราเข้าสู่สังคมผู้สูงวัยก็มีความจำเป็นที่จะต้องตั้งกรมที่ดูแลกิจการผู้สูงอายุขึ้นมา ในเรื่องกรมการข้าว หรือว่าสำนักงาน หม่อนไหมเฉลิมพระเกียรติ หรือว่าสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 15 ในภาครัฐที่ได้จัดตั้งขึ้นมา หรือแม้แต่เร็ว ๆ นี้ที่ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กรุณาผ่านกฎหมายไป เราก็มียุติสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คณะกรรมการใหม่เพิ่มเติม ขึ้นมา ฉะนั้นในบางเรื่องเราก็ดูตามเหตุตามผลว่าเมื่อมีภารกิจใหม่ ๆ จำเป็นที่หน่วยงานขับเคลื่อน ก็ต้องขับเคลื่อน แต่ว่าส่วนราชการนั้นในแง่อัตรากำลังเราก็ดึงเอาไว้ อันนี้ก็ต้องมอบความดีให้ สำนักงาน ก.พ. ที่พยายามควบคุมอัตรากำลังของภาคราชการเอาไว้ไม่ให้เกิน ๔ แสนคน อันนี้ก็ เป็น
- 20 ส่วนที่เราพยายามควบคุมไซส์ (size) แม้แต่ในเคส (case) ขององค์การมหาชนเราก็พยายามควบคุม เพราะว่าเราเห็นตัวอย่างของระบบราชการแล้วที่ไปถึง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เราก็ให้องค์การมหาชนนี้ ตอนเจตนารมณ์อยากมีองค์การมหาชนก็ให้เป็นจิวแต่แจ้ว ใช้คนน้อย ได้งานมาก ๆ เราก็กำหนด เอาไว้ว่าไม่ให้เกิน ๓๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ก็เข้าใจว่าหลายองค์การ บางองค์การมหาชนเขามีลักษณะที่ ต้องใช้แรงงานคน ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษคือเป็นเลเบอร์ อินเทนซีฟ (labor intensive)
- 25 ยกตัวอย่างเช่น โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ก็ต้องใช้ครูบาอาจารย์เป็นคนสอนหนังสือ ก็ทำให้งบด้าน เงินเดือนของเขาเกิน ๓๐ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป แต่ขณะนี้ทางคณะกรรมการขององค์การมหาชน ก็กำลังปรับปรุงเกณฑ์ในการที่จะให้เกิดความยืดหยุ่นในการที่จะปรับในเรื่องของบุคคลากรต่อ

# ๑๓๘

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

กลนา ๓๖/๒

- งบประมาณรวม ก็จะไม่ให้ตรงตัวเกินไปแต่ก็จะไม่ให้หลวมเกินไป อันนี้ก็จะ เป็นจุดที่เกี่ยวกับไซส์ ของระบบราชการ ในความเห็นอื่น ๆ ผมก็เห็นด้วยในเรื่องของตัวที่ ๓ มาในเรื่องของระบบ
- 5 การวัดผล ในช่วงปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ เราก็ยังใช้ระบบเก่าอยู่ ก็คือระบบคำรับรองการปฏิบัติ ราชการ ซึ่งก็จะมีการประเมินผลตามบาลานซ์ สกอร์การ์ด (balanced scorecard) ทั้ง ๔ มิติ ทั้งในแง่ของมิติภายนอก ๒ ตัว แล้วก็มิติภายใน ๒ ตัว ในแง่ของมิติภายนอกเราก็ดูมิติประสิทธิผล กับความพึงพอใจของประชาชน มิติภายในเราก็ดูประสิทธิภาพแล้วก็ดูเรื่องขีดสมรรถนะของ
- 10 ตัวองค์กร อย่างไรก็ตามก็ดีขึ้นจนทราบว่าระบบคำรับรองการปฏิบัติราชการนั้นเราก็สิ้นสุดลง ไปแล้วในปี ๒๕๕๙ ได้มีคำสั่งมาตรา ๔๔ ให้มีการประเมินรูปแบบใหม่ ก็จะตรงกับที่ท่านสมาชิก สภานิติบัญญัติผู้ทรงเกียรติหลายท่านได้อภิปรายไปแล้วว่าต้องการเห็นตัวชี้วัดชุดเดียวกันหมด ทั้งประเทศ ฉะนั้นคำบัญชาที่ทางสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับมาก็คือเราจะเอายุทธศาสตร์ชาติ
- 15 ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ชาติ ตัวชี้วัดในแผน ๑๒ และในของงบประมาณนี้ถอดลงมาเป็นตัวชี้วัดของ กระทรวง ของกรม ไล่กันลงมา แล้วได้ถอดรหัสตัวนี้ แล้วก็ต้องขอขอบพระคุณทางสภานิติบัญญัติ แห่งชาติอีกเช่นเดียวกันที่ได้มีข้อสังเกตท้ายพระราชบัญญัติงบประมาณในปีที่ผ่านมาทำให้ทาง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานประมาณ และ ก.พ.ร. ขณะนี้โดยส่วนใหญ่เราได้ใช้ตัวชี้วัดตัวเดียวกันแล้ว ผมเองก็ได้ถอดตัวชี้วัดในแผน ๑๒ นี้มาเป็น
- 20 ตัวชี้วัดของกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ แต่ก็ได้พูดคุยอยู่กับทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติโดยใกล้ชิดเช่นเดียวกันว่าในแผน ๑๒ นี้เขาตั้งเป้าในปี ๒๕๖๔ ว่า จะเพิ่มขึ้นเท่าไร แต่ว่าระหว่างปีเขาไม่ได้กำหนดออกมาว่าปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๐ นี้จะต้องเป็นเท่าไร อันนี้ก็เป็นหน้าที่ของ ก.พ.ร. ที่จะค่อย ๆ ทอนค่าเป้าหมายตรงนี้ขึ้นมา แต่ก็
- 25 ขอยืนยันกับสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่าเราจะให้เหลือตัวชี้วัดชุดเดียวกันในแง่ของหน่วยงานกลาง เพื่อให้ทุกอย่างนั้นจะได้วัดผลสัมฤทธิ์เกิดขึ้น ในวันนี้เราแบ่งตัวชี้วัดออกมาเป็น ๕ องค์ประกอบ ก็คือในมิติที่เป็นฟังก์ชัน อันนี้ก็คือถอดจากแผน ๑๒ ลงมา
- อันที่ ๒ มิติที่เป็นอาเจนดา (agenda) อันนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญ ๆ ที่หน่วยงานนั้น
- รับบัญชาท่านนายกรัฐมนตรีเป็นพิเศษ หรือในขณะนี้ในเรื่องที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ให้ความสำคัญ ในเรื่องของการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจ ทุกเช้าจะมีไลน์ (line) มาบอกหัวหน้าส่วนราชการว่า มีข่าวอะไรที่จะต้องชี้แจงบ้าง พวกเราต้องตอบสนองภายใน ๑ ชั่วโมง ไลน์กลับออกไป อันนี้ก็จะ

# ๑๓๙

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

กลนา ๓๖/๓

เป็นตัวชี้วัดในเรื่องของอาเจินดา ถ้าเกิดส่วนราชการไหนมีงานในแอเรีย (area) ก็จะต้องมีตัวชี้วัดในแอเรียเพิ่มเติม และส่วนที่ ๔ เมื่อวานประชุมปลัดกระทรวง ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้เน้นตัวชี้วัดเรื่องนวัตกรรม เรื่องอินโนเวชั่น (innovation) เนื่องจากไทยแลนด์ ๔.๐ เราจำเป็นที่จะต้องใช้นวัตกรรมในการที่จะพัฒนาประเทศไทย ระบบราชการไทยก็ต้องเริ่มคิดนวัตกรรมเช่นเดียวกันไม่ว่าจะไปคิดนโยบายใหม่ ๆ หรือการให้บริการรูปแบบใหม่ ๆ ท่านก็บอกให้แต่ละกระทรวงไปคิดนวัตกรรมของตัวเองมา แล้วก็จะมีการวัดผล

ส่วนอันสุดท้ายก็จะเป็นในเรื่องตัววัดศักยภาพในการทำงาน อันนี้ก็จะป็นรูปแบบใหม่ที่เรามีการเปลี่ยนแปลง แล้วก็ผมขอให้คำมั่นกับทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติอีกครั้งหนึ่งว่าตัวชี้วัดทั้งหมดนี้ผมจะพยายามบูรณาการให้เหลือเพียงชุดเดียวแล้วใช้ร่วมกันทุกหน่วย แล้วก็วัดผลให้เกิดผลสำเร็จ

ส่วนในเรื่องปัญหาทางเทคนิคในเรื่องของตัวเลขอะไรต่าง ๆ เหล่านั้นก็รับทราบเดี๋ยวผมจะขออนุญาตทำเป็นเอกสารชี้แจงมา ที่ได้ ๙๗.๙ เปอร์เซนต์เกิดจากการปรับตัวเลขขึ้นไปจริง ๆ แล้วจะอยู่ประมาณ ๓.๙๘๖ แล้วเขาก็ปัดขึ้นมาเป็นเปอร์เซนต์ ซึ่งการดำเนินงานตรงนี้ทำโดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อันนี้จะมีทางเทคนิคมาก ก็ขออนุญาตที่จะส่งให้ท่านอีกครั้งหนึ่ง

โดยสรุปผมคิดว่า ๓ เรื่องใหญ่ ๆ ที่ท่านได้กรุณาตั้งข้อสังเกต รวมทั้งประเด็นให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ เพิ่มเติม ทางสำนักงาน ก.พ.ร. ก็จะขออนุญาตน้อมเอาไปปฏิบัติ และในหลายโอกาสคงจะต้องมาทำงานร่วมกับท่านก็คงจะขออนุญาตเข้ามาทำงานร่วมกับทางคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อผลักดันการปฏิรูปให้ประสบความสำเร็จให้เกิดประโยชน์สุขกับประชาชนมากที่สุด กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านผู้อภิปรายทั้ง ๘ ท่านแรกก็คงเป็นบรรยากาศที่เป็นไปด้วยดี โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะทำให้ทุกอย่างดีขึ้น เพราะเราทำงานมาเป็นปีที่ ๓ ปีที่ ๔ แล้วนะครับ ท่านพรศักดิ์ เจียรณัย มีอะไรสักเล็กน้อยนะครับ

นายพรศักดิ์ เจียรณัย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พรศักดิ์ เจียรณัย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พอที่ตั้งใจเรื่องนี้ที่อยากจะเรียนทาง ก.พ.ร. ในโอกาสที่ท่านได้มารายงาน แต่เนื่องจากว่าติดประชุมที่ทางตึกโน้นก็เลยเดินมาสาย

5 อยากจะใช้เวลานิดเดียวครับ ผมชื่นชมว่าสิ่งที่ท่านได้ทำไปนี้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี  
 แน่นนอน จุดหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านก็คือว่าในเรื่องของงานบริการประชาชนนี้เราได้แก้  
 ด้วยการออกพระราชบัญญัติที่สำคัญฉบับหนึ่ง ซึ่งท่านได้กล่าวไปแล้ว แล้วท่านได้วาดภาพถึง  
 10 ช้างหน้าว่าท่านจะพิจารณาปรับปรุงอย่างไร สิ่งที่ผมอยากจะฝากให้ท่านนำไปพิจารณานี้  
 เพราะปัญหาที่เกิดในปัจจุบันนี้ท่านจะไปรอให้ท่านได้ใช้ระบบที่ท่านวางไว้นั้นไม่ส่งผลต่อการ  
 ให้บริการประชาชนอย่างแน่นนอน พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต  
 ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ นี้ด้วยตัวของมันแล้วมีความเกี่ยวข้องพันกับการลงทุนทางด้านเศรษฐกิจ  
 15 การลงทุนของภาคเอกชน นอกจากนั้นยังเป็นมาตรฐานอันหนึ่งที่จะยกระดับความโปร่งใสและ  
 การประพุดติมิชอบ ในมาตรา ๑๐ ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดเลยว่าเป็นหน้าที่ของ ก.พ.ร.  
 ที่จะต้องรับรายงานว่ามีการปฏิบัติที่เป็นไปตามคู่มือประชาชนหรือไม่ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่เกิดขึ้นตอนนี้  
 ซึ่งผมอยากจะให้ทาง ก.พ.ร. ฝากผ่านท่านประธาน ท่านต้องลงไปดู ชาวบ้านเขากำลังเดือดร้อนกัน  
 20 อย่างแสนสาหัส ประการที่ ๑ ก็คือคู่มือมีแต่ไม่มีการปฏิบัติตามคู่มือ โดยเฉพาะในเรื่องของหลักฐาน  
 เอกสารที่กำหนดไว้ในคู่มือ หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข มีความซ้ำซ้อนกันกรณีที่ต้องไปยื่นคำร้อง  
 25 ที่ภูมิภาคส่งมาขออนุญาตในส่วนกลางส่งเรื่องกลับ กลับจนกระทั่งผู้ประกอบการต้องมาเคลียร์  
 (clear) ก็เข้าระบบเดิม -----

# ๑๔๑

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

ธนพงษ์ ๓๗/๑

ผมขอพูดอย่างนี้ ผมก็อยากให้ไปตรวจสอบในเรื่องของการขอใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน แล้วก็ในเรื่องของคู่มือประชาชนซึ่งเกี่ยวพันกัน ก็คือคู่มือในการขออนุญาตก่อสร้างตาม

5 พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ซึ่งเป็นงานในระดับท้องถิ่น ตรงนี้ยังแสนสาหัสครับท่านประธาน อยากจะให้ท่านใช้กระบวนการวิธีการในทางกฎหมาย ซึ่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มอบให้อยู่แล้ว ลงไปดูว่ามีการปฏิบัติอย่างนั้นจริงหรือ แต่สิ่งที่เกิดขึ้น ณ ปัจจุบันก็คือการไปสั่งการนอกเหนือกว่าที่กฎหมายกำหนด โดยการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ อันนี้ประการที่ ๑ นะครับ

10 ประการที่ ๒ ประชาชนก็คาดหวังว่า เมื่อมีคู่มือประชาชนเป็นต้นแบบแล้ว การปฏิบัติในทุก ๆ ที่จะเหมือนกัน แต่การมีได้เป็นเช่นนั้น ไม่เหมือนกันเลย เพราะฉะนั้นทำไมผมถึงต้องได้กราบเรียนท่าน ก็เพราะว่าในมาตรา ๗ ท่านมีหน้าที่ในการตรวจคู่มือ เมื่อท่านอนุมัติไปแล้ว ท่านต้องตรวจแก้ครับ ถ้าจะไปรองจนถึงท่านพัฒนาเข้าสู่ระบบใช้ระบบไอที (IT) แต่ตอนนี้ปัญหาเหล่านี้ก่อให้เกิดความเดือดร้อนต่อประชาชน

15 อีกจุดหนึ่งที่แสนสาหัสเลย มีการมาให้ข้อมูล โดยผ่านทางเจ้าหน้าที่ของสภาอุตสาหกรรม แต่ไม่เป็นทางการก็คือสิ่งที่กำลังเกิดขึ้นที่ อย. ในขณะนี้ ดูเหมือนดีครับใช้มาตรา ๔๔ ผ่าลงไปแล้ว แต่ภาระ พันธะที่ผู้ขอจะต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเอาต์ซอร์ซ (outsource ) เข้ามานั้นสูง ผ่าผ่านท่านประธานไปยังท่านเลขาธิการเป็นหน้าที่โดยตรงของ ก.พ.ร. ท่านจะต้องทำเรื่องนี้

20 ประการสุดท้ายอยากจะฝาก ขอให้ท่านเชื่อเลยนะครับว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติที่สำคัญแล้วก็เป็นพระราชบัญญัติที่รัฐบาลคาดหวัง เป็นพระราชบัญญัติที่จะยกระดับความศรัทธาต่อระบบราชการ ซึ่งถือเป็นหน้าที่ของ ก.พ.ร. แน่นอน และน่าจะเป็นตัวชีวิตที่สำคัญด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นการให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ ขอความกรุณาท่านอย่าเชื่อว่าเจ้าของอำนาจที่อนุญาตนั้นเขาจะไปให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติอย่างแท้จริง

25 ผมสงสารเจ้าหน้าที่มากเลย เพราะกฎหมายฉบับนี้ในทุกมาตราเลย โดยเฉพาะมาตรา ๑๐ เป็นเรื่องของการละเว้น แล้วก็เรื่องของการปฏิบัติมิชอบทั้งสิ้น ซึ่งเป็นกฎหมายอาญาก็ขอความกรุณาท่านว่าควรจะต้องมีสื่ออะไรที่แจ้งลงไปกับเจ้าหน้าที่หรือในท้ายของคู่มือสำหรับประชาชน ณ ขณะนี้จะต้องแจ้งโทษให้ทราบด้วยว่า ถ้ามิได้เป็นไปตามคู่มือประชาชนแล้วข้าราชการที่รับคำขอหรือผู้อนุญาต ผู้รับมอบอำนาจในการอนุญาตนี้จะมีผลในฐานใด

30

# ๑๔๒

สนช. ๔๑ เป็นพิเศษ

ธนพงษ์ ๓๗/๒

5 ประการสุดท้าย การสื่อสารเพื่อให้ความรู้ต่อประชาชนนั้นผมคิดว่าเป็นเรื่องจำเป็น  
ท่านอาจจะทำเป็นวีดิทัศน์สั้น ๆ ผ่านสื่อรัฐบาลสัก ๓๐ วินาที ๖๐ วินาที เรื่องนี้จำเป็นมากครับ  
10 โปรตอย่าเข้าใจว่าประชาชนทราบ แล้วก็อย่าได้ไปคิดว่าการมีศูนย์บริการร่วมที่จังหวัดหรือที่ใด ๆ  
ที่คิดจะตั้งขึ้นมานั้น ณ ขณะนี้อยากให้ไปดูข้อเท็จจริง ประเมินให้เห็นจริง ๆ เลยกว่าใช่หรือไม่  
เป็นภาพลวงตาหรือเปล่า ผมก็ต้องขอประทานโทษด้วยที่อาจจะให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา  
แต่ว่าสิ่งที่ผมประสบนั้นก็ได้ข้อมูลจากในสถานที่ละเขามาร้องกัน แล้วก็ได้รับมอบหมายให้เชิญ  
ผู้ร้องมาพูด มาถาม มาคุยกันก็เป็นเช่นนี้ เพราะฉะนั้นวันนี้ก็เป็นเรื่องที่ดีที่ท่านได้มารายงาน  
15 ผมมั่นใจครับ ถ้าท่านลงจับจริง ๆ แล้วนี่พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา  
อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นเครื่องมือสำคัญของ ก.พ.ร. มีเพียงแค่ ๑๘ มาตรา  
แต่เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบบราชการ โดยเฉพาะการบริการประชาชน  
และที่สำคัญคือยกระดับความเชื่อมั่นและศรัทธาในระบบราชการ ขอขอบคุณมากครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็รับไว้ นะครับ คงพอสมควรแล้วท่านสมาชิก  
ครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพัฒนาระบบราชการไทยประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘  
ตามมาตรา ๗๑/๑๐ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔  
เรียบร้อยแล้วนะครับ ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕

20 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี  
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี  
หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๐ นาฬิกา