

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๗/๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๔ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตีตราชการ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกลงชื่อเข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๖๖ ท่านนะครับ ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๗/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ก่อนที่เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ผมมีเรื่องที่จะแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ ดังนี้

เรื่องแรก ด้วยนายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และได้กำหนดการประกอบพิธีทางศาสนา ณ วัดมกุฏกษัตริยาราม (ศาลา ๓) โดยจะมีการสวดพระอภิธรรมตั้งแต่วันเสาร์ที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงวันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๙.๐๐ นาฬิกา ทุกวัน และจะมีพิธีพระราชทานเพลิงศพในวันเสาร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ดังนั้น เพื่อเป็นเกียรติแก่ผู้วายชนม์ ผมขอเรียนเชิญท่านสมาชิกยืนขึ้นเพื่อเป็นการไว้อาลัยให้กับเพื่อนสมาชิก

คือท่านชูเกียรติ รัตนชัยชาญ เป็นเวลา ๑ นาที เรียนเชิญครับ

(สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อแสดงความไว้อาลัย เป็นเวลา ๑ นาที)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญนั่งครับ ต่อไปขอเข้าสู่ระเบียบวาระนะครับ
5 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม
 รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
 การสาธารณสุข เรื่อง “ระบบสารสนเทศด้านมาตรฐานและข้อมูลการแพทย์”

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑

- 5 กรกฎาคม ๒๕๖๐ รับทราบผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ การสาธารณสุข เรื่อง “ระบบสารสนเทศด้านมาตรฐานและข้อมูลการแพทย์” ตามที่ กระทรวงสาธารณสุขเสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกแล้ว

นอกจากนี้ยังมีเรื่องที่ผมจะขอแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ ซึ่งไม่ปรากฏ อยู่ในระเบียบวาระการประชุมคือ

- 10 ตามที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. และ ต่อมาได้ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้พิจารณาว่ามีบทบัญญัติใดที่ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ โดยให้แจ้งความเห็นต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายใน ๑๐ วัน
- 15 นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติของมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น

เนื่องจากเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ครบกำหนด ๑๐ วันที่คณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญจะต้องแจ้งความเห็นมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หากเห็นว่าบทบัญญัติในร่าง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว มีบทบัญญัติใดที่ยังไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของ

20 รัฐธรรมนูญ ปรากฏว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมิได้มีความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวมีประเด็นไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแต่ประการใด จึงขอแจ้ง ให้ที่ประชุมได้ทราบ หลังจากนั้นสภาจะได้ดำเนินการส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ฉบับดังกล่าวไปยังนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้จัดส่งไปแล้ว เพื่อให้ดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๑ ทั้งนี้ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๐ วรรคห้า (๒)

- 25 จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงาน การประชุม

วันนี้มีรายงานการประชุมที่ผมจะเสนอให้ที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุม
จำนวน ๒ ครั้ง ได้แก่

5 ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐

ซึ่งรายงานการประชุมทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวได้วางไว้ให้สมาชิกตรวจสอบก่อนหน้าแล้ว
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๙ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขรายงาน
การประชุมทั้ง ๒ ครั้งหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมรับรองรายงาน
การประชุมทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าวจะครบ จบระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ต่อไปจะเป็นเรื่องด่วน

15 เรื่องด่วนที่ ๑ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
5 การบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามความ
ในมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รายละเอียดของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
ปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว

นอกจากนี้คณะรัฐมนตรียังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง
และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จากการตรากฎหมายดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติ
10 แห่งชาติ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกแล้ว
จึงขอให้ท่านสมาชิกได้ใช้รายงานการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายฉบับดังกล่าว ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอน
ด้วยนะครับ

15 ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงการคลัง คือนายวิสุทธ์ ศรีสุพรรณ เป็นผู้เข้าประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีประจำที่ได้ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีประจำที่เรียบร้อย ท่านสมาชิก
5 ครับ นอกจากนี้ท่านรัฐมนตรีได้ขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมให้
ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จำนวน ๔ ท่าน ประกอบด้วย

- | | | |
|----|-------------------------------|--|
| 10 | ๑. นายสุวิชัย โจรนวณิช | ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร
หนี้สาธารณะ |
| 10 | ๒. นายธีรชัย อัตรานิช | ที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ |
| 15 | ๓. นายจาตุรงค์ จันทรัมย์ | ผู้ช่วยผู้ว่าการ สายนโยบายการเงิน
ธนาคารแห่งประเทศไทย |
| 15 | ๔. นางสาวปรียานุช จิงประเสริฐ | ผู้อำนวยการอาวุโส ฝ่ายการเงินและ
การบัญชี สายวางแผนและงบประมาณ
ธนาคารแห่งประเทศไทย |

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาอนุญาตนะครับ เชิญผู้เข้าร่วมชี้แจงทั้ง ๔ ท่าน
เข้าห้องประชุมได้ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีถ้าพร้อมแล้ว เชิญแถลงหลักการ
และเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อที่ประชุมครับ

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ
ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอ
25 ร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..)

5

พ.ศ.

หลักการ

10

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ดังต่อไปนี้

- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “หนี้สาธารณะ” และ “รัฐวิสาหกิจ” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “ธุรกิจบริหารสินทรัพย์” และ “ธุรกิจประกันสินเชื่อ” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)
- (๒) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๑)

15

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อกำหนดการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ กรณีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระหรือพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖)

20

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การลงทุนของกองทุนบริหารเงินกู้เพื่อการปรับโครงสร้างหนี้สาธารณะและพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖/๘ และยกเลิกมาตรา ๓๖/๙)

25

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนบริหารเงินกู้เพื่อการปรับโครงสร้างหนี้สาธารณะและพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖/๑๑ และมาตรา ๓๖/๑๒)

30

เหตุผล

- 5 โดยที่สมควรกำหนดขอบเขตของนิยามคำว่าหนี้สาธารณะให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยไม่รวมถึงหนี้ของรัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจให้กู้ยืมเงิน ธุรกิจบริหารสินทรัพย์ หรือธุรกิจประกันสินเชื่อ โดยกระทรวงการคลังไม่ได้ค้ำประกัน และหนี้ของธนาคารแห่งประเทศไทย ตลอดจนปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกรณีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระ
- 10 หรือพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ อำนาจหน้าที่ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ รวมทั้งแก้ไขอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนบริหารเงินกู้เพื่อการปรับโครงสร้างหนี้สาธารณะ และพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศ และหลักเกณฑ์การลงทุนของกองทุนเพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”
- 15 ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ การบริหารหนี้สาธารณะมีบทบาทสำคัญต่อการบริหารนโยบายทางการคลังของรัฐบาล ทั้งนี้เพื่อเป็นการสนับสนุนในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศโดยรวม อย่างไรก็ตามในการใช้บังคับกฎหมายการบริหารหนี้สาธารณะที่ผ่านมา มีข้อจำกัดหลายประการ
- 20 ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขกฎหมายการบริหารหนี้สาธารณะ เพื่อเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยสาระสำคัญของการแก้ไขกฎหมายในครั้งนี้มี ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้
- ประเด็นที่ ๑ แก้ไขขอบเขตการนับหนี้สาธารณะเพื่อให้ความชัดเจน
๑. แก้ไขนิยาม “หนี้สาธารณะ” โดยกำหนดให้ชัดเจนว่า ไม่นับรวมหนี้ของหน่วยงานภาคการเงิน ซึ่งรวมถึงหนี้ของธนาคารแห่งประเทศไทย ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับ
- 25 เจตนารมณ์ของกฎหมายการบริหารหนี้สาธารณะแต่เดิม ซึ่งกำหนดขอบเขตของหนี้สาธารณะครอบคลุมเฉพาะหนี้เงินกู้ที่เกิดจากการดำเนินงานของภาคการคลังเท่านั้น
๒. แก้ไขนิยาม “รัฐวิสาหกิจ” โดยตัดรัฐวิสาหกิจประเภท ค ซึ่งเป็นบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่เป็นบริษัทลูกของรัฐวิสาหกิจประเภท ก หรือ ข หรือ ก และ ข ออก
- เนื่องจากหนี้ของรัฐวิสาหกิจประเภท ค เป็นหนี้ที่กระทรวงการคลังไม่ได้ค้ำประกัน และไม่ถือเป็น

คอนเทนชัน โลอะบิลิตี้ (contention liability) ที่รัฐจะต้องเข้าไปชำระหนี้หรือสนับสนุนทางการเงิน ไม่ว่าจะในทางตรงหรือทางอ้อม นอกจากนี้การแก้ไขนิยามรัฐวิสาหกิจดังกล่าวยังสอดคล้องกับ

5 นิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ตามร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงิน การคลังภาครัฐ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว โดยไม่ได้บังคับบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด ที่เป็นบริษัทลูกของรัฐวิสาหกิจดังกล่าวเข้าเป็นรัฐวิสาหกิจตามนิยามใหม่เช่นเดียวกัน

ประเด็นที่ ๒ ปรับปรุงมาตรการการกำกับดูแลหนี้สาธารณะเพื่อให้มีความ

10 ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายและกำกับบริหารหนี้สาธารณะ โดยเพิ่มผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจที่เรียกชื่อย่อว่า สคร. เป็นกรรมการเพื่อให้การกำกับดูแลหนี้สาธารณะของรัฐวิสาหกิจมีความเชื่อมโยงกับนโยบายการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจในภาพรวม

นอกจากนี้ยังได้เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเพื่อให้

15 สามารถเรียกข้อมูลหนี้จากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ รวมถึงให้มีการวิเคราะห์สถานะหนี้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่หนี้ของหน่วยงานภาคการเงินที่กระทรวงการคลังไม่ได้กำกับ ซึ่งไม่ได้ถูกรวมนับเป็นหนี้สาธารณะ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการวางแผนและการกำหนดนโยบายการบริหารหนี้สาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ ๓ เป็นการปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนบริหารเงินกู้

20 เพื่อการปรับโครงสร้างหนี้สาธารณะและพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศ กองทุนบริหารเงินกู้เพื่อการปรับโครงสร้างหนี้สาธารณะและพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศที่เรียกชื่อย่อว่า “กองทุน” นับเป็นกลไกที่มีความสำคัญในการปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐบาลที่มีวงเงินที่สูง ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงในการบริหารหนี้สาธารณะของกระทรวงการคลัง อย่างไรก็ตามภายใต้

25 กฎหมายปัจจุบันได้กำหนดขอบเขตการลงทุนของกองทุนไว้ค่อนข้างจำกัด จึงได้เสนอให้มีการขยายกรอบการลงทุนเพื่อให้สามารถลงทุนในตราสารของธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นตราสารหนี้ภาครัฐที่มีความมั่นคงใกล้เคียงกับตราสารหนี้ของรัฐบาลได้ โดยการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวจะช่วยเพิ่มทางเลือกในการลงทุนและลดภาระต้นทุนการปรับโครงสร้างหนี้ของกระทรวงการคลัง นอกจากนี้ยังมีส่วนช่วยในการพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศด้วย ท่านประธานที่เคารพ

และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภาแห่งนี้จะได้กรุณาพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้การบริหารหนี้สาธารณะของกระทรวงการคลังมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยรวมต่อไป

5 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้แถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอต่อที่ประชุมแล้ว

10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๑๕ มาตรา

ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปราย ท่านใดประสงค์อภิปรายแสดงความจำนงเลยเพื่อการจัดลำดับ ขณะนี้มี ๒ ท่าน นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ และ พลเอก สิ้นห์ศึก สิ้นห์ไพร ขอคนละ ๘ นาทีก่อน เชิญท่านเจตน ศิริธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

- นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ตามที่ท่านรัฐมนตรี
 5 ได้แถลงมาว่าหลักการในเรื่องนี้มีอยู่ ๓ ประเด็น ผมคงไม่ต้องทบทวน แต่ว่าในประเด็นแรก
 ผมก็คิดว่า ผมคงต้องตั้งคำถามเพื่อให้ท่านรัฐมนตรีตอบให้ประชาชนที่รับฟังอยู่ทางบ้านให้เข้าใจ
 ในรายละเอียด เพราะว่าในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ย้อนไหว ในอดีตในรัฐบาลที่ผ่านมาเราเคยมีหนี้
 กองทุนฟื้นฟูผูกอยู่กับแบงก์ชาติแล้วก็แยกออกมา ขอโทษไม่ได้ผูกกับแบงก์ชาติ อยู่ที่กระทรวง
 การคลัง แล้วหลังจากนั้นก็แยกออกมาที่แบงก์ชาติ แล้วก็มีปัญหาเพราะว่าหนี้กองทุนฟื้นฟูมีมาก
 10 แต่ว่าจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมก็สบายใจขึ้นที่ว่าทางรัฐบาลเองก็ยืนยันว่าหนี้กองทุนฟื้นฟู
 ยังถือเป็นหนี้สาธารณะอยู่ อันนี้เป็นประเด็นแรกที่ผมเห็นว่าฟังแล้วสบายใจขึ้น แต่ว่าที่รัฐบาล
 บอกว่า หนี้สาธารณะควรจะครอบคลุมเฉพาะหนี้เงินกู้ที่เกิดจากการดำเนินงานของภาคการคลัง
 หรือ ฟิสคัล ออพเพอเรชัน (fiscal operation) เท่านั้น ไม่รวมหนี้ของหน่วยงานภาคการเงิน
 หรือ ไฟแนนเชียล ออพเพอเรชัน (financial operation) เนื่องจากไฟแนนเชียล ออพเพอเรชัน
 15 ถือเป็นตัวกลางในระบบเศรษฐกิจ ไม่ใช่เพื่อการใช้จ่ายหรือลงทุนในภาคเศรษฐกิจจริงหรือ
 เรียล เซกเตอร์ (real sector) อันนี้คือเหตุผล ก็คิดว่าเป็นหลักการที่นำมาใช้ ย้อนไปในปี ๒๕๕๑
 มีการแก้ไขพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย แล้วก็แบงก์ชาติเปลี่ยนสถานะจากรัฐวิสาหกิจ
 เป็นหน่วยงานของรัฐ แล้วก็กระทรวงการคลังชี้แจงว่า แบงก์ชาติดำเนินนโยบายการเงินในฐานะ
 ธนาคารกลางในการแก้ไขกฎหมายหนี้สาธารณะครั้งนี้ ไม่ถือเป็นหนี้ของธนาคารกลางเป็นหนี้สาธารณะ
 20 เพื่อให้สอดคล้องกับนานาอารยประเทศ แต่มีบางประเทศที่ยังถือว่าหนี้ของแบงก์ชาติเป็น
 หนี้สาธารณะอยู่ ผมก็เลยจึงตั้งคำถามว่า ประเทศเหล่านั้นมีกี่ประเทศ มีประเทศอะไรบ้าง แล้วก็
 ด้วยเหตุผลใด ตรงนี้จะเกิดความชัดเจนขึ้น เพราะว่าอย่างที่ผมพูดไว้แต่แรกว่า เรื่องนี้เป็น
 เรื่องที่ย้อนไหว แล้วก็หนี้ของแบงก์ชาติ เนื่องจากถือเป็นหนี้เงินกู้ เกิดขึ้นจากการออกพันธบัตร
 และดูดซับสภาพคล่องของระบบการเงิน เพื่อดำเนินนโยบายการเงินในฐานะธนาคารกลาง
 25 ท่านประธานครับ หนี้ขณะนี้เหลือ เอฟไอดีเอฟ ๑ (FIDF1) เอฟไอดีเอฟ ๓ (FIDF3) ยอดรวม
 ๙๐๕,๖๔๐ ล้านบาท เป็นหนี้สาธารณะ ไม่ได้รวมเป็นหนี้ของแบงก์ชาติ แต่ว่าขนาดที่แยกออกไป
 แล้วหนี้ของแบงก์ชาติตัวเลขล่าสุดอยู่ที่ ๔.๒๖ ล้านล้านบาท เป็นหนี้ของธนาคารแห่งประเทศไทย
 ตรงนี้ก็คงจะต้องให้ท่านรัฐมนตรีหรือท่านตัวแทนของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.)

- ชี้แจงว่า รายละเอียดของหนี้แบงก์ชาติมาจากอะไรบ้าง จากพันธบัตร จากตราสารหนี้ จากเงินฝาก หรืออื่น ๆ เพราะว่าตัวเลขที่ผมได้นี้ได้จากเอกสารที่ส่งมาให้จากกระทรวงเอง ที่นี้ในกรณีของ
- 5 การออกพันธบัตรเพื่อกู้เงินต้องจ่ายดอกเบี้ยให้กับนักลงทุนทั้งบุคคลและสถาบัน พอครบกำหนด ก็ต้องออกพันธบัตรต่อ ที่นี้ก็ขึ้นกับความเชื่อมั่นของต่างประเทศหรือนักลงทุน ถ้าหากว่าอันดับ ความน่าเชื่อถือของเราลดลงดอกเบี้ยก็สูงขึ้น เราก็มีภาระที่ต้องจ่ายดอกเบี้ยในอัตราที่แพงขึ้น เหล่านี้เป็นประเด็นที่ผมคิดว่าจะเกี่ยวโยงกัน เพราะว่าดอกเบี้ยนั้นขึ้นกับความเชื่อมั่น และหนี้สาธารณะ แม้ว่าเราจะมี ฟอเรนจ์ รีเสิร์ฟ (foreign reserve) สูง แต่ว่าก็คงต้องมีปัจจัย
- 10 ที่เราจะต้องดูไปในหลาย ๆ ตัว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของงบการเงินที่ สนช. นี้มีหน้าที่บริหารหนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์จากอัตราดอกเบี้ยและอัตราแลกเปลี่ยนที่เปลี่ยนไปตลอดเวลา เพราะว่าในปัจจุบันนี้งบประมาณถูกตั้งไว้ขาดดุลตลอดมาตั้งแต่รัฐบาลก่อน มาถึงรัฐบาลนี้ ก็ยังตั้งงบประมาณขาดดุลอยู่ และเราก็รู้ว่าตัวเลขหนี้สาธารณะอยู่ไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของจีดีพี (GDP) ผมก็แยกระหว่างหนี้ของธนาคารแห่งประเทศไทยหรือหนี้ของแบงก์ชาติออกจาก
- 15 หนี้สาธารณะ เพราะว่าหนี้สาธารณะในขณะนี้ผมได้ตัวเลขว่ามีอยู่ ๔๕.๓๔ เพอร์เซ็นต์ของจีดีพี หรือ ๑๗๓.๙๘ พันล้านบาทหรือสิบล้านล้าน อันนี้คงเป็นตัวเลขที่จะต้องถามทางตัวแทนของ กระทรวงการคลังว่า แล้วตัวเลขที่แท้จริงในขณะนี้ เป็นตัวเลขเท่าไร หนี้สาธารณะ รวมถึง เมื่อสักครู่นี้ที่เป็นคำถามว่าหนี้ของแบงก์ชาติด้วย ตัวเลขที่เป็นอยู่ในขณะนี้ เป็นตัวเลขเท่าไร เพราะว่าเท่าที่เรารับรองกันมาในขณะนี้ว่า ตัวเลขอย่างไรก็ตาม เพราะว่าจีดีพีสูงขึ้นทุกปี
- 20 ตัวเลขหนี้สาธารณะจึงไม่ควรจะเกิน ๖๐ เพอร์เซ็นต์ของจีดีพี เพราะฉะนั้นตัวเลขหนี้สาธารณะ ที่แท้จริง แต่ว่าเมื่อเราไม่ได้เอาตัวเลขหนี้ของธนาคารชาติมารวมเป็นตัวเลขที่เท่าไร แล้วหนี้ของ แบงก์ชาติจะสร้างความมั่นใจได้อย่างไรว่าไม่ได้เป็นปัญหา ไม่ได้เป็นภาระของประเทศชาติ เมื่อเราแยกออกมาจากหนี้สาธารณะตามหลักการและเหตุผลข้อแรกที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงมา
- 25 ข้อที่ ๒ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในมาตรา ๖๒ รัฐต้องรักษาวินัยการเงินการคลังอย่างเคร่งครัดเพื่อให้เกิดเสถียรภาพมั่นคงและยั่งยืน ต้องมี กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ในวรรคสองพูดถึงกรอบการดำเนินการทางการเงินการคลัง และงบประมาณ กำหนดวินัยการเงินการคลังทั้งรายได้และรายจ่าย ทั้งเงินงบประมาณและ เงินนอกงบประมาณ และพูดถึงการบริหารหนี้สาธารณะ กฎหมายที่ว่าด้วยวินัยการเงินการคลัง

๑๓

สนช. ๔๗

รัฐพิธี ๓/๓

คงต้องออกตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แต่จริง ๆ ในกฎหมาย

เรารอกันมา ประชาชนรอมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

5 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แล้วก็รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ ฉบับนี้ ซึ่งประกาศใช้วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ เราคงต้องรอ ถามว่ากฎหมาย

ที่รอกันมาอย่างยาวนานนั้นมีร่างไว้แล้วหรือยัง แล้วก็มึบที่ว่าด้วยหนี้สาธารณะนี้อย่างไร

สอดคล้องกับกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ เพราะว่าในกรณีนี้เป็นสิ่งที่เมื่อเรามีกฎหมายว่าด้วยวินัย

การเงิน การคลังแล้ว ผมก็คิดว่าจะทำให้ประชาชนมั่นใจในเรื่องของหนี้สาธารณะ แล้วก็

10 เรื่องการบริหารหนี้สาธารณะของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลนี้ ในรัฐบาลต่อ ๆ ไป เพราะฉะนั้น

ตรงนี้เป็นความสุ่มเสี่ยงต่อสาธารณะแล้วก็ความเชื่อมั่นของต่างชาติ

สุดท้ายนี้ผมก็คิดว่าในกรณีที่มีการปรับปรุงมาตรการกำกับดูแลสถานะหนี้

ของท้องถิ่น สบข. สามารถเรียกข้อมูลหนี้และเอกสารมาดู เมื่อเห็นผิดปกติแล้วแจ้งฝ่ายบริหาร

ก็มีคำถามว่า แล้วเมื่อแจ้งฝ่ายบริหารแล้วมาตรการต่อไปคืออะไร ถ้าหากเห็นว่าตัวเลขนี้ผิดปกติ

15 แล้วท่านจะดำเนินการต่อไปอย่างไร คงเป็นทั้งหมดที่ฝากเป็นคำถาม เพราะว่าการให้ท่าน

รัฐมนตรีแล้วก็ตัวแทนจากกระทรวงชี้แจงให้ประชาชนเกิดความมั่นใจ เพราะว่าในการแยกหนี้

ของแบงก์ชาติออกจากหนี้สาธารณะ ผมคิดว่าเป็นปัจจัยที่อ่อนไหว แล้วก็ต้องทำความเข้าใจ

กับประชาชนให้เกิดความชัดเจนและเกิดความมั่นใจในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไป ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เชิญครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ก็เช่นเดียวกันครับ ตามหลักการและเหตุผลที่ท่านรัฐมนตรี

ได้กรุณาชี้แจง ขออนุญาตกราบเรียนผ่านท่านประธานสภาไปยังท่านรัฐมนตรีว่า เข้าใจในเหตุผล

และเพื่อความคล่องตัวหรือการพัฒนาประเทศ การที่จะให้เกิดความคล่องตัวว่าจะนำเงินไปลงทุน

25 ในการพัฒนาได้อย่างไรโดยที่ไม่ให้ชนเพดานของกรอบ-----

- กรอบนั้นก็ถือว่าแต่ละประเทศนั้น เช่น ตามหลักสากลแล้วก็จะได้บอกกล่าวประเทศที่พัฒนาแล้วก็สามารถที่จะมีหนี้สาธารณะได้ก็อยู่ในกรอบที่ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าประเทศที่กำลังพัฒนา
- 5 อย่างเช่นประเทศไทยเรานั้นควรจะอยู่ในกรอบที่ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ อันนี้เป็นหลักการสากลทั่วไปที่ทั่วโลกเขาได้กำหนดไว้ แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นก็อยู่ที่ว่ารายได้ของรัฐบาลนั้นสามารถทำได้ดีแค่ไหน อย่างไร
- ดั่งที่จะเห็นได้ว่าประเทศไทยก็เคยพูดอยู่เสมอว่า จีดีพี (GDP) ปีนี้ น่าจะมีอัตราเจริญเติบโตภายในสิ้นปีนี้อยู่ที่ ๕ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๓.๕ เปอร์เซ็นต์ แนวโน้มเป็นอย่างไร
- เมื่อปี ๒๕๕๘ จะสังเกตได้ว่าหนี้สาธารณะเรานั้นอยู่ที่ ๖,๐๐๕ พันล้านล้านบาท มีจีดีพีอยู่
- 10 ๑๓,๖๗๒ ล้านบาท เฉลี่ยแล้วประมาณจีดีพีมากกว่า ๑๓,๖๗๕ พันล้านล้านบาท ในหน่วยเท่ากัน ก็มี ๒ เท่าตัวของหนี้สาธารณะ พอปี ๒๕๖๐ นี้ในต้นปีเราอยู่ที่ ๔๑.๙ เปอร์เซ็นต์ ฟังดูแล้วก็ยังใช้ได้
- อีกมาก ยังดี แต่ว่าแนวโน้มในปลายปีนี่ประเมินแล้วว่าจะอยู่ที่ ๔๕ เปอร์เซ็นต์ แสดงว่า ๔๕ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี แสดงว่ารายได้ที่เข้ามา กับหนี้ที่เราจะต้องผูกหนี้ไว้ตั้งแต่อดีตแล้วต้องใช้
- ดอกเบี้ยย ใช้อะไรแล้วสูงขึ้น เมื่อสูงขึ้นแล้วท่านได้กรุณาผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่าน
- 15 คณะรัฐมนตรี นำสู่สภานิติบัญญัติแห่งชาติเข้ามาเพื่อที่จะให้เกิดการบังคับใช้ในการที่จะผันเงิน
- ในการเพิ่มนิยามซึ่งแต่เดิมหนี้สาธารณะนั้นก็คือนี้อะไรก็ตามที่กระทรวงการคลัง หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือหนี้ที่กระทรวงกำกับเป็นหนี้หมด แล้ววันนี้ก็เพิ่มความชัดเจนก็คือว่า
- ธุรกิจบริหารสินทรัพย์ ธุรกิจประกันสินเชื่อ และหนี้ของธนาคารแห่งประเทศไทยไม่เอามาเกี่ยว
- ไม่เกี่ยวข้องก็เลยเกิดความไม่ค่อยเข้าใจ และเมื่อมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันอังคารที่ผ่านมาเรื่องของ
- 20 การกำกับที่จะเอาเงินกำกับ ๘,๐๐๐ กว่าล้านบาทไปช่วยเอสเอ็มอี (SMEs) ในด้านของ
- อุตสาหกรรม ก็คือให้บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) ได้กำกับโดยรัฐบาล
- กำกับอยู่ที่ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ จึงเกิดคำถามว่า เรื่องนี้ดีไหม ดีครับ เห็นด้วยกับรัฐบาลที่พยายาม
- จะผลักดันเอาเงินไปให้สถาบันการเงินไปให้เกิด
- เงินหมุนเวียนพัฒนาขึ้น เกิดรายได้เข้าประเทศ เห็นด้วยครับ เพียงแต่ว่าอย่าง บสย. นี้กำกับ
- 25 ใน ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ในอดีตที่ผ่านมาอยู่ ๒๗ เปอร์เซ็นต์แล้วเพิ่มขึ้นอีก อย่างตัวนี้คำถามก็คือว่า
- ลงไปอยู่ในหนี้สาธารณะหรือเปล่า แต่ถ้าท่านบอกว่าไม่เกี่ยวแล้วเพราะกฎหมายฉบับนี้จะไป
- ตัดออกแล้ว อันนี้ก็มีกังวลใจว่ารัฐบาลก็ยังเป็นหนี้อยู่ดี ถ้าเป็นหนี้อยู่ดีแล้วควรจะไป
- อยู่ในส่วนไหนของหนี้รัฐบาลถ้าไม่ใช่หนี้สาธารณะ อันนี้คำถามที่ ๑ อยากจะขอความรู้ผ่าน
- ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปยังรัฐมนตรีผู้ชี้แจงว่า เป็นความกังวลใจอย่างไร
- 30 ผมได้กังวลใจหรือเปล่า แต่ถ้าไม่ใช่จะได้สบายใจ อันนั้นคำถามที่ ๑

คำถามที่ ๒ ก็เช่นเดียวกัน ถ้าเป็นเช่นนี้แล้วถ้าเป็นหนี้แต่ยังไม่ตัดอยู่ในก้อนหนี้
ของหนี้สาธารณะ เป็นหนี้อื่น เป็นเรื่องของนิติบุคคลต้องไปฟ้องร้องกันเองรัฐบาลก็ต้องถูกฟ้อง
5 อยู่ดี ในรัฐวิสาหกิจประเภท ก ถูกฟ้องร้องอยู่ดี แล้วไม่เป็นหนี้ของรัฐบาลแล้วเป็นหนี้ของนิติบุคคล
อย่างไร อันนี้ก็ยังไม่เข้าใจ ถ้าท่านได้กรุณาช่วยตอบ เรียนถามผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติให้ท่านรัฐมนตรีช่วยชี้แจงก็จะเป็นการดี สาธารณชนจะได้เข้าใจว่ารัฐบาลนั้นมีแนวทาง
วางแผนครอบคลุมครบแล้วไม่ให้เป็นดินพอกหางหมู แล้วไปใช้เงินโดยไม่มีวินัย
ทางการเงิน

10 จนสุดท้ายที่ข้อห่วงใยก็คือว่า เราเขียนกฎหมายนี้จะต้องใช้ไปอีก ๓๐ - ๔๐ ปี
ข้างหน้า ถ้าหากเราได้รับรัฐบาลที่ไม่ชัดเจน ไม่โปร่งใส อะไรจะเกิดขึ้น เขาก็จะอาศัยช่องนี้เป็นช่องโหว่
ในการที่จะผันเงินลงไปที่รัฐบาลไม่ต้องรับผิดชอบ แต่โดยแท้ที่จริงรัฐบาลยังต้องรับอยู่ นี่คือ
ข้อห่วงใยว่าเขาจะใช้ช่องนี้ไปทำที่ไม่ถูกต้องไหม ผันเงินลงไปในเรื่องที่บอกว่าหนี้สาธารณะนั้นไม่มาก
ยังไม่เกิน ทั้งที่เกินแล้ว ตรงนี้ท่านจะทำอย่างไร แล้วท่านจะมีอะไรควบคุมตรงนี้ อันนี้คำถามที่ ๓
15 ผมมีเรื่องที่จะกราบเรียนถามเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดอีกไหมครับ มีท่านสมคิด
เลิศไพฑูรย์ มีท่านใดอีกไหมที่ต้องการอภิปรายร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ เพิ่มมา ท่านมณฑิธร บุญตัน เพิ่มมาอีกเป็น
20 ๓ ท่าน มีอีกไหม ตัดสินใจเลยนะครับ ไม่มีแล้ว ผมไม่รับรายชื่อเพิ่มเติมแล้ว เพราะฉะนั้นจากนี้ไป
เป็นอีก ๓ ท่าน ลำดับตามนี้ ท่านศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ท่านวรพล โสคติยานุรักษ์
และจะปิดท้ายด้วยท่านมณฑิธร บุญตัน ท่านละ ๘ นาที เชิญท่านสมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ผม สมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ ขออนุญาตอภิปรายในประเด็นมาตรา ๔ มาตรา ๘
25 และมาตรา ๙ ซึ่งความจริงเป็นเรื่องเดียวกันคือเรื่องเกี่ยวกับหนี้ของท้องถิ่น ในมาตรา ๔ นั้น
ร่างกฎหมายได้นิยามคำว่า “หนี้สาธารณะ” ไว้ซึ่งไม่รวมหนี้ของท้องถิ่น ในขณะที่มาตรา ๘ (๑)
ให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะนั้นได้สามารถดูเรื่องโครงสร้างต่าง ๆ ของหนี้ของท้องถิ่นได้ด้วย
หลักการดังกล่าวข้างต้นนี้น่าจะเป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว เพราะถือว่าหนี้ของท้องถิ่นนี้แยกต่างหาก

ไปจากหนี้ของรัฐโดยตรง ซึ่งผมเห็นด้วยและเป็นเรื่องใหม่ที่น่าจะส่งเสริมให้การมองภาพรวมของหนี้ในประเทศไทยน่าจะเป็นสิ่งที่ดี

- 5 ประเด็นที่ผมอยากอภิปรายเพิ่มเติมคือ มาตรา ๙ ซึ่งทางตัวร่างกำหนดให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะสามารถเรียกเอกสารจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ อันนี้ที่ผมเป็นหัวหน้าคิดเห็นว่า ความจริงการกู้เงินของท้องถิ่นปัจจุบันนี้ท้องถิ่นไม่ได้อิสระในการกู้ ถ้าเข้าใจไม่ผิดนี้ ต้องกู้ผ่านความเห็นชอบของกระทรวงมหาดไทย การที่ให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะสามารถไปเรียกเอกสารได้โดยตรงกับท้องถิ่นอาจจะเป็นการกระทบกับท้องถิ่นและอาจจะเป็นการกระทบกับสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเองทั้ง ๒ ฝ่าย ก็ฝากเป็นประเด็นเล็ก ๆ ว่าหลักการนี้น่าจะกำหนดได้ถูกต้องแล้ว แต่วิธีการให้ไปเรียกเอกสารโดยตรงน่าจะมีปัญหาพอสมควร
- 10 ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ เชิญครับ

- 15 นายวรพล โสคติยานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม นายวรพล โสคติยานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเห็นว่าเป็นประโยชน์ที่มีการปรับปรุงพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการบริหารหนี้ แต่มีข้อฝากไว้ ๒ - ๓ ประการ ต่อไปนี้

- 20 ประการแรก ผมค่อนข้างจะห่วงใยที่ว่าแก้ไขค่านियามหนี้สาธารณะไม่รวมไปถึงหนี้เงินกู้ของหน่วยงานที่อยู่ภายใต้กำกับดูแลของรัฐหลาย ๆ ด้านด้วยกัน ซึ่งจะทำให้บางครั้งเราอาจจะมีตัวเลขแสดงความเป็นหนี้ที่ต่ำกว่าเกณฑ์ ต่ำกว่าปกติเกินไป ซึ่งอาจจะทำให้เข้าใจผิดและอาจจะคิดว่าเรามีหนี้้น้อย ประการนี้ผมคิดว่าวิธีแก้วิธีหนึ่งอยากให้แยก ให้ยังคงมีอยู่ แต่ไม่จัดเป็นหนี้สาธารณะก็จะเป็นประโยชน์ให้เห็นภาพชัดเจน และให้รัฐทำตารางประกอบทุกครั้งไปว่ามีหนี้สาธารณะแบบนี้และหนี้สาธารณะที่รวมหนี้อื่น ๆ ไว้ด้วยทุกครั้งไป อย่างน้อยก็จะเป็น
- 25 เครื่องเตือนใจตลอดเวลว่าเรายังมีหนี้เงินกู้ของหน่วยงานในกำกับดูแลของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจนทุกครั้งไป และทำตารางตัวเลขว่าหนี้สาธารณะที่ปรากฏนियามใหม่นี้เป็นจำนวนกี่เปอร์เซ็นต์ และถ้าหนี้บวกด้วยเป็นกี่เปอร์เซ็นต์ -----

๑๗

สนช. ๔๗

จรรยาสุ ๕/๑

ก็จะทำให้ประชาชนและรัฐบาลหรือผู้บริหารเองจะได้ตระหนักตลอดเวลาว่าจริง ๆ แล้วหนี้เหล่านี้ ก็เป็นหนี้ของประเทศเหมือนกัน มาในรูปแบบต่าง ๆ กันไปเท่านั้นเอง ซึ่งเป็นสิ่งที่อาจจะทำให้เรา

5 ขาดความกังวลใจนี้กว่าไม่มีหนี้มาก ความเสี่ยงของการคลังอาจจะเข้าใจผิดไปได้ จึงอยากจะฝาก ประเด็นในการจัดการบริหารและการแสดงตัวเลข ซึ่งถ้าหากในร่าง พ.ร.บ. นี้สามารถเสริม ด้วยการเขียนแยกไว้ให้ก็น่าจะเป็นประโยชน์และให้ผลดีต่อการบริหารและการเข้าใจที่ถูกต้องด้วย

ประการที่ ๒ ผมคิดว่าเรื่องการจัดการหนี้สาธารณะเป็นสิ่งมีประโยชน์ แต่ว่า

10 อยากจะให้หน่วยงานของรัฐมีเป้าหมายมากขึ้นในการที่จะพัฒนาระบบการจัดการหนี้สาธารณะ ให้เป็นประโยชน์ที่สุด เพราะตอนนี้เรามีหนี้สาธารณะเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ทุกปีเรามีการจัดการ งบประมาณขาดดุล งบประมาณที่ตั้งไว้ในปีใหม่นี้ ๒.๙๒ ล้านล้านบาท มีรายได้เพียง

๒.๔ ล้านล้านบาท ก็ขาดดุลงบประมาณไปอีก ๕ แสนล้านบาท ขาดดุลนั้นดูเหมือนพูดคำว่า

ขาดดุลไม่ค่อยเข้าใจ ความจริงแล้วก็คือไม่มีเงินพอก็ต้องไปกู้มาใส่มาปะบัญชีไว้ เมื่อปะบัญชีไว้

ก็เป็นหนี้ หนี้ดังกล่าวก็สะสมมาเรื่อย ๆ เรามีหนี้สาธารณะที่อาจจะเกิดจากหลายเหตุผล

15 แต่เหตุผลหลักมาจากการจัดการงบประมาณแผ่นดินที่มีการขาดดุลติดต่อกันเป็นเวลากว่า ๑๐ ปีแล้ว ที่ต่อเนื่องกัน เรายังไม่เห็นแว้วว่าเมื่อไรจะมีหนี้สาธารณะลดลงได้หรืองบประมาณจะสมดุลได้เมื่อไร

อยากจะทำให้การบริหารหนี้สาธารณะนั้นมีส่วนหนึ่งที่ระบุไว้ว่าจะต้องทำให้หนี้สาธารณะในสัดส่วน

ที่ลดลงและมีขั้นตอนเพดานว่าไม่เกินกี่เปอร์เซ็นต์ แต่ควรจะมีหนี้สาธารณะที่ลดลง

เป็นระยะเวลาหนึ่งได้ในอนาคตข้างหน้า การมีหนี้ก็มีประโยชน์ครับ เพราะทำให้เราสามารถ

20 นำเงินมาพัฒนาประเทศได้กว้างขวางมากมายขึ้น แต่เราก็ต้องคำนึงถึงว่าบางหนี้ก็อาจจะเป็นสิ่งที่ควร

ระวังเหมือนกัน

ประการที่ ๓ ผมเองก็อยากจะให้ระมัดระวังนิดหนึ่ง ที่ตัดรัฐวิสาหกิจประเภท ค

ออกไป อันนี้ก็จะเป็นสิ่งที่ทำให้เรารู้สึกสบายใจขึ้นในการมองดูตัวเลข แต่แท้จริงแล้วความจริงก็คือ

ความจริงที่ปรากฏอยู่นั่นเองว่าเราควรจะประมวลเข้าด้วยกันทั้งหมด ถ้าให้ตัดก็อยากจะให้มี

25 การรายงานประกอบกันทุกครั้งไปด้วย ถ้าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้มีการปรับปรุงส่วนนี้ให้ชัดเจน

แม้ว่าคำนิยามใหม่รัฐวิสาหกิจนั้นจะตัดรัฐวิสาหกิจประเภท ค ออกไปก็ตาม ก็ควรที่จะนำมาพิจารณา

เป็นองค์ประกอบเหมือนกันเสมอไป เพื่อไม่ให้เรารู้สึกมึสลิต (mislead) หรือนำทางไปที่ผิดได้

ประเด็นสุดท้าย ซึ่งผมคิดว่าเราควรมีกลไกอย่างอื่น ๆ เข้ามาเสริมมากขึ้น

ในการที่รัฐจะมีหนี้สาธารณะในจำนวนที่เหมาะสมในระยะยาว การผลักดันให้กลไกของรัฐ

- ดำเนินงานเองเพียงอย่างเดียวโดยการกู้หนี้ เพราะเนื่องจากงบประมาณแผ่นดินมีจำกัดมาก เราจึงจำเป็นต้องมีเงินจากส่วนอื่นมา ก็คือไปกู้เงินมา นั่นคือวิธีแรกและวิธีที่เรามักจะคิดกันเสมอ
- 5 ก็คือการก่อหนี้สาธารณะ จริง ๆ แล้วผมอยากเห็นรัฐบาลผลักดันให้มีการใช้กลไกอื่น ๆ มาแทนที่ การที่รัฐบาลจะต้องทำเองหมด เช่น การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานจำนวนมาก เราเองก็ไม่มีเงินพอ ก็ต้องก่อหนี้ เมื่อก่อนก็ต้องมีภาระหนี้เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ภาระหนี้ทุกปีที่มีอยู่ก็ต้องมีดอกเบี้ย เราก็ต้องตั้งงบประมาณแผ่นดินมาจัดการดอกเบี้ย ทุกวันนี้เรามีนงบประจำมากถึง ๗๕ เปอร์เซ็นต์ ข้าราชการหรือพนักงานหรือเงินต้นหนี้ประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์ เหลืองบลงทุนเพียง
- 10 ๒๒ เปอร์เซ็นต์เอง นาน ๆ ไปก็จะถ่างขึ้นเรื่อย ๆ ในที่สุดก็จะมีปัญหาระยะยาว จึงจำเป็นต้องอาศัย ช่องทางอื่นในการสร้างพัฒนาประเทศโดยไม่ต้องคำนึงถึงและห่วงใยเรื่องหนี้มากนัก นั่นคือใช้กลไก ของตลาดทุนเข้ามาช่วยก็จะช่วยได้มาก โครงสร้างพื้นฐานจำนวนหนึ่งรัฐอาจจะต้องทำเอง แต่โครงสร้างพื้นฐานที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานที่มีรายได้ หมายความว่าโครงสร้างพื้นฐานเชิงพาณิชย์ ทั้งหลายที่เก็บค่าผ่านทาง เก็บวิธีการทั้งหมดเหล่านี้ ที่ผ่านมาก็รอนงบประมาณแผ่นดินบ้าง
- 15 รอกการจัดสรรเงินกู้มาให้บ้าง เป็นต้น ผมคิดว่าหน่วยงานของรัฐประเภทนี้ที่เป็นรัฐวิสาหกิจหรือเป็น หน่วยงานของรัฐหรือหน่วยการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นเชิงพาณิชย์ทั้งหมดที่มีการเก็บเงิน ค่าผ่านทาง เก็บเงินอะไรต่าง ๆ นี้ควรไประดมทุนเองมาสร้างได้แล้ว เพราะเนื่องจากเป็นผู้เก็บเงิน ค่าผ่านทาง เก็บเงินค่าใช้บริการด้วย ควรจะใช้หลักกลไกที่พึ่งตนเอง รัฐเองควรมีนโยบาย ไม่สนับสนุนที่จะให้ใช้เงินกู้จากแหล่งเงินกู้ของรัฐบาล เพราะควรจะมีความพร้อม จะอ้างว่า
- 20 ต้นทุนจะแพงขึ้นก็เป็นธรรมดา เพราะการที่หน่วยงานเหล่านั้นใช้เงินกู้ของรัฐเพราะดอกเบี้ยถูก มีประโยชน์ ก็เพราะรัฐบาลค้ำประกันให้หรือเป็นเพราะว่ารัฐบาลกู้ให้ก็ถูกเป็นธรรมดา ตามหลักไม่มีอะไรที่ถูกระบาย เพราะรัฐไม่ได้คิดค่าประกันให้ ไม่ได้คิดค่าใช้จ่ายที่รัฐบาล เพราะฉะนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้หน่วยงาน เช่น โครงสร้างพื้นฐานทั้งหลายที่เก็บค่าผ่านทาง เก็บค่าบริการ ทั้งหมดระดมทุนหาเงินเองไม่ต้องมาพึ่งพิงงบประมาณแผ่นดินหรือไม่ต้องมาพึ่งพิงหนี้สาธารณะของ
- 25 ประเทศ โดยรวมก็คือว่าเราควรสงวนเขตแดนหนี้สาธารณะและงบประมาณแผ่นดินไว้ใช้ลงทุน โครงสร้างพื้นฐานประเภทการศึกษา สังคม เหล่านี้เป็นต้น ส่วนโครงสร้างพื้นฐานอื่นที่เก็บ ค่าผ่านทางหรือโครงสร้างพื้นฐานเชิงพาณิชย์ทั้งหมดไม่ควรที่จะมาใช้แหล่งเงินกู้ของรัฐบาลอีกต่อไป ควรไปหาเงินเอง ระดมทุนเอง แล้วอย่าไปอ้างว่าเป็นเพราะของรัฐบาลต้นทุนถูกดี ก็ถูกดี เพราะรัฐบาลไม่ได้คิดค่าประกันให้ ก็ ๔ ประการนี้นะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านสุดท้าย ท่านมณเฑียร บุญตัน

5 เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่ได้มีความรู้ในเรื่องนี้มาก พุดง่าย ๆ จริง ๆ ก็ไม่รู้เลยว่าได้ รูน้อยในเรื่องนี้ แต่ก็อยากจะขอตั้งข้อสังเกตก่อนที่จะลงมติเห็นชอบ เพราะว่าผมเองก็คิดว่าประเทศจำเป็นต้องมีกฎหมายแบบนี้

10 แล้วก็ยินดีให้การสนับสนุนอย่างระมัดระวัง ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกที่ได้กล่าว แสดงความเห็นไปแล้วก่อนหน้านี้เกี่ยวกับเรื่องของการจำกัดการก่อหนี้สาธารณะเพิ่มในส่วนที่เป็น

กิจการที่เราสามารถที่จะทำให้กิจการที่สามารถพึ่งตนเองได้ไประดมทุนในแหล่งอื่นตามที่ท่านวรพล ได้กรุณาอภิปรายไปแล้ว อย่างไรก็ตามผมมีคำถาม แล้วก็จะอยากจะทราบว่า มีช่องทางใดด้วยหรือไม่

15 ว่ากรณีที่เราจะเพิ่มหนี้สาธารณะด้วยเหตุความจำเป็นใด ๆ ก็แล้วแต่ เคยมีการชี้ให้เห็นถึงผลดี ผลเสียของการเป็นหนี้ประชาชนภายในประเทศกับการเป็นหนี้สาธารณะต่อแหล่งทุนภายนอก

ประเทศหรือไม่ แล้วกฎหมายแบบนี้จะสามารถจัดประเภทหรือให้ความสำคัญกรณีถ้าจำเป็นต้องเพิ่มหรือก่อหนี้สาธารณะจริง ๆ จะให้ความสำคัญต่อการเป็นหนี้ประชาชน

ภายในประเทศมากกว่าระดมทุนจากแหล่งทุนต่างประเทศได้หรือไม่ จะมีข้อดี ข้อเสียอย่างไร

20 เพราะโดยส่วนตัวผมทราบว่าบางประเทศที่เขามีหนี้สาธารณะถึง ๒ เท่าของจีดีพี (GDP) อย่าง ประเทศญี่ปุ่นหนี้ส่วนใหญ่เป็นหนี้ต่อประชาชนภายในประเทศของเขาเอง ในขณะที่หลาย ๆ ประเทศที่มีหนี้สาธารณะไม่ได้มากขนาดนั้น แต่ว่าเป็นหนี้แหล่งลงทุนจากต่างประเทศ จึงทำให้

เสถียรภาพทางการเงิน แล้วก็ความเชื่อมั่น เชื่อถือของรัฐบาลมีไม่มาก กรณีที่เป็นหนี้ประชาชน

ภายในประเทศเองนี้แม้ว่าจะมีหนี้สูง แต่ก็ยังสามารถบริหารจัดการในส่วนนี้ได้จะมีผลดีกว่า

25 หรือน้อยกว่าหรือมากกว่าอย่างไร แล้วก็รัฐบาลมีแนวคิดเกี่ยวกับเรื่องนี้หรือไม่ ผมก็อยากจะทราบ แล้วผมคิดว่าประเด็นอีกหนึ่งประเด็นที่อยากจะเรียนฝากไว้ ก็คือผมเห็นด้วยว่ากิจการที่เป็นหนี้

สาธารณะที่ใช้เงินโดยที่รัฐบาลต้องเข้าไปแบกรับภาระนี้ควรจะเป็นกิจการที่มุ่งลดความเหลื่อมล้ำ

เสริมพลังให้แก่ประชาชนเป็นสำคัญ -----

คือแม้ว่าจะยังไม่เห็นผลกำไรในระยะสั้น แต่ว่าในระยะยาวก็คือมุ่งที่จะสร้างความเข้มแข็งให้แก่สังคมให้แก่ประชาชน ส่วนในเรื่องของเชิงพาณิชย์ตั้งแต่เริ่มแรกก็อย่างที่ท่านสมาชิกท่านอื่น

- 5 ได้กล่าวไปแล้ว เพราะฉะนั้นจะมีมาตรการใดที่จะเป็นตัวสร้างหลักประกันได้หรือไม่ว่า การจัดลำดับความสำคัญของการก่อกำหนดนี้จะมุ่งเน้นไปในการลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรม หรือเสริมพลังให้เกิดความเข้มแข็งของสังคมเป็นหลัก ก็มีอยู่ ๒ ประเด็นที่ได้ตั้งเรียนถามแล้วก็มีข้อสังเกตเท่าที่ผมได้เรียนไปแล้ว ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ มีขอเพิ่มเติมมาอีก ๑ ท่าน ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เชิญครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ

ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมต้องขออนุญาตใช้เวลาเล็กน้อย ผมทราบว่าเพื่อนสมาชิกหลายท่านส่วนใหญ่ก็ได้แสดงความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อสภาแห่งนี้

- 15 ในหลายประเด็น โดยส่วนตัวผมนี้ผมสนใจเรื่องนี้ในระดับหนึ่ง สาเหตุผมมองว่าภาพรวมของโลกที่เปลี่ยนไปขณะนี้ทางการค้าหลังจากมีข้อตกลงดับเบิลยูทีโอ (WTO) เขตการค้าเสรีต่าง ๆ

ผู้ประกอบการที่จะแข่งขันได้ต้องขนาดใหญ่ขึ้น ผู้ประกอบการที่ขนาดกลาง ขนาดเล็ก โดยปริยายเล็กลง อันนี้เป็นภาพใหญ่ ภาพใหญ่ของประเทศที่เจริญแล้ว ภาพใหญ่ตรงนี้จะทำให้เกิดการพึ่งพาที่ดี ภาพใหญ่ที่เป็นประเทศที่เล็กลง หรือแม้แต่เป็นอย่างเราอำนาจของรัฐจำเป็น

- 20 ต้องช่วยมากขึ้นและเป็นภาพใหญ่ที่เกิดขึ้นจริง ๆ ในระหว่างรอยต่อตรงนี้จะทำอย่างไรให้ภาพใหญ่ที่รัฐช่วยเหลือกันเกิดประโยชน์ทั้งผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือกับผู้ที่ช่วยเหลือด้วย ก็คือรัฐเอง การก่อกำหนด

สาธารณะพื้นฐานทางทฤษฎีมีความแตกต่างกัน แต่การขยายความของหนี้สาธารณะนั้นเป็นหลัก เศรษฐศาสตร์นี้เหมือนกัน แต่พอลงรายละเอียดแล้วมีความแตกต่างกันบ้างโดยมีนัยสำคัญ

ผมยกตัวอย่าง ประเทศที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหลายท่านพูดถึงเรื่องหนี้สาธารณะ

- 25 ของหลายประเทศที่มีเกินกว่า ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๒๐๐ เปอร์เซ็นต์เศษ ๆ ของจีดีพี (GDP)

อย่างไรในประเทศเพื่อนบ้านเราผมยกตัวอย่างประเทศสิงคโปร์ สิงคโปร์ก็มีหนี้สาธารณะเกิน

๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ คือ ๑ เท่าเศษ ๆ ของจีดีพี ผมเองก็ไปค้นคว้าเกิดจากอะไรทำไมสิงคโปร์

ประเทศเล็กและมีความสามารถสูงแล้วทำไมมีหนี้สาธารณะไปอย่างนั้น อินฟราสตรัคเจอร์

- (infrastructure) ในประเทศเขาค่อนข้างสมบูรณ์ อำนาจในการใช้เงินในระหว่างประเทศเขาค่อนข้างสมบูรณ์ ผมเคยเดินทางไปแอฟริกา เดินทางไปลาว ไปเขมร พม่า ไปหลายประเทศ
- 5 ผมแปลกใจว่ากองทุนเทมาเส็ก (temasek) ของเขานั้นทำไมไม่ไปในประเทศเหล่านี้ไปอยู่ในอุตสาหกรรมการเกษตร ในจิริเรียผมก็เจอบริษัทโอแลมในไนจิริเรีย ผมไปลาวก็เจอบริษัทโอแลมในลาวเป็นอุตสาหกรรมการเกษตร ปรากฏว่ารัฐเขาให้การช่วยเหลือเป็นหนี้สาธารณะส่วนหนึ่ง ทำให้การลงทุนของเขาในต่างประเทศเกิดขึ้น จะเห็นว่าทางสิงคโปร์มีหนี้สาธารณะ ทั้งประโยชน์โดยตรงกับประโยชน์อยู่ในฐานของประเทศเขาเอง การก่อหนี้สาธารณะเขาอย่างนั้นชัดเจนว่า
- 10 เกิดอะไรขึ้น ผมเองก็ได้ดูรายละเอียดของประเทศมาเลเซีย มาเลเซียก็มีกองทุนเพนชั่น ฟันด์ (pension fund) เหมือนเรา แล้วก็กองทุนคาซานะห์ (Khazanah) แล้วเขาก็มีมาร์เก็ตติ้ง อาร์ม (marketing arm) ของเขาที่จะมีบริษัทรัฐวิสาหกิจบางบริษัท หลายบริษัทไปลงทุนในภูมิภาคอาเซียนด้วยกัน ส่วนหนึ่งอาจเป็นการรับเงินจากรัฐบาลที่มีการลงทุน ส่วนหนึ่งเป็นการกู้ยืมเองเพิ่มเติมจากทุนที่มีอยู่ ผมแปลกใจ เพราะว่าผมเองในช่วงรับราชการอยู่เราส่งเสริมให้เอกชนไป
- 15 แต่ในประเทศเพื่อนบ้านเราหลายคนนอกจากเอกชนไปแล้วรัฐทำหน้าที่เป็นคนไปร่วมลงทุน รับความเสี่ยงกับผู้ประกอบการเหมือนกัน เหตุนี้จะมีลักษณะสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อจีดีพี จึงสูงขึ้น ผมไม่แปลกใจว่าถ้าเรามีค่านิยมที่เหมาะสมและมองประโยชน์ประเทศชาติ ที่เป็นประโยชน์ อย่างกรณีสร้างสาธารณูปโภค หรือการสร้างอินฟราสตรัคเจอร์ที่เป็นประโยชน์ แต่ว่าโครงการต่าง ๆ นั้นควรจะมีการกลับคืนมาในรูปแบบในอนาคตที่ดี
- 20 ด้วยเหตุนี้ผมก็เปิดดูรายการการก่อหนี้สาธารณะ ผมค่อนข้างดีใจครับที่มีการรายงานการก่อหนี้สาธารณะละเอียดเลย ผมเปิดดูทุกเดือนว่าหนี้สาธารณะที่รัฐบาลกู้โดยตรงมีอะไรบ้าง ขณะนี้มี ๓,๘๕๔,๑๐๐ บาท แล้วก็บอกว่าหนี้สาธารณะที่รัฐบาลกู้ชดเชยหนี้สาธารณะที่รัฐวิสาหกิจที่ไม่ได้เป็นสถาบันการเงิน เขียนไว้หมดทุกรายการ แล้วก็ผมดูแล้วหลายเรื่อง
- 25 ที่รัฐบาลทำเรื่องเข้ามานั้นถ้าแยกแยะได้ถูกต้องเข้าใจเนื้อหาที่ดี ผมเข้าใจว่าท่านรู้ดีกว่าผมด้วยซ้ำไป รู้ดีกว่าผมหลายเท่า แต่ที่ผมพูดเรื่องนี้เพราะบางเรื่องผมมองว่าภาพใหญ่เป็นประโยชน์ ผมก็ไม่อยากให้การก่อหนี้สาธารณะที่เกินกว่ามาตรฐานที่กำหนด คือร้อยละ ๖๐ แต่โดยส่วนตัวผมนี้ถ้าเป็นหนี้สาธารณะที่ก่อให้เกิดรายได้ หนี้สาธารณะที่จะก่อในอนาคต ผมเชื่อว่าเป็นประโยชน์ เพราะว่าในการค้าระหว่างประเทศเวลานี้อำนาจของประเทศที่มี

ผู้ประกอบการรายย่อยมาก ๆ ไม่มีบทบาทเพียงพอที่จะทำให้การขยายขอบเขตอำนาจของการ
ทำธุรกิจถ้ารัฐไม่เข้ามาช่วยรับความเสี่ยงอยู่ด้วย แต่อย่างไรก็ตามคำพูดผมนี้เกินกว่าหนี้สาธารณะ
5 แต่ผมพูดนี้เพราะผมรู้ว่าถ้าเราไม่มีเครื่องมือหรือมีแหล่งดำเนินการอะไรเพิ่มเติมในอนาคตแล้ว
บทบาทของเราจะอาศัยพึ่งพาเอกชน ซึ่งเมื่อเทียบกับเอกชนต่างประเทศที่มีเงินทุนมหาศาล
เทคโนโลยีค่อนข้างดีแล้วก็ถูกแบ็คอัพ (backup) ด้วยแพเท็นท์ (patent) ที่เราไม่สามารถ
จะทำได้ พวกนี้ถ้ารัฐไม่คิดในเชิงธุรกิจร่วมไปในอนาคตแล้ว ผมเชื่อว่าอีกไม่กี่ปียักษ์ใหญ่เราก็ใหญ่
ไม่จริง เราเก่งก็เก่งเฉพาะในบ้านเท่านั้น แต่โลกใบนี้ให้คนเก่งเข้าไปอยู่ในทุกจุด โลกใบนี้แนวคิด
10 เรื่องหนี้สาธารณะก็เป็นโลกใบนี้ที่การคิดหนี้สาธารณะคิดในเชิงเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ
แต่การระมัดระวังอย่างที่เราสมาชิกรัฐสภาบัญญัติแห่งชาติหลายท่านพูดถึงเมื่อสักครู่นี้เป็นข้อพึงระวัง
ที่ดีในส่วนตัวผม แต่อย่างไรก็ตามผมยังคิดว่าในเมื่อจะเกิดประโยชน์ในอนาคตเราควรจะทำในสิ่งนี้
ยิ่งคำอธิบายว่าเพื่อเกิดความชัดเจน ผมว่าความชัดเจนเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าเราชัดเจนเรื่องนี้แล้ว
เราวางบทบาทได้ดี แล้วก็ทำให้หนี้สาธารณะบางอย่างเกิดประโยชน์ได้บ้างก็จะเป็นประโยชน์
15 ต่อประเทศชาติเพิ่มเติม ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภาด้วยความเคารพ โดยส่วนตัวผม
เห็นว่าน่าจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หมตรายชื่อผู้อภิปรายแล้วนะครับ

ต่อไปเชิญท่านรัฐมนตรีได้ตอบชี้แจง เชิญครับ

20 นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านครับ
ต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกทั้ง ๗ ท่านที่ได้กรุณาอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องข้อห่วงใยข้อกังวล
ข้อสังเกตและข้อควรระวังในการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งคำอภิปรายของทั้ง ๗ ท่านนั้น
หลาย ๆ ส่วนมีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกัน แล้วก็มามีบางคำถามเท่านั้นเองที่เป็นคำถามเฉพาะ
25 ผมจะขออนุญาตเรียนในภาพกว้างก่อน แล้วก็อาจจะตอบในประเด็นที่เป็นภาพย่อยลงไป
แล้วถ้าเกิดว่ามีตกหล่นตรงไหนก็อยากจะขอความกรุณาผู้ที่ร่วมชี้แจงในซีกของสำนักงานบริหาร
หนี้สาธารณะและทางธนาคารแห่งประเทศไทยได้ช่วยเสริมให้ด้วย-----

๒๓

สนช. ๔๗

วรนุช ๗/๑

- ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ จริง ๆ แล้วนโยบายเรื่องการคลังนี้หลัก ๆ แล้วก็ดูเรื่องรายได้ การบริหารรายได้ การบริหารรายจ่าย การบริหารทรัพย์สิน และการบริหารหนี้ ก็เป็นเรื่องปกติ
- 5 ถ้ากรณีที่รายรับน้อยกว่ารายจ่าย ซึ่งในภาวะปัจจุบันนั้นเรามีความจำเป็นที่จะต้องมียาจ่ายเพื่อการลงทุน โดยเฉพาะในเรื่องของอินฟราสตรัคเจอร์ (infrastructure) ซึ่งมีขนาดของเงินลงทุนสูง แล้วก็มีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจค่อนข้างในวงกว้าง อย่างไรก็ตามการที่เราขาดดุลมาหลาย ๆ ปีนั้น เรามีกรอบวินัยการคลังว่าวงเงินขาดดุลนั้นตามกฎหมายกำหนดไว้เท่าไร เช่น ไม่เกิน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี บวก ลบ เพิ่มเติมอะไรต่าง ๆ
- 10 แล้วการก่อกองหนี้สาธารณะก็เช่นเดียวกัน เราก็มีกรอบวินัยการคลังว่าไม่ควรจะเกิน ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งท่านสมาชิกหลายท่านก็ได้อภิปรายว่าในหลายประเทศนั้นไม่ใช่กำหนดไว้ขนาดนี้ ในความเป็นจริง อย่างประเทศญี่ปุ่นจะ ๒๕๐ เปอร์เซ็นต์ด้วยซ้ำไป แต่ว่าอย่างไรก็ตาม ในอีกซีกหนึ่งของเรานี้ ถ้าเรามาดูทางด้านในเรื่องงบประมาณนั้นเราอาจจะขาดดุลต่อเนื่องกันหลายปี แต่ก็ยังอยู่ภายใต้กรอบที่กฎหมายกำหนดและยังมีวงเงินเหลืออยู่พอสมควร
- 15 แต่ในขณะที่เดียวกันในเรื่องของดุลบัญชีเดินสะพัดตรงนี้ซึ่งเป็นจุดแข็งของประเทศไทย ซึ่งเรารีเสิร์ฟ (reserve) ถึงประมาณ ๕ พันล้านยูเอสดอลลาร์ (US Dollar) อยู่ในลำดับที่ท็อปเท็น (top ten) เท่าที่ผมได้รับทราบเมื่อครั้งสุดท้าย เพราะฉะนั้นด้วยรีเสิร์ฟจำนวนนี้จะเป็นจุดแข็งของประเทศไทย เพราะฉะนั้นถ้าบัตเจ็ท เด็ฟฟิซิท (budget deficit) แต่ว่าเคอร์เรนท แอคเคานท์ (current account) ยังเป็นเซอร์พลัส (surplus) อยู่เนี่ย ตรีบไตที่ไม่เป็นทวิน (twin) คือว่าไม่เป็น
- 20 ขาดดุลแฝด ไม่เป็นการขาดดุลแฝดนี้ประเทศชาติก็ถือว่ายังมีความแข็งแกร่งทางการเงิน การคลังนะครับ กลับมาในเรื่องของหนี้สาธารณะสาเหตุที่เราไม่นับรวมธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และก็ภาคการเงินบางส่วนในเรื่องเอสเอฟไอ (Specialized Financial Institutions : SFIs) ที่ทำหน้าที่ให้กู้ยืมเงินและก็บริหารสินทรัพย์ แล้วก็ประกันสินเชื่อขนาดย่อมที่เราไม่ได้กำกับ นับเป็นหนี้สาธารณะ ด้วยเหตุที่ได้กราบเรียนในเบื้องต้นแล้วว่ากิจกรรมที่เราจะนับเป็นหนี้
- 25 สาธารณะนั้นแล้วแต่คำจำกัดความ โดยหลัก ๆ แล้วเราจะนับหนี้ที่เกิดจากการกู้ยืมโดยตรงของรัฐบาล ของรัฐวิสาหกิจที่เรากำกับ ในบางประเทศอาจจะรวมของบางส่วนของท้องถิ่นอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นหนี้ทั้งหลายทั้งปวงที่เราเกิดขึ้นมาแล้ว เราก็มีวิธีการที่จะบริหารหนี้อย่างไรที่จะให้เกิดมีประสิทธิภาพด้วยต้นทุนที่ต่ำ เมื่อมีความจำเป็นก็จะต้องกู้ กู้ก็ต้องดูว่าตลาดเป็นอย่างไร

- ในประเทศ ต่างประเทศ ถ้าเราได้ผลตอบแทน ถ้าได้ดี (deal) ที่ดีที่สุด เราก็เอาอันนั้น
- ในขณะที่เดียวกันถ้าเป็นหนี้เงินกู้ต่างประเทศเราก็พยายามปิดความเสี่ยง โดยการสวอป (swop)
- 5 กลับมาเป็นค่าเงินบาททั้งหลาย เพราะฉะนั้นในส่วนนี้เรามีความเสี่ยงต่ำมาก เพราะว่าหนี้ระยะสั้น เรานั้นมีเป็นจำนวนน้อยมากไม่ถึง ๔ - ๕ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้เรียนให้ท่านสมาชิก
- ได้คลายข้อกังวลว่ากรอบของทางการคลังนั้นเรามีการดูแลอย่างครอบคลุมทั่วถึง หนี้ของ ธพท. เดิมที่ไม่ได้เคยนับอยู่แล้วเพราะถือว่า ดีความว่าเป็นหนี้ของรัฐวิสาหกิจที่ทำหน้าที่ให้กู้ยืมเงิน
- พอกายหลังที่นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ ได้กรุณานำเรียนในที่ประชุมว่าเมื่อปี ๒๕๕๑
- 10 ได้มีการแก้ไขบทนิยามของธนาคารแห่งประเทศไทยมาเป็นหน่วยงานของรัฐ เพราะฉะนั้น ก็จึงมาเชื่อมโยงกับคำจำกัดความในเรื่องของหนี้สาธารณะ อาจจะทำให้มีการตีความกันไม่ชัดเจน
- ซึ่งเรื่องนี้ได้เคยหารือกฤษฎีกาไว้แล้ว และที่ผ่านมาก็ไม่เคยนับ แต่เราเขียนในเชิงอรรถไว้
- ในงบประมาณ หนี้ทั้งหมดทั้งหลายทั้งปวงนั้นเราต้องการที่จะเปิดเผย ตรงนี้ก็จะต้องถือว่า
- สำหรับหนี้ของธนาคารแห่งประเทศไทยส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นนั้น ภาระการขาดทุนที่เกิดขึ้น
- 15 ก็เนื่องจากการดำเนินนโยบายทางการเงิน ดูแลเสถียรภาพทางการเงิน ดูแลไม่ให้เงิน อยู่ในระบบมากเกินไป น้อยเกินไป เมื่อมากเกินไปก็ต้องไปดูสุขภาพคล่อง เมื่อสุขภาพคล่อง
- ก็มีต้นทุนที่ออกบอนด์ (bond) ก็จะมีผลตอบแทนต่าง ๆ ให้เขาไป ในขณะที่เดียวกันนั้นเงินทุน
- สำรองเงินตราต่างประเทศที่เรามีอยู่ ที่เราไปลงทุนในต่างประเทศนั้น ในช่วงที่อัตราดอกเบี้ย
- ในต่างประเทศต่ำกว่าสิ่งที่เราได้รับในประเทศนั้นก็ส่งผลให้ในส่วนนี้อาจจะขาดทุนอยู่บ้าง
- 20 แต่อย่างไรก็ตาม ๘๕ เปอร์เซ็นต์ของหนี้ของแบงก์ชาตินั้นเกิดจากการดำเนินนโยบายทางการเงิน
- การเงิน เพราะฉะนั้นธนาคารกลางของโลกก็ไม่ได้มีข้อกังวลในเรื่องกรณีที่มีผลขาดทุน
- จากการดำเนินนโยบายทางการเงิน เพราะว่าถ้าตราบิตที่แบงก์ชาติยังสามารถดำเนินนโยบาย
- ทางการเงินได้โดยอิสระก็จะสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดกับระบบของการเงิน เพราะฉะนั้น
- ตรงนี้จะประเด็นสำคัญมากกว่านะครับ ส่วนหนี้ของพวกเอสเอฟไอหรือที่เรียกว่าธนาคาร
- 25 เฉพาะกิจที่กู้ยืมเงินพวกนี้ปกติถ้าเราไม่ค้ำเราก็ไม่นับอยู่แล้วของเดิม แต่อันนี้มาเพิ่มตัวพวกบริหาร
- สินทรัพย์ เช่น บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด มหาชน (บสภ : BAM) บริษัท
- บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด (บสส : SAM) อะไรพวกนี้ แล้วก็ของ บสย. อย่างที่เมื่อสักครู่
- ท่านสิงห์ศึก สิงห์ไพร ได้กรุณายกขึ้นมาจะครับ พวกนี้ก็ถือว่าเป็นธุรกรรมที่ต่อเนื่องจากด้าน
- การเงิน คือทำหน้าที่เป็นตัวกลางทางการเงินเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจน

ไม่สับสนก็จะถือว่าตรงนี้ไม่ได้มีส่วนในการทำให้เกิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจหรือว่าเรียล เซคเตอร์ (real sector) โดยตรง ไม่ได้มีผลโดยตรงก็จึงไม่นับรวม เพราะฉะนั้นเราจะนับเฉพาะในส่วนที่เป็น

5 ไฟแนนซ์เซียล ออฟเพอเรชัน (financial operation) ในส่วนนี้ก็เรียนให้ท่านสมาชิกได้ทราบ ในภาพกว้างนะครับ

ส่วนในภาพที่ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ได้เรียนถามว่ามีบางประเทศ ที่นับหนี้ของธนาคารกลางเป็นหนี้สาธารณะนั้นก็มียุ่ ๔ ประเทศเท่าที่ผมได้รับทราบจาก

ธนาคารแห่งประเทศไทย ส่วนมากก็จะเป็นประเทศอยู่ในอเมริกาใต้ ก็เป็นประเทศบราซิล

10 ประเทศโบลิเวีย ประเทศอุรุกวัย และก็มีประเทศอียิปต์อีกประเทศหนึ่ง เนื่องจากว่าธนาคารพวกนี้ ทำหน้าที่กึ่งนโยบายทางการคลังด้วยหรือที่เรียกว่าควาไซ โพลีซี (quasi policy) เพราะฉะนั้น

เมื่อท่านนโยบายทางการคลังเข้าไปเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกับด้านการคลัง บางส่วนก็อาจจะถูกนับ เข้าไปด้วย แต่อีก ๒๐๐ กว่าประเทศที่อยู่นั้นไม่มีการนับ แล้วที่ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์

ได้กรุณาถามต่อไปว่าร่าง พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. รวมทั้งร่าง พ.ร.บ. วิธีการ

15 งบประมาณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. อยู่ในขั้นตอนไหนแล้ว ตรงนี้ขอเรียนว่าตอนนี้ผ่านกฤษฎีกาแล้ว คงจะได้มีโอกาสนำเสนอให้กับที่ประชุมแห่งนี้

เร็ว ๆ นี้ครับ ระหว่างนี้ก็อยู่ระหว่างการยืนยันในร่างและถ้าทำครบถ้วนตามกระบวนการ ที่กำหนดไว้ในเช็กลิสต์ (checklist) แล้วนี้ ต่อไปก็อาจจะได้มีโอกาสนำเสนอในสภาแห่งนี้

เพราะว่าเป็นสิ่งที่ต้องทำตาม เนื่องจากว่าเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนะครับ

20 สารสำคัญจริง ๆ แล้วก็ถือเป็นการเพิ่มบทบาททางด้านวินัยการเงินการคลัง โดยเฉพาะในเรื่องของหนี้ที่ได้ถามว่ามีส่วนอะไรบ้าง คือตอนหลังนี้แปรกันไปแปรกันมา ผมไม่แน่ใจ แต่หลัก ๆ เดิมที่เราจะกำหนดว่าจะต้องตั้งงบประมาณในการชำระหนี้ไม่น้อยกว่าเท่านั้นเท่านี้

เปอร์เซ็นต์ เช่น ๓ เปอร์เซ็นต์อะไรต่าง ๆ ซึ่งปีนี้เราก็ตั้งไว้ประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์อยู่แล้ว

แต่ภายหลังนี้ก็อาจจะมีการเอาตัวเลขออกเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นโดยใช้ในรูปคณะกรรมการ

25 ซึ่งอาจจะประกอบไปด้วยกระทรวงการคลัง แบงก์ชาติ สภาพัฒนา งบประมาณอะไรก็ตาม พิจารณาร่วมกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะเป็นสิ่งหนึ่งที่ทำให้เห็นว่าเรามีหลักประกันในการดำเนินการ

อีกด้านหนึ่งก็คือเรื่องการแปรญัตติในเรื่องงบประมาณ ปกติในอดีตที่ผ่านมา การแปรญัตติบางทีแปรแล้วก็เอาไปลงท้องถิ่น ร่างเดิมที่ผมเคยเห็นนั้นก็ถือว่าแปรญัตติได้ แต่ว่า

แปรญัตติแล้วต้องมาใช้ตามที่กำหนดไว้ในตัวกฎหมาย ที่สำคัญคือเอามาชำระหนี้ เพราะฉะนั้น

จะแปรญัตติเพื่อประโยชน์ของท้องถิ่นหรืออะไรต่าง ๆ ที่ตัวเองทำหน้าที่เป็น ส.ส. หรืออะไรต่าง ๆ ก็คงไม่ได้แล้ว อันนี้ก็เรียนให้ท่านสบายใจนะครับ

- 5 ท่านสิงห์ศึก สิงห์ไพร มีประเด็นเกี่ยวกับเรื่อง บสย. ถ้าผมจำไม่ผิดนะครับ คือเรื่องบริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) ที่ท่านได้เอ่ยถึงว่า ครม. ได้อนุมัติ ๘,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อดูแลเอสเอ็มอี (SMEs) ซึ่งอยู่ในภาวะที่ค่อนข้างยุ่งยากลำบากในขณะนี้ จริง ๆ แล้ว ๘,๐๐๐ ล้านบาทนี้เป็นเพียงวงเงิน ตรงนี้เขาเรียกว่า พอร์ตโฟลิโอ การันตี สคิม (portfolio guarantee scheme) ก็คือว่าเราปล่อยสินเชื่อที่เรียกว่าให้ธนาคารพาณิชย์ทั่ว ๆ ไป
- 10 ซึ่งปกติแล้วก็เห็นว่าสินเชื่อพวกนี้เป็นสินเชื่อที่มีความเสี่ยงค่อนข้างสูงเขาก็จะไม่ปล่อย เมื่อไม่ปล่อย ภาระก็จะมาตกกับธนาคารเอสเอ็มอีทั้งหลาย เวลานี้ก็ให้ทางนั้นทำหน้าที่คัดกรองแต่ก็ให้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ-----

-

เพราะฉะนั้นการที่เราอาจจะเพิ่มตัวลอส (loss) ที่เคยเป็น ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ กลายเป็น ๓๐ เปอร์เซ็นต์ เราก็แลกเปลี่ยนโดยการที่เรียกว่า เราขอให้เขารับผิดชอบในเรื่องค่าธรรมเนียม

5 ส่วนหนึ่ง โดยที่ผู้ประกอบการเอสเอ็มอี (SMEs) รัฐเคยออกให้ส่วนหนึ่ง ผู้ประกอบการส่วนหนึ่ง ก็กลายเป็นว่าค่าธรรมเนียมนี้ ๑.๗๕ เปอร์เซ็นต์ทุกปี ๑๐ ปีรัฐจะออกให้ส่วนหนึ่ง และที่เหลือ ก็คือธนาคารที่เข้าร่วมโครงการก็จะเป็นคนออก เพราะฉะนั้นเปอร์เซ็นต์ที่เพิ่มขึ้นนั้น ส่วนหนึ่ง ก็จะมาถูกชดเชยด้วยส่วนเหล่านี้ แล้วก็หนี้ตรงนี้เนื่องจากเป็นวงเงิน ไม่ใช่ ๘,๐๐๐ ทั้งหมด ถ้าเกิดว่าหนี้ไม่เสียเลยก็ไม่ต้องจ่าย ก็จ่ายเฉพาะค่าธรรมเนียม แต่ถ้าหนี้มีส่วนเสียมากที่สุดก็คือ

10 ไม่เกิน ๘,๐๐๐ ตรงนี้ก็ขอใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี เมื่อใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี ถ้าปนกันเงินที่เรากู้มาเพื่อชดเชยการขาดดุล ถ้าอยู่ในนั้นก็ต่อนับ ไม่อยู่ก็ไม่นับ อันนี้ก็ป็น เรื่องปกติ เช่นเดียวกับที่เราไม่นับหนี้ของธนาคารอาคารสงเคราะห์ ในกรณีให้การเคหะแห่งชาติ กู้ การเคหะแห่งชาติก็เป็นรัฐวิสาหกิจ ตรงนี้นับเป็นหนี้สาธารณะ แต่ในขณะที่เดียวกันธนาคาร อาคารสงเคราะห์ซึ่งเป็นธนาคารของรัฐ ธนาคารเฉพาะกิจเช่นเดียวกันปล่อยกู้ตรงนี้

15 เนื่องจากว่าอยู่ในภาคการเงิน แล้วก็ป็นธุรกรรมทั่วไปของเขา กู้ยืมเงินโดยที่เราไม่ได้ ค้ำประกัน ตรงนี้ก็ไม่ได้นับ ถ้านับก็จะกลายเป็นดับเบิล เคานท์ (double count) ก็เรียนให้ ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ได้กรุณาทราบในส่วนนี้

ในประเด็นอื่น ๆ ท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ พูดถึงเรื่องทางเลือกในการระดมทุน ในเมื่อเรามีความจำเป็นรายจ่ายมีมากกว่ารายได้ รัฐบาลก็พยายามที่จะมุ่งเน้นที่หาทาง นอกจากกู้

20 แล้วก็อาจจะมีช่องทางอื่น เช่น ตอนนี้มีเรื่องพีพีพี พับลิก ไพรเวท พาร์ทเนอร์ชิพ (Public Private Partnership : PPP) คือการร่วมลงทุนให้เอกชนเข้ามา เพื่อที่จะลดภาระหนี้ของรัฐบาล อีกส่วนหนึ่งก็คือเรื่องการทำคล้าย ๆ ซีเคียวริไทเซชัน (securitization) การที่มีไทยแลนด์

ฟิวเจอร์ ฟันด์ (Thailand future fund) ออกมา ในส่วนนี้ก็เป็นการระดมทุนจากตลาด แล้วก็

25 เอาเงินจากส่วนนี้มาก่อสร้างพวกอินฟราสตรัคเจอร์ (infrastructure) ทั้งหมด โดยใช้สินทรัพย์ หนี้หลังสินทรัพย์ที่มีฟิวเจอร์ แคช โฟล (future cash flow) ที่ดีแล้วจะได้เรียกความเชื่อมั่น ให้กับอินเวสเตอร์ (investor) ได้ ก็เรียนอย่างนี้ โดยสรุปผมไม่แน่ใจว่าผมตกหล่นในประเด็นไหน

ไปบ้าง ของอาจารย์สมคิดจะมีประเด็นที่ว่ามาตรา ๔ มาตรา ๘ มาตรา ๙ ที่ว่าให้อำนาจ

แม้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จะไม่ถูกนับรวมเป็นหนี้สาธารณะ ซึ่งเวลานี้องค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีหนี้รวม ๆ กันแล้วประมาณ

- ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ตรงนี้เมื่อจะไม่นับ แต่ว่าเพื่อให้เห็นภาพรวมของประเทศก็จะขอให้
มีอำนาจเรียก ซึ่งตรงนี้ทางสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้เคยหารือไปทางกฤษฎีกาแล้วว่า
5 จะมีอำนาจเรียกตรงนี้ได้ไหม กฤษฎีกาบอกว่ามี เมื่อมีแล้วต่อไปนี้อาจจะต้องออกกฎเกณฑ์
เป็นการใช้กั๊ยืมเงินของพวกเขา อปท. ทั้งหลาย เพื่อที่จะให้ลดความเสี่ยง ซึ่งกฎเกณฑ์ตรงนี้
อาจจะต้องผ่านคณะกรรมการบริหารหนี้สาธารณะในภาพใหญ่ โดยรวมในการแก้กฎหมายฉบับนี้
ในเรื่องหนี้สาธารณะ โดยเฉพาะประเด็นที่ท่านอภิปรายกันมากชนิดหนึ่ง ก็ต้องถือว่าไม่ได้มีผล
ในการเปลี่ยนแปลงอะไรเลย หนี้ ธปท. ก็ไม่เคยนับรวมอยู่แล้ว อาจจะมีหนี้ของรัฐวิสาหกิจ
10 ประเภท ค เท่านั้นที่เคยถูกนับรวมอยู่บ้างประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท ตรงนี้ต่อไปอาจจะไม่ได้นับ
ซึ่งไม่ได้มีนัยสำคัญอะไร เพราะว่ามีผลต่อจีดีพี (GDP) ประมาณ ๐.๐๒ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง
ตรงนี้ไม่ได้มีอะไรที่เป็นของพวกเขาบริษัท ค น่าจะเป็นกลุ่มที่ไม่ใช่ของ ปตท. กลุ่มพวกเขาบริษัท โรงแรม
ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ซึ่งไม่น่าจะเกี่ยวอะไรกับเขา ของบริษัท กรุงเทพเวิลด์ เซอร์วิส
๒ หน่วยตรงนี้ก็หลุดไป ก็ประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท มีผลแค่ ๐.๐๒ เปอร์เซ็นต์ ก็ขออนุญาต
15 กราบเรียนท่านผู้อภิปรายท่านก่อนนะครับ ถ้ามีตกหล่นอะไรท่านผู้ร่วมชี้แจงช่วยกรุณา
เพิ่มเติมด้วย ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นายแพทย์เจตนน์มีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ
- นายเจตนน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
- 20 กระผม นายแพทย์เจตนน์ ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ
ก็ต้องขอบคุณทางท่านรัฐมนตรีที่ท่านได้ชี้แจงที่ผมถามไปหลายประเด็น แต่มีประเด็นหนึ่ง
ที่ผมขาดไป ซึ่งผมคิดว่าเป็นประเด็นที่สำคัญ ก็คือหนี้เงินกู้ของแบงก์ชาติ ณ สิ้นเดือนพฤษภาคม
ปี ๒๕๖๐ ตัวเลขอยู่ที่ ๔.๒๖ ล้านล้านบาท ซึ่งตัวเลขตรงนี้ก็อยากจะให้ทางท่านรัฐมนตรีนี้
ขยายรายละเอียดชนิดหนึ่ง เพราะว่าในอดีตเราเคยมีผู้ว่าการแบงก์ชาติท่านหนึ่งก็นำเงินไป
25 พยุงค่าเงินบาท แล้วก็ก่อให้เกิดปัญหาขึ้นมา ทีนี้ประชาชนทั่วไปเขาก็จะหวั่นเกรง ซึ่งประชาชน
โดยทั่ว ๆ ไปเขาก็จะไม่ทราบในรายละเอียด ก็เลยอยากจะให้ช่วยขยายความตรงนี้ แล้วก็
ช่วยอธิบายชี้แจงกับพี่น้องประชาชนที่อยู่ทางบ้านให้ทราบในรายละเอียดด้วย เพราะว่าตัวเลข
มีจำนวนมาก สำหรับประเด็นการบริหารหนี้ของแบงก์ชาติ ผมคิดว่่าก็ไม่มีปัญหาอะไร ท่านรัฐมนตรี
ก็ชี้แจงไปส่วนหนึ่งแล้ว ก็ฝากทางท่านรัฐมนตรีช่วยชี้แจงในรายละเอียดตรงนี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- 5 นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ คือหนี้ของแบงก์ชาติในรายละเอียดเดียวที่ท่านผู้ช่วยผู้ว่าการอาจจะเรียนในตัวเลขที่ชัดเจนให้ทราบนะครับ คือโดยหลักแล้วเมื่อสักครู่นี้ผมได้กราบเรียนว่าหนี้หลัก ๆ แล้ว ๑. มาจากดำเนินนโยบายการเงิน ในการดูดซับสภาพคล่องเวลาปริมาณเงินมากในตลาด ดูดซับสภาพคล่องก็ออกบอนด์ (bond) ออกตราสารต่าง ๆ เพราะฉะนั้น
- 10 ก็จะมีต้นทุนทางการเงิน ๘๕ เปอร์เซ็นต์ของจำนวนตรงนี้เป็นหนี้มาจากการดำเนินนโยบายทางการเงิน อีกส่วนหนึ่งก็คือเงินทุนสำรองเงินตราต่างประเทศที่เรามีอยู่ ที่เราไปลงทุนในต่างประเทศ ในขณะที่ ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมาดอกเบี้ยต่ำเตี้ยติดดิน เพราะฉะนั้นส่วนที่ได้ตรงนี้ก็กับส่วนที่เสียตรงนั้น เมื่อหักกันแล้วปรากฏว่าดอกเบี้ยในประเทศสูงกว่าก็จะมีผลขาดทุนในส่วนนี้อีกส่วนหนึ่งในเรื่องออฟเพอเรนซ์ (operation) แต่อีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องผลขาดทุน
- 15 ทางบัญชี อันนี้เราก็กราบเรียนไว้เป็นเบื้องต้นว่า จริง ๆ แล้วตรงนี้ไม่ได้เกี่ยวกับหนี้สาธารณะ เพราะว่าเงินทุนสำรองเงินตราต่างประเทศที่เรามีอยู่นี้ ที่เมื่อสักครู่นี้ผมเรียนว่าประมาณ ๑๘๕ พันล้านดอลลาร์สหรัฐ เนื่องจากว่าสินทรัพย์ส่วนใหญ่ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นสินทรัพย์ที่เป็นเงินตราต่างประเทศ โดยเฉพาะเงินดอลลาร์สหรัฐ อีก ๒๐ เปอร์เซ็นต์จะเป็นเงินบาท แล้วกติกากฎหมายของแบงก์ชาติก็บอกว่าสิ้นปีก็ต้องปรับให้เป็นเงินบาท คือหมายถึงว่า
- 20 ตัวเลขทางบัญชีพอปรับแล้ว ถ้าเกิดค่าเงินอ่อนเรากำไร ค่าเงินแข็งเราก็ขาดทุน สมมุติมี ๑๘๕ พันล้านบาท แข็งขึ้นบาทหนึ่ง เราก็เสียหายไป ๑๘๕,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ แต่ว่าเป็นตัวเลขทางบัญชีเท่านั้น เขาเรียกว่า อันรีอะไลซ์ (unrealized) ไม่ได้รับรู้เป็นรายได้หรือว่าขาดทุนอะไรต่าง ๆ ตัวเม็ดเงินยังอยู่ ถ้าเกิดว่าอีกปีหนึ่งค่าเงินอ่อน ๑ บาท เราก็กำไรกลับมาเหมือนกัน เพราะฉะนั้นตัวเลขตรงนี้เป็นตัวเลขทางบัญชีเท่านั้น แต่ตัวเลขที่เป็นรีอะไลซ์ (realized) เมื่อสักครู่
- 25 นี้ที่ผมเรียนให้ทราบ คือตัวเลขที่เราใช้ออกตราสารเพื่อดูดซับสภาพคล่อง ตรงนี้จะเป็นตัวเลขส่วนใหญ่ ซึ่งก็เป็นเรื่องปกติของการดำเนินนโยบายทางการเงิน ซึ่งถ้าไม่ทำจะเสียหายมากกว่านี้มากมาย ก็เรียนท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทางผู้ชี้แจงมีอะไรเพิ่มเติมไหม เชิญครับ

- 5 นายจตุรงค์ จันทรัมย์ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตครับ กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติในะครับ ขอเรียนตัวเลข ผมให้
ตัวเลขล่าสุดเลยดีกว่า เพราะว่าแบงก์ชาติเราเปิดเผยงบดุลเป็นรายอาทิตย์ด้วยซ้ำไป แล้วลง
ราชกิจจานุเบกษา ตัวเลขล่าสุดวันที่ ๑๓ กรกฎาคม นี่ของแบงก์ชาติต้องเรียนว่า มีมากกว่านั้น
๔.๙ ล้านล้านบาท เป็นตัวที่เราไปดูตลับสภาพคล่องออกมา ด้วยการออกตราสารหนี้ธนาคาร
10 แห่งประเทศไทยและการเข้าไปในตลาดซื้อคืน ๔.๙ ล้านล้านบาท แล้วก็ยังมีที่เป็นเงินรับฝาก
จากรัฐบาล แล้วก็จากสถาบันการเงินอีกประมาณ ๓๕๖,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้คือ ๒ ตัวหลัก ๆ
เป็นหนี้ของธนาคารแห่งประเทศไทย ต้องเรียนว่าเราเปิดเผยในราชกิจจานุเบกษาทุกสัปดาห์

-

๘/๑

๓๑

สนช. ๔๗

ทัพย์อัปสร ๙/๑

แล้วอีกประการหนึ่งคืออย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้เรียนก่อนหน้านี้นี้ก็คือว่า หนี้ของ
ธนาคารแห่งประเทศไทยจะต้องชำระจากส่วนที่เป็นสินทรัพย์ของธนาคารแห่งประเทศไทยเท่านั้น
5 ไม่สามารถที่จะไปเอามาจากงบประมาณของรัฐบาลมาชำระหนี้ได้ เพราะว่าเวลาที่ธนาคาร
แห่งประเทศไทยก่อนนี้ก็มีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นมาด้วย ที่สำคัญคือเงินสำรองระหว่างประเทศ
ตอนที่เงินไหลเข้ามาก็มากองอยู่ที่ทางด้านสินทรัพย์ ทำให้สภาพคล่องในระบบสูงขึ้นมาก
ธนาคารแห่งประเทศไทยก็จำเป็นต้องออกพันธบัตรพวกนี้หรือกู้เงินออกจากระบบ เพื่อไม่ให้
สภาพคล่องสูงเกินไปก็เลยมีต้นทุนในส่วนของการก่อหนี้ตรงนี้ขึ้น ในอนาคตหากจะต้องลดพันธบัตร
10 ตรงนี้ก็ต้องลดส่วนที่เป็นสินทรัพย์ไม่สามารถเอามาจากรัฐบาลได้ ทำให้การก่อหนี้ของธนาคาร
แห่งประเทศไทยไม่เป็นภาระกับทางการคลังภาครัฐ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ๖ - ๗ ท่านที่อภิปรายไว้ ยังมีท่านใดตั้งใจ
อีกหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย
ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๑ ว่าที่ประชุมจะเห็นสมควรรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ
การบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณาต่อไปหรือไม่ ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบ
20 องค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ ขณะนี้เป็นขั้นตอนการขอตรวจสอบองค์ประชุม
ก่อนลงมติในวาระที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนได้เลย

ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีนักศึกษาคณะนิติศาสตร์และคณะรัฐศาสตร์
จากมหาวิทยาลัยรามคำแหงเข้าเยี่ยมชมการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ยินดีต้อนรับ
25 นื่อง ๆ นักศึกษาทุกท่าน ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณาวาระที่ ๑
ร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นะครับ

มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ท่านสมาชิกทุกท่านแสดงตน
เรียบร้อยแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๑๕ คน)

30

๓๒

สนช. ๔๗

ทิพย์อัปสร ๙/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๒๑๕ ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว
5 ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมในวาระที่ ๑ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรรับหลักการของ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่สมควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติในวาระที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติ การบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. องค์ประชุม ๒๑๕ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๑๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้รับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไป

15 ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าเห็นสมควรที่จะมอบหมายให้ คณะกรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในขั้นตอนต่อไป เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ 20 แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ 25 ขึ้น ๑ คณะ จำนวน ๑๗ ท่าน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๓๓

สนช. ๔๗

ทิพย์อัปสร ๙/๓

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้น สักส่วนของกรรมาธิการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๑ ใน ๕ จะเท่ากับ ๓ ท่าน เชิญท่านรัฐมนตรี เสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของ ครม. ๓ ท่านต่อที่ประชุม เชิญครับ

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของรัฐบาล ดังนี้

- 10
๑. นายธีรชัย อัตนวานิช
 ๒. นายยรรยง ไทยเจริญ
 ๓. นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ
- ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมาธิการ ในสัดส่วนของ ครม. ๓ ท่านแล้ว ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วน ของสมาชิกอีกจำนวน ๑๔ ท่าน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

20 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อ กรรมาธิการในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๔ คน ดังนี้

- 25
๑. นายเจน นำชัยศิริ
 ๒. พลอากาศเอก ชูชาติ บุญชัย
 ๓. นายปรีดี ดาวฉาย
 ๔. คุณพรทิพย์ จਾਲะ
 ๕. นายวรพล โสคติยานุรักษ์
 ๖. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
 ๗. พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร
 ๘. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์
 ๙. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์

30

๑๐. นายสมพล เกียรติไพบูลย์
๑๑. พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์
- 5 ๑๒. พลเอก สุวโรจน์ ทิพย์มงคล
๑๓. นางเสาวณี สุวรรณชีพ
๑๔. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ
- ขอผู้รับรองครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการในสัดส่วนของสมาชิก
จำนวน ๑๔ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดจะเสนอรายชื่ออย่างอื่นหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่น
ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ต่อไปเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการรวม ๑๗ ท่านต่อที่ประชุม
อีกครั้งครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณา
5 ร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

1. นายธีรชัย อ้วนวานิช
2. นายยรรยง ไทยเจริญ
3. นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ

4. นายเจน นำชัยศิริ
- 10 5. พลอากาศเอก ชูชาติ บุญชัย
6. นายปรีดี ดาวฉาย
7. คุณพรทิพย์ จาละ
8. นายวรพล โสคติยานุรักษ์
9. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

- 15 10. พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรีไกร
11. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์
12. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
13. นายสมพล เกียรติไพบูลย์
14. พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์

- 20 15. พลเอก สุวโรจน์ ทิพย์มงคล
16. นางเสาวณี สุวรรณชีพ และ
17. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการถูกต้องนระครับ

- 25 ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องกำหนดเวลาการทำงานของกรรมการคณะนี้ และกำหนด
เวลาแปรญัตติ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน กำหนดเวลาดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ ภายใน ๓๐ วัน ขอผู้รับรองครับ

5 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอกำหนดเวลาทำงานของกรรมการธิการ คณะนี้ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันนี้ครับ กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน นับจากวันนี้ เช่นเดียวกัน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอระยะเวลาเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ กำหนดเวลาแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๗ วัน นับจากวันนี้ครับ กำหนดเวลาทำงานของกรรมการธิการคณะนี้ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันนี้เช่นเดียวกัน ส่วนจะนัดประชุมครั้งแรก เมื่อไรจะแจ้งให้รับทราบต่อไป ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังและคณะ เชิญครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ เชิญท่านพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ครับ

20 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ 5 ขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว เสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุม 10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๐ วรรคห้า (๔) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดให้กับ สมาชิกทุกท่านแล้ว

ท่านสมาชิกครับ โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๗ วรรคห้า กำหนดว่า เมื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. เสร็จแล้ว ให้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ 15 ได้รับแต่งตั้งเพื่อให้ความเห็นชอบ ถ้าสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียงเกิน สองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ให้ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนั้นเป็นอันตกไป ในกรณีที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่ถึงสองในสาม ดังกล่าว ให้ถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบตามร่างที่คณะกรรมการวิสามัญเสนอ ซึ่งปัจจุบันนี้มีจำนวนสมาชิกทั้งหมด ๒๔๙ คน ต้องได้ถึง ๑๖๗ เสียง

20 ดังนั้น ในวันนี้ก็จะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้วทั้งฉบับ แล้วจึงจะลงมติว่าจะให้ความเห็นชอบ หรือไม่ให้ความเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ขอเชิญคณะกรรมการ วิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าประธานคณะกรรมการวิสามัญพร้อมแล้ว เชิญแถลงได้เลยครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธาน ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน กระผม นายสุรชัย

- 5 เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ขอเสนอรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ ๓ ฝ่าย ดังนี้

สืบเนื่องจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือด่วนที่สุด

- 10 ที่ (รธน) ๖๓๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีประเด็นปัญหาที่เสนอความเห็น ว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวยังมีข้อที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญอยู่ ๔ ประเด็น

- 15 ดังนั้นในคราวการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จึงได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาหนังสือของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว และได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นเพื่อพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๗ วรรคห้า

- 20 บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๕ ท่าน ผู้แทนจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๕ ท่าน และประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ประชุมร่วมกันแล้วได้บทสรุป ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับกระบวนการในการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง
ตามมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
5 พรรคการเมือง พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีความเห็นว่า ยังไม่มีมาตรการเพียงพอ
ในการจัดการกับการทุจริตในชั้นการประชุมสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมือง
ประจำจังหวัด เพื่อให้การลงคะแนนคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม

ประเด็นที่ ๒ การที่บทบัญญัติของมาตรา ๕๑ (๔) แห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. กำหนดให้หัวหน้าพรรคการเมืองต้องอยู่ในบัญชีรายชื่อ
10 ผู้สมัครรับเลือกตั้งลำดับที่ ๑ ในบัญชีรายชื่อเท่านั้น เป็นการเลือกปฏิบัติต่อหัวหน้าพรรคการเมือง
โดยไม่เป็นธรรมตามมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญหรือไม่

ประเด็นที่ ๓ การที่มาตรา ๓๕ ประกอบมาตรา ๕๐ (๔) และมาตรา ๕๑ (๓)
ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ที่กำหนดให้จังหวัด
ที่มีได้เป็นที่ตั้งของสำนักงานใหญ่หรือสำนักงานสาขาพรรคการเมือง ต้องมีสมาชิกในทุกเขตเลือกตั้ง
15 มาประชุมไม่น้อยกว่า ๕๐ คน เพื่อให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง จะเป็นเหตุให้
พรรคการเมืองที่ยังไม่มีสมาชิกไม่ถึงจำนวนดังกล่าวไม่อาจด้วยเหตุใดไม่สามารถจัดให้มีการเลือก
ผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ บทบัญญัติดังกล่าวเป็นการตัดสิทธิทางการเมืองมิให้ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง
และกระทบต่อหลักการของรัฐธรรมนูญที่มุ่งหมายให้ทุกคะแนนเสียงของประชาชนมีความหมาย
หรือไม่

20 นอกจากนี้ในประเด็นที่ ๓ ยังมีอีกประเด็นย่อย ได้แก่ บทบัญญัติของ
มาตรา ๕๐ (๕) และมาตรา ๕๓ (๕) กำหนดให้มีการลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบ
แบ่งเขตและแบบบัญชีรายชื่อ กรณีที่ประชุมร่วมกันของคณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง
และคณะกรรมการสรรหาไม่เห็นชอบกับรายชื่อที่ผ่านการคัดเลือกโดยสมาชิกพรรคการเมือง
และต้องกลับไปดำเนินการกระบวนการใหม่โดยไม่มีจุดสิ้นสุดนั้น อาจทำให้พรรคการเมืองไม่สามารถ
25 ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ภายในเวลาที่กำหนดหรือไม่

ประเด็นที่ ๔ บทบัญญัติของมาตรา ๑๓๘ ของร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ที่กำหนดให้การเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรก
ที่จะมีขึ้นหลังจากวันประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญใช้บังคับ
หากพรรคการเมืองใดจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดไว้แล้ว

ในจังหวัดใด ก็ให้พรรคการเมืองนั้นสามารถส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ทุกเขตเลือกตั้งในจังหวัดนั้น ทำให้พรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญใช้บังคับและ

- 5 เป็นพรรคการเมืองขนาดใหญ่ได้เปรียบพรรคการเมืองขนาดกลางและขนาดเล็ก รวมทั้งได้เปรียบพรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นใหม่ภายหลังวันที่กฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับ จึงเป็นลักษณะการเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรมหรือไม่

คณะกรรมการได้นำประเด็นทั้ง ๔ เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ โดยการรอบในการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญนั้นได้กำหนดเฉพาะประเด็นความเห็น
10 ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ส่งมา โดยในระหว่างการประชุมผมในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ได้เปิดโอกาสให้แต่ละฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง พร้อมเหตุผลประกอบในความเห็นของแต่ละฝ่าย เมื่อแต่ละฝ่ายได้อภิปรายเสร็จสิ้น
จนสิ้นกระแสความแล้ว ได้มีการลงมติในประเด็นต่าง ๆ ซึ่งปรากฏผล ดังนี้

- 15 ในประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ว่ากระบวนการในการสรรหาผู้รับสมัครเลือกตั้ง
ที่ให้สมาชิกพรรคการเมืองมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหรือที่เรียกว่า ไพรมารี โหวต (primary
vote) ตามบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.
ในมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ยังไม่มีมาตรการจัดการกับการทุจริตในขั้นการประชุมสาขาของ
พรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด เพื่อให้การลงคะแนนเลือกผู้รับสมัคร
เลือกตั้งเป็นไปโดยบริสุทธิ์ยุติธรรมหรือไม่นั้น ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาแล้ว
20 มีมติโดยเสียงข้างมากเห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จึงได้มีมติให้แก้ไข
เพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ในร่างที่ผ่าน
การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวาระที่ ๓ ไปแล้ว โดยมีการบัญญัติเพิ่มมาตรการ
ในการจัดการกับการทุจริต โดยเพิ่มความเป็นมาตรา ๕๑/๑ มาตรา ๕๑/๒ มาตรา ๕๑/๓
มาตรา ๕๑/๔ และมีการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๕๒ กับมีการเพิ่มบทกำหนดโทษเป็น
25 มาตรา ๑๑๒/๑ มาตรา ๑๑๒/๒ และมาตรา ๑๑๒/๓

ในประเด็นที่ ๒ ที่ว่าการที่บทบัญญัติของมาตรา ๕๑ (๔) ของร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. กำหนดให้หัวหน้าพรรคการเมืองต้องอยู่
ในบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งลำดับที่ ๑ ในบัญชีรายชื่อเท่านั้น เป็นการเลือกปฏิบัติต่อหัวหน้า
พรรคการเมืองโดยไม่เป็นธรรมหรือไม่นั้น ที่ประชุมของคณะกรรมการวิสามัญได้รับฟังความเห็น

จากทุกฝ่ายแล้ว ได้มีมติโดยเสียงข้างมากเห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จึงได้มีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.

- 5 ที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวาระที่ ๓ ไปแล้ว โดยได้มีการปรับปรุงแก้ไข ในมาตรา ๕๑/๔ เพื่อให้สิทธิแก่หัวหน้าพรรคการเมืองที่จะเลือกลงสมัครรับเลือกตั้งได้ทั้งแบบ บัญชีรายชื่อหรือแบบแบ่งเขตเลือกตั้งอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่หัวหน้าพรรคการเมืองต้องการ

ในประเด็นที่ ๓ ในประเด็นนี้ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วกำหนดเป็นประเด็นย่อย

๒ ประเด็น

- 10 ประเด็นย่อยที่ ๑ ได้แก่ การที่มาตรา ๓๕ ประกอบกับมาตรา ๕๐ (๔) และ มาตรา ๕๑ (๓) แห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ที่กำหนดให้จังหวัดที่มีได้เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่หรือสาขาของพรรคการเมืองต้องมีสมาชิก ในทุกเขตเลือกตั้งมาประชุมไม่น้อยกว่า ๕๐ คน เพื่อให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการเลือกผู้สมัคร รับเลือกตั้ง จะเป็นเหตุทำให้พรรคการเมืองที่ยังมีสมาชิกไม่ถึงจำนวนดังกล่าวไม่ว่าด้วยเหตุใด
- 15 ไม่สามารถจัดให้สมาชิกเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ เป็นการตัดสิทธิทางการเมืองไม่ไม่สามารถ ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งและมีผลกระทบต่อหลักการของรัฐธรรมนูญที่มุ่งหมายให้ทุกคะแนนเสียง ของประชาชนมีความหมายหรือไม่

ประเด็นย่อยที่ ๒ มาตรา ๕๐ (๕) และมาตรา ๕๑ (๕) กำหนดให้

- 20 การลงคะแนนเสียงผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตและแบบบัญชีรายชื่อ กรณีที่ประชุมร่วมกัน ของคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองกับคณะกรรมการสรรหาไม่เห็นชอบด้วยกับรายชื่อ ที่ผ่านการคัดเลือกของสมาชิกพรรคการเมืองนั้นจะต้องกลับไปดำเนินการคัดเลือกใหม่ โดยไม่มีกำหนดสิ้นสุดอาจทำให้พรรคการเมืองไม่สามารถส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ภายใน เวลาที่กำหนดหรือไม่

ทั้ง ๒ ประเด็นนี้ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแล้วมีมติ

- 25 โดยเสียงข้างมากไม่เห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จึงมีมติให้ คงมาตรา ๓๕ มาตรา ๕๐ (๕) และมาตรา ๕๑ (๕) ไว้ตามร่างเดิมที่ผ่านการพิจารณา ในวาระที่ ๓ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ประเด็นที่ ๔ ที่ว่าบทบัญญัติของมาตรา ๑๓๘ ซึ่งกำหนดให้การเลือกตั้งทั่วไปที่จะมีขึ้นครั้งแรกภายหลังจากวันที่ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

- 5 หากพรรคการเมืองใดจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองหรือมีตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดไว้แล้วในจังหวัดใด ให้พรรคการเมืองนั้นสามารถส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ทุกเขตเลือกตั้งในจังหวัดนั้น ทำให้พรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นก่อนวันที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับและเป็นพรรคการเมืองขนาดใหญ่จะได้เปรียบพรรคการเมืองขนาดกลางและขนาดเล็ก รวมทั้งจะได้เปรียบพรรคการเมืองที่เพิ่งจัดตั้งขึ้นใหม่ภายหลังจากวันที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ
- 10 หรือไม่นั้น ที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญโดยเสียงข้างมากพิจารณาแล้วมีมติไม่เห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จึงมีมติให้คงมาตรา ๑๓๘ ไว้ตามร่างเดิมที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวาระที่ ๓

- กล่าวโดยสรุปจากการพิจารณาความเห็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอมาทั้ง ๔ ประเด็นแล้ว คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญได้มีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ในร่างที่ผ่านการพิจารณาในวาระที่ ๓ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปแล้ว โดยมีการแก้ไขใหม่จำนวน ๒ มาตรา คือมาตรา ๕๑ (๔) และมาตรา ๕๒ ทั้งนี้ได้มีการเพิ่มบทบัญญัติใหม่ขึ้นมาอีก ๗ มาตรา คือมาตรา ๕๑/๑ มาตรา ๕๑/๒ มาตรา ๕๑/๓ มาตรา ๕๑/๔ และเพิ่มบทกำหนดโทษเป็นมาตรา ๑๑๒/๑ มาตรา ๑๑๒/๒ และมาตรา ๑๑๒/๓ ซึ่งเป็นบทลงโทษเกี่ยวกับการทุจริตในขั้นตอนของการคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือที่เรียกว่า ไพรมารี โหวต (primary vote) ซึ่งผมขอกราบเรียนว่ามาตรการการลงโทษที่เพิ่มเติมขึ้นมาใหม่นี้ ไม่มีมาตรการในเรื่องของการยุบพรรคการเมืองที่กระทำความผิดแต่อย่างใด อัตราโทษที่กำหนดไว้จะมีอัตราโทษหนักเบาตามการกระทำความผิด ซึ่งเริ่มที่จำคุกขั้นต่ำ ๖ เดือนถึง ๑ ปี หรือจำคุกที่ ๑ ปี ถึงสูงสุด ๑๐ ปีเท่านั้น โดยไม่มีมาตรการในเรื่องของการยุบพรรคการเมือง รายละเอียดการแก้ไขเพิ่มเติมพร้อมทั้งเหตุผลประกอบความเห็นของแต่ละฝ่ายในการพิจารณาในแต่ละประเด็นที่ผมได้กราบเรียน
- 20 ต่อที่ประชุมทั้งหมด จะปรากฏอยู่ในเอกสารรายงานความเห็นที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้แล้ว
- 25 นอกจากนี้ผมขอกราบเรียนต่อท่านประธานและท่านสมาชิกทั้งหลายว่าในท้ายรายงานของคณะกรรมการสิทธิการ คณะกรรมการได้เห็นชอบให้มีการตั้งข้อสังเกตไว้ ๒ ประการ แม้ว่า

ในประเด็นที่คณะกรรมการการวิสามัญจะไม่เห็นชอบด้วยกับความเห็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งก็ได้พยายามรวบรวมความเห็นของทุกฝ่ายและนำมาบรรจุไว้เป็นข้อสังเกต เพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง

5 ในฐานะที่จะต้องเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายฉบับนี้ในอนาคตได้นำข้อสังเกตไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติและการบังคับใช้กฎหมายเพื่อให้บรรลุไปสู่วัตถุประสงค์ ได้แก่ การทำให้การเลือกตั้งที่จะเกิดขึ้นต่อไปเป็นการเลือกตั้งที่สุจริต บริสุทธิ์ ยุติธรรม และได้มาซึ่งตัวแทนของพี่น้องประชาชนที่มีความรู้ความสามารถ ประกอบด้วยข้อสังเกต ๒ ประการ ดังนี้

ข้อสังเกตประการแรก การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

10 ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ว่าตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ซึ่งเป็นขั้นตอนที่คณะกรรมการการวิสามัญ ๓ ฝ่ายเป็นผู้รับผิดชอบในการพิจารณานั้น เป็นการพิจารณาในขั้นตอนที่แตกต่างจากการพิจารณาว่าบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ เพราะเป็นการพิจารณาที่มุ่งพิจารณาเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญเป็นสำคัญ

15 ซึ่งปรากฏชัดเจนตามคำปรารภของรัฐธรรมนูญ รวมทั้งบทบัญญัติที่ว่าด้วยเสรีภาพในการรวมตัวจัดตั้งพรรคการเมือง หน้าที่และอำนาจขององค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง รวมทั้งบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศว่า ในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมืองนั้นจะต้องมีกระบวนการให้สมาชิกพรรคการเมืองมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบอย่างแท้จริงในการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมทางการเมืองและการเลือกตั้งเป็นไป

20 โดยเรียบร้อยมีกำหนดเวลาแล้วเสร็จที่ชัดเจนแน่นอน อันจะทำให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง มิใช่ให้ความสำคัญแต่เพียงรูปแบบและวิธีการเลือกตั้งยิ่งกว่าหลักการพื้นฐานในระบอบประชาธิปไตย อันเคยเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดวิกฤติแก่บ้านเมืองเฉกเช่นที่เกิดขึ้นในอดีตที่ผ่านมา

ข้อสังเกตประการที่ ๒ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นควรให้คณะกรรมการ

25 การเลือกตั้งนำความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่เสนอความเห็นมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้ง ๔ ประเด็นไปเป็นข้อคำนึงสำคัญและเป็นแนวทางในการออกกฎหมายลำดับรองและเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไป

โดยบริษัท ยูติธรรม ได้มาซึ่งผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ซื่อสัตย์สุจริตและมีคุณธรรมจริยธรรม เข้ามาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเพื่อให้เป็นไปตามตามเจตนารมณ์โดยรวม

5 ของรัฐธรรมนูญ

ทั้งหมดเป็นรายงานของคณะกรรมการวิสามัญสำหรับผลการพิจารณา

ข้อความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่ได้ส่งมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รวมทั้ง

ข้อสังเกตทำรายงาน กระผมในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญจึงขอเสนอรายงาน

ต่อที่ประชุม เพื่อให้พิจารณาเพิ่มเติมรับรายงาน พร้อมทั้งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

10 ว่าด้วยพรรคการเมืองฉบับแก้ไขเพิ่มเติม โดยคณะกรรมการวิสามัญ กราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จะมีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือแสดง
ความคิดเห็นหรือไม่ ไม่มีท่านใดประสงค์จะแสดงความคิดเห็นนะครับ ท่านกรรมการ เชิญครับ

15 ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม อุดม

รัฐอมฤต ในฐานะกรรมการที่มาจากกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ผมขออนุเคราะห์กราบเรียน

เพิ่มเติมในส่วนที่ท่านประธานคณะกรรมการได้กราบเรียนที่ประชุมไปแล้วว่า ในข้อที่ทาง

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีข้อเสนอเพิ่มเติม เพื่อให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ

20 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ซึ่งผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวาระที่ ๓

ไปแล้วนั้น มีเหตุผลที่ควรจะได้เน้นย้ำอีกครั้งหนึ่งว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้นมิได้

มีข้อโต้แย้งในเรื่องของระบบให้สมาชิกพรรคการเมืองได้มีส่วนเลือกผู้สมัครของพรรค

แต่การที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีข้อที่อยากให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมนั้น เพียงแต่ประสงค์

ที่จะให้การดำเนินการในเรื่องที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว ในเรื่องของ

25 ระบบการเลือกผู้สมัครของพรรคนั้นเป็นไปโดยเรียบร้อยและสามารถดำเนินการให้สอดคล้องกับ

วัตถุประสงค์ที่รัฐธรรมนูญอยากให้เกิดขึ้น และด้วยเหตุนี้เองผมอยากจะรายงานว่า ในส่วนของ

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่เข้าไปทำหน้าที่ในกรรมาธิการนั้น ในประเด็นที่คณะกรรมการ

ได้เห็นชอบตามที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอ ผมจะไม่ขออภิปรายเพิ่มเติม แต่จะขออนุญาตเพิ่มเติมในส่วนที่อาจจะยังมีความเห็นไม่ตรงกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการปรับวิธีการ

- 5 ขั้นตอนในการที่จะเลือกผู้ที่เป็นสมาชิกที่จะลงสมัครว่าในส่วนนี้เองมีประเด็นที่ควรให้ความสนใจแล้วคงจะต้องเน้นย้ำว่า ข้อเสนอที่จะให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้ไปดำเนินการนั้นก็คือเรื่องของการกำหนดเขตเลือกตั้งกับความสามารถของพรรคการเมืองในการที่จะส่งสมัครผู้แทนได้ในเขตเลือกตั้งแต่ละเขต ซึ่งในส่วนนี้เองเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก เพราะเหตุที่ว่าแต่เดิมเราไม่มีเงื่อนไขในเรื่องของการที่จะให้พรรคการเมืองจะต้องมีสมาชิกในเขตเลือกตั้งใด การแก้ไขหรือว่า
- 10 การทำเพิ่มเติมในส่วนเหล่านี้ขึ้นมาทำให้เห็นว่าหน้าที่พรรคการเมืองใดก็ตามจะสามารถส่งผู้สมัครในเขตเลือกตั้งได้จะต้องมี ๒ อย่างด้วยกัน ก็คือ ๑. จะต้องมีสาขาพรรคหรือมีตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด ๒. ก็คือจะต้องมีกระบวนการในการที่จะให้สมาชิกในเขตเลือกตั้งนั้นในสาขานั้นในส่วนที่เป็นเขตเลือกตั้งนั้นได้มีส่วนในการเลือก เพราะฉะนั้นเงื่อนไขทั้ง ๒ อย่างนี้เป็นเงื่อนไขใหม่ที่เกิดขึ้นในระบบของการที่เราจะมีการเลือกตั้งต่อไปในภายภาคหน้า เพราะฉะนั้นการที่จะ
- 15 อำนวยความสะดวกให้ทั้ง ๒ สิ่ง ซึ่งเป็นเรื่องใหม่เกิดขึ้นได้อย่างราบรื่นไม่เกิดปัญหา ก็สะท้อนว่าต้องได้รับความร่วมมือในเรื่องของฝ่ายการเมืองจะเป็นรัฐบาล หรือ กกต. หรือว่าในส่วนของพรรคการเมืองเองในการที่จะขยายหรือทำให้มีสมาชิกในเขตเลือกตั้งต่าง ๆ เพื่อให้เขาสามารถที่จะส่งสมัครผู้แทนของเขาได้

- ในส่วนต่อมาที่ผมอยากเรียนก็คือว่า ในทางความเป็นจริงการที่ผู้แทนของพรรคการเมืองจะลงสมัครเราก็พบอยู่ว่า การมีพรรคการเมืองเล็กหรือใหญ่อาจจะไม่ใช่เป็น
- 5 ส่วนที่เกิดขึ้นในสภาพที่เป็นเรื่องความสามารถของพรรคในการระดมสมาชิก แต่การที่เราสร้างเงื่อนไขให้แต่ละพรรคมีความสามารถในการส่งผู้สมัครได้มากหรือน้อยเป็นเรื่องที่อาจจะจำเป็นที่จะต้องบอกว่า กรณีนี้มีเหตุผลความจำเป็นอะไร
- ในการที่จะให้พรรคการเมืองแต่ละพรรคต้องมีเงื่อนไขของการมีสมาชิกจำนวนมาก ที่สำคัญคือ การที่จะให้พรรคการเมืองคัดสรรคนที่มีคุณภาพส่งสมัครในแต่ละเขตเลือกตั้ง ซึ่งผมคิดว่าประเด็นนี้
- 10 เป็นเรื่องที่สำคัญมาก วัตถุประสงค์ของการที่เราจะให้ระบบไพรมารี โหวต (primary vote) นั้น คงไม่ได้ได้อยู่เพียงแค่ว่าการให้พรรคการเมืองคัดสรรคนของพรรคการเมืองเท่านั้น แต่ยังหมายถึง เรื่องของการคัดสรรคนที่ดี เพื่อให้ประชาชนได้ไปเลือกตั้งหรือไปเลือกคนที่พรรคการเมืองเสนอมาร
- ความสำเร็จในเรื่องเหล่านี้จะเป็นไปได้ก็ต่อเมื่อการที่ระบบพรรคการเมืองนั้นเราสามารถที่จะ
- 15 ขับเคลื่อนให้มีการคัดสรรคนที่ดีเข้าไปได้ ซึ่งผมคิดว่าประเด็นนี้คงต้องอาศัยความสามารถและ การทำงานของ กกต. ร่วมกับรัฐบาลในภายภาคหน้าที่จะผลักดันให้พรรคการเมืองสามารถส่งคนดี มีความรู้ความสามารถเข้าไปได้

- สุดท้ายผมกราบเรียนว่า การที่กรรมาธิการในส่วนของกรรมาการ
- ร่างรัฐธรรมนูญไม่แสดงความเห็น ใน ๒ ประเด็นสุดท้าย ซึ่งอาจจะอยู่ในเอกสาร ส่วนหนึ่ง
- อาจจะเห็นว่ามีกรงดอกเสี้ยนนั้น เพราะเราเห็นว่าในส่วนนี้เป็นเรื่องที่เราเคารพความเห็น
- 20 ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ได้มีความเห็นในเรื่องต่าง ๆ แล้ว เมื่อเรามีความเห็นที่ไม่ตรงกัน ก็อยากให้เสียงข้างมาก ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญนั้นจะเป็นผู้ที่ชี้ขาดในกรณีนี้ เป็นผู้ตัดสินใจ เพราะการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนี้เป็นเรื่องที่ไม่มีการยกร่างโดย คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ มีคณะกรรมการในการช่วยกลั่นกรอง แต่ท้ายที่สุดแล้วหลักการ
- ทั้งหลายทั้งปวงจะจบสุดท้ายหรือสิ้นสุดที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่จะเป็นคนตัดสินใจ เพราะฉะนั้น
- 25 ในหลายเรื่องที่เราเห็นต่างกัน คณะกรรมาธิการ จึงเป็นเรื่องที่กรรมาการร่างรัฐธรรมนูญได้ประชุม กันแล้วก็เห็นว่าน่าจะให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ช่วยกลั่นกรอง
- สุดท้ายผมคงขอขอบคุณท่านประธานที่กรุณาให้โอกาสในการชี้แจง ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์
จะอภิปรายหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ

ต่อไปจะต้องเป็นการลงมติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๗ วรรคห้า

บัญญัติว่า ถ้าสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียงเกิน ๒ ใน ๓

ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ให้ร่างพระราชบัญญัติ

10 ประกอบรัฐธรรมนูญนั้นเป็นอันตกไป ในกรณีที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่ถึง ๒ ใน ๓ ดังกล่าว
ให้ถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบตามร่างที่คณะกรรมการวิสามัญเสนอ

ปัจจุบันมีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒๔๙ ท่าน ดังนั้นการออกเสียงลงคะแนนในกรณี

ดังกล่าวนี้ หากสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียงตั้งแต่ ๑๖๗ เสียงขึ้นไป

ก็ให้ถือว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นเป็นอันตกไป แต่กรณีที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

15 มีมติไม่เห็นชอบไม่ถึง ๑๖๗ เสียง ให้ถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบตามร่างที่

คณะกรรมการวิสามัญเสนอ ต่อไปก็จะเป็นการลงมติว่าจะเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับ

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก่อนจะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน

นะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ท่านสมาชิกกรุณาเสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่ม

แสดงตนนะครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๖ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม
จำนวน ๒๐๖ ท่าน ครอบงำประชุมจนครบ ต่อไปผมจะขออนุญาตจากที่ประชุมนี้ว่าจะเห็นชอบ
5 หรือไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้นะครับ สมาชิกท่านใด
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใด
ไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียง กดปุ่ม กดออกเสียง เชิญท่านสมาชิก
ลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มเห็นด้วย ๒๐๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนน จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๘
มีมติเห็นด้วย ๒๐๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
ลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ...
ด้วยคะแนนเสียงไม่มี จึงไม่ถึงจำนวน ๒ ใน ๓ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบตาม

15 ร่างที่คณะกรรมการการวิสามัญเสนอ ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้ส่งไปให้นายกรัฐมนตรี
เพื่อดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๑ ต่อไป

โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วได้บันทึกข้อสังเกตดังกล่าวไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุม
เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการก็จะดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงาน
20 ที่เกี่ยวข้องต่อไปนะครับ ท่านสมาชิกช่วยตรวจสอบว่าจะมีข้อสังเกตประการใด เกี่ยวกับข้อสังเกตของ
คณะกรรมการการวิสามัญ มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นเกี่ยวกับข้อสังเกตดังกล่าวไหม
ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ
25 คณะกรรมการการวิสามัญ ขอขอบคุณคณะกรรมการการวิสามัญมากครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒
นะครับ

- ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม
- ๓.๑ กระทั่งถามสด ไม่มี
- 5 ๓.๒ กระทั่งถามทั่วไป
- ท่านสมาชิกครับ ตามระเบียบวาระการประชุมมีกระทั่งถาม จำนวน ๑ กระทั่ง
คือกระทั่งถาม เรื่อง การอนุรักษ์โบราณสถานและสถาปัตยกรรมเก่าแก่ของท่านวัลลภ
ตั้งคณานุรักษ์ ตั้งคำถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม แต่เนื่องจากท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงวัฒนธรรมมีภารกิจสำคัญไม่อาจมาตอบกระทั่งได้ จึงขอเลื่อนวาระนี้ไปก่อน จะมีสมาชิก
10 ท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีสมาชิกท่านใดขัดข้องนะครับ
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครอง
- 15 สูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการการกฤษฎาหมาย
กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ พิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ พิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น

- บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเสร็จแล้ว จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดฉบับดังกล่าว ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๖ ในการนี้ คณะกรรมการได้ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา รายงานฉบับนี้ด้วยคือ

- | | | |
|----|--|--|
| 15 | ๑. นายกิตติชัย ธรรมธัช | อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น
ประจำศาลปกครองสูงสุด |
| | ๒. นางสาววดี จันท | เจ้าหน้าที่ศาลปกครองเชี่ยวชาญ |
| | ๓. นางสาวสิริมาพร เพชรประไพ | พนักงานคดีปกครองชำนาญการพิเศษ |
| | ๔. นางสาวกัญญารัตน์ นิลฉ่ำ | เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการพิเศษ |
| 20 | เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๗ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่) | |

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้ว
ขอเชิญแถลงนะครับ

- 25 พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม
และกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาระเบียบ
ของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๖)
พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

- ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม
- 5 และกิจการตำรวจ พิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุดดังกล่าว โดยมีกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติ ทั้งนี้ ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติให้ตั้งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ข้อ ๓๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีเพื่อให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติสามารถเสนอญัตติขอให้
- 10 สภามีมติยกเลิกระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดี ปกครอง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนต่อคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ นับแต่วันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติ
- จนถึงวันจันทร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ในการนี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอญัตติ
- ขอให้สภามีมติยกเลิกระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดดังกล่าว ไม่ว่าทั้งหมด
- หรือบางกรณีต่อบางส่วนต่อคณะกรรมการแต่อย่างใด
- 15 บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้
๑. ในการพิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด คณะกรรมการได้มีการประชุมทั้งหมด ๒ ครั้ง และได้เชิญผู้แทนจากศาลปกครองมาชี้แจง
- 20 แสดงความคิดเห็น
๒. ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอญัตติขอให้สภามีมติยกเลิกระเบียบ ของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดดังกล่าว ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนต่อ
- คณะกรรมการแต่อย่างใด
๓. คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ
- ในศาลปกครองสูงสุด ซึ่งประกอบด้วย ๓ ข้อ โดยคณะกรรมการเห็นชอบกับระเบียบ
- 25 ของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๐
- แต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมการได้มีข้อสังเกต ดังต่อไปนี้

๑. ศาลปกครองสูงสุดควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการทราบถึงช่องทาง
การชำระค่าธรรมเนียมศาลและรายชื่อธนาคารหรือสถาบันการเงินที่ได้ทำความตกลงกับ
- 5 ศาลปกครองผ่านทางเว็บไซต์ (website) ของศาลปกครองและตีตประกาศ ณ ที่ทำการ
ศาลปกครองทุกแห่ง
๒. ศาลปกครองควรมีมาตรการในการตรวจสอบและป้องกันการที่บุคคลอื่นยินยอม
ให้ใช้บัตรเครดิต (credit) ของตนเพื่อเป็นช่องทางในการหาประโยชน์ เช่น เรียกรับค่าตอบแทน
ดอกเบี้ย หรือประโยชน์อย่างอื่น จากการที่ยินยอมให้ใช้บัตรเครดิตของตนดังกล่าวชำระ
- 10 ค่าธรรมเนียมศาลแทน
๓. ศาลปกครองควรหารือกับธนาคารหรือสถาบันการเงิน เพื่อหาแนวทางในการ
ป้องกันมิให้มีการใช้บัตรเครดิตปลอมของผู้ชำระค่าธรรมเนียมศาล
๔. ในการคืนค่าธรรมเนียมศาล ศาลปกครองควรกำหนดวิธีปฏิบัติให้สอดคล้องกับ
วิธีการชำระค่าธรรมเนียมของศาลตามระเบียบนี้ด้วย
- 15 ๕. ศาลปกครองควรหารือกับธนาคารหรือสถาบันการเงิน เพื่อป้องกันมิให้มีการ
นำเอาวิธีการผ่อนชำระเงินที่ใช้ผ่านบัตรเครดิต มาเป็นช่องทางในการหาประโยชน์ในการชักชวน
ให้ใช้บัตรเครดิตในการชำระค่าธรรมเนียมศาลตามระเบียบนี้
๖. การกำหนดช่องทางของการชำระค่าธรรมเนียมศาลตามระเบียบนี้
ศาลปกครองควรดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
- 20 พ.ศ. ๒๕๔๔ หมวด ๔ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ มาตรา ๓๕
ขอแก้ไขคำผิดในรายงานจากมาตรา ๓๔ เป็นมาตรา ๓๕
๗. เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนเรื่องการออกใบรับให้กับผู้ที่ชำระเงิน
ค่าธรรมเนียมศาล ศาลปกครองควรกำหนดให้ชัดเจนว่าต้องมีการออกใบรับให้ครอบคลุมถึง
การชำระค่าธรรมเนียมศาลตามช่องทางอื่น นอกเหนือจากการชำระด้วยเงินสด เช็ค (cheque)
- 25 ซึ่งธนาคารรับรอง หรือเช็คของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเป็นผู้ส่งจ่ายตามที่กำหนดในข้อ ๓๕
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๓ ของระเบียบนี้ด้วย
๘. การกำหนดให้ชำระค่าธรรมเนียมศาลตาม ข้อ ๓๔ (๓) ทางอินเทอร์เน็ต
(internet) ศาลปกครองควรใช้ถ้อยคำเป็นคำศัพท์ให้ตรงกับศัพท์บัญญัติที่จัดพิมพ์อยู่ในหนังสือ

ภาษาไทย ภาษาสื่อ ฉบับราชบัณฑิตยสภา ซึ่งใช้คำว่า “อินเทอร์เน็ต” (INTERNET) ดังเช่น พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

- 5 ๙. ดอกผลที่เกิดจากการฝากเงินที่เป็นค่าธรรมเนียมศาลของศาลปกครอง ควรพิจารณาคืนให้แก่คู่ความที่ศาลสั่งให้คืนค่าธรรมเนียมศาลด้วย
- รายละเอียดปรากฏในเอกสารรายงานจากการเสนอต่อที่ประชุมแล้ว
ขอขอบคุณครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ โดยที่มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง
- 10 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง บัญญัติว่า “ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๖๖ มาตรา ๗๐ มาตรา ๗๕/๑ มาตรา ๗๕/๒ และมาตรา ๗๕/๔ ต้องส่งให้สภาผู้แทนราษฎรในวันทีออก
- ระเบียบดังกล่าว เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบได้ ถ้าต่อมามีการเสนอญัตติ และสภาผู้แทนราษฎรมีมติภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ส่งระเบียบดังกล่าวให้สภาผู้แทนราษฎร
- 15 ด้วยคะแนนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ยกเลิกระเบียบใดไม่ว่า ทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ให้ที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุดดำเนินการให้เป็นไปตามนั้น”
- ประกอบกับมาตรา ๒๖๓ วรรคแรก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติว่า
- “ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามาตรัฐธรรมนูญนี้ ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่
- 20 รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป และให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่ง อยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ทำหน้าที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ตามลำดับ” ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณาระเบียบของที่ประชุมใหญ่
- ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดฉบับดังกล่าว

- และตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่
- 25 ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี โดยให้สมาชิกที่ประสงค์จะเสนอญัตติให้ยกเลิกระเบียบทั้งหมด หรือแต่บางส่วนสามารถเสนอญัตติได้จนถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ นั้น แต่เนื่องจากภายใน กำหนดเวลาดังกล่าวไม่มีสมาชิกเสนอญัตติให้ยกเลิกระเบียบทั้งหมดหรือแต่บางส่วน จึงถือว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดฉบับนี้แล้ว
นะครับ

- 5 โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้
และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานนี้แล้ว หากที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของ
คณะกรรมการก็จะดำเนินการส่งไปยังศาลปกครองสูงสุดเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่อย่างไรครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
ขอบคุณคณะกรรมการครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ทางคณะกรรมการมีข้อหารือเกี่ยวกับการตรวจสอบ
ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๖)

- 15 พ.ศ. ๒๕๖๐

ตามมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง ของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดว่า “ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด
ตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๖๖ มาตรา ๗๐ มาตรา ๗๕/๑ มาตรา ๗๕/๒ และมาตรา ๗๕/๔
ต้องส่งให้สภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ออกระเบียบดังกล่าว เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบ
ได้ ถ้าต่อมามีการเสนอญัตติและสภาผู้แทนราษฎรมีมติภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ส่งระเบียบ
ดังกล่าวให้สภาผู้แทนราษฎรด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่
มีอยู่ ให้ยกเลิกระเบียบใดไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ที่ประชุมใหญ่ในตุลาการศาลปกครองสูงสุด
ดำเนินการให้เป็นไปตามนั้น”

- 25 ประกอบกับในมาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ที่กำหนดว่า “ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามาตรัฐธรรมนูญนี้ ให้สภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคง
ทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป” อีกทั้งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๘ กำหนดว่า “ญัตติที่สมาชิกขอให้สภามีมติยกเลิกระเบียบของ

ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและ
 วิธีพิจารณาคดีปกครอง ไม่ว่าจะทั้งหมดหรือบางส่วน ต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่ายี่สิบคน โดยต้องเสนอ
 5 ต่อประธานสภาภายในยี่สิบวันนับแต่วันที่ประธานศาลปกครองสูงสุดส่งระเบียบดังกล่าวให้สภา
 และให้ประธานสภาบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน” แต่เมื่อที่ประชุม
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๘ เป็นการชั่วคราว
 เฉพาะกรณี เพื่อให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติสามารถเสนอญัตติขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 มีมติยกเลิกระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวภายในวันจันทร์ที่

10 ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๒. ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเป็นกฎหมายลำดับรอง
 ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติ มาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ
 วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดมีผลบังคับใช้
 เป็นกฎหมายนับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพียงแต่มาตรา ๖
 15 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้
 ต้องส่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดตามมาตรา ๔๔ ให้สภาผู้แทนราษฎร
 ในวันทีออกกระเปียบดังกล่าว เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบเพื่อให้ยกเลิกระเบียบ
 ทั้งหมดหรือบางส่วนได้เท่านั้น

๓. การพิจารณาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด
 20 เป็นการพิจารณาตรวจสอบตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณา
 คดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐
 ข้อ ๓๘ ซึ่งเป็นการดำเนินการแตกต่างจากการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งมีการพิจารณา
 เป็น ๓ วาระ -----

25 -

๑๖/๑

30

กล่าวคือวาระที่ ๑ เป็นการพิจารณาจะรับหลักการหรือไม่ วาระที่ ๒ เป็นการพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติ วาระที่ ๓ เป็นการลงมติว่าควรให้ประกาศเป็นกฎหมายหรือไม่ จึงไม่อาจนำ
 5 กระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาใช้ในการพิจารณาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ
 ในศาลปกครองสูงสุดในกรณีนี้ได้ เนื่องจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายและข้อบังคับดังกล่าวได้บัญญัติ
 วิธีการพิจารณาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดไว้เป็นการเฉพาะแล้ว
 ดังนั้นหากมีกรณีที่มาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นว่า ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ
 ในศาลปกครองสูงสุดไม่ถูกต้อง ก็ขอให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอเป็นญัตติ เพื่อให้
 10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติยกเลิกระเบียบดังกล่าวทั้งหมดหรือบางส่วน คณะกรรมาธิการ
 จึงไม่สามารถจะแก้ไขระเบียบข้อ ๓๔ (๓) นี้ได้ แต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมาธิการได้มีข้อสังเกต
 ให้ศาลปกครองสูงสุดแก้ไขคำผิดให้ถูกต้องตามศัพท์บัญญัติที่จัดพิมพ์ไว้ในหนังสือภาษาไทย
 ภาษาสื่อ ฉบับราชบัณฑิตยสภา ซึ่งใช้คำว่า “อินเทอร์เน็ต” (INTERNET) จึงให้คำอธิบายตาม
 หลักการ เสียงภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยของราชบัณฑิตยสภาว่า สำหรับตัวภาษาอังกฤษ
 15 ที (T) นั้น ในตำแหน่งพยัญชนะต้นอ่านเป็นเสียงตัว ท จึงใช้คำว่า เทอร์ สำหรับคำว่า ทีอีอาร์ (TER)
 และในตำแหน่งพยัญชนะท้ายอ่านเป็นเสียงตัวสะกดตัว ต จึงใช้คำว่า เน็ต แทนคำว่า เน็ท
 (NET) ตัวไม้ไต่คู่เพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นเสียงสระสั้น

๔. คณะกรรมาธิการขอหารือต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่า

หากที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตคณะกรรมาธิการดังกล่าว ให้ส่งข้อสังเกตไปยังศาลปกครอง
 20 เพื่อดำเนินการแก้ไขข้อ ๓๔ (๓) คำว่า “อินเทอร์เน็ต” ให้ถูกต้องตามศัพท์ที่บัญญัติตาม
 ราชบัณฑิตยสภา เนื่องจากระเบียบของที่ประชุมใหญ่ศาลตุลาการในศาลปกครองสูงสุด
 ถือว่าเป็นกฎหมายอย่างหนึ่ง จึงควรบัญญัติโดยใช้ภาษาให้ถูกต้องตามราชบัณฑิตยสภา
 จึงขอหารือที่ประชุมเพื่อพิจารณาดังกล่าวด้วย ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือเรื่องนี้เป็นเรื่องการใช้ถ้อยคำ คำว่า

25 “อินเทอร์เน็ต” ที่สะกดแตกต่างกัน ตามที่รายงานของคณะกรรมาธิการ คณะกรรมาธิการอยากใช้
 ให้ถูกต้อง ผมก็เห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมาธิการว่า เรื่องนี้ไม่ใช่เป็นกรณีที่มีญัตติที่จะขอ
 แก้ไขได้ เพราะไม่ได้มีการให้สมาชิกเสนอให้มีการแก้ไขระเบียบทั้งหมดหรือแต่บางส่วน
 ทางคณะกรรมาธิการจึงขอหารือต่อที่ประชุมนี้ว่า ซึ่งความจริงท่านก็ได้เขียนไว้ในข้อสังเกตแล้ว

ก็หาหรือที่ประชุมนี้ว่าจะได้ส่งข้อสังเกตดังกล่าวไป แล้วขอให้ศาลปกครองได้ปฏิบัติตามในเรื่องของการแก้ไขถ้อยคำตามที่ประสงค์จะให้แก้ ผมก็ขอหาหรือว่าที่ประชุมจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

5 หรือไม่กับข้อเสนอของคณะกรรมการ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการ ก็เห็นสมควรส่งข้อสังเกตซึ่งเป็นข้อเสนอในการแก้ไขคำพิพากษาไปยังศาลปกครองสูงสุดต่อไป จะได้ดำเนินการ ขอบคุณคณะกรรมการครับ จบการพิจารณา

10 ระเบียบวาระที่ ๔.๑

ต่อไป ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง โครงการพัฒนาเศรษฐกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (โครงการสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ) เกี่ยวกับการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา คณะกรรมการการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการการพลังงาน
เข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้ว
ก็เชิญแถลงได้เลยนะครับ

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

- ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติ
10 แห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการการพลังงาน ขออนุญาตที่จะเรียนให้ทราบถึง
รายงานการศึกษาตามที่ท่านประธานสภาได้กรุณาเรียนให้ทราบแล้ว สืบเนื่องจากว่า
เมื่อประมาณกลางปีที่แล้วท่านนายกรัฐมนตรีได้เดินทางไปตรวจเยี่ยม ติดตามการดำเนินงาน
แก้ไขปัญหาด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคมของกองอำนวยการรักษาความมั่นคง
ภายในราชอาณาจักรในพื้นที่ภาคใต้ และมีการมอบนโยบายเรื่องเกี่ยวกับสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ
15 ของพื้นที่ ๓ จังหวัดภาคใต้ โดยกำหนดให้อำเภอเบตงเป็นพื้นที่พัฒนาพลังงานแบบยั่งยืน
เพื่อสร้างความมั่นคงและยั่งยืนของด้านเศรษฐกิจพื้นที่ ๓ จังหวัดภาคใต้ ขอกราบเรียนโดยตรงว่า
อำเภอเบตงเป็นอำเภอที่มีความสวยงาม อากาศดี พวกเราไปกันมาหลายครั้งแล้ว อำเภอเบตง
เป็นสภาพภูมิประเทศเป็นพื้นที่ที่คล้าย ๆ กับตั้งยื่นเข้าไปในพื้นที่ของประเทศเพื่อนบ้าน แล้วก็
เต็มไปด้วยภูเขาล้อมรอบ การเดินทางไปอำเภอเบตงทางบกก็ต้องผ่านทางที่ตามไหล่เขาไป
20 เป็นทางคดเคี้ยว ทางอากาศก็รัฐบาลเพิ่งจะได้มีการอนุมัติให้สร้างสนามบินสำหรับเครื่องบินเล็ก
อยู่ระหว่างการก่อสร้าง อำเภอเบตงเป็นพื้นที่ที่มีความเจริญทางเศรษฐกิจสูงมากที่สุด เป็นพื้นที่
ประวัติศาสตร์ ซึ่งทางการทหารถือว่าเป็นพื้นที่ที่สำคัญอย่างยิ่งตั้งแต่ในอดีต ตั้งแต่พวกผม
จบการศึกษาและรับราชการเมื่อปี ๒๕๑๙ ก็มีเพื่อนหลายคน เช่น ท่านพลเอก อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ
ก็เคยเป็นหน่วยทหารหน่วยแรกที่ไปอยู่ในพื้นที่อำเภอเบตง พื้นที่นี้เป็นพื้นที่ที่มีความเจริญเศรษฐกิจ
25 มากมายจนถึงปัจจุบัน คนในพื้นที่เป็นคนที่มีความรักประเทศไทย มีการสร้างความเจริญในพื้นที่
มากมาย มีโรงแรม มีกิจการ อุตสาหกรรมมากมายอยู่ในพื้นที่ แต่เป็นพื้นที่ค่อนข้างจำกัดในการ
เดินทาง สิ่งสำคัญที่สุดของการที่เจริญเติบโตของด้านเศรษฐกิจก็คือด้านพลังงานไฟฟ้า พลังงาน
ไฟฟ้าเป็น

- ปัญหาที่มีพอสมควร เนื่องจากว่าแหล่งผลิตพลังงานจะอยู่นอกพื้นที่อำเภอเบตงเป็นหลัก ต้องเดินสายผ่านป่าเขาตามเส้นทางไปที่เบตง มีหลายครั้งหลายคราวที่มีปัญหาอุปสรรคสายส่งขาด
- 5 อันเนื่องจากภัยพิบัติธรรมชาติบ้าง ภัยพิบัติจากเงื้อมมือของมนุษย์บ้าง ไฟดับเป็นวัน ๆ ซึ่งจะเกิด
- ปัญหาต่อการให้เกิดความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นพื้นที่ที่มีการส่งเสริม
- การท่องเที่ยว ปัจจุบันมีคนไปเที่ยวที่เบตงมาก ผมเคยไปร่วมคณะกับท่านประธานคณะกรรมการ
- การคมนาคมเพื่อดูพื้นที่นี้ สมควรอย่างยิ่งที่มีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาปรับปรุงต่าง ๆ มากมาย
- ระบบไฟฟ้าเป็นระบบที่สำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งโลกที่พัฒนาแล้วก็ได้พัฒนาแล้ว เขาใช้ระบบไฟฟ้าที่เรา
- 10 เรียกกันว่าระบบสมาร์ท กริด (smart grid) ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้กล่าวเมื่อประมาณวันจันทร์
- ท่านพูดถึงระบบสมาร์ท กริด ซึ่งประเทศที่เจริญแล้วเขาใช้ระบบนี้เป็นหลัก เพราะสมาร์ท กริดนั้น
- จะลดการลอส (loss) ของไฟฟ้าตามสายระยะไกล หลัก ๆ ก็คือสมาร์ท กริด คือต้องการให้แต่ละ
- พื้นที่เป็นไมโคร กริด (micro grid) สามารถผลิตไฟฟ้าใช้เองในแต่ละพื้นที่ได้เอง เหลือก็ขาย ไม่พอ
- ก็นำเข้ามา ให้สามารถพึ่งตัวเองได้โดยใช้ไฟฟ้าที่สามารถผลิตเองได้ในพื้นที่ของตนเองเป็นหลัก -----

จากปัญหาเรื่องนี้พวกเราก็คิดว่าประเทศไทยควรมีระบบสมาร์ต กริด ซึ่งสมควรมีมานานแล้วแต่ก็ยังไม่
ไม่มีในปัจจุบัน มีแต่เพียงแคโครงการนำร่องที่แม่ฮ่องสอนส่วนหนึ่ง คณะกรรมาธิการโดยคณะ

- 5 อนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาและติดตามด้านพลังงานไฟฟ้า ท่านพลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร
จึงได้มีการริเริ่มว่าสมควรที่จะมีการศึกษาพิจารณาในพื้นที่นี้ว่าควรเป็นการพิจารณาจัดสร้างเป็น
ระบบไมโคร กริด ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบสมาร์ต กริด ให้อยู่ในประเทศไทยเป็นโครงการนำร่อง
คณะกรรมาธิการการพลังงานจึงได้มอบหมายให้ท่านพลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร ในฐานะ
ประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาและติดตามด้านพลังงานไฟฟ้าเป็นผู้ที่รับผิดชอบ
- 10 ในการศึกษาเรื่องนี้ การศึกษาเรื่องนี้ค่อนข้างจะได้รับความยุ่งยากพอสมควร เพราะเนื่องจากว่าต้อง
ได้รับความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน แต่ก็ยังโชคดีที่ว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคก็ให้การสนับสนุน
แล้วก็ส่งผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ มาช่วยการศึกษาพอสมควร รายละเอียดผมขออนุญาตให้
ท่านพลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการได้กรูณากล่าวรายงาน
โดยสรุป ขอบพระคุณครับ

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่) :

- ขอบพระคุณครับ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน กระผม พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร กรรมาธิการการพลังงาน
ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาและติดตามด้านพลังงานไฟฟ้า ขอรายงานผล
20 การพิจารณา เรื่อง โครงการพัฒนาเศรษฐกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (โครงการสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ)
เกี่ยวกับการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ซึ่งท่านประธาน
คณะกรรมาธิการการพลังงานได้กรุณาเรียนให้ทราบในเบื้องต้นถึงความเป็นมาของโครงการนี้แล้ว
คณะอนุกรรมาธิการได้นำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาศึกษา โดยเดินทางไปศึกษาด้านพลังงานไฟฟ้า
ที่อำเภอเบตงตั้งแต่วันที่ ๒๖ ถึงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ เพื่อรับทราบข้อมูลและแลกเปลี่ยน
25 ความคิดเห็นกับข้าราชการ ภาคเอกชน แล้วก็ประชาชนในพื้นที่ นอกจากนั้นยังได้ทำการเชิญ
นักวิชาการ บุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลการค้นคว้าเพิ่มเติมและการพิจารณาหารือ
ร่วมกันระหว่างอนุกรรมาธิการและที่ปรึกษา มีผลการพิจารณาโดยสรุป ดังนี้

- อำเภอเบตงเป็นพื้นที่ตอนใต้สุดของประเทศ พรมแดนติดต่อกับประเทศมาเลเซีย ถึง ๓ ด้าน แบ่งเขตการปกครองออกเป็น ๕ ตำบล ประชากรประมาณ ๖๒,๐๐๐ คน
- 5 มีความเจริญทางเศรษฐกิจสูง เป็นประตูหน้าด่านขนส่งสินค้าผ่านไปยังท่าเรือรัฐปีนัง มูลค่าส่งออก ๒,๓๕๔ ล้านบาท และนำเข้า ๙๙.๗๙ ล้านบาทในปี ๒๕๕๙ สูงสุดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ภาคการท่องเที่ยว มีนักท่องเที่ยวต่างชาติประมาณ ๓ แสนคนต่อปี ในประเทศประมาณ ๑๑๕,๐๐๐ คนต่อปี มูลค่าการท่องเที่ยวประมาณ ๑,๓๐๐ ล้านบาท ภาคการเกษตรมีพื้นที่ปลูกยางพารามากที่สุดของจังหวัดยะลา มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ไม้ยางพาราประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี สำหรับการคมนาคมนับเป็นอุปสรรคสำคัญ ภูมิประเทศด้านที่ติดกับ
- 10 ประเทศไทยเป็นแนวภูเขาสูง เส้นทางคดเคี้ยวใช้เวลาเดินทางนานมาก ปัจจุบันมีโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานเบตงเป็นสนามบินพาณิชย์เพื่อรองรับเครื่องบินขนาดไม่เกิน ๗๐ ที่นั่ง คาดว่า จะแล้วเสร็จประมาณปี ๒๕๖๒ ซึ่งเมื่อเสร็จแล้วจะทำให้ภาคการท่องเที่ยวมีการขยายตัวเพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก และอาจรวมไปถึงภาคการขนส่งสินค้าบางประเภทด้วย
- 15 สถานภาพระบบไฟฟ้าในอำเภอเบตง มีระบบสายส่งไฟฟ้าเข้าไปเพียงเส้นทางเดียว ซึ่งเราเรียกว่าระบบเรเดียล ไลน์ (radial line) ขนาดแรงดัน ๑๑๕ เควี (kV) จากสถานีไฟฟ้าย่อย บางกลางของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย หรือ กฟผ. ระยะทาง ๕๕ กิโลเมตร ถึงสถานีไฟฟ้า ยุพราชันย์ปรับแรงดันลงเป็น ๓๓ กิโลโวลต์ แล้วเข้าสู่อำเภอเบตงระยะทาง ๗ กิโลเมตร
- 20 จากระยะทางไกลและสภาพภูมิประเทศทำให้มีสถิติไฟฟ้าดับบ่อยครั้งและเป็นเวลานานเป็นลำดับ ต้น ๆ ของประเทศไทย นอกจากนั้นปัญหาไฟฟ้าดับจากการก่อความไม่สงบมีถึง ๒ ครั้ง ครั้งแรก ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๑ ใช้เวลาซ่อมทำนาน ๗ เดือน ครั้งที่ ๒ ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ ใช้เวลาซ่อมทำนานถึง ๑๐ เดือน ปัญหาของระบบไฟฟ้าเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพ
- 25 ของอำเภอเบตงทั้งในด้านการท่องเที่ยว ด้านการเกษตรและคุณภาพชีวิตของประชาชน ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- การแก้ปัญหาของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ปัจจุบันมีโครงการจัดหาเครื่องกำเนิด ไฟฟ้าดีเซล ขนาด ๑ เมกะวัตต์ จำนวน ๗ เครื่อง โครงการก่อสร้างสายส่งขนาด ๑๑๕ กิโลโวลต์ ตามแนวถนนเสริมสายส่งเดิมอีก ๑ วงจร โครงการรับซื้อไฟฟ้าจากภาคเอกชนประเภท

เชื้อเพลิงชีวมวล จำนวน ๒ ราย กำลังการผลิตประมาณ ๑๒ เมกะวัตต์ และโครงการพัฒนาระบบ ไมโคร กริด (micro grid) เข้ามาบริหารจัดการระบบไฟฟ้าในอำเภอเบตง อันนี้เป็นโครงการที่

5 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขาเตรียมการเอาไว้เรียงตามลำดับ

สำหรับความต้องการพลังงานไฟฟ้าของพื้นที่อำเภอเบตง ปัจจุบันอยู่ที่ประมาณ ๑๑ - ๑๓ เมกะวัตต์ จากการพยากรณ์ในอีก ๑๐ ปีข้างหน้า คือที่ พ.ศ. ๒๕๖๘ จากอัตรา การขยายตัวของภาคการท่องเที่ยว ด้านเศรษฐกิจอื่น ๆ อีกด้วย คาดว่าอยู่ที่ประมาณ ๒๒ เมกะวัตต์ ซึ่งจำนวน ๒๒ เมกะวัตต์นี้อำเภอเบตงก็ควรมีความสามารถในการผลิตไม่น้อยกว่า

10 ๒๖ เมกะวัตต์ หรือเพิ่มกำลังผลิตสำรองไปอีก ๑๕ เพอร์เซ็นต์

ในด้านสถานภาพพลังงานทดแทน สำหรับเชื้อเพลิงชีวมวลไม้ยางพารา อำเภอเบตง มีพื้นที่ปลูกยางพารา จำนวน ๑๗๒,๐๐๐ ไร่เศษ ในจำนวนนี้เป็นพื้นที่ไม้ยางพาราที่มีอายุมากกว่า ๒๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๒๑,๐๐๐ ไร่ สามารถผลิตเป็นเชื้อเพลิงชีวมวลได้ ๖.๓ ล้านตัน จำนวน เชื้อเพลิงชีวมวลดังกล่าวนี้ สามารถที่ใช้ผลิตพลังงานไฟฟ้าขนาด ๒๐ เมกะวัตต์ได้เป็นเวลาเกือบ

15 ๒๐ ปี

นอกจากเชื้อเพลิงชีวมวลแล้ว อำเภอเบตงยังมีศักยภาพในการผลิตพลังงานไฟฟ้า จากพลังงานทดแทนอื่น ๆ ได้แก่ พลังงานแสงอาทิตย์ ลม น้ำ รวมทั้งขยะชุมชน เป็นต้น

จากสภาพข้อเท็จจริงตามที่กล่าวในเบื้องต้น จึงพิจารณาเห็นว่า แนวทาง

20 การแก้ปัญหาความมั่นคงด้านพลังงานไฟฟ้าอย่างยั่งยืนในอำเภอเบตงที่เหมาะสม คือการพัฒนา

กำลังผลิตไฟฟ้าของอำเภอเบตงให้สามารถผลิตไฟฟ้าได้ด้วยตนเองได้อย่างเพียงพอด้วยการใช้

โรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงชีวมวลไม้ยางพาราเป็นกำลังผลิตหลัก ใช้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าดีเซลขนาด

๑ เมกะวัตต์ จำนวน ๗ เครื่อง รวมทั้งระบบสายส่งขนาด ๑๑๕ กิโลโวลต์ ซึ่งมีอยู่เดิมเป็นกำลังผลิต

สำรองและนำเอาระบบโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ ที่ในภาษาอังกฤษใช้คำว่า smart grid

ซึ่งประกอบด้วยระบบไมโคร กริด และระบบเก็บกักพลังงานเอนเนอจี สตอเรจ (energy storage)

25 เข้ามาบริหารจัดการ ทั้งการควบคุมการผลิต การนำส่งและการจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า

คณะอนุกรรมาธิการได้พิจารณาโครงการพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าตามทีกล่าวมา

พบว่าโครงการดังกล่าวนี้ยังมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของนโยบายรัฐและแผนยุทธศาสตร์

๒๐ ปี สามารถเข้าไปแก้ไขปัญหาความมั่นคงระบบไฟฟ้าในอำเภอเบตงได้โดยตรงอย่างมั่นคง

- และยั่งยืน สามารถเพิ่มกำลังผลิตไฟฟ้าในพื้นที่รองรับความต้องการให้เพียงพอในอนาคต เป็นโครงการโรงไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิงจากไม้ยางพาราในพื้นที่ที่หมดอายุการใช้งานแล้วมาสร้างงาน
- 5 สร้างรายได้ สร้างความมั่นคงให้แก่ชุมชน ซึ่งโครงการจะช่วยกระตุ้นการหมุนเวียนทางธุรกิจอย่างต่อเนื่อง และสร้างมูลค่าเพิ่มในธุรกิจด้านต่าง ๆ เช่น การท่องเที่ยวให้แก่ผู้อาศัยอยู่ในชุมชน นอกจากนี้เมื่อมีโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนเกิดขึ้นในพื้นที่แล้ว ชุมชนนั้นยังได้รับประโยชน์จากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าอีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งสามารถที่จะนำเงินกองทุนไปพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่
- 10 ของประชาชน จึงควรได้รับการดำเนินการโดยเร่งด่วน และอาจต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์หรือระเบียบปฏิบัติบางประการเป็นกรณีพิเศษ นอกเหนือจากหลักเกณฑ์หรือระเบียบที่เคยใช้ตามปกติในปัจจุบัน

- สำหรับการเปรียบเทียบผลตอบแทนด้านเศรษฐกิจจากการลงทุนในโครงการดังกล่าว แม้ว่าผลตอบแทนทางตรงในด้านอัตราค่าไฟฟ้าจะมีอัตราสูงกว่าราคาปกติ และทำให้
- 15 ผลตอบแทนไม่คุ้มค่า แต่เมื่อพิจารณารวมไปถึงผลตอบแทนทางอ้อม ไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านความไม่สงบในพื้นที่ การเพิ่มรายได้ และการจ้างงานให้แก่ชุมชน การขยายตัวทางเศรษฐกิจ การท่องเที่ยว อุตสาหกรรม รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ อาจสรุปได้ว่า
- การเปรียบเทียบผลตอบแทนด้านเศรษฐกิจโดยรวมทั้งทางตรงและทางอ้อม มีความคุ้มค่า และเหมาะสมที่จะดำเนินการได้ นอกจากนี้โครงการดังกล่าวนี้จะเป็นโครงการต้นแบบของ
- 20 การพัฒนาโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อสร้างความมั่นคงด้านพลังงานไฟฟ้าที่จะสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาตามพื้นที่อื่น ๆ ของประเทศได้อีกด้วย

จากผลการพิจารณาศึกษาตามที่กระผมได้กราบเรียนมาในเบื้องต้นแล้วนี้ คณะอนุกรรมการจึงมีข้อเสนอแนะในการดำเนินการรวม ๕ ข้อด้วยกัน

- ข้อเสนอแนะข้อแรก เรื่องของหน่วยงานที่จะรับผิดชอบโครงการ
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคควรเป็นหน่วยงานหลักที่จะรับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ในการพัฒนา
- 25 โครงการโรงไฟฟ้าชุมชนในพื้นที่อำเภอเบตง เพราะเป็นโครงการที่มีการพัฒนาให้สามารถผลิตไฟฟ้าและบริหารจัดการกำลังผลิตภายในพื้นที่แบบพึ่งพาตัวเอง กำลังผลิตไฟฟ้าจากภายนอกเป็นเพียงกำลังสำรองเท่านั้น จึงควรมีหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่รับผิดชอบและกำกับดูแลโครงการได้

อย่างมีเอกภาพ ซึ่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะเป็นหน่วยงานที่เหมาะสมที่สุด เพราะเป็นหน่วยงาน
รับผิดชอบการจำหน่ายไฟฟ้าในพื้นที่อยู่เดิม มีข้อมูลและแผนการดำเนินการต่าง ๆ อย่างชัดเจน

5 อยู่แล้ว

-

ทั้งนี้ ต้องปรับแก้กฎระเบียบการที่เกี่ยวกับการดำเนินการรับซื้อไฟฟ้า เพื่อให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ อันได้แก่ การพิจารณาขอจำหน่ายไฟฟ้า การทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้า การพิจารณาอนุญาตและการดำเนินการในการขนานเครื่องกำเนิดไฟฟ้า การทดสอบการขนานเครื่องกำเนิด และการเข้าระบบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รวมทั้งการเริ่มต้นการซื้อขายที่เราเรียกว่า ซีโอดี (Commercial Operation Date : COD) เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีผลเป็นรูปธรรม

10 ข้อเสนอแนะข้อที่ ๒ แนวทางการแก้ปัญหาความมั่นคงในระบบไฟฟ้าของพื้นที่อำเภอเบตง ก็จะมีอยู่ ๒ ระยะ

ระยะสั้น การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคควรเร่งรัดการติดตั้งเครื่องกำเนิดไฟฟ้าขนาด ๑ เมกะวัตต์ จำนวน ๗ เครื่อง เพื่อใช้แก้ปัญหาไฟดับในเบื้องต้นของพื้นที่อำเภอเบตง ซึ่งโครงการดังกล่าวนี้ขณะนี้อยู่ในระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง แล้วก็จะดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยภายในปีงบประมาณ

15 ระยะยาว การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคควรเร่งรัดการดำเนินการพัฒนาโรงไฟฟ้าชีวมวลของผู้ประกอบการในพื้นที่ให้เป็นรูปธรรมโดยเร็ว ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน ๔ ประการ

20 ประการแรก ปัจจุบันมีผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กที่เราเรียกว่าวีเอสพีพี (Very Small Power Producer : VSPP) ที่ได้รับสัญญาซื้อขายไฟในพื้นที่อำเภอเบตงสำหรับไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานทดแทน จำนวน ๒ ราย บริษัททั้ง ๒ บริษัทนี้ประสบปัญหาบางประการ ทำให้ไม่สามารถจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบได้ทันเวลาที่กำหนด การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรพิจารณาให้ความช่วยเหลือตามความเหมาะสม โดยต้องคำนึงถึงความตั้งใจของผู้ประกอบการในการที่ดำเนินการกิจการอย่างจริงจัง และต้องกำหนดความคืบหน้าของโครงการ ทั้งนี้ หากผู้ประกอบการที่ได้รับซีโอดีแล้ว ไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ต้องยกเลิกสัญญาซื้อขายไฟฟ้าและให้ผู้ประกอบการรายอื่นมาดำเนินการแทนต่อไป

25 ประการที่ ๒ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคควรพิจารณาเปิดรับซื้อไฟฟ้าเพื่อให้โรงไฟฟ้าเป็นโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวลแห่งที่ ๓ โดยใช้ศักยภาพของสายส่ง ซึ่งในปัจจุบันยังเหลืออยู่ประมาณ ๔.๘ เมกะวัตต์ ทำให้เกิดกำลังผลิตของโรงไฟฟ้า ๓ แห่ง รวมกันอยู่ที่ ๑๗ เมกะวัตต์ เป็นการสร้างความมั่นคงด้านพลังงานไฟฟ้าให้กับพื้นที่เบตง และรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่จะเพิ่มสูงขึ้นในอนาคต

- สำหรับโรงไฟฟ้าแห่งที่ ๓ นี้ ควรกำหนดให้ใช้เชื้อเพลิงแบบผสมระหว่างเชื้อเพลิง
ไม่อย่างพาราซีวมวล กับเชื้อเพลิงขยะของเทศบาลอำเภอเมืองเบตง เพื่อรองรับกับระบบการจัดการ
- 5 ขยะที่จะผลิตเป็นเชื้อเพลิงแข็งหรือแท่งอาร์ดีเอฟ (Refuse Derived Fuel : RDF) ในอนาคตด้วย
ประการที่ ๓ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคควรนำเอาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ
ที่ประกอบด้วยระบบไมโคร กริด (micro grid) และระบบกักเก็บพลังงานขนาดที่เหมาะสม
เข้ามาใช้ในการบริหารจัดการ ควบคุมการผลิต การส่งและจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าในอำเภอเบตง
เพื่อให้สามารถรักษาความมั่นคงไว้ได้ตลอดเวลาและต่อเนื่อง โดยมีกำลังผลิตหลักคือ
- 10 โรงไฟฟ้าชีวมวล จำนวน ๓ โรง กำลังผลิตรวม ๑๗ เมกะวัตต์ และกำลังผลิตสำรองคือ
ระบบสายส่งเดิมขนาด ๑๑๕ เควี จากสถานีย่อยบางยาง รวมทั้งจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าดีเซล
ขนาด ๑ เมกะวัตต์ อีกจำนวน ๗ เครื่อง
ประการที่ ๔ สำหรับการรับซื้อไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าชีวมวลทั้ง ๓ โรง
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคควรมีการปรับแก้สัญญาซื้อขายจากรูปแบบเดิมคือ สัญญาแบบไม่เสถียร
- 15 ในภาษาอังกฤษใช้คำว่า (non – firm agreements) ซึ่งเป็นรูปแบบที่ใช้กับโรงไฟฟ้าขนาดเล็กมาก
หรือขนาดวีเอสพีพีทั่ว ๆ ไป ซื้อเท่าที่ผลิตได้ ให้เปลี่ยนมาเป็นรูปแบบที่สามารถควบคุมการผลิต
ของโรงไฟฟ้าได้ โดยราคาที่รับซื้อจะต้องเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้ประกอบการ
ทำให้ผู้ประกอบการได้รับผลตอบแทนใกล้เคียงกับสัญญาแบบเดิม โดยอาจจะนำเอาหลักเกณฑ์
การรับซื้อไฟฟ้าแบบเสถียร เฟิร์ม อะกรีเมนต์ (firm agreements) มาเทียบเคียงและกำหนดแบบ
- 20 ของสัญญาใหม่ เช่น วีเอสพีพี ไมโคร กริด เฟิร์ม อะกรีเมนต์ (VSPP micro grid firm
Agreements) เป็นต้น ในการกำหนดรูปแบบดังกล่าวนี้ เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับ
กิจการพลังงาน
- ข้อเสนอแนะข้อที่ ๓ ในเรื่องความร่วมมือระหว่างชุมชนกับโรงไฟฟ้าชีวมวล
เพื่อให้การแก้ปัญหาเชื้อเพลิงชีวมวลมีปริมาณการผลิตที่เพียงพอตลอดเวลา มีราคาที่เหมาะสม
- 25 เป็นที่ยอมรับได้ทั้งจากเจ้าของสวนยาง จากผู้ประกอบการโรงไฟฟ้า จึงควรให้ชุมชนเจ้าของสวนยาง
ในพื้นที่รวมตัวกันเป็นรูปแบบของสหกรณ์ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเจ้าของเรื่อง
ในการจัดตั้งและบริหารจัดการ นำเอาเจ้าของสวนยาง แล้วโรงเลื่อยทั้งหมดมารวมตัวกัน
เป็นสหกรณ์ ในการแปรรูปไม้ยางพาราและผลิตเชื้อเพลิงชีวมวล แล้วนำสหกรณ์เข้าร่วมทุนกับ
ผู้ประกอบการโรงไฟฟ้าทุกโรงในพื้นที่ในลักษณะเป็นหุ้นส่วนซึ่งกันและกัน ก็จะทำให้การผลิต

เชื้อเพลิงและการผลิตไฟฟ้าเป็นผลประโยชน์ร่วมกันของทั้ง ๒ ฝ่าย การผลิตและราคาเชื้อเพลิง ก็จะมีที่เหมาะสมตามกลไกการตลาด และมีความมั่นใจในการผลิตไฟฟ้าแบบเสถียรต่อไป

5 อย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะข้อที่ ๔ เรื่องกฎหมายและกฎระเบียบที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คณะอนุกรรมการได้พิจารณาศึกษาแล้วพบว่า ในด้านกฎหมายสามารถดำเนินการได้ โดยไม่จำเป็นต้องตรากฎหมายหรือแก้ไขกฎหมายขึ้นใหม่ เพราะอยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่สามารถจะกำหนดระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการดำเนินการได้อยู่แล้ว

10 ส่วนใหญ่จะเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งมีปรากฏอยู่ในบทที่ ๓ ข้อ ๓.๕ ของเอกสารที่ได้นำเสนอไว้

ข้อเสนอแนะข้อที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

15 ข้อแรก ในการจัดทำแผนปลูกพืชทดแทนไม้ยางพาราที่ถูกตัดไปเป็นเชื้อเพลิง เพื่อรักษาสภาพแวดล้อมของป่าไม้ให้สมบูรณ์ตามเดิม รวมทั้งการปลูกพืชทดแทนตามแนวทาง ของรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง พลังงานทดแทนจากพืชที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย ของคณะกรรมการการพลังงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบแล้ว ในข้อนี้เรามีความห่วงกับพื้นที่ปลูกยางจำนวน ๑๒๐,๐๐๐ ไร่ ที่ต้องถูกตัดไปเรื่อย ๆ

ก็เสนอเอาไว้ว่า แม้ว่าจะเป็นพื้นที่ของเอกชน เอกชนเป็นผู้ครอบครอง ก็มีแนวทางที่เราจะต้อง ปลูกพืชทดแทนเพื่อรักษาสภาพแวดล้อม รักษาสภาพป่าไม้ให้มีความสมบูรณ์

20 ข้อที่ ๒ การพัฒนาพลังงานทดแทนประเภทอื่น ๆ เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ ลม น้ำ และขยะชุมชนเข้ามาในระบบกำลังผลิตของไฟฟ้าในพื้นที่ โดยเฉพาะควรผลักดันการผลิตไฟฟ้า จากพลังงานน้ำขนาดเล็ก ซึ่งนับว่ามีศักยภาพ ควรทำให้เกิดเป็นรูปธรรมควบคู่ไปกับการบริหารจัดการ น้ำเพื่อการชลประทานในบริเวณนั้นให้เกิดประโยชน์สูงสุด

25 และในข้อ ๓ สุดท้ายการชะลอโครงการสายส่งขนาด ๑๑๕ เควี ตามแนวถนน ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งมีมูลค่าประมาณ ๓๒๑ ล้านบาทออกไปก่อน แล้วนำงบประมาณ มาเร่งรัดโครงการระบบไมโคร กริด มูลค่าประมาณ ๓๕๕ ล้านบาทแทน ให้เป็นรูปธรรมโดยเร็ว

ผมขอจบรายงานการพิจารณาโดยสรุปแต่เพียงเท่านี้ครับ รายละเอียดต่าง ๆ ปรากฏอยู่ในเอกสารรายงานซึ่งได้แจกจ่ายให้กับทุกท่านแล้ว ขอบพระคุณครับ

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์
จะอภิปรายหรือไม่ครับ มีท่านรองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตน์ศิริชัย กับ พลเอก สิงห์ศึก

5 สิงห์ไพร เชิญท่านรองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตน์ศิริชัย ก่อนครับ

รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตน์ศิริชัย : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตน์ศิริชัย สมาชิกสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ต้องขอขอบพระคุณคณะกรรมการนระครับ ที่ได้ศึกษาเรื่องของต้นแบบโครงการในการ
ทำโรงไฟฟ้าชุมชนในพื้นที่ห่างไกล ซึ่งอำเภอเบตงก็ถือว่าเป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ

10 ของประเทศ แล้วก็ยังมีอีกหลาย ๆ พื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อเรื่องระบบไฟฟ้าที่ไม่เพียงพอ
ในบางภาวะการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคใต้ถือว่าเป็นภูมิภาคที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ
ทางด้านการท่องเที่ยว และปัจจุบันเองก็มีความเสี่ยงในเรื่องของระบบไฟฟ้าที่มีปัญหา

ค่อนข้างจะมาก แล้วสิ่งที่ทางคณะกรรมการได้ศึกษาคูนี้ เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

15 แล้วผมก็เห็นด้วยกับทุกประเด็น ผมจะขออนุญาตฝากบางประเด็นที่อาจจะได้ศึกษาไว้แล้ว
แต่ยังไม่เห็นมีการพูดถึงก็คือ การทำอะไรให้ชุมชนรอบ ๆ โรงไฟฟ้ามีส่วนร่วมกับการนี้
โดยเฉพาะอย่างยิ่งการผลิตไฟฟ้าที่ใช้จากชีวมวลหรือขยะก็ตาม อาจก่อให้เกิดมลภาวะขึ้น
ในบริเวณพื้นที่โดยรอบ แล้วโรงไฟฟ้านั้นอาจจะได้รับการคัดค้านในระยะหลังจากนั้นต่อมา

เพราะฉะนั้นหากมีการดำเนินการร่วมกันในการเฝ้าระวังเรื่องของมลภาวะที่จะเกิดขึ้น

ก็อาจจะทำให้โครงการนี้สามารถยั่งยืนต่อไปได้ตลอด ก็เห็นด้วยกับทุกเรื่อง ก็ขออนุญาตฝาก

20 ในเรื่องนี้ไปด้วย ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขอขอบคุณ

คณะกรรมการพลังงานที่ได้ศึกษาเรื่องนี้ แต่ก็ดีไปนิดหนึ่งนะครับว่า ทำไมเฉพาะอำเภอเบตง

25 ภาคใต้ทั้งภาคนั้นก็ทราบว่ามีปัญหาเรื่องของกระแสไฟฟ้าไม่พอเพียง อย่างเช่นที่จังหวัดกระบี่

ที่ว่าจะตั้งโรงงานไฟฟ้าตั้งแต่ถ่านหินมาเล็กเป็นเชื้อเพลิง จากเชื้อเพลิงมาเป็นถ่านหิน สรุปว่า

จะเอาอย่างไร อันนี้ก็อยากจะฝากว่าถ้าท่านศึกษาแล้วอยากให้ศึกษาทั้งภาคเลยว่ทั้งภาคใต้

ควรจะเป็นอย่างไร กระแสไฟฟ้าขาดจริงหรือเปล่า มีความต้องการอย่างไร และสิ่งที่ผมสงสัยนั้น

- จากที่ท่านศึกษาแล้วมีประโยชน์ แล้วก็รวมถึงข้อเสนอแนะว่า การร่วมทุนระหว่างชุมชนกับ
โรงไฟฟ้าชีวมวล ก็คือว่าถ้าถ่านหินก็ไม่ได้ อะไรมากไม่ได้ และให้ชุมชนมาร่วมลงทุนใช้วัตถุดิบในพื้นที่
5 ไม่ว่าไม้ยางพาราที่หมดอายุแล้ว ขยะเป็นการช่วยเหลือการกำจัดขยะ -----

- ซึ่งสิ่งเหล่านี้ก็น่าจะเป็นสิ่งที่ดี แต่ว่าผมยังสงสัยตรงที่ท่านศึกษาแล้วบอกว่ากฎในข้อ ๔ นั้นกฎหมาย และกฎระเบียบที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ท่านก็บอกว่าไม่จำเป็นต้องตรากฎหมายหรือแก้ไขกฎหมาย
- 5 ขึ้นมาใหม่เลย ท่านก็บอกว่าเป็นเรื่องของการแก้ไขสัญญาเพื่อสนับสนุนชีวมวลที่มีอยู่เดิม ๒ ราย ท่านก็พูดแค่นั้น ท่านไม่รู้ว่าสัญญาเป็นอย่างไร แล้วเราจะแก้ไขอย่างไรช่วยเหลือให้ฟังได้ไหมครับ
- ในรายละเอียดนี้ว่าติดตรงไหน ติดที่ฝ่ายของรัฐ หรือติดที่ฝ่ายของเอกชน หรือปรับปรุงระบบ ระเบียบเพื่อนำระบบไมโคร กริด (micro grid) เข้ามาบริหารจัดการ ผมก็คิดว่าผู้ฟังทางบ้าน
- คงไม่เข้าใจหรอกครับ ช่วยอธิบายให้ชัด ๆ หน่อยว่าปรับปรุงอย่างไร และมีประโยชน์อย่างไร
- 10 ต่อประชาชน และถ้าทำแล้วดีต่อประชาชนอย่างไร ทุกวันนี้ติดตรงไหนกันแน่ ติดที่หน่วยงานของรัฐ หรือติดที่ภาคเอกชน ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมการธิการเชิญชี้แจงเพิ่มเติมอะไรไหม
เชิญครับ

- พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่) :
- 15 ต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทั้ง ๒ ท่านที่กรุณาให้ความสนใจ ในข้อแรกของท่านอาจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ว่า ชุมชนรอบโรงไฟฟ้าเรื่องเกี่ยวกับมลภาวะนี้ โรงไฟฟ้าที่มีขนาดต่ำกว่า ๑๐ เมกะวัตต์นี้เราเรียกว่าโรงไฟฟ้าวีเอสพีพี (VSPP) ซึ่งปกติแล้วได้รับการยกเว้นไม่ต้องดำเนินการเรื่องเกี่ยวกับอีไอเอ (EIA) อีเอชไอเอ (EHIA) แต่เรา
- เรียกว่าการทำไออีอี อินิชเชิล เอนไวรอนเมนต์ เอ็กแซมมิเนชัน (Initial Environment
- 20 Examination : IEE) ซึ่งเป็นการศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบของสิ่งแวดล้อมในเบื้องต้นเท่านั้น แล้วคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ในเวลาที่ออกใบอนุญาตก็ต้องออกประมวลหลักการปฏิบัติงาน ซึ่งเขาเรียกว่าซีไอพี โคด ออฟ แพรคทิส (Code Of Practice : COP) นี้ใช้เป็นหลักในการที่ให้โรงไฟฟ้าแต่ละโรงที่อยู่ในระบบวีเอสพีพีนี้ต้องดำเนินการตามขั้นตอนนี้
- 25 คณะอนุกรรมการได้ศึกษาเปรียบเทียบลักษณะของโรงไฟฟ้าพวกนี้ที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้ดำเนินการไปแล้วนับจำนวนเป็นร้อยโรง แล้วทุกโรงได้ดำเนินการพวกนี้หมดถูกต้องเรียบร้อย แล้วก็ไม่มีเกิดปัญหาเรื่องมลภาวะ ผมเองผมเคยไปสอบถามกับประชาชนในพื้นที่ด้วยว่าเกรงกลัวเรื่องพวกนี้หรือไม่อะไรอย่างนั้นะครับ ก็ได้รับคำตอบว่าทุกคนยินดีที่จะดำเนินการในเรื่องนี้
- แต่อย่างไรก็ตามก็จะรับข้อสังเกตของท่านไว้ในการดำเนินการต่อไปด้วย ขอบคุณมากครับ

๗๑

สำหรับของท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เรื่องแรกคือเรื่องอำเภอเบตงขาดแคลน แล้วกระโดดขาดแคลนด้วยหรือเปล่า คำตอบอย่างแรกก็คือว่าเป็นการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลที่ได้รับมอบหมายว่า สามเหลี่ยมเศรษฐกิจนี้อำเภอเบตงก็เป็นอำเภอที่ต้องทำพลังงานอย่างยั่งยืน เราก็นำเรื่องนี้มาศึกษา แล้วผมอยากทราบเรียนอย่างนี้ว่า คำว่า อำเภอเบตงที่ไฟฟ้าขาดแคลนนี้

5 ไม่ใช่ขาดแคลนแบบที่อื่น ๆ นะครับ คำว่า เรเดียล ไลน์ (radial line) หมายถึงว่า เราส่งจากจุดกำเนิดแหล่งสุดท้าย ซึ่งสถานีย่อยบางกลางที่ได้กราบเรียนเบื้องต้นแล้วนี้เป็นสถานีปลายทาง ส่งไปเป็นเส้นทางเดียวเลย ๕๕ กิโลเมตรเป็นระยะทางค่อนข้างไกล ๓๓ กิโลเมตรนี้ผ่านไปเขตพื้นที่ป่าเขา เราเรียกว่า เสาส่งแบบครอส คันทรี (cross country) อีก ๒๒ กิโลเมตรนี้ไปตามเส้นแนวถนน เส้นแนวถนนนี้จะมีพวกกิ่งไม้ ใบไม้อะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นเวลาที่เกิดมรสุม เกิดหน้าฝน

10 หน้าอะไรก็แล้วแต่จะรบกวน รบกวนก็ทำให้สายส่งเกิดสะดุดเกิดขาดก็เกิดไฟไม่พอ ไฟกระตุก ไฟเลี้ยงไม่พอบ้าง สายลักษณะที่เป็นปลายทางก็เกิดปัญหาว่ากำลังไฟตกไฟมาไม่ถึง เขาเป็นพวกอยู่ปลายท่อน้ำเขาก็จะได้น้อยที่สุด เพราะฉะนั้นไฟฟ้าดับบ่อยมากที่เบตง บ่อยจนกระทั่งเขาลงทุนภาคธุรกิจไม่ได้เลย ในขณะที่เดียวกันตัวครอส คันทรี ๓๓ กิโลเมตรซึ่งผ่านป่าเขาเป็นเสาส่งขนาดใหญ่พวกนี้ก็ถูกก่อวินาศกรรม ข้อดีคือข้ามป่าเขาไป ข้อเสียก็คือเวลาถูกก่อวินาศกรรม ถูกระเบิดเข้าไป

15 ซ่อมทำยากมากใช้เวลา ๗ เดือน ๑๐ เดือนกว่าจะซ่อมทำได้ อันนี้คือปัญหาหลักของการส่งไฟฟ้าเข้าไปในอำเภอเบตง และเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้คณะกรรมการพิจารณาศึกษาว่าเขาควรมีแหล่งกำเนิดเองในพื้นที่

ส่วนการร่วมทุนกับชีวมวลนี้ ผมอยากทราบเรียนว่าปัญหาของโรงไฟฟ้าผู้ผลิตไฟฟ้าจากชีวมวลส่วนใหญ่แล้วนี่เราจะทำให้เป็นแบบเสถียร เป็นแบบเฟิร์ม อะกรีเมนต์ (firm agreement) 20 ได้นี้ปัญหามีอยู่เรื่องเดียว คือเรื่องตัวเชื้อเพลิงที่จะเอามาป้อนโรงงานไฟฟ้า ซึ่งปกติจะแปรผันตามราคาของน้ำยาง ราคาของไม้ยาง แล้วก็ทำให้ตัวเลขของการจัดหาเชื้อเพลิงชีวมวลอยู่ในระหว่างต่ำถึงสูง บางทีก็ลงมาเหลือแค่ ๔๐๐ - ๕๐๐ บาท บางทีก็ขึ้นไปถึง ๑,๒๐๐ บาท ความผันผวนของราคาเชื้อเพลิงชีวมวลนี้ทำให้ผู้ประกอบการทำงานได้ลำบาก คราวนี้ในอำเภอเบตงเรื่องปริมาณไม่มีปัญหา เพราะว่ามีศักยภาพในเรื่องของตัวไม้ยางเหลือเฟือ ก็มีปัญหาเรื่องเดียวว่าทำ

25 25 อย่างไรถึงจะให้ราคาเสถียร วิธีที่ทำให้ราคาเสถียรก็คือว่าเอาผู้ประกอบการมารวมกัน ผู้ประกอบการโรงไฟฟ้าพวกหนึ่ง ผู้ประกอบการที่เป็นเจ้าของสวนยางที่เป็นตัวที่จะแปรรูปไม้ยาง แล้วก็รวมทั้งโรงเลื่อย

๓๒

ก็พยายามมารวมตัวกันในสหกรณ์ แล้วก็ต่างฝ่ายต่างมาร่วมทุนกันหรือถือหุ้นร่วมกัน ก็เป็นลักษณะของโรงไฟฟ้าชุมชน สิ่งนี้ก็จะทำให้เขาได้ประโยชน์ทั้ง ๒ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นการขายเชื้อเพลิงชีวมวลในราคาสูง หรือการขายพลังงานไฟฟ้าในราคาสูง ท่านจะมองเห็นว่าเขาจะได้กำไรหรือว่าผลตอบแทนที่เป็นความเสมอภาคกันทั้ง ๒ ฝ่าย ก็จะเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดการร่วมทุนขึ้นมา แล้วก็

5 ทำให้เรื่องพวกนี้ทำได้อย่างยั่งยืน เราก็จะเป็นหลักประกันว่าชีวมวลของเรามีเพียงพอ

ข้อสุดท้ายก็คือปัญหาของโรงไฟฟ้า ๒ โรง ปัญหาของโรงไฟฟ้า ๒ โรงผมเรียนอย่างนี้ว่า แต่เดิมนั้นเรามีปัญหาเรื่องของใบอนุญาต เรื่องของอะไรสารพัด เรื่องนี้พิจารณาเมื่อปีที่แล้ว ปัจจุบันนี้ทั้ง ๒ โรงได้ซีโอดี (COD) เรียบร้อยแล้ว ขาดอยู่อย่างเดียวคือการจัดหาแหล่งเงินทุน ทั้ง ๒ โรงนี้มีปัญหาเรื่องการจัดหาแหล่งเงินทุน สำหรับโรงแรกคงไม่มีปัญหาอะไร โรงหนึ่ง

10 ใช้วงเงิน ๖๐๐ ล้านบาท อีกโรงหนึ่ง ๘๐๐ ล้านบาท โรงที่ใช้เงิน ๖๐๐ ล้านบาท ๗.๕ เมกะวัตต์นี้ น่าจะดำเนินการได้ในตามสภาพที่คณะกรรมการการศึกษา มา แต่โรง ๘๐๐ ล้านบาทนี้ซึ่งใช้ ๕ เมกะวัตต์ ใช้วิธีการผลิตไฟฟ้าแบบใหม่ที่เขาเรียกว่าแก๊สซิฟิเคชัน (gasification) ซึ่งเป็นวิธีการที่ยังไม่เป็นที่ยอมรับ เพราะฉะนั้นก็ไม่สามารถมีธนาคารหรือแหล่งเงินทุนมารองรับเรื่องพวกนี้ได้

15 เราก็พิจารณาว่าโรงไฟฟ้าที่ ๒ นี้ อาจจะมีความเป็นไปได้ต่ำ อย่างไรก็ตามก็เป็นหน้าที่ของภูมิภาคที่เขาจะพิจารณาเอาเองว่าเขาจะดำเนินการได้มากน้อยแค่ไหน ถ้าดำเนินการไม่ได้ก็ต้องล้มเลิกไปก็หมดสิทธิ์ไป แล้วก็ดำเนินการทำบidding ใหม่ ทำประมูลใหม่ รวมทั้งโรงไฟฟ้าโรงที่ ๓ ด้วยก็จะทำดำเนินการเช่นเดียวกัน ปัญหาเรื่องอื่น ๆ เกี่ยวกับใบอนุญาตก็ดี เกี่ยวกับเรื่องอะไรก็ดี ปัจจุบันไม่มีแล้วครับ เหลืออย่างเดียวคือการจัดหาแหล่งเงินทุน ขอบพระคุณครับ

ประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ : จะมีสมาชิกท่านใดตั้งใจจะซักถามอภิปราย

20 อีกไหมครับ ท่านประธานคณะกรรมการเชิญชี้แจงต่อครับ

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาตครับ ผมจะพยายามใช้เวลาให้น้อยที่สุดเกรงใจท่านสมาชิกทุกท่านมากที่ท่านให้เกียรติกรุณาฟังการกล่าวรายงานของพวกเรา แต่เนื่องจากท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ได้กรุณาพูดถึงกระเทือนต่อผมเลยครับ เนื่องจากว่าผมเป็นประธานคณะกรรมการไตรภาคีพิจารณาเรื่องการสร้าง

25 โรงไฟฟ้าถ่านหินที่กระบี่ ท่านพยายามจี้จุดนี้ออกมาผมก็เลยจำเป็นต้องขออนุญาตใช้เวลาหนึ่งนนะครับ ท่านถามถึงประเด็นเรื่องปัญหาสร้างโรงไฟฟ้าว่าไปถึงขนาดไหน ขณะนี้โรงไฟฟ้ากระบี่ไป

๗๓

เซต ซีโร (set zero) ใหม่แล้ว คือต้องไปเริ่มต้นในการศึกษาเรื่องกระบวนการประเมินผลกระทบ
ทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EHIA) ใหม่ตามการชี้แนะของทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม ต้องใช้เวลาอีกประมาณสัก ๒ - ๓ ปี อนาคตอย่างไรก็ไม่ทราบ เท่าที่ผมศึกษามาแล้ว
คนในกระบี่เกือบทั้งหมดเห็นชอบด้วยกับการตั้งโรงไฟฟ้า แต่ผมเคารพในการตัดสินใจของรัฐบาล

- 5 ไม่ขออนุญาตพูดต่อไป เนื่องจากเป็นบางประการที่ผมไม่ทราบ แล้วไม่สามารถที่จะกล่าวล่วงได้
เรื่องความเพียงพอของกระแสไฟฟ้าที่ใช้ในภาคใต้ เราต้องยอมรับความจริงว่า
ขณะนี้เทคโนโลยีในโลกมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างมากมาย นวัตกรรมต่าง ๆ มีมากมายเหลือเกิน
การไฟฟ้าจะมากขึ้นเรื่อย ๆ ผูกพันกับระยะเวลาที่ต่อไปข้างหน้า ต่อไปมีการใช้รถไฟฟ้า ใช้อะไรต่าง
ๆ อีกมากมาย ปริมาณไฟฟ้าในปัจจุบันนี้ถึงแม้จะบอกว่าจะมีพลังงานสำรองอยู่เหลือก็ตาม แต่ถ้า
10 เกิดมองถึงอนาคตอายุของโรงไฟฟ้าก็จะเปลี่ยนแปลงไป ราคาต่าง ๆ ถ้าจะใช้โรงไฟฟ้าที่มีความ
ปลอดภัยสูงราคาก็ย่อมสูง ทั้งนี้ทั้งนั้นต้องเป็นไปตามความเห็นชอบของคนทั้งประเทศว่าจะเอากัน
อย่างไร แต่เรื่องเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าที่เบตงถามว่าทำไมทำที่เบตงที่เดียว เพราะเบตงเป็นพื้นที่ที่มี
ความปลอดภัยค่อนข้างสูงในปัจจุบัน แล้วความเป็นไปได้ค่อนข้างสูง เราจึงต้องการที่จะศึกษาจุดนี้
15 เพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริงและสามารถนำไปใช้ได้จริง เมื่อสักครู่ที่ท่านช่วยวัฒน์
เอี่ยมสมุทรา ท่านพยายามไม่ใช่คำว่า ประชากรรัฐ เป็นคำของรัฐบาล ทำไมเราถึงต้องการให้เอา
ประชาชนมาร่วมด้วย ถ้าประชาชนมีส่วนร่วมตามที่ท่านอาจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย ได้กรุณา
ถามตั้งแต่เริ่มต้นแล้วปัญหาต่าง ๆ จะลดน้อยลงไป เพราะประชาชนเป็นผู้ร่วมทุน เป็นเจ้าของ
โรงไฟฟ้าด้วย เขาก็จะมีส่วนในการหาเชื้อเพลิงมา เขาก็จะมีส่วนในความเป็นเจ้าของ การปฏิเส
การต่อต้านก็จะน้อยลงไป โครงการนี้เป็นโครงการที่ผมทำสืบเนื่องจากรัฐบาลนะครับ
20 รัฐบาลพยายามที่จะตั้งองค์การประชารัฐ -----

๒๐/๑

25

30

- และขณะนี้ทางรัฐบาลก็ได้กรุณาให้โครงการนำร่องเป็นโครงการประชารัฐ ๑๒ เมกะวัตต์ เรื่องไบโอแมส (Bio mass) ในภาคใต้ ซึ่งเป็นโครงการที่เอาความคิดของเราที่อยู่ระหว่างการศึกษา ไป เนื่องจากว่า ขออนุญาตเอ่ยนามคือท่านพลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์ ก็เป็นกรรมการ การพลังงาน ท่านก็เป็น ๑ ใน ๑๓ ท่านที่ดูแลพื้นที่ในจังหวัดภาคใต้ก็ได้เอาความคิดความอ่านของ
- 5 ท่านชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร เอาไปนำเสนอทางภาคใต้ว่าจะเอาอย่างนี้ไหม ซึ่งทางรัฐบาลก็ให้ ความเห็นชอบที่จะตั้งโครงการประชารัฐ ๑๒ เมกะวัตต์ มีแนวความคิดพิเศษขึ้นมาในเรื่องนี้ เร็ว ๆ นี้จะเห็นว่าเป็นโครงการที่ประชาชนบวภาคเอกชนและภาครัฐ ๓ ส่วนมาจับมือกันโดยการ ทำงานร่วมกัน จะเห็นเร็ว ๆ นี้ เพราะว่ารัฐบาลได้กรุณาเห็นชอบในเรื่องนี้เรียบร้อยแล้ว ท่านถามถึง ว่าเรื่องกฎหมายในขั้นต้นกฎหมายก็ยังไม่พร้อมรับได้ แต่เรียนให้ทราบว่าขณะนี้ต้องมีการปรับปรุง
- 10 กฎหมายในเรื่องเกี่ยวกับการกำกับกิจการพลังงานที่เราเรียกว่า เรกกูเลเตอร์ (regulator) ซึ่งค่อนข้างที่จะมีปัญหาอยู่ เนื่องจากว่าตั้งมานานตั้งแต่กฎหมายปี ๒๕๕๐ แต่เรื่องนี้ได้เคยเรียน ทางคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (วิป สนช.) ของเราได้รับทราบแล้วว่า ทางคณะกรรมการการพลังงานกำลังศึกษาเรื่องนี้ถึงประเด็นต่าง ๆ ว่าควรมีการปรับปรุงอยู่ กำลัง ศึกษาอยู่ เร็ว ๆ นี้เมื่อเรียบร้อยแล้วก็จะเสนอวิป สนช. ว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ. ประกอบ
- 15 กิจการพลังงานอย่างไร ก็จะเรียนท่านสมาชิกทราบในโอกาสต่อไป ขอบพระคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านบัญญัติ จันทน์เสนะ เชิญครับ
- นายบัญญัติ จันทน์เสนะ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม บัญญัติ จันทน์เสนะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตแสดงความคิดเห็น
- 20 เพิ่มเติมต่อผลกรณีศึกษาพื้นที่อำเภอเบตง ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าพื้นที่เบตงนั้นถ้ามองในเชิง ภูมิรัฐศาสตร์เป็นที่ตั้งที่มีความสำคัญยิ่ง พื้นที่ชายแดนใต้สุดของประเทศไทยซึ่งมีคำขวัญของเมืองว่า
- สุดสยามเมืองงามชายแดน แผ่นดินใต้สุด นอกเหนือจากความสำคัญในเชิงเศรษฐกิจแล้ว
- มีความสำคัญในเชิงวัฒนธรรม สังคม การปกครอง โดยเฉพาะการปกครองนั้นมีส่วนราชการ
- ครบถ้วนทุกหน่วยงานแถมเช่นการบริหารงานในเชิงจังหวัด มีทั้งศาล อัยการ เรือนจำ ที่สำคัญ
- ที่แปลกกว่าที่อื่นพิเศษคือมีทะเบียนยานพาหนะเฉพาะของอำเภอเบตง ท่านเคยสังเกตเห็นไหม
- 25 ยานพาหนะส่วนใหญ่จะใช้คำย่อของจังหวัดหมดเลย แต่ของเบตงใช้คำย่อของอำเภอเบตง บต. มีแห่งเดียวในประเทศไทย ผมเห็นด้วยกับหลักคิดในเชิงการสร้างทุกสิ่งทุกอย่างให้เบตงสามารถ

ยืนอยู่บนพื้นฐานของอำเภอบางโดยตัวอำเภอบางเอง เห็นด้วยในหลักคิดตรงนี้มากเลย
 เหตุเพราะ ๑. เบตงไกลจากการให้การสนับสนุนจากภายในประเทศ ไม่ว่าจะ เป็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด
 เคยเจอปัญหาเวลาวิกฤติทุกภัยในพื้นที่ดินถล่มทับเส้นทาง การสนับสนุนเครื่องอุปโภคบริโภค
 ทุกสิ่งทุกอย่างจากตัวจังหวัดต้องใช้เวลา บางที ๓ - ๔ วัน ๕ - ๖ วัน เพราะฉะนั้นหลักคิดตรงนี้ว่า
 5 เมื่อเราต้องการที่จะให้ทางอำเภอบางเป็นพื้นที่หนึ่งตามแนวนโยบายสามเหลี่ยมเศรษฐกิจของ
 รัฐบาลแล้ว ทำอย่างไรที่จะให้เบตงมีความพร้อมในทุกด้าน เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพในการพัฒนา
 พื้นที่นี้ในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของประเทศไทยที่มีความสำคัญยิ่ง ที่ผมได้กราบเรียนรายละเอียด
 ตรงนี้ได้ เนื่องจากว่าเมื่อประมาณสัก ๒๐ - ๓๐ ปีที่แล้วผมเคยอยู่พื้นที่ตรงนั้นในฐานะเป็นผู้บริหาร
 10 ระดับอำเภอ เป็นนายอำเภอบางมาก่อน พื้นที่นี้มีความปลอดภัยค่อนข้างจะสูง เห็นด้วยในหลักคิด
 ตรงนี้และผมเชื่อเหลือเกินว่าถ้าเราจะจุดประกายเรื่องเบตงขึ้นมาอยากจะโยงไปถึงเรื่องการ
 ท่องเที่ยวด้วย มีพี่น้องคนไทยไม่น้อยที่ยังไม่มีโอกาสไปเยี่ยมอำเภอนี้ ผมอยากจะใช้โอกาสนี้
 เรียนท่านประธานว่าอยากจะเชื่อเชิญจริง ๆ ว่าถ้ามีโอกาสครั้งหนึ่งในชีวิตของทุกท่านควรจะไป
 เยี่ยมเยือนพื้นที่ที่เป็นแผ่นดินใต้สุดของประเทศไทยคืออำเภอบาง ผมต้องขอบคุณทาง
 คณะกรรมการชุดนี้ได้ศึกษาเรื่องนี้ เพราะเป็นการเติมเต็มให้อำเภอบางมีศักยภาพในการ
 15 พัฒนาพื้นที่ให้เป็นส่วนหนึ่งของประเทศไทยและจะเป็นตัวแบบในการขับเคลื่อนการนำไปสู่การที่
 สร้างพลังงานทดแทนในส่วนนี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เบตงนำไปมาก ผมยังไม่เคยไปเลย คงต้องไป
 ตามคำชักชวนของท่าน มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย
 เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการชุดนี้ดังกล่าว
 และโดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้และได้บันทึก
 ข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
 ก็จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดมีความเห็น
 25 เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๓๖

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอบคุณคณะกรรมการเป็นอย่างมาก จบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๔.๒

ต่อไป ๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การจัดความสัมพันธ์ระหว่าง
5 การบริหารราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค” คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน
พิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

30

๓๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการที่จะชี้แจงรายงานการพิจารณาศึกษา

5 คณะกรรมการได้ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกซึ่งเป็นอนุกรรมการและที่ปรึกษาอนุกรรมการได้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงด้วย ประกอบด้วย

๑. นายเจริญ ภัสระ อนุกรรมการ

๒. นายปิติธรรม จิตินันตรี ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

10 แห่งชาติ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้วขอเชิญแถลงได้ครับ

พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ประธานคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอนำเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ เรื่อง “การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค” ดังนี้

การบริหารราชการส่วนภูมิภาคมีบทบาทสำคัญต่อการให้บริการประชาชน

20 และตอบสนองความต้องการของประชาชนในระดับพื้นที่ ในฐานะเป็นตัวแทนของส่วนกลางในการปฏิบัติงานใกล้ชิดกับประชาชน ทั้งนี้ สภาพการณ์ในปัจจุบันและสภาพปัญหาของการบริหารราชการส่วนภูมิภาค ทั้งปัญหาในเรื่องของระบบการบริหาร การมอบอำนาจ การเชื่อมโยงการทำงานระหว่างหน่วยงาน การใช้ทรัพยากร วัฒนธรรมในการทำงาน รวมไปถึงปัญหาเกี่ยวกับ 25 บทบาทที่ซ้ำซ้อนและไม่ชัดเจนของหน่วยงานต่าง ๆ ทำให้การบริหารราชการแผ่นดินในแบบเดิมไม่สามารถตอบสนองและรองรับกับความสลับซับซ้อนและพลวัตของการบริหารกิจการบ้านเมืองในปัจจุบันและอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นคณะกรรมการจึงได้พิจารณาศึกษาเรื่อง

๓๘

ดังกล่าวเพื่อจัดระบบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลาง และการบริหารราชการ
ส่วนภูมิภาค โดยมีความเห็นว่า สมควรให้มีการจัดระบบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการ
ส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคเสียใหม่เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารราชการทั้ง ๒ ส่วน
มุ่งเน้นการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค และให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการพื้นที่หรือ
5 การบริหารราชการส่วนภูมิภาคมากขึ้น -----

-

๒๑/๑

10

15

20

25

สนช. ๔๗

สั้ญญา ๒๑/๑

30

จึงนำไปสู่ข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้าง และการจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการ ส่วนกลางกับราชการส่วนภูมิภาคให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มสมรรถนะและความคล่องตัว ในการดำเนินการบริหารราชการให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีความเป็นเอกภาพ สามารถ บูรณาการเพื่อเชื่อมโยงการทำงานในมิติและภาคส่วนต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

- 5 บัดนี้ คณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดินได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว เสร็จแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อโปรดพิจารณา ทั้งนี้ ประเด็นสำคัญในรายละเอียดของรายงานกระผมขอมอบหมายให้นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ กรรมการ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการจัดระบบการบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ ในสังกัดกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้นำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ และหากสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบต่อรายงานดังกล่าวขอได้โปรดแจ้งไปยัง คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการตามที่เห็นสมควรต่อไป

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ ครับ
 นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ กรรมการบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอนำเสนอประเด็นสาระสำคัญของรายงานผลการพิจารณาศึกษาของ คณะกรรมาธิการ เรื่อง “การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค” ดังนี้

- 20 ๑. คณะกรรมาธิการได้มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการจัดระบบการบริหาร ราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ ในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ดำเนินการพิจารณา ศึกษาเรื่องดังกล่าว โดยคณะอนุกรรมการได้พิจารณาศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้เชิญผู้แทน จากหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมประชุม ตลอดจนเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ข้อเท็จจริงที่มีความถูกต้องชัดเจนและมีรายละเอียดที่สมบูรณ์ครบถ้วน

- 25 ๒. โดยรายงานผลการศึกษานี้ได้กำหนดขอบเขตการศึกษาไว้ โดยศึกษา การจัดความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลางและภูมิภาคในมิติของการจัดความสัมพันธ์ เชิงโครงสร้างการบริหาร มิติการจัดความสัมพันธ์เชิงระบบและการบริหาร และมิติการจัด ความสัมพันธ์ในด้านการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินเท่านั้น โดยไม่ได้ก้าวล่วงไปศึกษา

จัดความสัมพันธ์กับการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น เนื่องจากมีคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น
 สถานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่แล้ว แต่ก็ได้ศึกษาไว้บ้างในประเด็นที่เกี่ยวกับ
 ความสัมพันธ์ในการกำกับดูแลของการบริหารราชการส่วนภูมิภาคและการบริหารส่วนกลางไว้
 เพื่อให้เป็นไปตามความสัมพันธ์ของการบริหารราชการแผ่นดินทั้ง ๓ ระดับ

5 ๓. รายงานผลการศึกษานี้เป็นการเสนอหลักการสำคัญของการจัด
 ความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยมีการศึกษาวิเคราะห์เชิงระบบ
 การบริหารราชการแผ่นดิน จึงขอเสนอผลการศึกษการจัดความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง
 และส่วนภูมิภาคในมิติเชิงโครงสร้าง เชิงระบบบริหาร และด้านการกำกับดูแลบริหารราชการ
 แผ่นดิน โดยปรากฏผลการพิจารณาศึกษาและมีข้อเสนอตั้งจะกล่าวต่อไปนี้

10 ในประเด็นที่ ๑ การจัดความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างและการบริหาร
 คณะกรรมาธิการได้ศึกษาแล้วพบว่า มีการทับซ้อนของโครงสร้างการบริหารและการปฏิบัติงาน
 กล่าวคือ มีการจัดโครงสร้างและหน่วยงานของราชการส่วนกลางลงไปปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ของ
 ราชการส่วนภูมิภาค เช่น การมีหน่วยงานของราชการส่วนกลางที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลางลงไป
 ปฏิบัติหน้าที่ในภูมิภาค และคงสายการบังคับบัญชาไว้ที่ส่วนกลาง โครงสร้างการบริหาร
 15 ในส่วนกลางโดยขยายตัวไปอยู่ ณ ภูมิภาคเป็นจำนวนมาก เกิดการทับซ้อนเชิงโครงสร้างและภารกิจ
 กับการบริหารราชการส่วนภูมิภาค ผู้บริหารราชการส่วนภูมิภาคทั้งในระดับจังหวัดและอำเภอ
 ไม่สามารถบูรณาการภารกิจต่าง ๆ ในจังหวัดและอำเภอให้เกิดความเป็นเอกภาพและเป็นประโยชน์
 ต่อประชาชนได้อย่างทั่วถึง

20 ดังนั้น จึงมีความเห็นสมควรให้มีการปรับปรุงการจัดความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง
 ของการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ให้มีความสัมพันธ์ที่ชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน
 เพื่อให้เกิดการบูรณาการตอบสนองต่อปัญหาของจังหวัดและความต้องการของประชาชนในพื้นที่
 ซึ่งจะสอดคล้องกับข้อเสนอตามรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่อง “การปฏิรูปโครงสร้าง
 องค์การภาครัฐ การจัดความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น
 25 การทบทวนการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค” โดยสนับสนุนให้มีการ
 ทบทวนโครงสร้างตามภารกิจของหน่วยงานที่ไปปฏิบัติงานในภูมิภาคให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี

๘๑

เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๐ กล่าวคือ หน่วยงานที่เป็นราชการส่วนกลางในภูมิภาคต้องมีภารกิจทางวิชาการ เช่น วิจัยพัฒนา หรือเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศ หรือเป็นงานที่ต้องดำเนินการครอบคลุมพื้นที่หลายจังหวัดที่ไม่ยึดโยงกับเขตปกครองหรือมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นการอื่น ดังนั้นสำหรับหน่วยงานที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในภูมิภาคในสังกัดกระทรวง

- 5 ทบวง กรม ณ ปัจจุบันมีจำนวนกว่า ๕,๐๐๐ แห่งนั้นควรต้องทบทวนว่าภารกิจของหน่วยงานตนที่ไปตั้งอยู่ในแต่ละพื้นที่เข้าหลักเกณฑ์ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้หรือไม่อย่างไร

ประเด็นที่ ๒ การจัดการความสัมพันธ์เชิงระบบการบริหาร คณะกรรมาธิการได้

พิจารณาศึกษาแล้วพบว่า เมื่อความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคยังมีการทับซ้อนกันอยู่ ย่อมส่งผลให้ความสัมพันธ์เชิงระบบการบริหารของราชการส่วนกลางและ

- 10 ส่วนภูมิภาคมีความทับซ้อนอยู่เช่นกัน จึงสมควรให้มีการจัดการความสัมพันธ์เชิงระบบบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ทั้ง ๒ ส่วน มีการบูรณาการ มีเอกภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลดีต่อการบริหารราชการแผ่นดิน โดยเสนอให้มีการจัดสร้างความสัมพันธ์ซึ่งประกอบไปด้วย

๑. การจัดการความสัมพันธ์เชิงระบบบริหารด้านอำนาจหน้าที่ ควรต้องกำหนด

- 15 อำนาจหน้าที่ของราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความทับซ้อนทั้งด้านนโยบาย ด้านการบริหารจัดการและการสนับสนุน ด้านการปฏิบัติ ด้านการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมของประชาชน เป็นต้น

๒. การจัดการความสัมพันธ์เชิงระบบบริหารด้านการมอบอำนาจ ราชการส่วนกลางควรมีการมอบอำนาจให้ราชการส่วนภูมิภาคอย่างเพียงพอ ในมิติด้านการบริหารงาน แผนงาน

- 20 โครงการต่าง ๆ บุคลากรและงบประมาณ มิติในด้านการพัฒนาหรือการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ตลอดจนมิติในด้านการใช้กฎหมาย เช่น การควบคุม อนุมัติ อนุญาต

หรือการดำเนินการอื่น ๆ ซึ่งเป็นการเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้เกิดความคล่องตัว สามารถแก้ไขปัญหาข้อเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว เกิดความเชื่อมั่นในการบริหารราชการแผ่นดิน

25

- ๒๒/๑

๘๒

๓. การจัดความสัมพันธ์เชิงระบบด้านการบริหารงานบุคคล หากกำหนดบทบาทของราชการส่วนภูมิภาคให้ชัดเจน ซึ่งตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๕๔ กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้รับนโยบายและคำสั่งจากนายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาล คณะรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง กรม มาปฏิบัติภารกิจให้เหมาะสมกับท้องที่และประชาชน และเป็นหัวหน้าการบังคับบัญชาบรรดาข้าราชการฝ่ายบริหาร ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในราชการส่วนภูมิภาคในเขตจังหวัดและรับผิดชอบในราชการทั้งจังหวัดและอำเภอ ดังนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดควรต้องมีอำนาจกำกับดูแลการทำงานในพื้นที่ สามารถเสนอความดีความชอบต่อส่วนกลางหรือให้คุณให้โทษแก่ข้าราชการที่ทำงานในพื้นที่ เพื่อให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสามารถทำหน้าที่บูรณาการการทำงานในพื้นที่ให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล เกิดผลสัมฤทธิ์

๔. การจัดความสัมพันธ์เชิงระบบด้านการงบประมาณ ระบบงบประมาณแบบเน้นพื้นที่จะเป็นเครื่องมือในการเชื่อมโยงหรือบูรณาการในภารกิจทุกภาคส่วนให้ลงสู่พื้นที่และประชาชนอย่างเป็นรูปธรรมได้

ประเด็นที่ ๓ การจัดความสัมพันธ์ในด้านการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดิน เมื่อราชการส่วนกลางได้แบ่งอำนาจการบริหารราชการแผ่นดินไปให้ราชการส่วนภูมิภาค 15 รับไปปฏิบัติแล้วก็ต้องมีกระบวนการในการกำกับดูแลให้ราชการส่วนภูมิภาคได้ปฏิบัติและมีผลสัมฤทธิ์ในด้านการปฏิบัติงานตามที่ราชการส่วนกลางได้แบ่งอำนาจให้ไป ทั้งการกำกับดูแลระหว่างราชการส่วนกลางกับราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนภูมิภาคกับประชาชนหรือประชารัฐ

20 ทั้งนี้ การนำนโยบายทางราชการส่วนกลางไปปฏิบัติในหน้าที่ในพื้นที่ ควรกำหนดให้มีการพิจารณาอนุญาตบางประเภท มีทั้งระบบทำงานแบบเบ็ดเสร็จ เรียกว่า วัน สตอป เซอร์วิส (one stop service) เพื่อให้ราชการส่วนภูมิภาคสามารถปฏิบัติหน้าที่ในการอนุญาตหรืออนุมัติแทนราชการส่วนกลางได้ โดยการมอบอำนาจ ทั้งด้านการตัดสินใจ การบริการ เพื่อให้การบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สามารถยุติได้ในส่วนภูมิภาค ดังกรณีที่รัฐบาลสนับสนุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ 25 มีระบบการทำงานแบบเบ็ดเสร็จ เป็นต้น อีกทั้งในกรณีภาครัฐจัดสรรงบประมาณและมีแผนงานให้แก่ราชการส่วนกลางในการดำเนินการในพื้นที่ภูมิกาศนั้น ต้องมีความชัดเจน เพื่อให้มีการบูรณาการการทำงานในพื้นที่ร่วมกัน

๘๓

นอกจากนี้ในการจัดความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคเกิดการบูรณาการและบริหารราชการที่มีผลสัมฤทธิ์ ภาครัฐควรให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การกำหนดให้

5 มีการประกาศใช้แผนพัฒนาจังหวัด การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น การดำเนินการร่วมกับส่วนราชการต่าง ๆ ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ต้องสอดคล้องกัน ทั้งนี้ มีความประสงค์จะให้ใช้บังคับกับส่วนราชการในทุกกระทรวง ทบวง กรม ทั้งที่เป็นราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาค รวมทั้งหน่วยงานอื่นที่อยู่ในการกำกับดูแลของราชการ โดยมีกรอบแนวทางในการดำเนินการที่สำคัญ ทั้งการกำหนดแนวทางการบริหารราชการ การปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการ

10 เพื่อให้มีการบริหารราชการแผ่นดินเกิดความคุ้มค่า ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีต่อไป

กระผมขอถือโอกาสนี้ขอเสนอรายงาน เรื่อง “การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลาง และราชการส่วนภูมิภาค” ของคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และหากมีสมาชิกท่านใดมีความประสงค์จะให้ข้อเสนอแนะ

15 มีข้อซักถามหรือข้อสังเกต ก็ขอกราบเรียนเชิญครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะขออภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้าวาทีประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงาน

25 การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการนะครับ

โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใด เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ท่านประธานคณะกรรมการมีอะไรจะกล่าวอีกไหมครับ ไม่มีแล้วนะครับ ก็เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านครับ

10ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ก็หมดระเบียบวาระการประชุมแล้วสำหรับวันนี้ ขอขอบพระคุณท่านสมาชิก ทุกท่าน ขอปิดการประชุมครับ

15

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๕๕ นาฬิกา