

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๕๓/๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๐ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม
จำนวน ๑๓๕ ท่านแล้วนะครับ ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๕๓/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้มีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏ
ในระเบียบวาระการประชุม คือ

๑. ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษา
ความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๕ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบกับมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร
20 ไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
จำนวน ๒ ฉบับ คือ

๑) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไข
ปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

25

๒) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๘/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไข
เพิ่มเติมองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๒. ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 5 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในวันนี้จะมีการถ่ายทอดสดการประชุม
 ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์ นอกเหนือจากการถ่ายทอดสดการประชุม
 ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา โดยจะเริ่มถ่ายทอดสดตั้งแต่เวลาเริ่มพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติเป็นต้นไปจนกว่าการพิจารณาจะแล้วเสร็จ ทั้งนี้ หากเกิดเหตุการณ์สำคัญ
 ที่ประชาชนควรรับรู้ในกรณีเร่งด่วน ทางสถานีจะตัดการถ่ายทอดสดเพื่อนำเสนอข่าว
 และนอกจากนี้ผมก็ได้จัดให้มีล่ามภาษามือไว้สำหรับผู้พิการทางหูด้วย

10 สำหรับการอภิปรายของท่านสมาชิก สมาชิกผู้ใดจะกล่าวถ้อยคำใดในทางแถลง
 ข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น หรือออกเสียงลงคะแนนยอมเป็นเอกสัทธิโดยเด็ดขาด ผู้ใดจะนำ
 ไปเป็นเหตุฟ้องร้องว่ากล่าวท่านสมาชิกในทางใดมิได้ แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากการประชุมครั้งนี้
 มีการถ่ายทอดสดการประชุมไปปรากฏภายนอกบริเวณรัฐสภาด้วย ดังนั้น จึงขอให้ท่านสมาชิก
 15 ระมัดระวังเรื่องการกล่าวถ้อยคำที่มีลักษณะเป็นความผิดทางอาญาหรือละเมิดสิทธิในทางแพ่ง
 ต่อคนอื่น ซึ่งมีใช้รัฐมนตรีหรือสมาชิกแห่งสภา ซึ่งจะเป็นเหตุให้ถูกฟ้องร้องทั้งทางแพ่งและ
 ทางอาญาได้

จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงาน

20 การประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เข้าประจำที่น่ะครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา นั้น

10 บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วน่ะครับ

ในการนี้คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการชี้แจงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตน่ะครับ

15 ถ้าท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้ว ขอเรียนเชิญแถลงต่อที่ประชุมได้ครับ

นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

20 พ.ศ. ๒๕๖๑ ขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

25 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยที่กำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๙๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
ผลการพิจารณาสรุปได้ ดังนี้

- 5 ๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งประกอบด้วย ๖๕ มาตรา จำนวน
๔๔ ครั้ง โดยได้ร่วมกันพิจารณารายละเอียดงบประมาณของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่น
กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน และแผนบูรณาการ
- 10 ๒. คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข จำนวน ๕๘ มาตรา
๓. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น
๔. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ
๕. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์
ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติมาประกอบการพิจารณา
- 15 ในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญแล้ว -----

- คณะกรรมการการวิสามัญได้ให้ความเห็นและให้ความสำคัญถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายระดับชาติและเป้าหมายระดับกระทรวงตลอดจนถึงระดับหน่วยงาน รวมทั้งการกำหนด
- 5 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และตัวชี้วัดของหน่วยงานต่าง ๆ อีกทั้งการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเพื่อให้การดำเนินงานของกระทรวงและหน่วยงานสามารถเชื่อมโยงและส่งผลต่อการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีข้อสังเกตที่สำคัญเกี่ยวกับเรื่องการทบทวนและปรับปรุงกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลผลิต โครงการและตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงาน
- 10 ให้มีความชัดเจน ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สามารถวัดผลได้จริง สะท้อนถึงเป้าหมายระดับชาติ เป้าหมายระดับกระทรวง และเป้าหมายระดับหน่วยงาน สามารถประเมินผลการดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีในปีถัดไป

- สำหรับการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ควรมีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานและตัวชี้วัดร่วมหรือจอยต์ เคพีไอ (Joint KPI) และกิจกรรมที่แต่ละหน่วยงาน
- 15 ต้องดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผนบูรณาการนั้น ๆ พร้อมทั้งสามารถประเมินผลการดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณในปีถัดไปเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ ในการดำเนินงานของคณะกรรมการการวิสามัญได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการวิสามัญพิจารณารายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒ คณะ ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาปรับลดงบประมาณลง จำนวน ๒๒,๑๖๓,๐๕๕,๐๐๐ บาท
- 20 โดยได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๑๒) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีและแผนแม่บทระดับชาติ ตลอดจนเป้าหมายในการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ความคุ้มค่าและขีดความสามารถในการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงคำนึงถึงผลการใช้จ่ายงบประมาณจริงในปีงบประมาณที่ผ่านมาและความพร้อมในการดำเนินงานเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาอย่างเข้มงวด เช่น โครงการหรือ
- 25 รายการที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อน หรือโครงการที่มีการดำเนินงานไปแล้ว โดยใช้จ่ายจากการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณหรือการปรับแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือเป็นโครงการที่มีการกันเงินเหลือมปีไว้

๒. โครงการหรือรายการที่มีเป้าหมายการดำเนินงานที่ไม่ชัดเจน มีความจำเป็นน้อย
มีค่าใช้จ่ายที่ไม่ประหยัดเพื่อให้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เกิดความประหยัด โดยยังคง
5 เป้าหมายเดิมไว้ เช่น ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมสัมมนา การจ้างเหมาบริการ การจ้างที่ปรึกษา
การประชาสัมพันธ์ การเดินทางไปราชการต่างประเทศ เป็นต้น

๓. โครงการหรือรายการที่มีการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดและคาดว่าจะ
ไม่สามารถใช้จ่ายได้ทันปีงบประมาณ ๒๕๖๑ หรือรายการผูกพันงบประมาณเดิมที่ผลการจัดซื้อ
จัดจ้างต่ำกว่าวงเงินงบประมาณที่เสนอไว้

10 ๔. รายการงบประมาณต่าง ๆ ที่สามารถประหยัดได้ เช่น การปรับราคาค่าก่อสร้าง
บางประเภทลงตามดัชนีวัสดุก่อสร้างที่มีแนวโน้มลดลง

๕. โครงการหรือรายการที่สามารถใช้เงินจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากเงิน
งบประมาณได้ เช่น เงินรายได้หรือเงินสะสมที่คงเหลือที่อยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ และเงินรายได้
จากกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน

15 สำหรับการพิจารณาปรับเพิ่มงบประมาณนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ปรับเพิ่ม
งบประมาณ ๒๒,๑๖๓,๐๕๕,๐๐๐ บาท เท่ากับจำนวนที่ปรับลดลง ทั้งนี้ เพื่อให้ส่วนราชการ
รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นมีงบประมาณรองรับการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล
ในระยะต่อไป รวมทั้งเพื่อเตรียมการรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี
นอกจากนี้คณะกรรมาธิการได้พิจารณาอนุมัติให้มีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปี
20 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมจำนวน ๙๓,๑๐๕,๖๐๐ บาท

สำหรับรายละเอียดผลการพิจารณา รวมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ
ปรากฏตามเอกสารรายงานคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้มอบแก่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติแล้ว
จำนวน ๖ เล่ม ได้แก่

25 เอกสารเล่มที่ ๑ เป็นเอกสารรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ
วิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

เอกสารเล่มที่ ๒ เป็นเอกสารร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เอกสารเล่มที่ ๓ ตอนที่ ๑ ตอนที่ ๒ และตอนที่ ๓ รวมจำนวน ๓ เล่ม เป็นเอกสาร
รายงานผลการพิจารณารายการปรับลดงบประมาณ

- 5 เอกสารเล่มที่ ๔ เป็นเอกสารรายงานผลการพิจารณารายการเพิ่มและเปลี่ยนแปลง
งบประมาณ

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และในนามของคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

- 10 กระผมใคร่ขอถือโอกาสนี้ขอบคุณท่านกรรมาธิการวิสามัญทุกท่านที่ได้สละเวลาและร่วมกัน
เป็นอย่างดีในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑ นี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี พร้อมทั้งขอขอบคุณท่านหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ
และหน่วยงานอื่น ๆ ที่ได้ให้ความร่วมมือในการชี้แจงรายละเอียดและจัดทำเอกสารให้
คณะกรรมการวิสามัญเป็นอย่างดีด้วยเช่นกัน สุดท้ายนี้ผมและคณะกรรมการวิสามัญ
พร้อมที่จะรับข้อเสนอแนะและชี้แจงข้อซักถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติต่อไป ขอขอบคุณครับ

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของท่าน
ประธานคณะกรรมการสรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้วนะครับ

- 20 ต่อไปจะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณา
เรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๖๕ มาตรา
คณะกรรมการมีการแก้ไข จำนวน ๕๘ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิก
สงวนคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกต สำหรับแนวทางการพิจารณาผมขอหารือ
25 ให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจบร่างก่อนแล้วจึงย้อนกลับไปลงมติที่ละมาตรา
ในภายหลัง ในกรณีเช่นนี้นี้ผมอาจกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือในประเด็นใดก่อนก็ได้
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง จึงเรียนปรึกษาที่ประชุม
มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ผมขอดำเนินการตามที่เสนอมานี้
นะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

- 5 นางวราภรณ์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ งบกลาง มีการแก้ไข”

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔ งบกลาง มีการแก้ไข มีท่านใด
จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวราภรณ์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๕ แผนงานบุคลากรภาครัฐ มีการแก้ไข”

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕ แผนงานบุคลากรภาครัฐ
มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวราภรณ์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๖ สำนักนายกรัฐมนตรี มีการแก้ไข”

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖ งบประมาณของ
สำนักนายกรัฐมนตรี มีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ
- 5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๗ กระทรวงกลาโหม มีการแก้ไข”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗ กระทรวงกลาโหม งบประมาณ
- 10 รายจ่ายของกระทรวงกลาโหม มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๘ กระทรวงการคลัง มีการแก้ไข”
- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘ งบประมาณรายจ่ายของ
กระทรวงการคลัง มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๙ กระทรวงการต่างประเทศ มีการแก้ไข”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๙ งบประมาณรายจ่ายกระทรวง
การต่างประเทศ มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
- 20 นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีการแก้ไข”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๐ งบประมาณรายจ่ายของ
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญต่อครับ

นางวราภรณ์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
5 แห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑ งบประมาณรายจ่ายของ
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์
จะอภิปรายหรือไม่ มีท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ท่านอื่นที่ประสงค์จะอภิปรายเข้าชื่อนะครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ

- 10 ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แต่เดิมผมค่อนข้างสับสนกับตัวรายงาน เพราะในตัว
รายงานจะเป็นตัวรายงานงบประมาณรายจ่ายประจำปี ผมไปเปิดในเล่มที่ ๒ ไปร่างว่ามาตรา ๑
มาตรา ๓ มาตรา ๔ พอมาตรา ๕ จะเป็นงบประมาณรายจ่ายบุคลากรภาครัฐแยกเป็นงบกลาง
สำนักนายกรัฐมนตรีก็ไล่ไปเรื่อยแบบนี้ ทีนี้พอท่านเลขาธิการอ่านอีกแบบหนึ่งผมก็เลยงง
แต่ไม่เป็นอะไร ในกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ผมมีสาระที่อยากจะต้องการ
15 ความชัดเจน ที่ต้องการความชัดเจนเพราะว่าเนื่องจากกระทรวงนี้เกี่ยวข้องกับคนที่ด้อยโอกาส
คนที่เขายากจน แล้วก็เป็กลุ่มเป้าหมายที่ต้องรับการดูแล เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนผมใช้เอกสาร
เล่มรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ เล่มที่ ๓ (ตอนที่ ๑) เป็นรายการปรับลดมาเป็นตัวฐาน
ในการตั้งคำถามสำหรับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เล่มหนาเล่มนี้
ท่านจะได้เปิดตามผมได้ ไม่เช่นนั้นเดี๋ยวจะเปิดคนละเล่มจะปวดหัวกัน เหมือนเมื่อสักครู่นี้
20 ผมก็ปวดหัวไปทีหนึ่งแล้ว ในตัวที่ผมจะถามเป็นคำถามรวม ๆ ไปเสียทีเดียว เพื่อท่านจะได้ตอบ
สักทีเดียว ผมสนใจเรื่องการถูกปรับลดใน ๓ กลุ่มเป้าหมายด้วยกัน กลุ่มเป้าหมายแรกเป็น
กลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับเด็กแล้วก็เยาวชน กลุ่มเป้าหมายที่ ๒ เป็นเรื่องเกี่ยวกับตัวของคนพิการ
กลุ่มเป้าหมายที่ ๓ เป็นเกี่ยวกับผู้ด้อยโอกาส ในหน้าที่ ๘๐ ของเอกสารเล่มที่ผมได้กล่าวเอาไว้
ท่านเปิดหน้าที่ ๘๐ ในหน้าที่ ๘๐ จะมีตัวในเรื่องของแผนงานพื้นฐานในการแก้ไขปัญหา
25 ความยากจนลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างการเติบโตจากภายใน โดยเฉพาะผลผลิตที่บอกว่าเด็กและ
เยาวชนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ คุ่มครองพิทักษ์สิทธิ ท่านเห็นนะครับ ใช่เล่มเดียวกัน
นะครับ ผมเห็นข้างบนก็เริ่มสับสนไปตามผมแล้ว จะได้ไม่สับสนร่วมกัน งบประมาณที่ตั้งไว้
๒๐๙ ล้านบาท ปรับลดไป ๕๖๐,๙๐๐ บาท ซึ่งดูตัวเลขอาจจะไม่มาก แต่เนื่องจากเป็นเรื่องที่
เกี่ยวกับเด็กแล้วก็เยาวชนที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและคุ้มครองสิทธิ ผมก็เลยถามว่า

ส่วนที่ตัดไปเกี่ยวข้องกับส่วนไหน จึงไปตัดงบของเด็กออกไป งบของเด็ก ๑ บาทก็มีความหมาย ฉะนั้นท่านตัดท่านต้องตอบได้ เด็กเขาฟังทั้งประเทศอยู่ เดียวจะหาว่า สนช. รังแกเด็กจะไม่ได้

5 ต้องตอบว่าตัดไปเพราะอะไร

ส่วนที่ ๒ เป็นแผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างสวัสดิการสังคมและยกระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในหน้า ๘๐ เล่มเดียวกันนี้ เกี่ยวกับโครงการเด็กและเยาวชนได้รับการคุ้มครองและการบริการสวัสดิการสังคม อันนี้ตั้งไว้ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ถูกตัดไป ๓ ล้าน ๓ แสนบาท อันนี้ก็ลักษณะเดียวกัน ตัดไปเพราะเหตุผลประการใด ๒ ตัวนี้เกี่ยวกับเด็กล้วน ๆ ในหน้าถัดไปหน้า ๘๒ เกี่ยวกับผู้สูงอายุ ของกรมกิจการผู้สูงอายุ ผู้สูงอายุผลผลิตจะต้องได้รับการส่งเสริมให้เข้าถึงหลักประกันทางสังคม อันนี้จำเป็น มีผู้สูงอายุป่วยติดเตียงเยอะมาก ถูกทอดทิ้งมากในชุมชนต่าง ๆ เขาตั้งไว้ไม่มาก เขาตั้งไว้แค่ ๕๐ ล้านบาท ถูกตัดไปแค่ ๓๒๐,๐๐๐ บาท ก็ถือว่าตัวเลขต่ำ แต่ก็อยากจะทราบเหตุผลตัดเขาไปเพราะอะไร

15 อีกส่วนหนึ่งจะเป็นกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการในหน้า ๘๕ ส่วนนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับแผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างสวัสดิการสังคมและยกระดับคุณภาพชีวิต เกี่ยวกับคนไร้ที่พึ่งและคนขอทาน อยู่ในหน้า ๘๕ ตั้งไว้ประมาณ ๙๔๘ ล้านบาท ถูกตัดไป ๙ ล้าน ๖ แสนบาท ถูกตัดมากกว่าเพื่อนเลย ถูกตัดเพราะเขาเป็นคนขอทานหรือเปล่าไม่แน่ใจ ช่วยให้เหตุผลด้วยยังเป็นคนที่ไร้ที่พึ่งด้วย เป็นคนขอทานด้วย กลับถูกตัดมากกว่าเขาด้วย อันนี้เป็นเพราะอะไร หรือว่าคนจนรังแกง่ายกว่าคนรวย ท่านช่วยตอบหน่อยจะได้เป็นประโยชน์ต่อสภาแห่งนี้

20 แล้วก็กลุ่มสุดท้าย ก็คือเกี่ยวกับเรื่องคนพิการ ท่านอาจารย์มณฑิธร บุญตัน ท่านติดภารกิจ ไม่อย่างนั้นท่านอภิปรายได้มากกว่าผม หน้า ๘๘ เป็นเรื่องแผนยุทธศาสตร์เสริมสร้างสวัสดิการสังคมและยกระดับคุณภาพชีวิตเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพคุ้มครองและพิทักษ์คนพิการ อันนี้ถูกตัดไป ๔๓๐,๐๐๐ บาท ตัวเลขก็ไม่สูงนัก จากยอดทั้งสิ้น ๓๖๔ ล้านบาท ก็ช่วยให้คำตอบหน่อย โดยสรุปคือผมจะถามในส่วนแบบนี้ เรื่องเด็ก ผู้สูงอายุ และคนพิการไปตัดเขาทำไม กรรมาธิการก็ไม่พิการด้วย ไม่แก่ด้วย ไม่ได้เป็นเด็กด้วย ตอบหน่อยจะได้เข้าใจชัดเจนมากขึ้น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

30 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะอาจารย์และนักศึกษาโครงการพิเศษหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตสำหรับนักบริหารรุ่น ๑๘ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน ๕๐ คน เข้าเยี่ยมชมการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นอกจากนั้นยังมีอาจารย์และนักเรียนโรงเรียนสาธิตพิบูลย์บำเพ็ญ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

๑๒

สนช. ๕๓

ศรัณญา ๓/๔

จำนวน ๑๗ คน มาเยี่ยมชมการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับทั้ง ๒ คณะนะครับ
มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายมาตรา ๑๑ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการพัฒนาสังคม
5 และความมั่นคงของมนุษย์ และหน่วยงานในกำกับอีกไหมครับ เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจง
และตอบปัญหาของท่านวัลลภครับ

พลเอก ไชยยนต์ คำทันเจริญ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ไชยยนต์ คำทันเจริญ กรรมาธิการ ขออนุญาต
เรียนตอบคำถามของท่านสมาชิกดังนี้ สำหรับกรมกิจการเด็กและเยาวชน งบประมาณ
10 ๕๐๐,๐๐๐ กว่าบาท แล้วก็กรมกิจการผู้สูงอายุ สำหรับกรมกิจการเด็กเราก็มีการปรับลด
การเดินทางไปต่างประเทศ คือโครงการยังอยู่แต่เราปรับจำนวนให้ลดลง คือเราไม่ได้ตัดโครงการ
แต่ปรับจำนวนอาจจะมากไปเราปรับให้พอเหมาะ ซึ่งทางกรมก็เห็นชอบด้วย สำหรับกรมกิจการ
ผู้สูงอายุ อันนี้ก็เป็นในเรื่องการฝึกอบรมสัมมนา คือเราปรับในเรื่องการฝึกอบรมความรู้
ด้านกฎหมาย แล้วก็ด้านคอมพิวเตอร์ อันนี้ก็ปรับจำนวนให้สอดคล้องกับภารกิจ อันนี้ที่จริงปรับ
15 ไม่มากเลย โดยเฉพาะเกี่ยวกับเด็กเยาวชน ภาพรวมเราปรับไม่มากเลย ก็ขออนุญาตเรียน
สำหรับคนพิการ เชิญครับ

- ๔/๑

๑๓

สนช. ๕๓

สุชาติดา ๔/๑

- พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สี่) :
- กราบเรียนท่านประธานครับ ผม พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร สำหรับในเรื่องของที่เหลือ
- 5 กราบเรียนท่านประธานด้วยว่าเป็นเรื่องของการปรับครุภัณฑ์ทั้งสิ้น คือสำนักงานปลัดกระทรวง
การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๔๐,๐๐๐ กว่าบาท กรมกิจการเด็กและเยาวชน
๓๒,๗๐๐ บาท กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ๔๗,๓๐๐ บาท อันนี้เป็นครุภัณฑ์ที่ปรับ
ในเรื่องของราคามาตรฐานคอมพิวเตอร์ ในส่วนของสำนักปลัดกระทรวงเหมือนกัน ผมจะบอก
ให้หมดเลยว่า ในเรื่องของรถบรรทุก ถ้าซื้อเกินความจำเป็น ซื้อมอเตอร์ วิลล์ (Four wheels) สี่ล้อ
10 ก็เปลี่ยนเป็น สองล้อเพราะว่าไม่ได้ไปขึ้นที่สูง แบบนี้ก็ปรับลง แล้วก็บางที่ก็ปรับจำนวนลง เช่น
กรมกิจการเด็กและเยาวชนปรับวงเงินไป ๑.๔๑ ล้านบาทก็คือไฟร์ วิลล์ (Four wheels) เหมือนกัน
แล้วก็ปรับลดขนาดโทรทัศน์ด้วย ๔๐ นิ้ว ปรับลดไป ๙,๐๐๐ บาท อันนี้ก็เป็นการปรับให้ได้
มาตรฐาน แต่ว่าไม่ได้ไปตัดทั้งหมดเพียงแต่ลดความฟุ่มเฟือยลงไปเท่านั้นเอง กรมพัฒนาสังคมและ
สวัสดิการก็ปรับลด
- 15 ๓.๖ ล้านบาท ก็คือรถบรรทุกเหมือนกัน เรียนท่านสมาชิกแล้วก็ท่านประธานให้ทราบ
เราได้ปรับลดที่หน่วยสามารถจะดำเนินการต่อไปได้และหน่วยพอใจ ขอขอบคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดตั้งใจคำชี้แจงหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อ
- 20 นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีการแก้ไข”
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๒ งบประมาณรายจ่ายของ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ ท่านกิตติศักดิ์
รัตนวราหะ เชิญครับ
- 25 นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม กิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอกราบขอบพระคุณ
ท่านกรรมาธิการทุกท่านที่ท่านได้พิจารณาคุกร่าว ๆ แล้ว และติดตามพูดคุยระยะเวลา
๓ เดือนมานี้ เบื้องต้นหลายท่านก็รู้จักคุ้นเคยกันดี ก็ได้สอบถามความคืบหน้าแล้ว ก่อนอื่น

- ก็คงต้องขอบคุณแล้วก็สนับสนุนในการที่ท่านได้ใช้ความรู้ความสามารถพิจารณางบประมาณปี ๒๕๖๑ ได้อย่างค่อนข้างจะสมบูรณ์ สำหรับในมาตรา ๑๒ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- 5 ผมจะขอแสดงความคิดเห็นใน ๒ กรมด้วยกัน คือกรมการข้าว แล้วก็กรมชลประทาน ก็ได้ตำหนิติเตียน เพียงแต่อยากจะนำเสนอฝากไว้เลยสำหรับกรมการข้าวอยากจะให้ทางกรมการสนับสนุนในปีต่อไป ปีนี้ก็ผ่านไปแล้ว กรมการข้าวอยากจะกราบเรียนอย่างนี้นะครับว่า ในขณะนี้ โดยเฉพาะผมเองอยู่ในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ โดยท่านประธานคณะกรรมการพลเอก ดนัย มีชูเวท และที่ประชุมได้มอบหมายให้ผมซึ่งเป็นประธานคณะอนุกรรมการพิจารณา
- 10 ศึกษาปัจจัยการผลิตได้ศึกษาพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ข้าว พ.ศ. ขึ้นมา เพราะฉะนั้นในขณะนี้กำลังหาทางวางแผน แล้วก็ปรึกษารื้อกับกรมการข้าวว่า ถ้าหากว่ามีพระราชบัญญัติข้าวออกมาแล้ว ข้าวและข้าวเปลือก ชื่อจริงๆ เป็นอย่างไรนั้นก็อีกทีหนึ่งเราควรจะให้กรมการข้าวมีบทบาทสำคัญในการที่คิดค้นเมล็ดพันธุ์ที่มีคุณภาพ โดยการสนับสนุนให้กรมการข้าววิเคราะห์ วิจัยเมล็ดพันธุ์ข้าวที่มีคุณภาพ และเหมาะสมในพื้นที่แต่ละพื้นที่ในประเทศไทยของเรา ไม่ใช่ว่าเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์เดียว
- 15 แต่สามารถที่จะปลูกได้ทั้งประเทศ ไม่ใช่ แต่ว่าแต่ละพื้นที่โดยเฉพาะที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้จัดพื้นที่เกษตรแปลงใหญ่ขึ้นมาพันธุ์ข้าวจะต้องมีความสำคัญมากที่จะให้เหมาะสมกับเกษตรแปลงใหญ่ หรือว่านาแปลงใหญ่นั้น เพราะฉะนั้นในกรมการข้าวโดยงบประมาณ ๓๙๖ ล้านบาทเศษนี้ตัดไป ๓.๕ ล้านบาทก็ถือว่าไม่มากนัก แต่ก็อยากจะฝากไว้จะครับว่า กรมการข้าวในอนาคตจะมีความสำคัญมากในขณะนี้เราก็เริ่มประสานงานกันแล้วเพื่อที่จะให้
- 20 สอดคล้องกับพระราชบัญญัติข้าว สำหรับกรมการข้าวก็คงจะมีประมาณนั้น
- สำหรับกรมชลประทานได้รับงบประมาณ ๔,๒๓๐ ล้านบาทโดยประมาณ คณะกรรมการปรับลดไป ๗๙๖,๒๐๐ ตรงนี้กรรมการก็พิจารณาแล้วว่าเหมาะสม แต่ผมก็อยากจะฝากกรมการไว้ว่า กรมชลประทานนั้นก็เป็นหนึ่งในหัวใจสำคัญในการที่จะหาแหล่งน้ำ
- 25 เพื่อที่ทำการเกษตร เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าครั้งต่อไปในปีต่อไป กรรมการจะพิจารณาสนับสนุนงบประมาณสำหรับกรมชลประทานให้มีงบประมาณที่เหมาะสม พอเพียงกับการบริหารแหล่งน้ำให้กับเกษตรกรหรืออุตสาหกรรมก็คงจะเป็นเรื่องที่ดีในงบประมาณของกรมชลประทาน
- โดยสรุปแล้วทั้ง ๒ กรม คือกรมการข้าวแล้วกรมชลประทานก็ได้ตัดขาดแต่ประการใด แต่อยากจะฝากไว้กรมการข้าวเรากำลังจะพิจารณามีพระราชบัญญัติข้าว ก็คงจะให้
- 30 กรรมการในปีต่อไปสนับสนุนในเรื่องของกรมการข้าวและกรมชลประทาน ด้วยความขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมการมีข้อชี้แจงหรือไม่ครับ

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สี่) :

5 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร กรรมการจริง ๆ แล้วกรรมการข่าวขอเรียนว่าเราได้ตัดส่วนหนึ่งไม่ใช่เกี่ยวกับเรื่องข่าว เรื่องของการดูงานต่างประเทศ ในเรื่องของความเหมาะสมในการเบิกจ่ายเท่านั้นเอง จำนวนคน แล้วก็เรื่องของน้ำก็มีงานซ้ำซ้อนบางส่วน แล้วเรื่องครุภัณฑ์ที่เราตัดไปไม่มาก ๔,๒๓๐ ล้านบาทตัดไป ๗๙๖,๒๐๐ บาท ซึ่งตัดตามมาตรฐานครุภัณฑ์ ขออนุญาตตอบเพียงเท่านี้ ขอบขอบคุณครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดตั้งใจงบประมาณรายจ่ายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อีกหรือไม่ ท่านชี้แจงหรือครับ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หก) :

กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กรรมการขอกราบเรียนอย่างนี้ผ่านท่านประธานไปถึงท่านกิตติศักดิ์ โดยเฉพาะในเรื่องของการวิจัยเกี่ยวกับพันธุ์ข้าว ผมคิดว่าทุนหลายร้อยล้านบาทที่ลงไปให้สำนักงานวิจัยและพัฒนาการเกษตร ตอนนี้อยู่เรื่องข้าวอยู่ นอกจากนั้นสำนักงานกองทุนวิจัยก็เช่นเดียวกัน เมื่อ ๒ - ๓ วันนี่ผมไปดูที่ครบรอบ ๒๕ ปีของ สกว. ก็มีการวิจัยพันธุ์ข้าวมากเป็นสิบ ๆ พันธุ์ที่มีคุณภาพดีอะไรพวกนี้ นอกจากนั้นแล้วเท่าที่ผมดูในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีคณะเกษตรอยู่ ไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่กำแพงแสน หรือมหาวิทยาลัยขอนแก่นก็ดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 20 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิโรฒ พวกนี้ก็มีการวิจัยเรื่องข้าวพื้นเมืองไปมากมาย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในเรื่องนี้เรียนท่านกิตติศักดิ์ว่าไม่ต้องเป็นห่วง คิดว่าคงจะทำให้เต็มทีเรื่องการวิจัย
ขอบพระคุณครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดตั้งใจงบประมาณรายจ่ายของ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์อีกไหมครับ
- 5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๑๓ กระทรวงคมนาคม มีการแก้ไข”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๓ งบประมาณรายจ่ายของ
10 กระทรวงคมนาคม มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีการแก้ไข”
15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๔ งบประมาณรายจ่ายของ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
20 แห่งชาติ) : “มาตรา ๑๕ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการแก้ไข”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๕ งบประมาณรายจ่ายของ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย
ไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖ กระทรวงพลังงาน มีการแก้ไข”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๖ งบประมาณรายจ่ายของ
กระทรวงพลังงาน มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ
30 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๗

สนช. ๕๓

สำรวม ๕/๒

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗ กระทรวงพาณิชย์ มีการแก้ไข”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๗ งบประมาณรายจ่ายของ
กระทรวงพาณิชย์ มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๑๘ กระทรวงมหาดไทย มีการแก้ไข”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๘ งบประมาณรายจ่ายของ
กระทรวงมหาดไทย มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๑๙ กระทรวงยุติธรรม มีการแก้ไข”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๙ งบประมาณรายจ่ายของ
กระทรวงยุติธรรม มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๒๐ กระทรวงแรงงาน มีการแก้ไข”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๐ งบประมาณรายจ่ายของ
กระทรวงแรงงาน มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๒๑ กระทรวงวัฒนธรรม มีการแก้ไข”

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๑ งบประมาณรายจ่ายของ
กระทรวงวัฒนธรรม มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ
- 5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๒๒ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการแก้ไข”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๒ งบประมาณรายจ่ายของ
- 10 กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๒๓ กระทรวงศึกษาธิการ มีการแก้ไข”
- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๓ งบประมาณรายจ่ายของ
กระทรวงศึกษาธิการ มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๒๔ กระทรวงสาธารณสุข มีการแก้ไข”
- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๔ งบประมาณรายจ่ายของ
กระทรวงสาธารณสุข มีการแก้ไข ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายเชิญเข้าชื่อนะครับ
นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ
นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
- 25 นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นก็ต้องขอกราบ
ขอบพระคุณทางท่านประธานและคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทุกท่านที่ทำงานหนัก ก็เป็นที่รู้กันของ
สมาชิกสภาว่า ในการที่เข้าเป็นกรรมการในคณะกรรมการชุดนี้ ท่านจะต้องทำงานหนักทั้ง
สัปดาห์และก็ต่อเนื่องกันเป็นเวลาหลายเดือน แต่ว่าหลังจากที่ผมได้พิจารณาเอกสารแล้วก็สร้าง

- ความสับสนให้กับผมค่อนข้างมาก เวลาที่จะเปิดดูในรายละเอียดของแต่ละอย่าง โดยเฉพาะ
 วัตถุประสงค์ที่เราอยากจะค้นหา ผมก็อยากจะเรียนฝากทางคณะกรรมการด้วย ในปีหน้า
- 5 ถ้าหากว่าบางท่านยังเป็นกรรมาธิการอยู่ โดยเฉพาะทางท่านรองประธาน พลอากาศเอก ชนะ
 อยู่สถาพร ของกระผมว่าท่านช่วยทำให้ง่ายขึ้นมาน้อย เวลาพิจารณาคุณต้องค้นค่อนข้างมาก
 หลายอย่าง แล้วก็ตัวเองบมารวมกัน แล้วก็ต้องไปบวกลบคูณหารเองว่าปรับลดอะไร เท่าไร
 10 อย่างไร ค่อนข้างจะทำให้เราเสียเวลา แล้วก็ประเด็นที่เราต้องการได้ค่อนข้างยากลำบาก เหมือนกับ
 ท่านอาจารย์วัลลภที่ได้อภิปรายไปแล้ว สำหรับในมาตราที่ผมต้องการอภิปรายคือมาตรา ๒๔
 เป็นเรื่องของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมีงบอยู่ปรับลดจาก ๒๘,๖๑๓.๙ ล้านบาท มาเป็น
 ๒๗,๗๕๐.๑ ล้านบาทก็คือปรับลดไป ๘๖๓.๗๗ ล้านบาท ทีนี้พอไปพิจารณาดูก็พบว่าท่านปรับลด
 15 ทุกกรม ทุกกรมท่านปรับลดหมดเลย ทีนี้ถ้าปรับลดของกระทรวงสาธารณสุขได้ทุกกรม ผมก็คิดว่า
 ท่านก็สามารถปรับลดกรมของกระทรวงอื่น ๆ ได้ทั้งหมดทุกกระทรวง ทีนี้ในกรมต่าง ๆ
 ของกระทรวงสาธารณสุขที่คณะกรรมการได้ปรับลดไป ยกตัวอย่างเช่น กรมการแพทย์ถูกปรับลด
 20 ๕๗.๘ ล้านบาท กรมการแพทย์แผนไทยถูกปรับลด ๔.๔ แสนบาท การแพทย์แผนไทยก็เป็นหนึ่ง
 ที่อยู่ในรัฐธรรมนูญว่าประเทศเราต้องส่งเสริมแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกเข้ามาเป็น
 ยุทธศาสตร์ของชาติ เพื่อสร้างรายได้ให้กับประเทศและลดการสูญเสียเงินตราไปจากการสั่งซื้อยา
 และวัสดุการแพทย์จากต่างประเทศ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ถูกปรับลดไป ๓.๔๒๖ ล้านบาท
 กรมสนับสนุนบริการสุขภาพถูกปรับลด ๑๕.๘๗๖ ล้านบาท กรมสุขภาพจิตปรับลดไป
 25 ๕.๓ ล้านบาท กรมอนามัย ๑.๘๒๔ ล้านบาท อย. คือสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
 ๑.๗๗๕ ล้านบาท สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) หน่วยงานวิจัย ๓๕๐,๐๐๐ บาท
 สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ๕ ล้านบาท สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล
 (สรพ.) ๒ ล้านบาท สถาบันวัคซีนแห่งชาติ ๕ ล้านบาท ที่ไม่ปรับลดมี ๒ หน่วยงานคือ
 30 สถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน และโรงพยาบาลบ้านแพ้ว เฉพาะในมาตรานี้ นะครับ อย่างที่ผมบอก
 คือมีมาตราอื่น ๆ ด้วย ท่านประธานครับ ที่ปรับลดนี้ปรับลดจากแผนงานต่าง ๆ ก็คือแผนงาน
 พื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาความร่วมมือ
 ด้านต่างประเทศ สร้างและรักษาผลประโยชน์ชาติ แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาด้านสาธารณสุข
 และสร้างเสริมสุขภาพเชิงรุก แผนงานต่าง ๆ เหล่านี้บางหน่วยงานก็โดนปรับทั้ง ๓ แผน
 บางหน่วยงานก็ ๑ แผน บางหน่วยงานก็ ๒ แผน ผมเองก็ไม่ทราบหรอกครับว่าอนุกรรมาธิการ

๒๐

สนช. ๕๓

สำรวจ ๕/๕

หรือกรรมการท่านใช้หลักเกณฑ์ใดมาปรับลด อันนี้จริง ๆ ประสบการณ์ผมที่อยู่ในสภาตั้งแต่สมัย
ที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา เราคุยกันตลอดว่าฝ่ายการเมืองปรับลดและโยกงบประมาณของ ส.ส. แล้วก็
5 ส.ว. บางท่าน เพื่อลงพื้นที่เป็นงบสำหรับตอบแทนให้กับ ส.ส. และ ส.ว. เหล่านี้ แล้วก็ไปรับเงินทอน
เวลาที่ปรับลดงบต่าง ๆ เหล่านี้ เพราะว่าจะก็กลับไปตั้งไว้ที่ ครม.-----

- ๖/๑

10

15

20

25

30

- ในยุคนี้ไม่ได้เป็นอย่างนั้น เมื่อแต่ก่อนนี้เราก็พูดกันว่าในการปรับลดงบประมาณในบางหน่วยงาน
- ท่านก็ปรับลดโดยที่ว่าเขาไม่ได้ยินยอมพร้อมใจ การปรับลดงบประมาณบางหน่วยงานทำให้ทำงาน
- 5 ไม่ได้ แผนงานบางแผนงานแทบสะดุดหรือหยุดไปเลย เราเคยพูดกันว่าทำไมไม่ตั้งเปอร์เซ็นต์ให้กับ
- กระทรวง แล้วก็ปรับลดลงก็เปอร์เซ็นต์ก็ตามเพื่อให้กระทรวงต่าง ๆ เหล่านั้นไปใช้วิธีเกลี้ยกัน
- ในกระทรวง ปรับลดบที่ไม่จำเป็นเพราะเราก็ออมรับว่าหน่วยงานของรัฐบางครั้งก็ตั้งงบอะไร
- ที่ไม่จำเป็น อันนี้ประสบการณ์ก็บอกได้ว่าหลายหน่วยงานตั้งงบที่ไม่ต้องตั้งก็ได้ บางครั้งก็มีการ
- ตั้งงบที่ซ้ำซ้อนแล้วบางครั้งก็มีการตั้งงบที่ซ้ำซากต่าง ๆ เหล่านี้ผมคิดว่ายุคนี้ก็คงไม่มี ก็คิดว่า
- 10 ทางกรรมการท่านก็จะปรับลดด้วยความยินยอมพร้อมใจของหน่วยงานต่าง ๆ เหล่านี้
- เพื่อให้งานเดินไปได้เพราะว่าในยุคนี้ไม่มีพรรคการเมืองมาเกี่ยวข้อง ไม่มีการปรับลดบเพื่อลงพื้นที่
- เพราะฉะนั้นส่วนที่ผมต้องการคำอธิบายจากกรรมการก็คือว่าท่านปรับลดด้วยเหตุผลใด
- แล้วก็อยากฝากต่อว่าการปรับลดของท่านช่วยชี้แจงไปที่หน่วยงานด้วย เพื่อในปีหน้าเขาจะได้
- ไม่ตั้งงบมาในลักษณะแบบนี้อีก ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ในระยะยาว ซึ่งผมคิดว่ามีความจำเป็น
- 15 ที่จะต้องอภิปรายในที่นี้ โดยเฉพาะท่านปรับลดสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ๕ ล้านบาท ท่านประธาน
- ครับ สถาบันวัคซีนแห่งชาติเป็นหน่วยงานที่ทำอาร์แอนด์ดี (R&D) เรื่องของวัคซีน แล้วสอดคล้อง
- เข้ากับเอสดีจี (SDG) หรือการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมาย (Goal) ที่ 3.3 B ซึ่งประเทศต่าง ๆ จะต้อง
- สนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาของวัคซีนและยา แล้วก็ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงวัคซีนและยา
- เหล่านี้ได้ อันนี้เป็นสิ่งที่สำคัญผมถึงเน้นที่เรื่องของการปรับลดในหน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุข
- 20 และบางหน่วยงาน เช่น กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกและสถาบันวัคซีนแห่งชาติ
- ซึ่งผมคิดว่าเป็นประเด็นที่สำคัญเป็นสากล แล้วก็การปรับลดต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นงบวิจัย
- งบไปดูงานในต่างประเทศก็ต้องสอดคล้องกับภารกิจ แล้วสร้างประโยชน์คุ้มค่าต่อการที่อนุมัติงบ
- ให้หน่วยงานต่าง ๆ เหล่านี้ไปทำงานวิจัยหรือไปต่างประเทศดังที่ท่านประธานได้พูดมาสักครู่นี้
- ขอบคุณครับ
- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมการชี้แจงครับ
- พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สี่) :
- กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ขออนุญาตชี้แจง
- ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผ่านท่านประธานว่าการตัดงบ โดยเฉพาะในยุคนี้ตัดงบเข้า

- งบกกลางไม่ได้แปรญัตติไปที่ใดที่หนึ่ง ในเรื่องของกระทรวงสาธารณสุขนั้นงบประมาณส่วนใหญ่ที่ใช้จ่าย
- ไม่ทันในปี ๒๕๖๑ เป็นงบที่สำนักงานปลัดกระทรวง ๗๑๐.๘๒ ล้านบาท เป็นงบก่อสร้างอาคารเรียน
- 5 หอนอน อาคารผู้ป่วย อาคารรักษาพยาบาลและอื่น ๆ อีก ๒๘ รายการ ที่มีการใช้จ่ายล่าช้ากว่าแผน
- ที่กำหนด เมื่อใช้จ่ายซ้ำให้เงินไปปลายปีก็ต้องเหลือ เพราะฉะนั้นเมื่อคำนวณดูแล้วว่าเมื่อถึงปลายปี
- แล้วเขาใช้พอแค่นี้ที่เหลือก็ต้องเอากลับมา อันนี้คือ ๒๘ รายการ ๗๑๐ ล้านบาท
- แล้ว ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ในจำนวนที่ตัดไป เพราะฉะนั้นในส่วนที่เหลืออย่างกรมการแพทย์
- ปรับลด ๕๔ ล้านบาท อาคารโรงพยาบาลราชวิถีที่จังหวัดปทุมธานี แล้วก็อาคารสถาบัน
- 10 โรคผิวหนังมีการก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด อย่างที่ผมได้เรียนชี้แจงว่าเมื่อใช้เงินซ้ำ
- เงินจะเหลือ เหลือก็จะไปกองอยู่ แล้วก็ขอข้ามปีซึ่งไม่จำเป็นเพราะปีหน้าก็เอามาใหม่ได้
- เพราะเป็นงบผูกพัน ในเรื่องของกรมควบคุมโรคก็ทั้งนั้นเรื่องของก่อสร้างล่าช้า กรมสุขภาพจิต
- เหมือนกัน ในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับรถบรรทุกเหมือนกันที่สำนักงานปลัดกระทรวง
- ก็ตัดไป ๘.๗ ล้านบาท อันนี้คือส่วนที่เหลือจาก ๗๑๐ ล้านบาท เพราะว่างานส่วนใหญ่เป็น
- 15 งานก่อสร้างทั้งสิ้นที่ล่าช้าไม่ได้ตามแผน มีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์เหมือนกันที่ใช้จ่ายเงินฉุกเฉิน
- ไปแล้วคืองานเสร็จก่อน ใช้จ่ายเงินฉุกเฉินไปแล้วของปี ๒๕๖๐ ของบกกลางไปแล้วถึงปี ๒๕๖๑
- ก็ค้างอยู่ซึ่งงานจบไปแล้ว งานประเภทนี้มีอยู่หลายกรม หลายกระทรวงหลายพันล้านบาท
- ที่ของบกกลางไปเพราะว่างานเสร็จเร็ว เสร็จแล้วงานผูกพันปี ๒๕๖๑ ก็ยังค้างอยู่ที่เบิกใหม่
- เบิกใหม่เพื่ออะไร เพราะว่าบางที่เราตรวจไม่ทันก็มาขอเปลี่ยนแปลงงาน เพราะว่างานนั้นจบไปแล้ว
- 20 อันนี้ก็ตรวจเจอเป็นจำนวนมาก อันนี้เป็นของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมสุขภาพจิตก็เรื่องของ
- ระบบถนน ระบบอาคารเหมือนกันที่เกินมาตรฐานครุภัณฑ์ ส่วนสถาบันวัคซีนแห่งชาติ อันนี้ใช้
- งบประมาณเงินอุดหนุนล่าช้าจาก ๕๘ ล้านบาท ใช้ไป ๑๘ ล้านบาท แล้วเราก็ได้ปรับลดลงไปแค่
- ๕ ล้านบาทได้คุยกับทางสถาบันแล้วว่าไม่ได้กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติหน้าที่แต่อย่างใด
- เพราะว่าเงินนั้นหลังจากปรับลดแล้วยังเหลือเพียงพอ ผมก็เรียนชี้แจงท่านสมาชิกที่ตั้งคำถาม
- 25 เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดยังติดใจงบประมาณรายจ่าย

ของกระทรวงสาธารณสุขอีกหรือไม่ครับ ท่านนายแพทย์เจตนีย์ เชิญครับ

๒๓

สนช. ๕๓

สิริพรรณ ๖/๓

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : นิดเดียวครับท่านประธาน เพราะว่าที่ทาง
ท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงมาเป็นเฉพาะเรื่องของพื้นฐานด้านการพัฒนา ซึ่งยังขาดแผนงานอื่น ๆ
5 ที่ปรับลดเรื่องของความร่วมมือด้านต่างประเทศ ด้านคน ด้านสร้างเสริมสุขภาพเชิงรุก ผมคิดว่า
ตรงนี้ขาดความสมบูรณ์ไปนิดหนึ่ง แล้วผมคิดว่าการปรับลดโครงสร้างพื้นฐานเรื่องสร้างอาคาร
จะกระทบต่อการตั้งงบประมาณในปีต่อ ๆ ไป เพราะว่าเราไม่สามารถที่จะตัดลดงบประมาณ
ตรงนี้ออกไปเลยก็คือตัดลดปีนี้ก็ไปต่อท้ายเอาในปีสุดท้ายที่เสร็จ เพราะฉะนั้นก็คงจะเป็นข้อสังเกต
ที่ฝากเอาไว้ แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่หน่วยงานต่าง ๆ ก็จะต้องเร่งดำเนินการให้ทันตามแผนตามการอนุมัติ
10 งบประมาณของสำนักงานงบประมาณ ผมอยากฝากข้อสังเกตไว้ตรงนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญชี้แจงครับ

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สี่) :
ขออนุญาตท่านประธานครับ พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ขออนุญาตตอบในเรื่องของ
งบประมาณอีกงบบหนึ่ง ซึ่งเป็นจำนวนน้อยผมไม่ได้ตอบ ขออภัยด้วย ในเรื่องของการปรับลด
15 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ อย่างกรมอนามัยปรับลดไป ๑ ล้านบาท ซึ่งเป็นค่าใช้จ่าย
ไปราชการในต่างประเทศบางที่เกินความจำเป็น เพราะว่าการคำนวณบางที่คำนวณบางหน่วยงาน
คำนวณ ซี ๙ ๕ คนอย่างนี้ ท่านไม่ต้องทำงานกันเลย ผมก็ต้องบอกว่า ซี ๙ ๑ คนแล้วกัน
ซี ๘ ๒ คน ซี ๗ ๓ คน ก็คือตัดลดไปเพราะว่าแต่ละปีงบประมาณไม่เท่ากัน ทั้งในเรื่องของ
เบี้ยเลี้ยง ค่าที่พักอะไรทำนองนี้ -----

20

ในเรื่องของค่าประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อพิมพ์ก็ปรับลดไป ๕ แสนบาทของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งบางทีเป็นการจ้างที่ปรึกษา เป็นค่าประชาสัมพันธ์เหมือนกัน แต่ว่าเป็นที่ปรึกษา

5 และที่สำนักงานนี้ก็มีเรื่องเดินทางไปต่างประเทศอีกประมาณ ๙๗๐,๐๐๐ บาท ก็คือกรณีมีค่าลงทะเบียนด้วย ซึ่งจริง ๆ ไม่มีนะครับ แล้วก็ในเรื่องของการปรับลดเงินอุดหนุนหน่วยงานในกำกับอีก เพราะว่าหน่วยงานในกำกับเอง บางทีเงินอุดหนุนของหน่วยก็มี บางหน่วยมี ๕,๐๐๐ ล้านบาท มีดอกเบีย ๑๐๐ ล้านบาทอย่างนี้ แต่ว่าไม่เอาดอกเบียมาผสมใช้ก็คือเก็บ ๆ เอาไว้

10 เราก็ตั้งเอาออกมาบ้างบอกขอได้ไหม เอามาแบ่งกันคนละครึ่ง แล้วก็เอามาใช้กับงบของราชการแบบนี้ เป็นต้น ผมก็ได้ชี้แจงท่านเพียงเท่านั้นนะครับ ส่วนเรื่องของงบผูกพันไม่หายไปไหน ที่เราลดปีนี้ ปีหน้าสมมุติว่าเรามี ๑๐ งวด ปีนี้งวดที่ ๕ ท่านทำไม่ทัน ท่านก็ไปเบิกของปี ๒๕๖๑ งวดที่ ๕ ต่อแบบนี้ เป็นงบผูกพันอย่างไรยอดรวม ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ก็คือ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่ได้หายไปไหน แต่ว่าท่านทำเข้าไปเอง ขอขอบคุณมากครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดติดใจอีกไหมครับ งบของกระทรวงสาธารณสุข

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๕ กระทรวงอุตสาหกรรม มีการแก้ไข”

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงอุตสาหกรรม มาตรา ๒๕ มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ

25 นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๖ ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๖ งบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย เชิญครับ

๒๕

สนช. ๕๓

มิ่งขวัญ ๗/๒

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๒๗ หน่วยงานของรัฐสภา มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๗ งบประมาณรายจ่ายของ
หน่วยงานรัฐสภา มีการแก้ไข สมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๒๘ หน่วยงานของศาล มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๘ งบประมาณรายจ่ายของ
หน่วยงานของศาล มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย เชิญครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๒๙ หน่วยงานอิสระของรัฐ มีการแก้ไข”

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๙ งบประมาณรายจ่ายของ
หน่วยงานอิสระของรัฐ มีการแก้ไข ท่านใดประสงค์จะอภิปราย เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๓๐ รัฐวิสาหกิจ มีการแก้ไข”

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๐ งบประมาณรายจ่ายของ
รัฐวิสาหกิจ มีการแก้ไข ท่านใดประสงค์จะอภิปราย เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ

30

๒๗

สนช. ๕๓

มิ่งขวัญ ๗/๔

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๓๕ แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด
มีการแก้ไข”

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๕ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด มีการแก้ไข สมาชิกท่านใด
ประสงค์จะอภิปราย เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๓๖ แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมศักยภาพ มีการแก้ไข”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๖ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมศักยภาพ มีการแก้ไข สมาชิกท่านที่ประสงค์จะอภิปราย
เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗ แผนงานบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
มีการแก้ไข”

- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๗ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
แผนงานบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีการแก้ไข เชิญสมาชิกที่ประสงค์จะ
อภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ

30

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๓๘ แผนงานบูรณาการพัฒนาศูนย์ที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ มีการแก้ไข”

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๘ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
แผนงานบูรณาการพัฒนาศูนย์ที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ มีการแก้ไข เชิญสมาชิกที่ประสงค์จะ
อภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ

- 10 นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๓๙ แผนงานบูรณาการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๙ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
แผนงานบูรณาการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก มีการแก้ไข เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะ
อภิปรายครับ

- 15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๔๐ แผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติก มีการแก้ไข”

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๐ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
แผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติก มีการแก้ไข เชิญท่านสมาชิกที่
ประสงค์จะอภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ

- 25 นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๔๑ แผนงานบูรณาการพัฒนาศูนย์ดิจิทัล มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๑ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
แผนงานบูรณาการพัฒนาศูนย์ดิจิทัล มีการแก้ไข เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๒๙

สนช. ๕๓

มิ่งขวัญ ๗/๖

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ
- นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
5 แห่งชาติ) : “มาตรา ๔๒ แผนงานบูรณาการการวิจัยและนวัตกรรม มีการแก้ไข”
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๒ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
แผนงานบูรณาการการวิจัยและนวัตกรรม มีการแก้ไข เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ

10

- ๘/๑

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
 5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๓ แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว
 และบริการ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๓ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
 แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ มีการแก้ไข เชิญสมาชิกที่ประสงค์
 จะอภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๔ แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพการผลิตภาคเกษตร
 มีการแก้ไข”

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๔ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
 แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพการผลิตภาคเกษตร มีการแก้ไข เชิญสมาชิกที่ประสงค์จะ
 อภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ

20 นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๕ แผนงานบูรณาการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน
 ด้านการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๕ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
 แผนงานบูรณาการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ
 มีการแก้ไข เชิญสมาชิกที่ประสงค์อภิปรายครับ

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๖ แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย
 มีการแก้ไข”

๓๑

สนช. ๕๓

อรอุมา ๘/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๖ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย มีการแก้ไข เชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย
5 มาตรการนี้ เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางวรรัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๗ งบประมาณบูรณาการยกระดับคุณภาพการศึกษา

10 และการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๗ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ

แผนงานบูรณาการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีการแก้ไข

ท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายมาตรการนี้ เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางวรรัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๘ แผนงานบูรณาการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

และชุมชนเข้มแข็ง มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๘ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ

20 แผนงานบูรณาการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง มีการแก้ไข เชิญท่านสมาชิก

ที่ประสงค์จะอภิปรายในมาตรการนี้ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ

นางวรรัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

25 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๙ แผนงานบูรณาการพัฒนาระบบประกันสุขภาพ

มีการแก้ไข”

๓๒

สนช. ๕๓

อรอุมา ๘/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๙ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
แผนงานบูรณาการพัฒนาระบบประกันสุขภาพ มีการแก้ไข ท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย
5 ในประเด็นมาตรานี้ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๐ แผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคม
ผู้สูงอายุ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๐ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ

แผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ มีการแก้ไข เชิญนายแพทย์เจตน
ศิริธรานนท์ ครับ

นายเจตน ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

15 นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมไม่ได้อภิปราย
มาตรา ๔๙ ในเรื่องแผนงานบูรณาการพัฒนาระบบประกันสุขภาพ เพราะในวาระนี้ตัดได้

อย่างเดียว เพิ่มไม่ได้เพราะฉะนั้นในการพิจารณาก็เลยไม่สามารถอภิปรายได้ แล้วก็ในมาตรา ๕๐

เป็นเรื่องของแผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ ซึ่งในความคิดผม

และผมเชื่อว่าความคิดของทุกคนในห้องนี้เห็นว่ามีควมสำคัญอย่างมากเกี่ยวกับอนาคตของ

20 ประเทศชาติ โดยเฉพาะทางด้านการใช้งบประมาณ ท่านประธานครับ ผมเปรียบเทียบ ๒ กระทรวง
กระทรวงศึกษาธิการกับกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการพันธกิจสำหรับอนาคตเป็นการ

สร้างคน สร้างพลังของประเทศชาติในอนาคต แต่กระทรวงสาธารณสุขพันธกิจคือการตอบแทนคนที่

เคยมีคุณูปการต่อประเทศชาติ เคยทำงานรับใช้ประเทศชาติ แล้วต่อมาเขาสูงอายุต้องติดบ้านติด

25 เตียง ในชั้นกรรมาธิการท่านปรับลดไป ๖๘.๕๙ ล้านบาท จากมาตรา ๕๐ นี้ ผมก็เลยอยากถามแล้ว

แล้วท่านปรับลดเหลือ ๑,๑๕๐ ล้านบาท จริง ๆ ตัวเลขแค่นี้ก็น้อยมาก น้อยเกินไปสำหรับแผนงาน

ที่เราจะทำเรื่องของผู้สูงอายุที่จะรองรับผู้สูงอายุซึ่งกำลังจะมาเร็ว ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศ

ต้น ๆ ไม่เกิน ๕ อันดับแรกของโลกที่มีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เราไม่ได้มีผู้สูงอายุที่

๓๓

สนช. ๕๓

อรอุมา ๘/๔

- มากที่สุดของโลก แต่เรามีผู้สูงอายุที่ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างรวดเร็ว ในปี ๒๐๒๕ เขาคาดกันว่าเราจะเป็นสังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ก็คือ เอจ โซไซตี (aged society) ในขณะที่เราเป็นเอจอิงโซไซตี (aging society) เมื่อถึงตอนนั้นแล้วก็หลังจากนั้นจะเป็นปัญหาด้านงบประมาณของประเทศชาติอย่างมากมหาศาล เราจึงต้องเตรียมความพร้อม แล้วก็ความพร้อมที่เราต้องเตรียมก็คือเรื่องของคน แล้วก็เรื่องของเงินคืองบประมาณ แต่งบประมาณที่เราตั้งไว้ผมอยากฝากข้อสังเกตไว้ว่าน้อยเกินไป แล้วแถมท่านยังมาปรับลดอีก ก็คงจะต้องถามว่าปรับลดเพราะอะไร แต่ว่าในส่วนหนึ่งที่ผมพยายามค้นหาก็คือว่า ในเรื่องของโครงการผู้ป่วยที่ติดบ้าน ติดเตียงของสาธารณสุข ก็คือ
- 5
- 10
- 15
- 20
- 25
- ลอง เทอม แคร์ (long term care) ปรากฏว่าไม่มีในงบประมาณ ไม่มีในงบประมาณแล้วท่านก็ไม่ได้ปรับลด ผมก็คงพูดไม่ได้ แต่ผมก็พูดในมาตรานี้ว่า คงต้องฝากเป็นข้อสังเกตให้กับสำนักงานงบประมาณเอาไว้ว่า ในอดีตปี ๒ ปีที่ผ่านมาเรามีการตั้งงบจำนวนนี้ ปี ๒๕๕๙ เรามี ๖๐๐ ล้านบาทให้กับกระทรวงสาธารณสุข พอปี ๒๕๖๐ ตั้งไว้ ๙๐๐ ล้านบาท ก็เป็นจำนวนที่น้อยมาก แต่ว่าปัญหาของเราคือเรามีผู้ป่วยที่ติดบ้าน ติดเตียงจำนวนมาก แต่ว่ามีอีกปัญหาหนึ่งคือตั้งงบประมาณไว้แต่ใช้งบประมาณไม่ได้ติดขัดที่ สดง. ก็มีปัญหาเรื่องของการใช้งบ เพราะว่าในโครงการของกระทรวงสาธารณสุขที่ตั้งไว้ต้องการตั้งไว้สำหรับให้กับแคร์ เมเนเจอร์ (care manager) กับแคร์กิฟเวอร์ (caregiver) แล้วก็ส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการอบรม แต่มีปัญหาว่าไม่สามารถที่จะใช้งบประมาณได้ ก็คงจะต้องฝากทางท่านรัฐมนตรีที่ท่านมาเป็นประธานในวันนี้เอาไว้ด้วยว่า อันนี้คือปัญหา แล้วต่อไปจำนวนผู้ป่วยที่ติดบ้าน ติดเตียงจะเพิ่มขึ้นอย่างมากมหาศาล ที่นี้ผมลงใน
- รายละเอียดของในร่างมาตรา ๕๐ ก็คือท่านปรับลด ข้อที่ ๑ คือกรมกิจการผู้สูงอายุปรับลดลงเล็กน้อย แล้วท่านก็ตัดงบบูรณาการของมหาวิทยาลัยมหาสารคามกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ อันนี้ไม่ทราบว่าจะด้วยเหตุผลใดเขาไม่ได้ใช้งบประมาณหรือใช้งบไม่ทันอย่างไร ท่านช่วยอธิบายด้วยสำหรับกระทรวงสาธารณสุข ท่านกรรมาธิการท่านก็ได้ตอบไปแล้วว่า ปรับลดเฉพาะของกรมอนามัย ๕ ล้านบาท ผมอยากทราบว่าที่ปรับลดของกรมอนามัยเป็นด้านใดของผู้สูงอายุ
- เป็นเรื่องของการไปดูงานต่างประเทศเกี่ยวกับผู้สูงอายุหรืออย่างไร ก็คงเป็นคำถาม เพราะว่าอันนี้เป็นรายละเอียดซึ่งผมสามารถอภิปรายได้ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แต่ว่าผมก็ฝากเป็นข้อสังเกตไว้ว่างบประมาณที่ตั้งไว้ค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับปัญหาของประเทศชาติ -----

- ๘/๑

โดยเฉพาะในอนาคตเราต้องการตั้งงบประมาณเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ เราตั้งงบประมาณแบบ
 5 บูรณาการ ซึ่งผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดี ผมคิดว่าเป็นผลงานเด่นของสำนักงบประมาณและรัฐบาลที่จัดให้มี
 แผนงานบูรณาการแบบนี้ จะได้เกิดความชัดเจนว่าเราใช้เงินไปในด้านใดด้านหนึ่งที่เป็นแผนงาน
 บูรณาการตกลงว่าเท่าไรกันแน่ จะได้เป็นข้อสังเกต แล้วก็ได้ฟีดแบ็ก (feedback) กลับไปดูว่า
 สำหรับผู้ที่ตั้งงบประมาณบางครั้งมากไปหรือน้อยไปก็จะได้ดูจากแผนงานบูรณาการนี้ อันนี้ก็เป็นสิ่ง
 ที่ผมคิดว่าน่าจะเป็นสิ่งที่ดี แล้วก็ควรจะดำเนินการต่อไป แล้วก็ในปีต่อ ๆ ไปก็ขอให้ทำให้ดูได้
 ง่ายขึ้นเท่านั้นเอง ฝากไว้เป็นประเด็นเท่านั้น แต่ว่าในส่วนที่เป็นคำถาม กระผมก็ฝากทาง

10 กรรมการธิการตอบด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมการชี้แจงครับ

พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ กรรมการ ขออนุญาตเรียนตอบ
 คำถามท่านผู้อภิปรายดังนี้

15 ในภาพรวมแผนบูรณาการ ต้องเข้าใจก่อนว่าการบูรณาการก็คือการรวมงานในสิ่ง
 ต่าง ๆ เข้าด้วยกันเพื่อลดงบประมาณ เพราะฉะนั้นในหน่วยงานหลักที่ทำในเรื่องผู้สูงอายุ ไม่ว่าจะ
 จะเป็นกรมกิจการผู้สูงอายุเราไม่ได้ปรับลดเลย กรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ อะไรพวกนี้
 ไม่ได้ปรับลดเลย กระทรวงสาธารณสุขปรับลดกรมอนามัย ๕ ล้านบาท ๕ ล้านบาทนี้ก็คือในเรื่อง
 การอบรมสัมมนาที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คือเขาเสนอเกณฑ์มาสูง ไม่เป็นไปตามเกณฑ์แล้วก็
 20 ปรับลดไป ซึ่งอันนี้กรมอนามัยทราบดี แล้วก็กลุ่มเป้าหมายก็ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง
 คือมีกลุ่มเป้าหมาย ๑๙๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็เหลือ ๑๘๐,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้ทางกรมเขาเสนอมา
 เราก็บอกว่าอันนี้เป็นภาระประมาณการ ก็สามารถปรับได้ แต่ไม่กระทบต่องานที่จะให้บริการต่อ
 ผู้สูงอายุ ไม่ว่าจะเป็นครีพิฟเวอร์ (caregiver) หรือพวกเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ

สำหรับมหาวิทยาลัยที่เราไม่ใช้งบประมาณ เราปรับลดงบประมาณลง เช่น

25 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม คือไม่ใช่ภารกิจของมหาวิทยาลัย คือเขามาเสนอค่าใช้จ่ายโครงการ
 เกษตรสมัยใหม่สำหรับผู้สูงอายุ ก็บอกว่าควรจะไปให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เขาทำ โครงการ
 นวัตกรรมอาหารสำหรับผู้สูงอายุ เหมือนงานวิจัย คือเขาทำอาหารผู้สูงอายุแล้วไปแจกจ่ายตาม

๓๕

สนช. ๕๓

ละไม ๙/๒

สถานดูแลผู้สูงอายุ อันนี้เราก็บอกว่าก็ให้กรมที่เขารับผิดชอบทำ คือไม่ใช่งานโดยตรง เราก็ขอ
ปรับออก ไม่อย่างนั้นปีหน้าก็จะมา แต่ละมหาวิทยาลัยมาเกี่ยวกับผู้สูงอายุ เขาก็จะเสนอ

5 งบประมาณเข้ามา อันนี้เจ้าภาพเขาก็เห็นด้วย

สำหรับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ อันนี้ไปอบรมอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)
ซึ่งเป็นหน้าที่กรมอนามัยอยู่แล้ว ไปอบรม อสม. กรมอนามัยก็ตั้งงบประมาณอบรม อสม. ข้าช้อน
ที่ปรับออกเพราะข้าช้อนกับงบประมาณของหน่วยงานที่เขารับผิดชอบโดยตรง เราก็ขอเขาปรับ
ออกไป อันนี้ก็จะเป็นส่วนใหญ่ ๆ

10 ส่วนอื่น ๆ ท่านไม่ได้ถามมหาวิทยาลัยมหิดล แต่ผมก็ตอบให้ มหาวิทยาลัยมหิดล
ของบซื้อวัสดุ แก้อั้วทำฟัน อะไรต่าง ๆ สำหรับผู้สูงอายุ คืองบพวกนี้น่าจะไปอยู่ในงบบฟังก์ชัน
(function) งบประมาณของตัวเอง อันนี้ก็ชี้แจงให้เขาเข้าใจแล้ว ในส่วนอื่นก็ไม่ได้ปรับลดอะไรมาก
ส่วนใหญ่ก็จะเกินเกณฑ์บ้าง คือตั้งงบมาเกินเกณฑ์ การอบรมสัมมนา ทั้งเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าที่พัก
เกินเกณฑ์เราก็ปรับออก อันนี้ก็เป็นในส่วนรวมที่ปรับลดสำหรับแผนบูรณาการ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดตั้งใจมาตรา ๕๐ หรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อ

นางวรรัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๕๑ แผนงานบูรณาการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน มีการแก้ไข”

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๑ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
แผนงานบูรณาการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน มีการแก้ไข เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย
ในประเด็นนี้

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อ

25 นางวรรัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๕๒ แผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีการแก้ไข”

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๒ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
แผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีการแก้ไข เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์
5 จะอภิปรายในประเด็นมาตรานี้
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๕๓ แผนงานบูรณาการและพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็น
10 มิตรกับสิ่งแวดล้อม มีการแก้ไข”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๓ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
แผนงานบูรณาการและพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีการแก้ไข
เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายในมาตรานี้
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๕๔ แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ มีการแก้ไข”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๔ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ มีการแก้ไข เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย
20 ในมาตรานี้
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อ
นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๕๕ แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
25 มีการแก้ไข”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๕ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการแก้ไข เชิญท่านสมาชิก
ที่ประสงค์จะอภิปรายครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๓๗

สนช. ๕๓

ละไม ๙/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติ) : “มาตรา ๕๖ แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๖ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ

แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม มีการแก้ไข ท่านสมาชิก

ที่ประสงค์อภิปรายในมาตรานี้ เชิญครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติ) : “มาตรา ๕๗ แผนงานบูรณาการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๗ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ

แผนงานบูรณาการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ มีการแก้ไข เชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย
ในมาตรานี้

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติ) : “มาตรา ๕๘ แผนงานบูรณาการเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจ
ภายในประเทศ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๘ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ

แผนงานบูรณาการเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจภายในประเทศ มีการแก้ไข

เชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายในประเด็นตามมาตรานี้

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อ

๓๘

สนช. ๕๓

ละไม ๙/๕

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๕๙ แผนงานบูรณาการส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
5 ส่วนท้องถิ่น มีการแก้ไข”

- ๑๐/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๙ งบประมาณรายจ่ายสำหรับ
แผนงานบูรณาการส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการแก้ไข

5 เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย เชิญพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ครับ

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ในมาตรา ๕๙ ในเรื่องของงบประมาณแผนงาน
บูรณาการส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒๖๒,๐๐๐

10 กว่าล้านบาท ในประเด็นที่ผมขออนุญาตหารือในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณให้กรมส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่นในเรื่องของท้องถิ่น ซึ่งปีนี้ได้รับการจัดสรร ๒๓๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท ที่จะให้
กับท้องถิ่น ซึ่งในเรื่องนี้กฎหมายและแผนงานการกระจายอำนาจและงบประมาณ ซึ่งมีการ
ดำเนินการที่ผ่านมาการจัดสรรงบประมาณปีนี้ก็ยังไม่เป็นไปตามแผนงานตามที่กฎหมายกำหนดไว้
ในเรื่องนี้เนื่องด้วยที่ผมจะย้อนกลับคืนมาว่าในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐาน ในเรื่องของถนนที่อยู่
ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท แล้วขณะนี้โอนมอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

15 แล้วให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้พิจารณาดูแล ปรากฏว่าในหลาย ๆ พื้นที่กรมการได้รับ
การร้องเรียนจากท้องถิ่นภายหลังจากที่ได้รับการโอนมอบจากกรมทางหลวงชนบทแล้ว ท้องถิ่นไม่มี
งบประมาณเพียงพอในการที่จะดูแลในเรื่องนี้ ซึ่งผมก็ไปดูในเรื่องที่กรมการได้เสนอเป็น

ข้อสังเกตในเรื่องของแผนงานบูรณาการส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น จะเห็นได้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเน้นย้ำในเรื่องของการจัดระเบียบสังคม ส่งเสริม
20 อาชีพให้กับประชาชน การจัดทำโครงสร้างพื้นฐาน พัฒนาการศึกษา เกษตร แหล่งน้ำ ส่งเสริม
ศีลธรรม เพราะฉะนั้นประเด็นตรงนี้งบประมาณที่จัดสรรให้กับท้องถิ่นในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐาน
เรื่องของเส้นทางคมนาคมก็ต้องกราบเรียนถามทางกรมการที่ได้สอบถามหน่วยงานในเรื่องนี้
ท่านได้สอบถาม

ในเรื่องของประเด็นการให้ความสำคัญในเรื่องของการซ่อม ในการปรับปรุงถนนหนทางของท้องถิ่น
25 เป็นอย่างไรบ้างในปัจจุบัน แล้วก็อันนี้ในส่วนของคณะกรรมการการคมนาคมก็ต้องชื่นชม
และขอขอบคุณกรมทางหลวงชนบท ซึ่งมีหลายพื้นที่ที่กรมทางหลวงชนบทได้ใช้งบประมาณเหลือจ่าย
ปลายปีเข้าไปช่วยเหลือซ่อมแซมให้กับทาง ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกรมส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่น ในประเด็นตรงนี้ก็ให้มีการหารือกันว่าเป็นไปได้หรือไม่ว่าเส้นทางในความรับผิดชอบของ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่มอบท้องถิ่นไปแล้วจะได้มีการโอนกลับมาให้กรมทางหลวงชนบท อันนี้ก็เป็นข้อสังเกต จะตอบหรือไม่ตอบก็ได้ เพราะว่าผมไม่ข้องใจในเรื่องของตัวเลขของ

- 5 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ถูกปรับลดลงเท่าไรนัก อันนี้ก็เป็นประเด็น ขออนุญาตหารือ สอบถาม ตอบก็ได้ ไม่ตอบก็ได้ แต่ขอให้มีการบันทึกไว้ว่าในประเด็นนี้ควรมีการดำเนินการอย่างไร ในถนนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับไปแล้ว แล้วไม่สามารถดูแลได้ เพราะฉะนั้นเราจะเห็นได้ว่า หลาย ๆ พื้นที่ หลาย ๆ ปัญหาของถนนที่ท้องถิ่นรับไปแล้วไม่สามารถดูแลได้ แล้วก็ปัญหาให้ รัฐบาลนี้ต้องมาแก้ปัญหา อย่างไรก็ตามถ้าเราพูดในเรื่องของหลัก เมื่อไม่สามารถดำเนินการได้
- 10 แล้วก็โอนคืนกลับไปให้กรมทางหลวงชนบท กรมทางหลวงชนบทก็จะได้เข้ามาดำเนินการ เพราะว่า กรมทางหลวงชนบทก็จะมีเจ้าหน้าที่ มีหน่วยงาน มีเครื่องมือพร้อม แล้วก็งบประมาณก็พอสมควร อันนี้ก็ขอได้นำเสนอในที่นี้ ถ้าอย่างใดก็ขอให้ได้ชี้แจงสักนิดหนึ่ง เพื่อพี่น้องประชาชนที่ฟังอยู่จะได้ เข้าใจว่าแนวทางการแก้ไขปัญหาดังนี้จะดำเนินการกันอย่างไรต่อไป แล้วก็หน่วยงานรับผิดชอบ
- 15 ควรจะจัดสรรอย่างไรในเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน เพราะว่าตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญกับการเดินทางของ พี่น้องประชาชน การขนส่ง การเดินทางของนักเรียน การเดินทางของพี่น้องในชนบทห่างไกล อันนี้ก็ต้องขอกราบเรียนถามเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขออนุญาตท่านประธานว่า
- 20 มาถึงในมาตรา ๕๙ ซึ่งความจริงต่อเนื่องกันหมด มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ กระผมคิดว่า การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรามีการถ่ายทอดทางวิทยุ และโทรทัศน์ให้พี่น้องประชาชนได้เห็น ได้ฟัง ได้เข้าใจด้วยอย่างที่ท่านสมาชิกเมื่อสักครู่นี้
- ท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ท่านได้ขอให้กรมการอธิบาย ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่าสิ่งที่เป็ น
- งบประมาณของแผ่นดิน จำนวนเกือบ ๓ ล้านล้านบาท ๒.๙ ล้านล้านบาท เรากำลังทำประโยชน์
- 25 ให้กับประเทศชาติใด ๆ บ้างที่ถึงพี่น้องประชาชน ประชาชนเขารอคอยครับ ผมเลยอยากหาหรือ กรรมาธิการอย่างนี้ แม้กรรมาธิการแก้ไข สมาชิกไม่ได้ลุกขึ้นอภิปรายถามว่าเหตุใดท่านไปปรับลด
- มาตรา ๕๘ ไปพันกว่าล้านบาท มาตรา ๕๙ อีก ๒๐๐ กว่าล้านบาท มีงบที่เกี่ยวข้องกับชีวิต ความเป็นอยู่ประชาชนตั้งแต่การทำถนนหนทาง ทำบ่อบำบัดน้ำเสีย ทำหลาย ๆ เรื่องเต็มไป

- หมดเลย เป็นสิ่งดีมากที่เราจะอธิบายประชาชนว่าเขาจะได้รับจากการกระจายความเจริญไปสู่
 ท้องถิ่นอย่างไร ทั้งภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคอีสาน ตะวันออก ตะวันตก มีรายละเอียดอยู่ในนี้เต็มเล่ม
- 5 เลยครับ กรรมการน่าจะอธิบายให้สภาฟังด้วย เราก็ได้อธิบายให้พี่น้องประชาชนด้วยว่าเอาละ
 พี่น้องประชาชนที่วันนี้หลายคนอาจจะรู้สึกว่ เรื่องสภา เรื่องงบประมาณเป็นเรื่องไกลตัว
 แต่ว่าถนนหนทาง เส้นทางต่าง ๆ ที่รัฐเก็บเงินภาษีราษฎรมาเราจะไปเอื้ออำนวยประโยชน์ ไปสร้าง
 ความเข้มแข็งมั่นคง แล้วก็ความรุ่งเรืองให้กับชนบทย่างไร ผมว่าเป็นสิ่งที่กรรมการซึ่งได้ไป
 พิจารณาแล้วในวาระที่ ๑ อาจจะไม่ไ้ลงรายละเอียดพูดกันไ้มาก พอในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓
- 10 เราจะต้องตัดไปตั้งหลายส่วน เหตุไ้ท่านจึงตัด เหตุไ้ท่านจะปรับอย่างไร แล้วถ้าไม่พอหรือมีงบ
 แล้วใช้ไม่หมดอย่างไร จะทำงบกลางอย่างไร หรือรวมถึงว่าท่านจะเร่งอย่างไรให้การใช้งบประมาณ
 นั้นออกมา จริง ๆ วันนี้พี่น้องประชาชนหลายคนก็เริ่มรู้สึกว่เศรษฐกิจกระเตื้องขึ้น แต่ยังไม่รู้สึก
 เต็มที่หรือบางคนอาจจะรู้สึกว่เศรษฐกิจดี แต่บางคนรู้สึกเศรษฐกิจไม่ต้อย่างนี้เป็นต้น สิ่งเหล่านี้
 เป็นสิ่งที่รัฐบาล เป็นสิ่งที่สภากำลังทำกฎหมายสำคัญคือ พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
- 15 ประจำปี ซึ่งจำนวนมากแล้วก็เกี่ยวข้องกับผู้คนที่ ๖๗ ล้านคนเลย ผมเสียตยโอกาสถ้ากรรมการ
 ไม่ได้อธิบาย ผมจะไปไ้ถามทีละหน่วยของสำนักนายกรัฐมนตรี ไ้ไปกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
 สิ่งแวดล้อม ไปกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย
 เกรงว่จะกระโรอยู่ แต่ผมคิดว่กรรมการใช้เวลาในการทำงาน ท่านสอบถามกระทรวง ทบวง
 กรม มาทุกกรมเลย มาสภากันแน่นเลยครับ ช่วยกันทำงบประมาณให้กับพี่น้องประชาชน
- 20 แล้วอธิบายความให้เราฟังหน่อยเถอะครับ อธิบายให้พี่น้องประชาชนได้เข้าใจ ผมคิดว่จะเป็น
 ประโยชน์ ขอความกรุณาท่านอธิบายภาพรวม แล้วจะได้เห็นภาพไปด้วยกัน-----

สิ่งสำคัญในการปฏิรูปประเทศครับ ถ้าเราไม่สามารถทำให้ประชาชนเข้าใจ เห็นเป้าหมาย
 ในการพัฒนาร่วมกันยากที่จะเกิดการขับเคลื่อนกำลังใจไปในการปฏิรูป วันนี้รัฐบาลขับเคลื่อนมา
 5 ๓ ปีแล้ว เรากำลังขับเคลื่อนงบประมาณสำคัญนอกจากคน ต้องมีเงิน เงินกำลังจะลงไปถึงท่าน
 ขอความกรุณาคณะกรรมการครับ ใช้เวลาอธิบายอย่างละเอียดก็จะเป็นเรื่องดีครับ พี่น้อง
 ประชาชนจะได้รู้ว่าตำบลโน้น หมู่บ้านนั้น อำเภอนี้ ในภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคอีสาน เขาจะได้รับ
 อะไรจากผลพวงโดยเฉพาะเรื่องของมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ นี้ละครับที่เกี่ยวข้องกับเขา
 โดยตรง ไม่ใช่เรื่องของสภาครับ เป็นเรื่องของพี่น้องทั่วประเทศ ขอความกรุณาท่านช่วยอธิบาย
 10 จักขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือที่ท่านสมาชิก สมชาย แสวงการ
 เสนอขึ้นมาเนี่ย ผมก็จะปรึกษาคณะกรรมการว่าเมื่อชี้แจงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว อยากให้
 คณะกรรมการชี้แจงการดำเนินการในเรื่องการพิจารณาปรับลดและเพิ่ม คือตามกฎกติกา
 ข้อบังคับ เป็นเรื่องที่สมาชิกจะอภิปรายได้ในกรณีที่คณะกรรมการไปปรับลด ก็จะถามได้
 15 ในประเด็นแค่นั้น ดังนั้นการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราทำให้คณะกรรมการไม่สามารถ
 อภิปรายชี้แจงในเรื่องต่าง ๆ ได้ อย่างเช่น ถ้าม่วงบ่อนนี้ไปตัดเพราะอะไร ท่านก็บอกว่างบเรื่องนี้
 ตัดเพราะว่าเป็นงบดูงานต่างประเทศอย่างนี้ หรืองบการอบรมสัมมนา ค่าใช้จ่ายเกินเกณฑ์ที่กำหนด
 ไว้ก็ปรับลดตามสัดส่วน อย่างนี้เป็นต้น แต่ว่าเมื่ออภิปรายจบเรียงตามลำดับมาตราก่อนจะลงมติ
 ผมอยากจะขอให้ทางคณะกรรมการได้ชี้แจงต่อสภาแห่งนี้และต่อพี่น้องประชาชนที่รับฟัง
 20 การถ่ายทอดสดว่า ผลการทำงานโดยรวมของท่านนั้นในส่วนที่เกี่ยวกับงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
 งบประมาณในวาระที่ ๑ นั้น ทางท่านนายกรัฐมนตรีได้ชี้แจงรายละเอียดไปหมดแล้วว่า
 มีความประสงค์อย่างไร และเมื่อเข้าวาระที่ ๒ นี้ ผมก็อยากจะขอให้ทางคณะกรรมการชี้แจงว่า
 ท่านได้ดำเนินการปรับแก้ในภาพรวมหลักใหญ่ ๆ ให้ความสำคัญอย่างไร การปรับลดของท่าน
 มีหลักการอย่างไร อย่างเช่น การปรับลดที่ใช้กับหน่วยงาน อะครอส เดอะ บอร์ด (across the
 25 board) อย่างนี้ท่านดำเนินการอย่างไร หรือการเพิ่มท่านมองเห็นอย่างไร อันนี้พอไปได้หรือไม่
 ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบขอบคุณท่านประธานที่กรุณาชี้แนะ ผมคิดว่า
 เป็นเรื่องดีครับ เพียงแต่ว่าผมเองก็ขออนุญาตเห็นว่า เป็นประโยชน์อย่างที่ท่านประธานว่า

- ในตอนท้ายก็ได้ที่คณะกรรมการจะอธิบายภาพรวมทั้งหมด ในทั้งหมดเลยที่คณะกรรมการ
 5 อุตสาหกรรม ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดีมากในการอธิบาย เพราะว่าสภาแห่งนี้เราไม่ได้เป็น
 สภาผู้แทนราษฎร ไม่ได้เป็นวุฒิสภา ประเด็นที่จะไปได้แย้ง โจมตีกันว่ามาตรานั้นไปตัดทำไม
 ไปโจมตีว่ามาตรานี้ตัดแล้วเสียหายอะไร เราไม่มี เพราะฉะนั้นพี่น้องประชาชนก็อาจจะไม่เข้าใจว่า
 ทำไมสมาชิกไม่ถามแทนเขาว่ากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปตัดเขาตรงนี้ร้อยล้าน
 ตรงนี้ร้อยล้าน เพราะอะไร ผมเชื่อมั่นในคณะกรรมการซึ่งมาจากผู้แทนของสมาชิกสภา
 และตัวแทนคณะรัฐมนตรีทั้ง ๕๐ ท่าน ในการช่วยกันพิจารณาอย่างรอบคอบ ก็ตอนท้ายอย่าง
 10 ท่านประธานว่า พอหลังจากพิจารณาครบแล้ว ท่านก็อธิบายภาพรวมก็จะดียิ่งเลยนะครับ เพราะว่า
 ผ่านวาระที่ ๑ มา ผ่านมาหลายเดือนแล้ว วันนี้พอเราทำเสร็จแล้ว ทำให้พี่น้องประชาชนทราบแล้ว
 ควรจะอธิบายอีกครั้งหนึ่ง แล้วสิ่งที่คณะกรรมการตั้งข้อสังเกตที่ดี เคยถูกตั้งเมื่อปีที่แล้ว
 ปีนี้ได้ปรับแก้ไปจริงหรือเปล่า หน่วยราชการทำไมยังต้องถูกดึงงบกลับเข้ามา งบกลางเรียกงบกลับ
 ตลอดเวลา แล้วข้อสังเกตเหล่านั้นกรรมการหลายท่านก็บ่นว่ากระทรวง ทบวง กรมก็ยังไม่เสนอ
 15 แบบเดิม อันนี้ปีนี้ได้ปรับแก้อะไร อย่างไร อันนี้ขออนุญาตไว้ตอนท้าย ส่วนในมาตรา ๕๘
 มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ ความจริงได้ตัดไปหลายส่วน แล้วก็ป็นรายละเอียด ถ้าจะอธิบายไปด้วย
 ก็จะขอขอบคุณครับ ในตอนนี้ก็ฟังเฉพาะส่วนนี้ก่อนก็ได้ หรือจะรอทั้ง ๒ ส่วน อันนี้สุดแท้
 แต่ท่านประธานวินิจฉัย แต่ความเห็นของผมมันเพียงแต่ต้องการให้สภาแห่งนี้ได้ช่วยอธิบายให้
 พี่น้องประชาชนที่รับฟังอยู่ได้เข้าใจ เพราะว่าเรื่องตอนเข้าวาระที่ ๑ ก็ผ่านไปแล้ว แต่ตอน
 20 พอขึ้นคณะกรรมการและวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ พี่น้องประชาชนอาจจะไม่ได้ทราบเหมือนกับ
 ข้าราชการ กระทรวง ทบวง กรมที่มาชี้แจงกับคณะกรรมการ สมาชิกที่ไม่ได้เป็น
 กรรมการก็ไม่ทราบ ตอนนี้พอเดินไปแล้ว คณะกรรมการทราบดีกว่าพวกเราที่ได้ช่วยอธิบาย
 ก็จะเป็นประโยชน์ ก็ขอความกรุณาท่านประธานสุดแท้แต่จะให้ชี้แจงตอนไหนก็จะเป็นประโยชน์
 ทั้งสิ้นขอขอบคุณครับ
- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่ามาตรา ๕๘
 มาตรา ๕๙ และมาตรา ๖๐ เป็นงบประมาณสำหรับงานบูรณาการเสริมสร้างความเข้มแข็ง
 ให้แก่เศรษฐกิจภายในประเทศ โดยเป็นงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการ จังหวัด รัฐวิสาหกิจ

และมาตรา ๕๙ งบประมาณรายจ่าย แผนงานบูรณาการส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วก็มาตรา ๖๐ เป็นงบประมาณรายจ่ายสำหรับส่งเสริมการพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ดังนั้นนอกจากคำถามของท่านสมาชิกในมาตราเหล่านี้

5 ผมก็อยากจะให้ทางคณะกรรมการได้ชี้แจงถึงการดำเนินการตามมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ และมาตรา ๖๐ อย่างไร หลังจากนั้นก็จะเป็นการรวมทั้งหมด เอาอย่างนี้ครับ ในขั้นตอนแรกนี้ ต้องตอบคำถามของท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ก่อนนะครับ แล้วค่อยอธิบายมาตรา ๕๘ หรือจะอธิบายมาตรา ๕๘ แล้วก็ตอบคำถามท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ เชิญคณะกรรมการ

10 ครับ

นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สิบ) :

กราบเรียนท่านประธานสภา และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุก ๆ ท่านนะครับ

ผม สมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ ในฐานะกรรมการ ประเด็นของท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ได้สอบถามเกี่ยวกับมาตรา ๕๙ ในเรื่องของแผนงานบูรณาการส่งเสริมการกระจายอำนาจให้กับ

15 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีการปรับลดไปเป็นจำนวน ๗๕๓.๒ ล้านบาท ในส่วนที่สำคัญ ๆ ก็จะเป็นเรื่องของกรุงเทพมหานคร ได้มีการปรับลดค่างานก่อสร้าง สิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ที่ได้ทำสัญญาไปแล้ว แล้วก็การดำเนินการได้ล่าช้ากว่าวงงานที่ได้ตั้งงบประมาณเอาไว้ เพราะมีปัญหาในเรื่องการก่อสร้างในสถานที่จริง เพราะฉะนั้นก็เลยมีการปรับลดตามค่างานก่อสร้าง ตามวงงานจริงเป็นจำนวนทั้งหมด ๓๖๒,๗๖๖,๐๐๐ บาท ประเด็นนี้ท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ได้สอบถามว่า

20 แผนงานที่เกี่ยวกับเรื่องการซ่อมแซมถนนหนทางของในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับการร้องเรียนว่าไม่มีงบประมาณที่จะดูแลอย่างเพียงพอ ผมกราบเรียนในภาพรวมของการตั้งงบประมาณแผนบูรณาการแผนนี้ว่าในภาพรวมของงบประมาณปี ๒๕๖๑ ได้ตั้งงบประมาณไว้ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อรวมรายได้ของท้องถิ่นแล้ว เป็นจำนวน ๗๒๑,๕๘๕.๙๗๘๕ ล้านบาท

25 เพิ่มขึ้นจากปีก่อน เมื่อรวมรายได้ของท้องถิ่นที่ประมาณการโดยกระทรวงการคลังแล้ว ก็เพิ่มขึ้นถึง ๓๒,๕๖๔.๓ ล้านบาท คิดว่าเป็น ๔.๗ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็คิดตามสัดส่วนของรายได้ของรัฐบาลของทั้งประเทศในปี ๒๕๖๑ แล้ว คิดเป็นสัดส่วน ๒๙.๔๕ เปอร์เซ็นต์ ก็เป็นไปตาม พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่กำหนดให้รัฐบาลจะต้องจัดสรรรายได้ให้กับท้องถิ่นไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๕ และต้องเพิ่มขึ้นทุกปี ก็เป็นหลักการที่กำหนดไว้ใน

๔๕

สนช. ๕๓

วินัย ๑๑/๕

- พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒
- ส่วนลงในรายละเอียดว่า แผนงานที่ดูแลในเรื่องของถนนที่ได้รับมอบตามแผนและขั้นตอนกระจาย
- 5 อำนาจแล้วปรากฏว่าท้องถิ่น ต้องกราบเรียนว่า ณ ปัจจุบันท้องถิ่นไม่ได้เสนอแผนในเรื่องของการ
- บำรุงรักษาถนนหนทางในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่ปฏิทินงบประมาณได้กำหนดไว้
- นะครับ -----

- ๑๒/๑

- เพราะฉะนั้นในการตั้งงบประมาณก็เลยมีบางส่วนเท่านั้นเอง บางท้องถิ่นก็ได้เสนอแผนงานมาแล้วก็ในการเสนอแผนงานมาจะต้องมีความพร้อมในเรื่องของแบบรูปรายการ งบประมาณราคา
- 5 แล้วก็มีแผนปฏิบัติงานพร้อมที่จะดำเนินการได้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณปี ๒๕๖๑ เพราะฉะนั้นในปีในเรื่องของสิ่งก่อสร้างเรื่องถนนจึงมีจำนวนไม่มากนัก แล้วก็ทำตามแผนที่มีความจำเป็นเร่งด่วน
- 10 กระผมต้องกราบเรียนว่าเป็นนิมิตหมายที่ดีตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณฉบับใหม่ กำลังเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณฉบับใหม่ แล้วก็ผ่านคณะรัฐมนตรีแล้ว ผ่านสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ขณะนี้ได้ผ่านมาตรา ๗๗ วรรคสอง ที่จะรับฟัง
- 15 ความคิดเห็นในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณฉบับใหม่ ซึ่งมีการกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยรับงบประมาณได้โดยอาจจะต้องเสนอผ่านรัฐมนตรีเจ้าสังกัด เพราะฉะนั้นข้อแตกต่างในการเสนอขอตั้งงบประมาณ คาดว่าในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ อาจจะ
- 20 สามารถใช้ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณฉบับใหม่ได้ แต่อย่างไรก็แล้วแต่การเสนอขอตั้งงบประมาณก็ยังคงต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติที่กำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ยังคงต้องเสนอผ่านคณะกรรมการกระจายอำนาจถึงจะมาเป็นคำขอผ่านรัฐมนตรี
- 25 เจ้าสังกัด ซึ่งคาดว่าอาจจะต้องมอบให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นรัฐมนตรีเจ้าสังกัด ในการเสนอคำขอตั้งงบประมาณตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณฉบับใหม่ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ดี
- 30 ที่จะสามารถที่จะกำหนดแผนในการเสนอขอตั้งงบประมาณตามความต้องการและความจำเป็นของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อันนี้ผมจะกราบเรียนเป็นลำดับแรก แล้วก็เรื่องของท้องถิ่นในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานรัฐบาลไม่ได้ปรับลดค่าอะไรมากมาย เป็นไปตามความประสงค์ของแต่ละท้องถิ่น เพราะฉะนั้นคิดว่าในอนาคตท้องถิ่นน่าจะมีการเสนอขอตั้งงบประมาณได้ดีขึ้นกว่าเดิม
- 35 อันนี้กราบเรียนเพื่อทราบ ประเด็นเรื่องของท่านผมไม่แน่ใจว่าจะขออนุญาตพูดย้อนกลับไปถึงแผน ที่เสริมสร้างความเข้มแข็งจากเศรษฐกิจภายในประเทศ หรือว่าแผนบูรณาการภาคจะขออนุญาต
- 40 กราบเรียนชี้แจงเป็นหลักการได้หรือไม่ครับ
- 45 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ได้ครับ
- 50 นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สิบ) : ขออนุญาตเรียนเป็นหลักการนิดหนึ่งว่าในมาตรา ๕๘ เป็นแผนบูรณาการที่สร้างความเข้มแข็งเศรษฐกิจภายในประเทศ ก็เป็นแผนบูรณาการภาคเรียกสั้น ๆ ได้อย่างนั้น ก็เป็นคำริของ
- 55 ท่านนายกรัฐมนตรี ขออนุญาตท่านประธานฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint)
- 60 (ฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการอภิปราย)

- นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สิบ) :
- ในหน้าที่ ๑๑ เป็นคำริของท่านนายกรัฐมนตรีที่จะให้มีการทำแผนบูรณาการภาคทั้งหมด ๖ ภาค
- 5 แล้วก็ก็เป็นแผนบูรณาการที่ ๒๙ ที่ผ่านคณะรัฐมนตรีก่อนที่จะเสนอขอตั้งงบประมาณปี ๒๕๖๑
- ท่านนายกรัฐมนตรีได้มีนโยบายแยกการตั้งงบประมาณทั้งประเทศออกมาเป็นแค่ ๖ ภาค
- ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคอีสาน แล้วก็ภาคตะวันออก และภาคใต้ แล้วก็ก็มีภาคใต้ชายแดน
- รวมทั้งหมด ๖ ภาคด้วยกัน แล้วก็แผนพัฒนาจังหวัดในมาตรา ๖๐ ก็ยังคงมีอยู่ การตั้งงบประมาณ
- ทั้งหมด ๖ ภาค ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ก็พยายามที่จะให้มีการพิจารณาคณะกรรมการจัดทำ
- 10 บูรณาการแผนพัฒนาภาคทั้งหมดโดยทางฝ่ายกระทรวงมหาดไทยจะเป็นเจ้าภาพในแต่ละภาค
- แล้วก็จะมีหน่วยงานกลาง อย่างเช่น สำนักงานงบประมาณ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- แล้วก็ ก.พ.ร. แล้วก็ สมช. จะเป็นหน่วยงานที่เป็นฝ่ายเลขานุการร่วมที่จะช่วยอำนวยความสะดวก
- ให้มีการทำแผนบูรณาการในระดับภาคได้ดีขึ้น แล้วก็ก็มีประสิทธิภาพในการทำแผนงานเสนอ
- ขอตั้งงบประมาณ ผมก็ต้องกราบเรียนว่าปีงบประมาณ ๒๕๖๑ แม้ว่าจะมีการทำแผนบูรณาการภาค
- 15 ยังมีระยะเวลาจำกัดในการทำงานเรื่องของการทำแผนพัฒนาภาค แต่ก็ไม่ได้มีการเสนอแผนงาน
- ที่จะให้เกิดความซ้ำซ้อน หรือว่าไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ สังเกตได้จากเพาเวอร์พอยท์
- ในหน้าที่ ๑๑ ที่ปรากฏบนจอ ในเพาเวอร์พอยท์ จะได้แยกแต่ละภาคออกมา ในแผนบูรณาการภาค
- ภาคเหนือก็จะมีเป้าหมายในการพัฒนาภาคเหนือ ซึ่งถอดเอามาจากยุทธศาสตร์ชาติที่ ๙
- ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (ฉบับที่ ๑๒) ซึ่งกำหนดไว้ในแผนพัฒนา แล้วก็เอาเป็น
- 20 เป้าหมายในการกำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่ไปพัฒนาในเขตภาคเหนือทั้งหมด ๑๗ จังหวัด
- ก็มีเป้าหมายหลัก ๆ ในเรื่องของการที่จะกำหนดให้ภาคเหนือเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจสร้างสรรค์
- นวัตกรรมเกษตรและอาหารสุขภาพ แล้วมีเป้าหมายที่ ๒ ก็คือเรื่องของการกำหนดให้เป็น
- ศูนย์กลางธุรกิจค้าข้าว ศูนย์กลางการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม แล้วก็กำหนดเป็น
- ศูนย์กลางการค้าบริการสีเขียวอินโดจีน แล้วก็ประตูสู่อุณหภูมิภาคลำแม่น้ำโขงและอาเซียน สิ่งเหล่านี้
- 25 เป็นมิติใหม่ในการทำแผนบูรณาการ คือท่านนายกรัฐมนตรีต้องการให้ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
- ที่กำหนดไว้ตามนโยบายรัฐบาล แล้วก็แผนพัฒนามาตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แล้วก็แผนพัฒนา
- เศรษฐกิจและสังคมกำหนดให้ส่วนกลางมีนโยบาย แล้วก็ไปขับเคลื่อนในระดับภาคให้มีพื้นที่
- ในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แล้วก็นโยบายรัฐบาลและแผนพัฒนา
- เศรษฐกิจและสังคม (ฉบับที่ ๑๒) จึงให้มีการประชุมคณะกรรมการบูรณาการภาค ปี ๒๕๖๑

- เนื่องจากมีระยะเวลาค่อนข้างที่จะเร่งรัด ก็เลยมีการที่จะประชุมทั้งหมด ๖ ภาคที่ส่วนกลาง โดยได้เรียนเชิญท่านผู้ว่าราชการจังหวัดในแต่ละภาคเข้ามาประชุมร่วมกันที่ส่วนกลางมาจัดทำ
- 5 แผนบูรณาการกันที่ส่วนกลาง โดยเอาเป้าหมายของแผน (ฉบับที่ ๑๒) อย่างที่ผมเรียนแต่ละภาค ก็จะมีเป้าหมายไม่เหมือนกัน ภาคอีสานก็จะมีเรื่องของความเป็นศูนย์กลางทางการค้าข้าวหอมมะลิ ปศุสัตว์ เมืองนวัตกรรมเกษตรอุตสาหกรรม แล้วก็ป็นศูนย์กลางการค้าอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ประตุอาเซียนตะวันออกและจีน แล้วก็จะมีแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมริมฝั่งแม่น้ำโขงต่าง ๆ
- 10 แล้วก็ยังมีท่องเที่ยวในเชิงอารยธรรมขอมและท่องเที่ยวในเชิงศูนย์กลางกีฬานานาชาติ อันนี้ก็ป็นเป้าหมายที่จะให้กระทรวงฟังก์ชัน (function) ต่าง ๆ ไปทำแผนบูรณาการที่ภาคอีสาน ซึ่งจะมีทั้งหมดประมาณ ๑๙ จังหวัด แล้วก็แบ่งเป็นแพ็คเกจ (package) ในเรื่องของศูนย์การท่องเที่ยว
- 15 อย่างที่ทราบเรียนอนุภูมิภาคริมฝั่งแม่น้ำโขงก็ประมาณ ๖ - ๗ จังหวัดต่อเนื่องคาบเกี่ยวกัน เมื่อพัฒนาเสร็จแล้วก็ทำให้ป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิญชวนให้ต่างประเทศแล้วก็คนไทยได้ไปท่องเที่ยวป็นแพ็คเกจต่อเนื่องป็น ๖ - ๗ จังหวัดใน ๑ ทริป (trip) ท่องเที่ยว จะทำให้มีศักยภาพ
- ในการเพิ่มรายได้ให้แต่ละภูมิภาคจังหวัด ๖ - ๗ จังหวัดป็นคาบเกี่ยวกัน อันนี้ป็นการแก้ไขจุดอ่อนของแผนบูรณาการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด เพราะว่ากลุ่มจังหวัดและจังหวัดก็จะมีขีดจำกัด
- อยู่แค่ ๑ จังหวัด ภายในจังหวัดตัวเองของแผนพัฒนาจังหวัด ส่วนแผนของกลุ่มจังหวัดก็จะมีขีดจำกัดอยู่แค่ ๓ - ๕ จังหวัด -----

- เพราะฉะนั้นแผนพัฒนาภาคก็จะมีปลดล็อกที่ว่าจะข้ามกลุ่มจังหวัดไม่ได้ ก็จะกลายเป็นว่ามีแผนพัฒนาภาคในกลุ่มจังหวัดที่เป็นภาคทั้งหมด ๑๗ จังหวัด และ ๑๙ จังหวัด ก็จะเกิดศักยภาพ
- 5 ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในระดับภาค เพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในระดับประเทศ แผนภาคที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่งในขณะนี้ก็คือแผนภาคตะวันออกที่กำหนดเป้าหมายที่จะให้เป็น
- ฐานเศรษฐกิจชั้นนำ เศรษฐกิจชั้นนำที่ว่าจะมีแผนภาคที่เป็นศักยภาพที่จะเป็นการบูรณาการ
- เชิงยุทธศาสตร์อีกอันหนึ่ง ก็คือพูดง่าย ๆ ว่าแผนพัฒนาเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออกหรืออีอีซี (EEC)
- อันนี้ก็จะเป็นตัวที่จะทำขับเคลื่อนจีดีพี (GDP) ของประเทศได้อย่างมีศักยภาพ อันนี้ก็เป็นแผนที่จะ
- 10 พัฒนาภาคทั้งในระดับพื้นที่แล้วก็ระดับประเทศที่จะมีการบูรณาการร่วมกันทั้งบูรณาการเชิง
- ยุทธศาสตร์ของระดับประเทศ แล้วก็บูรณาการเชิงพื้นที่ของภาคตะวันออก จะมีการบูรณาการ
- ให้เกิดศักยภาพแล้วก็รวมทั้งลดความซ้ำซ้อนของหน่วยงานที่จะไปตั้งงบประมาณที่จะเกิด
- ความซ้ำซ้อนกัน สิ่งเหล่านี้ก็เป็นนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรีที่อยากให้มีบูรณาการ ๓ มิติ
- 15 ในระดับพื้นที่ แต่ว่าไม่ใช่พื้นที่ที่เล็ก ก็จะเป็นพื้นที่ระดับภาคทั้งหมด ๖ ภาค บูรณาการ ๓ มิติ
- ก็จะมีการบูรณาการเชิงพื้นที่ แล้วก็แผนบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ของระดับประเทศ
- อะเจนดา (agenda) ที่จะไปขับเคลื่อนในพื้นที่นั้น แล้วก็มีการมีแผนพื้นฐานของฟังก์ชัน (function)
- ต่าง ๆ ของกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ที่จะไปลงในระดับพื้นที่แต่ละพื้นที่ อย่างที่ผมกราบเรียนว่า
- ยุทธศาสตร์จัดสรรในข้างซ้ายจะมีทั้งหมด ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๖ ด้าน ก็จะมีแบ่งเป็น
- 20 มิติของแอเรีย (area) ก็จะบอกว่าในแต่ละแอเรียจะมียุทธศาสตร์อะไรบ้างที่ไปในพื้นที่ภาคเหนือ
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคใต้ และภาคใต้ชายแดน สิ่งเหล่านี้จะมีการ
- การแบ่งแยกของยุทธศาสตร์ของแอเรียของระดับประเทศให้ขับเคลื่อนลงไปในแต่ละพื้นที่ว่า
- ภาคเหนือจะต้องไปทำอะไรในแผนบูรณาการพื้นที่ แล้วก็ภาคอีสานทำอะไร ภาคกลาง
- ภาคตะวันออก และภาคใต้ทำอะไร ทั้ง ๖ ภาค แล้วก็ยังมียุทธศาสตร์แนะนำที่จะให้บูรณาการ
- เชิงยุทธศาสตร์ของนโยบายรัฐบาลว่า ควรจะไปสนับสนุนแผนงานบูรณาการเชิงพื้นที่ในเรื่องอะไร
- 25 ที่จะให้เกิดการสนับสนุนซึ่งกันและกัน แล้วก็ไม่ใช่ซ้ำซ้อน แล้วก็ขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน
- ก็จะเกิดประสิทธิภาพในการสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ แล้วก็แก้ไขปัญหาในแต่ละพื้นที่
- ที่ไปพร้อม ๆ กัน อีกมิติหนึ่งก็คือมิติของแผนงานฟังก์ชันของกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ
- ทางซ้ายก็จะมีการระบุว่าแผนงานฟังก์ชันที่ตั้งงบประมาณไว้ประจำปีจะกำหนดไว้ว่าจะไปลงอะไร

ในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคใต้ ภาคใต้ชายแดนว่า
ทั้งหมดนี้งบประมาณปี ๒๕๖๑ จะลงในแต่ละภาคในเรื่องอะไรบ้าง เพื่อทำการขับเคลื่อน

- 5 ให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ แล้วยังสนับสนุนกับแผนบูรณาการ
เชิงพื้นที่แล้วก็แผนบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผมต้องกราบเรียนว่าเป็นคำริ
ของท่านนายกรัฐมนตรี แล้วผมก็ต้องกราบเรียนว่ายุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณประจำปีทุกปี
เรายังไม่เคยที่จะแจกแจงว่าแต่ละภาคมีเรื่องอะไรบ้างที่จะไปลงในแต่ละภาค ปีงบประมาณ ๒๕๖๑
ต่อเนื่องปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จะเป็นปีแรกที่มียุทธศาสตร์ลงในแต่ละภาคทั้งหมด ๖ ภาค
- 10 อันนี้ก็เลยกราบเรียนเพื่อทำความเข้าใจว่า ความแตกต่างของงบประมาณปี ๒๕๖๑ กับงบประมาณ
ที่ทำที่ผ่านมาทั้งหมด ๖๐ ปีที่ผ่านมา ขณะนี้ก็เป็นปีแรกที่มีการที่จะแจกแจงยุทธศาสตร์จัดสรร
ให้ลงในแต่ละพื้นที่ของ ๖ ภาค ตามนโยบายของรัฐบาล ผมขออนุญาตท่านประธานจะพูดภาพรวม
ต่อเนื่องไปเลยได้หรือไม่ว่าคณะกรรมการได้ปรับลดอะไรไปบ้าง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ได้ครับ เชิญครับ

- 15 นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สี่) :
ขออนุญาตในพาวเวอร์พอยท์ (PowerPoint) หน้า ๒ จะแสดงให้เห็นว่า โครงสร้างงบประมาณ
หลังจาก

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขออนุญาตนิดน่ะครับ ขณะนี้

ท่านรองนายกรัฐมนตรีวิษณุ เครืองาม ขอเข้าฟังการประชุมด้วย ท่านมาแล้วน่ะครับ

- 20 เชิญท่านกรรมการต่อครับ

นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สี่) :

ผมขออนุญาตว่าร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ในภาพรวมได้กำหนดไว้ที่วงเงิน ๒.๙ ล้านล้านบาท เมื่อผ่านวาระที่ ๑ ก็ผ่านด้วยหลักการวงเงิน

๒.๙ ล้านล้านบาท แล้วก็แบ่งสัดส่วนรายจ่ายประจำปีเป็น ๗๔.๒ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็รายจ่ายลงทุน

- 25 คือ ๒๒.๘ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็มีการจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้ ๓ เปอร์เซ็นต์ เมื่อผ่านการพิจารณา

ของคณะกรรมการแล้ว โครงสร้างงบประมาณตามสัดส่วนเปอร์เซ็นต์เป็นสัดส่วนที่เท่ากัน

อย่างเช่น รายจ่ายประจำปียังคงอยู่ที่ ๗๔.๒ เปอร์เซ็นต์ รายจ่ายลงทุนก็ยังคงอยู่ที่ ๒๒.๘ เปอร์เซ็นต์

ส่วนรายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้ก็ยังคงอยู่ที่ ๓ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณทั้งสิ้น แล้วก็ยังคงสัดส่วน

- ของรายได้อยู่ที่ ๒.๔๕ ล้านล้านบาท แล้วก็วงเงินกู้ชุดเซชชาติอยู่ที่ ๔๕๐,๐๐๐ ล้านบาท
- ตัวเลขเหล่านี้เป็นตัวเลขไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากหลักการตามวาระที่ ๑ ของสภานิติบัญญัติ
- 5 แห่งชาติที่ได้รับหลักการผ่านไป ในหน้าถัดไปนี้จะแสดงให้เห็นว่า ผลงานของคณะกรรมการ
ในภาพรวมนี้ได้มีการปรับลดงบประมาณไปแล้วทั้งสิ้น จำนวน ๒๒,๑๖๓,๙๐๕,๐๐๐ บาท
โดยแยกเป็นหลักการใหญ่ ๆ ดังนี้ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าในที่ประชุมคณะกรรมการใหญ่
ก็จะมีการปรับลดเป็นจำนวน ๖,๘๐๖.๐๔ ล้านบาท แล้วมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นพิจารณา
ในเรื่องของการฝึกอบรม สัมมนา ประชาสัมพันธ์ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา การวิจัยและ
- 10 ถ่ายทอดเทคโนโลยี ค่าเช่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน
งบรายจ่ายอื่น องค์การมหาชน หน่วยงานในกำกับ รัฐวิสาหกิจ กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน
และงบประมาณแผนงานบูรณาการตามที่ได้รับมอบหมาย ได้มีการปรับลดไปทั้งสิ้น
๓,๔๓๖,๑๕๐,๘๐๐ บาท ส่วนคณะกรรมการครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง เงินนอกงบประมาณ
หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สภากาชาดไทย ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ และงบประมาณ
- 15 แผนบูรณาการตามที่ได้รับมอบหมาย ได้มีการพิจารณาปรับลดไปเป็นจำนวน
๑๑,๙๒๐,๙๐๔,๒๐๐ บาท รวมแล้วก็เป็น ๒๒,๑๖๓,๐๙๕,๐๐๐ บาทถ้วน โดยแยกเป็นการปรับลด
ตามอัตราแลกเปลี่ยนของเงินสกุลดอลลาร์ (Dollar) ที่สถานการณ์เงินบาทได้สูงขึ้นก็มีการปรับลด
ไปทั้งสิ้น ๔๐๐,๗๕๒,๓๐๐ บาท แล้วก็มีการปรับลดตามบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ที่เปลี่ยนแปลง
ไป ก็จำนวนทั้งสิ้น ๗๓,๕๗๙,๔๐๐ บาท มีการปรับลดค่างานก่อสร้างตามราคามาตรฐานสิ่งก่อสร้าง
- 20 ใหม่ เป็นจำนวน ๒,๘๕๖.๔๙๑๔ ล้านบาท มีการปรับลดงบลงทุนที่ผูกพันใหม่ที่มีวงเงินเกินพันล้าน
ที่ปรับลดได้เพราะว่าเนื่องจากที่ผ่านมามีการทำสัญญาของรายการที่ผูกพันเกินพันล้าน มักจะให้
วงเงินไม่ถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ จึงมีการปรับลดในปีแรกให้เหลือ ๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นจำนวน
๓,๕๔๘,๓๗๒,๙๐๐ บาท ส่วนรายการต่อไปก็เป็นเรื่องของการปรับลดเงินอุดหนุนขององค์การ
มหาชนโดยให้ใช้เงินสมทบของเงินนอกงบประมาณขององค์การมหาชนที่มีสะสมอยู่ เป็นจำนวน
- 25 ๖๘๗,๕๖๒,๘๐๐ บาท แล้วก็มีการปรับลดตามผลประกวดราคาที่ทำกว้างงบประมาณที่ตั้งไว้
๑,๓๐๐,๕๒๑,๗๐๐ บาท -----

มีการปรับลดงบประมาณที่ดำเนินการล่าช้ากว่ากำหนด ก็คือ ๕,๖๑๑,๐๐๘,๕๐๐ บาท มีการปรับลด
งบประมาณที่หมดความจำเป็นส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรื่องของการดำเนินการได้เร็วกว่าก็คือใน

- 5 ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ เมื่อตั้งงบประมาณไม่พอก็เลยมีการของบกลางไปจ่ายค่างวดงานตามสัญญา
ก่อนเลยต้องมีการปรับลดงบประมาณปี ๒๕๖๑ ลงไปที่ประมาณ ๒,๙๗๐ ล้านบาทเศษ แล้วก็
หลักเกณฑ์สุดท้ายก็เป็นเรื่องของการปรับลดที่ซ้ำซ้อนแล้วก็มีเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วก็มีการปรับลด
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายที่ผ่านกรมการได้ชี้แจงไปว่าบางเรื่องก็อาจจะไปใช้แผนงาน
ฟังก์ชัน (function) ที่มีอยู่ บางเรื่องก็อาจจะมียุทธศาสตร์อื่นที่มีบริการในลักษณะเดียวกัน

- 10 ก็อาจจะไม่จำเป็นต้องตั้งงบประมาณก็เลยมีการปรับลดงบประมาณลง เป็นจำนวนรวม ๆ แล้ว
ทั้ง ๓ หลักการก็ประมาณ ๔,๗๑๓,๙๐๐,๑๐๐ บาทถ้วน รวมทั้งสิ้นก็เป็นยอดปรับลด

๒๒,๑๖๓,๐๙๕,๐๐๐ บาท

ในการนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติที่จะให้เสนอแปรญัตติเพิ่มให้กับส่วนราชการต่าง ๆ

- 15 ก็เลยมีการเสนอเพิ่มให้กับงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็น เป็นจำนวนเงิน
ทั้งสิ้น ๒๑,๒๕๗,๑๘๗,๖๐๐ บาท อันนี้ก็เป็นที่ไปตามมติของคณะกรรมการวิสามัญได้เห็นชอบ
แล้วอีกส่วนหนึ่งก็เป็นการแปรญัตติเพิ่มให้กับหน่วยงานองค์กรอิสระ หน่วยงานอิสระ

หน่วยงานศาลให้เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๑๔๑ วรรคสอง ที่จะต้องมีการจัดสรรให้กับหน่วยงานศาล องค์กรอิสระของรัฐต่าง ๆ

แล้วก็องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ก็มีการแปรเพิ่มให้เพียงพอต่อการดำเนินการของหน่วยงาน

- 20 อิสระเหล่านี้เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๙๐๔,๙๐๗,๔๐๐ บาท แยกเป็นสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๑,๙๓๐,๖๐๐ บาท สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๓๔๒,๐๘๖,๐๐๐ บาท สำนักงาน

ศาลปกครอง เป็นจำนวนเงิน ๙๖,๗๖๙,๘๐๐ บาท สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เป็นจำนวน ๒๔๑,๑๕๕,๙๐๐ บาท สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นจำนวนเงิน ๖๓,๑๒๔,๐๐๐ บาท

สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นจำนวนเงิน ๘๓,๑๕๑,๕๐๐ บาท กองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา

- 25 จำนวน ๗,๖๘๙,๖๐๐ บาท อันนี้ก็เป็นที่ภาพรวมของการพิจารณาปรับลดและการแปรเพิ่มตามมติ

คณะรัฐมนตรีและข้อเสนอขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๑ วรรคสอง

ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าหลังจากได้มีการปรับลดและแปรเพิ่มแล้วงบประมาณ

ตามยุทธศาสตร์จัดสรร ผมขออนุญาตเรียนในเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) แผ่นถัดไป ยุทธศาสตร์

ที่ได้รับงบประมาณเป็นลำดับที่ ๑ ก็ยังคงเป็นยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลพัฒนาระบบ

- 30 บริหารจัดการภาครัฐ

๕๓

สนช. ๕๓

โสรยา ๑๔/๒

แม้ว่าจะโดนปรับลดไป ๑,๑๗๑ ล้านบาทก็ยังคงเป็นลำดับที่ ๑ ก็คือ ๗๘๓,๐๓๙.๑ ล้านบาท คิดเป็น ๒๗ เปอร์เซ็นต์

5 ส่วนยุทธศาสตร์ที่ ๒ ก็คงเป็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ เหมือนเดิม ก็คือเรื่องของยุทธศาสตร์ การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน โดนปรับลดไปเหลือ ๕๗๑,๘๘๕.๕ ล้านบาท คิดเป็น ๑๙.๗ เปอร์เซ็นต์

ยุทธศาสตร์ลำดับที่ ๓ ก็คือยุทธศาสตร์การสร้างความสามารถในการแข่งขัน
10 ของประเทศ ๔๖๗,๗๑๙.๖ ล้านบาท คิดเป็น ๑๖.๑ เปอร์เซ็นต์ ขออนุญาตว่าถ้าดูงบประมาณ
ที่เพิ่มขึ้นเป็นยอดที่สำคัญก็คือเรื่องของงบกลางเงินสำรองจ่ายนาระดับ ที่ตั้งงบประมาณไว้
๗๖,๕๖๖.๓ ล้านบาท เพิ่ม ๒๑,๒๕๗.๒ ล้านบาท รวมแล้วก็เป็นยอด ๙๗,๘๒๓.๕ ล้านบาท
ที่มีการแปรเพิ่มให้กับงบกลางเงินสำรองจ่าย ทั้งนี้ ก็สืบเนื่องจากขณะนี้เกิดอุทกภัยในภาคต่าง ๆ
ทั้งภาคเหนือ ภาคอีสาน แล้วก็ภาคใต้ จำเป็นที่จะต้องมีการที่จะไปซ่อมแซมโครงสร้างพื้นฐาน
แล้วก็ซ่อมแซมอาคารสถานที่สาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ก็เลยมีความจำเป็นที่จะต้องใช้จ่าย
15 งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็นเพิ่มเติมก็เลยมีการแปรเพิ่มไปทั้งสิ้น
๒๑,๒๕๗.๒ ล้านบาท อีกประการหนึ่งส่วนราชการต่าง ๆ ถ้ามีเหตุผลความจำเป็นงบประมาณ
ที่ได้รับในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ อาจจะไม่เพียงพอก็สามารถที่จะขอรับการสนับสนุนในชั้น
บริหารกับคณะรัฐมนตรีได้ หรือท่านนายกรัฐมนตรีได้จากงบกลางรายการเงินสำรองจ่าย
นาระดับ

20 ผมขออนุญาตไปดูจำแนกรายกระทรวง จำแนกรายกระทรวงลำดับที่ ๑
ยังคงเป็นกระทรวงศึกษาธิการ เราได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาของประเทศ
ก็อยู่ที่ตัวเลข ๕๗,๙๔๗.๗ ล้านบาท งบประมาณลดลงไปจากที่ตั้งเอาไว้ถึง ๖,๐๑๓.๙ ล้านบาท
ก็เป็นการปรับลดตามหลักเกณฑ์ที่ผมกราบเรียน ๗ - ๘ รายการที่กำหนดไว้ ส่วนลำดับที่ ๒
ก็เป็นงบกลางตั้งไว้ ๔๑๕,๕๘๓.๒ ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ ๒๕๖๐ เป็นจำนวน
25 ๓๓,๒๙๗.๒ ล้านบาท แต่ก็ยังอยู่ลำดับที่ ๒ ครึ่ง ส่วนลำดับที่ ๓ ก็คือกระทรวงมหาดไทย
๓๕๔,๓๐๓.๖ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๑๙,๑๕๘.๑ ล้านบาท ที่เพิ่มขึ้นอย่างมี
นัยสำคัญก็ส่วนใหญ่จะเป็นงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกจะอภิปรายหรือซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ เชิญคณะกรรมการครับ

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สี่) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ขออนุญาต กราบเรียนเพิ่มเติมในภาพรวมอีกสักครั้งหนึ่ง เนื่องจากว่าทางคณะกรรมการได้พิจารณา หน่วยต่าง ๆ ทั้ง ๒๐ กระทรวง ๔๖๔ หน่วยงาน และ ๓๖ กองทุน รวมทั้งหน่วยงานอิสระ ใช้เวลาประมาณ ๒ เดือนเศษ ๆ งบประมาณต่าง ๆ เราทุ่มไปที่ด้านบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นงบประมาณกระจายอำนาจส่วนท้องถิ่นมากที่สุด รวมแล้ว ๗๘๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท เพราะฉะนั้นรัฐบาลมีนโยบายที่จะกระจายงบประมาณทุกบาททุกสตางค์ลงไปให้ทั่วถึง ดูจากตามแผนยุทธศาสตร์เป็นหลัก อันดับที่ ๒ ก็อย่างที่ท่านผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณได้ชี้แจง ก็เป็นเรื่องของคน เรื่องของสาธารณสุข เรื่องของการศึกษา

เพราะฉะนั้นในฐานะที่เป็นสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เราก็มีหน้าที่ที่จะตรวจสอบ คำของงบประมาณต่าง ๆ จากรัฐบาล ไม่มีนโยบายที่จะไปตัดงบต่าง ๆ เนื่องจากว่าต้องการที่จะให้ งบประมาณต่าง ๆ ที่ลงไปทุกกระทรวง ทบวง กรมสามารถที่จะใช้ได้เต็มเม็ดเต็มหน่วยแล้วก็คุ้มค่า ที่สุด ส่วนที่มีงบประมาณจำนวนไม่มากที่ถูกตัดนั้น ก็เนื่องจากสาเหตุต่าง ๆ ดังที่กระผมได้นำเรียน แล้วก็ตอบคำถามของท่านสมาชิกไปบางส่วนแล้ว อย่างเช่น ในเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณ ในปี ๒๕๖๑ ถ้าซ้ำ อันนี้ก็เป็นของข้าราชการล้วน ๆ ก็คือแผนงานไม่ได้ การคำนวณงบประมาณ ไม่ถูกต้อง หรือว่าการใช้จ่ายฟุ่มเฟือย ก็เรียนพี่น้องประชาชนว่าคณะกรรมการมีได้ตั้งใจที่จะตัด งบประมาณต่าง ๆ เพราะงบประมาณที่ตัดไปแล้ว ๒๑,๐๐๐ ล้านบาท ก็เอาไปเข้างบกลางสำรอง ฉุกเฉิน ซึ่งรัฐบาลก็สามารถที่จะอนุมัติใน ครม. ใช้ต่อ เมื่อหน่วยใดหน่วยหนึ่งมีความจำเป็น หรือมีเหตุฉุกเฉิน ผมขออนุญาตกราบเรียนพี่น้องประชาชนที่รับฟังอยู่ทางบ้านด้วย

ขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มี เชิญเลขาธิการ
ดำเนินการต่อ

10 นายณัฐ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖๐ แผนงานบูรณาการส่งเสริม
การพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖๐ แผนงานบูรณาการส่งเสริม
การพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวน
15 คำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดตั้งใจอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

20 นายณัฐ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖๑ แผนงานบริหารจัดการหนี
ภาครัฐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๒ สภากาชาดไทย มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖๒ สภากาชาดไทย คณะกรรมาธิการ
มีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดตั้งใจหรือไม่ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

25 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีจิตใจเพียงเล็กน้อยในมาตรา ๖๒ ที่คณะกรรมาธิการไปตัด
งบของสภากาชาดไทย ๑๑๘ ล้านบาท เหตุผลที่ผมต้องตั้งใจและต้องขอคำอธิบายว่า ผมเป็นผู้หนึ่ง
เหมือนกับสมาชิกสภาและเหมือนพี่น้องประชาชน เราทราบดีว่าสภากาชาดไทยนั้นต้องได้เงิน

จากการบริจาคและเงินทุนจากรัฐ แล้วก็ต้องขอรับทุกปีเพราะท่านไปทำงานการกุศล
จริง ๆ แม้ ๑๑๘ ล้านบาท จะดูไม่มากสำหรับหน่วยราชการอื่น แต่สำหรับสภากาชาดไทยซึ่งไม่พอ
5 ผมไม่แน่ใจว่าคณะกรรมการตัดสินด้วยเหตุผลใด ขอคำอธิบายนิดหนึ่งครับ

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สี่) :
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ขออนุญาตตอบ
คำถามท่านสมาชิกเรื่องของการตัดงบประมาณในส่วนนี้ เป็นการใช้จ่ายงบประมาณในปี ๒๕๖๑
ที่ล่าช้ากว่าแผน เพราะว่างบนี้ก็จะไม่ไปไหนก็เอาไปใช้ปีถัดไป คือไม่ได้ตัดไปเลยเป็นแผนงาน
10 ผูกพันเป็นงบผูกพัน ซึ่งเมื่อล่าช้ากว่าแผนเงินส่วนนี้เราก็ไปใช้อย่างอื่นก่อน แล้วปีหน้าก็มารับใหม่
แล้วในส่วนของเงินบางส่วนที่ได้ใช้ไปแล้วในปี ๒๕๖๐ ก็เอามาตัดออกประมาณ ๔.๙๘ ล้านบาท
ผมเรียนชี้แจงเพียงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ ท่านสมชาย
15 แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขอบคุณท่านประธานครับ และขอบคุณ
ท่านกรรมการที่ช่วยกรุณาชี้แจงด้วยนะครับ ก็เป็นเรื่องที่ต้องเอามาใช้ต่อในปีหน้า แล้วก็
ขออนุญาตฝากบางเรื่องที่หลากหลายเขาฝากมา ก็เข้าใจว่าคณะกรรมการก็ดูเรื่องการใช้
งบประมาณให้ทัน แล้วก็ไม่ได้ก็ถูกตัดไป ถ้าเป็นไปได้เรามึงบกลางอยู่หรือบริหารจัดการ
20 โดยสำนักงบประมาณ ตอนกลางปีก็ต้องช่วยเขาถ้าเขาทำได้ทันอะไรต่าง ๆ เพราะความจริง
จะพูดในประเด็นหลังแต่ขออนุญาตพูดสักเล็กน้อย ซึ่งเมื่อเกี่ยวข้องกับหลายมาตรา โดยเฉพาะ
มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ ได้รับเรื่องร้องเรียนมาแล้วความจริงก็จะเกี่ยวพันกับ
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งตอนนี้ผมเข้าใจดี
ท่านนายกรัฐมนตรีเอง ทุกคนตั้งใจที่จะดำเนินการในเรื่องของการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต
25 คอร์รัปชัน ซึ่งอันนี้เป็นหลักที่ถูกต้องแล้ว วันนี้เราเดินมาสู่สิ่งที่กำลังเปลี่ยนผ่าน แต่ที่นี้
มีบางประการที่ทำให้เกิดการเบี่ยงล่าช้าหรือไม่สามารถดำเนินการจัดประมูล จัดซื้อจัดจ้างได้เลย
เราไม่ค่อยภูมิใจที่ได้เองบัตกลับมารัฐเท่าไร เพราะว่าเม็ดเงินไม่กระจายลงสู่ท้องถิ่น
สิ่งสำคัญคือที่มีหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง ซึ่งอาจจะเป็นหลักที่ทำให้ทุกคนระมัดระวังตัว
หรือที่เคยกินเคยได้ไม่ง่ายขึ้น

- ข้อ ๒ คือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งท่านก็พยายามทำหน้าที่อย่างดีที่สุด แต่ปัญหาคือทำอะไรที่จะเป็นมาตรฐานเดียวกัน ทำอย่างไรที่จะรู้กันทั่วกัน ผมได้รับการร้องเรียนจากสมาคมเทศบาล สมาคมปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งส่วนของ อบจ. อบต. ทั้งหลาย เขาบอกว่าสิ่งที่เขาไปประชุมกันแล้วเขาเจอปัญหา มาตรฐานในการเบิก การใช้ อะไรถูกอะไรผิด เขาได้รับไม่มาตรฐานเดียวกัน ภาคเหนือกับภาคใต้ ภาคอีสาน ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก ถูกชี้แจงไม่เหมือนกัน ชำร่วยในบางจังหวัดในภาคเดียวกันก็เบิกได้ เบิกไม่ได้ วิธีการแตกต่างกัน ขออนุญาตความจริงเลยมาตรา ๖๒ ไปเล็กน้อย เพราะว่าเดี๋ยวจะขอไปพูดในส่วนของข้อสังเกต
- 10 แล้วก็รวมถึงในภาพรวมเป็นปัญหาใหญ่มาก ซึ่งผมคิดว่าทำอย่างไรที่เราจัดสรรงบประมาณไปทุกปี แล้วเราก็ต้องดึงกลับมาแล้วก็บอกว่าทำไมมัน จัดซื้อจัดจ้างไม่ได้ก็ไปโปะไว้ แล้วต้องมาบริหารจัดการตรงกลางปีหรือไปไว้ในปีหน้า ก็ขออนุญาตนำเรียนความจริงเป็นต่อเนื่องเท่านั้นเอง ขอบพระคุณท่านกรรมาธิการที่ชี้แจงเรื่องสภาอากาศไทยให้สบายใจว่า หน่วยงานนี้ก็เป็นหน่วยงานที่ทำภายใต้ต้องคืออุปนายก แล้วก็เป็นสิ่งที่เราได้ช่วยเหลือพี่น้องประชาชนไทยมาตลอด เพราะฉะนั้น
- 15 สภาอากาศไทยก็จะได้สบายใจว่ามีเงินต่อเนื่องแน่นอน อันนี้ก็ขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านไหนอีกหรือไม่ครับ
- เชิญคณะกรรมาธิการชี้แจงครับ
- พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สี่) :
- 20 ในเรื่องของการใช้จ่ายไม่ทันและส่งเงินคืนนั้น ผมในฐานะของประธานคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจการเงินและการคลัง ได้ส่งอนุกรรมาธิการลงพื้นที่แล้วก็ไปตรวจสอบทั้งกลุ่มจังหวัด ตะวันตก แล้วก็กลุ่มอีสานล่าง ทั้ง ๒ กลุ่ม ที่ใช้จ่ายไม่ทัน -----

ก็เนื่องจากว่ามีการท้วงติงต่าง ๆ ของผู้มีหน้าที่ ตอนนี้งานที่ใช้จ่ายงบประมาณเป็นภาพรวม
 ที่มีเจ้าภาพหลักและมีเจ้าภาพรองหลาย ๆ กระทรวงมีปัญหาในเรื่องของการใช้จ่ายข้ามกระทรวง
 5 เพราะฉะนั้นการใช้จ่ายแบบนี้เราก็ได้เสนอแนะไปทางรัฐบาลแล้วว่าจะต้องแก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ
 ไม่ว่าจะเป็นของกระทรวงมหาดไทยก็ดี ของกรมบัญชีกลางก็ดี ในกระทรวงการคลัง หรือระเบียบ
 สำนักนายกรัฐมนตรีก็ดี ในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างเหล่านี้ เพื่อที่จะให้หน่วยงานที่เป็น
 ภาคบูรณาการสามารถที่จะเป็นเจ้าภาพของสิ่งของของตัวเองที่ไม่มีหน้าที่ได้ เพราะงบประมาณ
 ไปลงในจุดศูนย์รวมก็เป็นข้อขัดข้องที่ส่งงบประมาณคืนเป็นจำนวนมากเมื่อกลางปีที่ผ่านมา
 10 และปลายปีด้วย ทางคณะกรรมการก็ได้ทำข้อเสนอแนะไปทางรัฐบาลเรียบร้อยแล้ว
 ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มีเชิญเลขาธิการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
 ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖๓ ถึงมาตรา ๖๕ ไม่มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖๓ ถึงมาตรา ๖๕ ไม่มีการแก้ไข
 เป็นอันจบการพิจารณาเรียงลำดับมาตราสำหรับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมีทั้งหมด ๖๕ มาตรา ก่อนที่ผมจะให้ท่านสมาชิกได้ลงมติรายมาตรา
 ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ผมจะขอให้ทางคณะกรรมการได้สรุปภาพรวมของ
 ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้ท่านสมาชิก
 25 ได้มีความเข้าใจแล้วก็ให้พี่น้องประชาชนที่ติดตามชมการถ่ายทอดโทรทัศน์รัฐสภา หรือฟัง
 การถ่ายทอดผ่านวิทยุรัฐสภาได้รับทราบถึงภาพรวมของร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ อีกครั้งหนึ่ง เชิญคณะกรรมการสรุปภาพรวม ท่านใดจะเป็น
 คนสรุป เชิญสรุปครับ

- นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สิบ) :
- กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
- 5 กระผม สมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ ในฐานะกรรมการ ผมขออนุญาตเรียนเสริมในส่วนที่ท่านสมชาย แสวงการ ได้สอบถามว่าในชั้นบริหารถ้าส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจและหน่วยงานต่าง ๆ ตั้งงบประมาณไว้แล้วโดนปรับลดไปและเกิดงบประมาณไม่เพียงพอจะอย่างไร ผมกราบเรียน
- เป็นตัวอย่าง ในพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ปรับลดไป คณะรัฐมนตรี ได้มีมติว่าถ้าหากมีความพร้อมต่าง ๆ แล้ว ก็สามารถที่จะเสนอขอใช้จ่ายจากเงินงบกลาง
- 10 เงินสำรองจ่าย แล้วก็มีหลายส่วนราชการที่มาเสนอขอใช้จ่ายจากเงินงบกลางเงินสำรองจ่าย แล้วก็มีการเห็นชอบโดยท่านนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี ประเด็นเหล่านี้เป็นไปตามกฎระเบียบระเบียบบริหารงบประมาณ แล้วก็เป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ สิ่งเหล่านี้ ก็ขออนุญาตว่าคณะรัฐมนตรีได้ให้ความสนใจและให้การดูแล แล้วต้องการขับเคลื่อนให้ไป
- ลักษณะนั้น
- 15 ขออนุญาตว่าเมื่อสักครู่นี้ภาพรวมผมอาจจะตกไปอีกนิดหนึ่งในเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) แผ่นสุดท้าย ในเรื่องแผนพัฒนาภาคกับแผนพัฒนาจังหวัด ในการประชุมของ คณะกรรมการก็มีข้อซักถามกันว่า ขณะนี้แผนพัฒนาจังหวัดและพัฒนากลุ่มจังหวัดก็มีอยู่แล้ว
- ทำไมยังต้องมีแผนพัฒนาภาคอีก ก็อย่างที่ผมได้กราบเรียนไปในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เราทำ ยุทธศาสตร์จัดสรรปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เพื่อแก้ไขวิธีการจัดสรรงบประมาณปีที่ผ่าน ๆ มา
- 20 สืบเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่าน ๆ มา การทำแผนบูรณาการภาค แล้วก็แผนพัฒนาจังหวัด และพัฒนากลุ่มจังหวัด ความสมบูรณ์ก็อาจจะไม่ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ก็ได้มีการปรับปรุงแก้ไข โดยเรียกประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วก็นำข้อสังเกตของคณะกรรมการ แล้วก็ที่ประชุมของ
- สภานิติบัญญัติแห่งชาติไปปรับปรุงวิธีการทำงานงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ซึ่งผมขออนุญาต
- 25 ว่าในปฏิทินงบประมาณปี ๒๕๖๒ จะเรียนให้ทราบไว้เลยว่าในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คณะรัฐมนตรี ได้กำหนดปฏิทินงบประมาณจัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๒ ขึ้นมาแล้ว
- มาที่ประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการก่อนก็ได้ นะครับ เพราะว่าข้อสังเกต ของคณะกรรมการมีข้อสังเกตในเรื่องของบูรณาการต่าง ๆ อยู่ด้วยกันทั้งหมด ๙ ข้อ ในข้อสังเกต
- เรื่องของภาพรวมการจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๖๑ แผนบูรณาการ ข้อแรก คณะกรรมการก็ได้
- มีข้อสังเกตจากหน่วยงานที่มาชี้แจง แล้วก็อนุกรรมการและคณะกรรมการที่ได้ตั้งข้อสังเกตว่า

ประการแรก ในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณบูรณาการควรจะต้องมีการปรับปรุงวิธีการใหม่ เพื่อลดความซ้ำซ้อนของแผนงานอื่น เนื่องจากในงบประมาณปี ๒๕๖๑

5 มีบางรายการในแผนบูรณาการมีลักษณะคล้าย ๆ แผนงานพื้นฐาน อันนี้ทางคณะกรรมการก็ได้ตั้งข้อสังเกต แล้วก็ทางสำนักงบประมาณในฐานะที่เป็นหน่วยงานกลาง แล้วก็กระผมในฐานะของ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้วก็คณะกรรมการ ก็ได้้นำข้อสังเกตนี้ไปปรับปรุงแก้ไข โดยนำข้อสังเกตเหล่านี้ไปปรับปรุงปฏิทินงบประมาณ ซึ่งผมจะเรียนต่อไปว่าได้มีการปรับปรุงแก้ไข อย่างไร

ประการที่ ๒ เรื่องของการทำแผนบูรณาการควรกำหนดนิยาม ขอบเขต เงื่อนไข

10 ของแผนบูรณาการให้ชัดเจน มีขนาดที่เหมาะสมที่จะบริหารจัดการร่วมกันในลักษณะชุดโครงการ และหลายโครงการอาจจะต้องใช้เวลาเกิน ๑ ปี แผนบูรณาการควรหมายถึงงานที่อาศัย

หลายหน่วยงานมาร่วมกันทำเพื่อบรรลุเป้าหมายได้ ควรเริ่มจากยุทธศาสตร์ชาติแจกแจงงานย่อย

ภารกิจที่หน่วยงานเดียวกันมาทำงานร่วมกัน ควรกำหนดเป็นภารกิจพื้นฐานและยุทธศาสตร์ได้

ภารกิจใดที่ต้องอาศัยหลายหน่วยงานมาวางแผนร่วมกันตั้งแต่ต้น จึงกำหนดเป็นแผนบูรณาการกัน

15 สิ่งเหล่านี้ก็จะกำหนดอยู่ในปฏิทินงบประมาณปี ๒๕๖๒ ที่ได้ผ่านคณะรัฐมนตรีแล้ว

ประการที่ ๓ ก็คือจำนวนแผนบูรณาการควรลดให้เหลือเฉพาะที่เป็นประเด็น

นโยบายสำคัญเร่งด่วนเท่านั้น หรือกำหนดเป้าหมายภารกิจตัวชี้วัดที่ชัดเจน มีผลสัมฤทธิ์ที่เน้น

ประชาชนที่ได้รับประโยชน์ พร้อมทั้งกำหนดให้หน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ

แผนงานบูรณาการจริง ๆ อันนี้คือแผนงาน พุดง่าย ๆ ว่าอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องแผน

20 บูรณาการนั้นเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกันจริง ๆ มาร่วมวางแผน แล้วก็แบ่งงาน แล้วก็วางแผน

ปฏิบัติงานแผนการใช้จ่ายงบประมาณ -----

รวมทั้งกำกับดูแลและติดตามประเมินผล สิ่งเหล่านี้ก็จะไปกำหนดไว้อยู่ในปฏิทินงบประมาณ แล้วก็ภาพรวม แล้วก็การทำแผนบูรณาการในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ต่อไปนะครับ

- 5 ประการที่ ๔ เรื่องของแผนงานบูรณาการ ต้องมีการร่วมกันคิดร่วมกันทำ โดยกำหนดแผนปฏิบัติงานให้ชัดเจนว่าใครทำอะไร อย่างไร หรือโดยหน่วยงานเจ้าภาพมีอำนาจ ในการควบคุมกำกับดูแล ควรจะมีจัดฝึกอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการทำแผนบูรณาการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ พร้อมกับจัดทำคู่มือ จัดทำแผนบูรณาการ เพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถ จัดทำแผนบูรณาการเป็นไปตามมาตรฐานแนวทางเดียวกัน สิ่งเหล่านี้สำนักงานก้ำลังเริ่ม
- 10 ดำเนินการร่วมกับทางสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วก็ทาง ก.พ.ร. จัดให้มีการสัมมนา เวิร์กช็อป (workshop) ในเรื่องของการทำแผนบูรณาการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามปฏิทินงบประมาณ ปี ๒๕๖๒

- 15 ประการที่ ๕ การกำหนดเป้าหมายในแผนงานบูรณาการไม่จำเป็นจะต้องมี เป้าหมายจำนวนมาก แล้วก็เป้าหมายควรจะต้องมีความชัดเจนแล้วมีการกำหนดร่วมกันกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดให้มีความเข้าใจง่าย แสดงให้เห็นว่าประชาชน จะได้อะไรจากการดำเนินงานของหน่วยงานในแผนบูรณาการ

- 20 ประการที่ ๖ เป็นเรื่องของการบริหารงบประมาณ ควรจะมีการเร่งรัด การใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดไว้ กรณีการเบิกจ่ายงบประมาณในแผนบูรณาการของแผนพัฒนาจังหวัด แล้วก็กลุ่มจังหวัดบูรณาการ ที่เกิดปัญหาความล่าช้า อย่างที่หลายท่านได้เรียนต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็เกิดปัญหา ในขั้นตอนการทำงาน แล้วก็มีการทักท้วงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ก็ได้มีข้อสังเกตว่าควรให้ทุกหน่วยร่วมกันเร่งรัดพิจารณาคลี่คลายปัญหา แล้วก็เสนอแนะ แนวทางปฏิบัติให้มีความชัดเจน และสร้างความเข้าใจต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การเบิกจ่าย งบประมาณเป็นไปอย่างถูกต้องทันเวลาและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

- 25 ประการที่ ๗ แผนงานบูรณาการที่เกิดขึ้นใหม่ หลายแผนงานขาดการเชื่อมโยง อย่างแท้จริง บูรณาการเป็นเพียงการนำงบประมาณมารวมกันทำให้อาจจะมีความซ้ำซ้อนกัน แล้วก็ ไม่ส่งผลต่อเป้าหมาย จึงควรให้ความสำคัญกับหลักการการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ กัน ต้องการให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานและประหยัดงบประมาณ อันนี้ทางหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องในเรื่องการทำแผนบูรณาการก็รับข้อสังเกตประเด็นเหล่านี้ไป เพื่อจะไปปรับปรุงแก้ไข
การทำแผนบูรณาการในปีงบประมาณต่อไป

- 5 ประการที่ ๘ และประการที่ ๙ ก็ใกล้เคียงกับที่ผมกราบเรียนไป ทั้งหมดนี้
ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าปฏิทินงบประมาณปี ๒๕๖๒ ก็ได้เริ่มขึ้นแล้ว แล้วก็กำหนดให้การทำ
แผนพัฒนาภาคเริ่มขึ้นแล้วในเดือนสิงหาคม แล้วก็จะมีการสัมมนาเวิร์กช็อปให้มีการกำหนดแผน
พัฒนาภาคทั้งหมด ๖ ภาค อย่างที่ผมกราบเรียน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายพัฒนาภาค
หรือตัวย่อ ๆ ว่า กนภ. ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีจะเป็นประธาน จะมีการประชุมในเดือนกันยายน
10 แล้วก็แผนพัฒนาจังหวัดก็ต้องผ่านคณะกรรมการ คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดและ
กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการที่จะเห็นชอบแผนพัฒนาจังหวัดท่านนายกรัฐมนตรีก็เป็นประธาน
เช่นเดียวกัน จะมีการบูรณาการทั้งแผนทั้ง ๒ ระดับ แล้วก็มีการบูรณาการกับแผนบูรณาการเชิง
ยุทธศาสตร์อะเจนดา (agenda) อย่างที่ผมกราบเรียนไปเมื่อตอนต้น แล้วก็แผนพัฒนาของท้องถิ่นก็
จะต้องเอามาประกอบการบูรณาการในระดับพื้นที่เพราะฉะนั้นเมื่อได้รับข้อมูลในแผนพัฒนาทั้ง
15 พื้นที่ ทั้งภาค แล้วก็ทั้งพัฒนาจังหวัดแล้วก็จะมีการประสานร่วมกับแผนของฟังก์ชัน (function)
กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ที่จะไปลงในแต่ละพื้นที่จังหวัดและพื้นที่ภาคต่าง ๆ แล้วก็จะมีการเสนอ
เป็นพรี ซีลิ่ง (pre - ceiling) เพื่อประกอบให้ท่านนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบประกอบพรี ซีลิ่ง
คำขอเบื้องต้นงบประมาณปี ๒๕๖๒ เพื่อเอามาใช้เป็นแนวทางในการเสนอคำขอตั้งงบประมาณ
ซึ่งกรอบวงเงินเหล่านั้นเป็นกรอบวงเงินเพื่อเป็นคำขอในการเสนอเบื้องต้นในช่วงระยะเวลา
20 เดือนตุลาคม แล้วก็ช่วงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ก็จะมีการนำเสนอโดยคณะกรรมการ
๔ หน่วยงาน เพื่อเห็นชอบนโยบายงบประมาณปี ๒๕๖๒ แล้วก็กรอบวงเงิน แล้วก็พร้อมโครงสร้าง
งบประมาณปี ๒๕๖๒

- อันนี้เป็นความคืบหน้าที่คุณรัฐมนตรี แล้วก็ท่านนายกรัฐมนตรี แล้วก็หน่วยงาน
กลาง ได้แก่ สำนักงานงบประมาณ สภาพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจแห่งชาติ ก.พ.ร. ก็จะนำความเห็น
25 ข้อสังเกตของคณะกรรมการทั้ง ๙ ข้อ ไปประกอบการดำเนินงานในการจัดทำงบประมาณ
ปี ๒๕๖๒ ในเรื่องของแผนบูรณาการต่อไปให้เกิดประสิทธิภาพและสมรรถนะของรัฐบาลต่อไป
ขออนุญาตกราบเรียนภาพรวมโดยสรุปดังนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชายมีอะไรเพิ่มเติม เชิญครับ

- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขอบคุณกรรมการ วันนี้นำกรรมการ ได้ช่วยกรุณาชี้แจงโดยภาพรวมอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการรับฟังรับชมของ
- 5 ฟัน้องประชาชนในการทำงานของกรรมการอย่างหนักในการร่วมมือกับรัฐบาลและกระทรวง ทบวง กรม ที่จะใช้งบประมาณแผ่นดินให้เป็นประโยชน์ทุกบาททุกสตางค์สมกับภาษีที่ได้เก็บมา จากราษฎร แล้วก็พยายามปกป้องเม็ดเงินไม่ให้รั่วไหล แล้วก็รวมถึงการขับเคลื่อนเม็ดเงินที่ออกไป ใช้ให้เป็นประโยชน์อย่างที่ท่านผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณและท่านกรรมการ
- 10 พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ได้ชี้แจง ผมมีเรื่องเพียงเล็กน้อยที่พูดถึงภาพรวม แล้วก็จะไม่ขอ ไปพูดในข้อสังเกต แต่เอาข้อสังเกตของกรรมการมาพูดเสียก่อนที่จะลงมติ เนื่องจากว่ามีข้อสังเกต หลายประการเป็นข้อสังเกตที่ดีมาก แล้วผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้ไม่ควรอยู่เป็นข้อสังเกต ควรเป็นข้อปฏิบัติในงบประมาณแผ่นดินคราวหน้า เราอยู่สถานะนี้พิจารณางบประมาณมา ๓ ครั้งแล้ว ข้อสังเกตบางประการอยู่มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ แล้วจะอยู่ไปปี ๒๕๖๒
- 15 ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ความจริงข้อสังเกตบางประการ ผมขออนุญาตนำเรียนอย่างนี้ อยู่มาตั้งแต่ ปี ๒๕๔๙ กับปี ๒๕๕๐ ผมเป็นสมาชิกสภาแห่งนี้พร้อมท่านประธาน ข้อสังเกต ยกตัวอย่างเช่น ในข้อ ๑.๘ ข้อ ๑.๙ ข้อ ๑.๑๐ ขออนุญาตคุณะครับ

- ข้อ ๑.๘ บอกหน่วยงานโดยเฉพาะองค์กรมหาชนที่มีภารกิจ พันธกิจซ้ำซ้อนกับ ส่วนราชการอื่น ไม่มีผลการดำเนินงานที่ตอบสนองนโยบายรัฐบาล ขอให้พิจารณาขุบเล็ก เช่น
- 20 สำนักงานส่งเสริมการจัดการประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อส่งเสริม อุตสาหกรรมไมซ์ (MICE : Meetings , Incentives , Conventions and Exhibitions) องค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) ควรคัดเลือก เอาเฉพาะหน่วยงานที่สามารถสนองนโยบายรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันนี้เป็นข้อสังเกตตั้งแต่ ปี ๒๕๔๙ ปี ๒๕๕๐ ผมเป็นคนเสนอตัดงบประมาณเอง แต่พอพ้นมาปี ๒๕๕๑ องค์กรเหล่านี้
- 25 ก็กลับมาเหมือนเดิมอีก อยู่มาจนถึงให้ท่านมาตั้งข้อสังเกตในปีนี้อีก รัฐบาลตั้งคณะกรรมการ พิจารณาที่จะขุบเล็กองค์กรมหาชนมาแล้ว ผมขออนุญาตทวงครับ บัดนี้ยังไม่ได้ขุบเลย

ข้อ ๑.๙ หน่วยงานที่มีภารกิจเดียวกันหรือใกล้เคียงกันด้านการท่องเที่ยว ซึ่งมีหลายหน่วยงานและอยู่ต่างสังกัด เช่น กรมการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ๒ หน่วยนี้ก็แปลก เป็นราชการอันหนึ่ง อีกอันหนึ่งก็เป็นรัฐวิสาหกิจ องค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่

๖๕

สนช. ๕๓

สง่า ๑๗/๔

พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน องค์การมหาชน อันนี้มาอีกแล้ว สำนักงานส่งเสริมการจัดการ
ประชุมและนิทรรศการองค์การมหาชน สำนักงานพัฒนาพิงคนคร องค์การมหาชน สำนักงานนี้
5 ตั้งมาแล้วก็มีผลงานตอนที่พอจะประกาศยุบ ก็ออกโฆษณาวิหุ่อย่างเดียว ยังไม่ทราบว่า
ท่านทำงานอะไรเลย แต่ซื้อโฆษณาใหญ่โตเมื่อห้วงหลายเดือนที่แล้ว ทำไมไม่ยุบ ตรวจสอบ
ประสิทธิภาพก็พบว่าประสิทธิภาพต่ำกันทุกองค์กร บริษัท ไทยแลนด์ พรวิเลจ คาร์ด จำกัด -----

- ๑๘/๑

- วันนี้ยุบต้องคืนเงินเขาใช่หรือไม่ครับ ไปเก็บอะไรมาคนละล้าน ๆ นี่นะครับ นี่เป็นปัญหาที่สั่งสมมาจากสิ่งผิดพลาดชั่วร้ายในอดีต แต่เราไม่ปรับปรุงแก้ไข แล้วเราปล่อยให้องค์กรเหล่านี้อยู่
- 5 ท่านเขียนไว้ในข้อสังเกตว่า อีกทั้งมีภารกิจและการใช้ทรัพยากรและงบประมาณที่ซ้ำซ้อนกัน ไม่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงควรมีการพิจารณาอย่างจริงจังที่จะปรับปรุงโครงสร้างสายการบังคับบัญชา ปรับองค์กร หรือยุบรวมหน่วยงานด้านการท่องเที่ยว เพื่อลดความซ้ำซ้อนของงาน และงบประมาณต่อไป กราบเรียนว่าปีหน้าถ้าข้อสังเกตของกรรมาธิการ ซึ่งผมก็เข้าใจว่าท่านก็ทำงานกันมาอย่างหนัก บางท่านก็เป็นซ้ำช่วยกันมาหลายปีแล้ว ท่านคงเบื่อที่จะตั้งข้อสังเกต
- 10 ปีหน้าผมก็จะลุกขึ้นมาอ่านข้อสังเกตนี้อีกครับ แล้วทวงท่านอีกว่าข้อสังเกตนี้อยู่ได้อย่างไร เป็นข้อปฏิบัติ อะไรที่ซ้ำซ้อน ที่ไม่ถูกต้อง ต้องยุบครับ อะไรที่ดีต้องส่งเสริม แล้วทำให้เขาแข็งแรง องค์การมหาชนเกิดขึ้นเพื่อรองรับภารกิจพิเศษที่หน่วยงานราชการทำแล้วไม่สะดวก แต่มีเฉพาะกิจเฉพาะคราว เมื่อราชการไปได้ เมื่อเอกชนไปได้ หน่วยงานเหล่านี้ต้องลดภารกิจ หรือท่านจะให้เขาเป็นภารกิจที่เข้มแข็งท่านต้องให้เป็นพระราชบัญญัติไปเลย เดินหน้าให้เป็นองค์กรถาวร
- 15 วันนี้ท่านทราบหรือไม่ว่าเงินเดือนผู้อำนวยการขององค์การมหาชนเท่าไรครับ มากกว่าเงินเดือนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๓ เท่าครับ เช่าตึก อาคาร ห้างสรรพสินค้าใหญ่ ๆ อยู่ในกรุงเทพมหานครตารางเมตรละเท่าไร เดือนละกี่ล้านบาท หมดงบประมาณแผ่นดินคุ่มไม่คุ่มไม่ทราบ ผมกราบเรียนว่าคณะกรรมาธิการที่ศึกษาอยู่ทราบที่อยู่แล้ว มีข้อมูลตรวจเท่าไรก็รู้ว่าควรจะยุบหรือไม่ยุบ ผมนำเรียนว่าข้อสังเกตนี้ไม่ควรจะมีอีกแล้วในปีหน้า
- 20 ข้อ ๑.๑๐ กระทรวงควรมีการกำกับดูแลการทำงานขององค์การมหาชนในสังกัด ให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และเมื่อมีรายได้ควรนำมาใช้บริหารจัดการแทนการขอ
- งบประมาณ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้องค์การมหาชนเสนอแผนการปฏิบัติงานในการขอรับจัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมทุกแหล่งเงิน ทั้งเงินงบประมาณ เงินรายได้ เงินสะสมเหลือและเงินนอก
- 25 งบประมาณ อันนี้ก็ชัดเจนว่าไม่ใช่ฟุ้งฟิงงบประมาณอยู่ตลอดไป อีกเล็กน้อยครับ
- ข้อ ๑.๑๓ หน่วยงานอิสระของรัฐที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้มีความอิสระในการบริหารงานทำให้หน่วยงานดังกล่าวสามารถกำหนดระเบียบการใช้จ่ายค่าตอบแทนพิเศษ
- ให้บุคลากรของหน่วยงาน อันเป็นผลให้เกิดภาวะด้านงบประมาณเพิ่มขึ้น ดังนั้นจึงควรให้

ฝ่ายนิติบัญญัติจัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายดังกล่าวมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- 5 ในชั้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ก็เรียกว่าบางองค์กร
ก็เงินไม่พอ โดยเฉพาะองค์กรอิสระที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ แต่องค์กรที่รัฐให้ไปทำหน้าที่เป็นองค์กร
อิสระตามกฎหมาย ท่านมีเงินที่ได้จากการประมูลมาก ขออนุญาตยกตัวอย่าง ไม่ได้ว่าท่านเสียหาย
กสทช. อย่างนี้เป็นต้น ก็ควรจะพิจารณาในอนาคตต่อไป เพราะว่ามีหลายเรื่องหลายประการที่เรา
เคยมาพูดในสภาแห่งนี้ผมจะไม่พูดซ้ำ

- 10 สุดท้ายอีก ๒ เรื่องก็คือเรื่องการใช้จ่ายประชาสัมพันธ์ อันนี้ผมเห็นด้วยว่าจะต้อง
จัดทำให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

- ข้อ ๑.๑๙ การจ้างที่ปรึกษาควรจ้างบุคลากรหน่วยงานที่มีประสบการณ์เชี่ยวชาญ
ผมจะพูดเรื่องนี้เพียงแค่นี้ว่าคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ
รายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องตรวจ ว่าองค์กรใดตั้งงบศึกษาตลอด อดีตข้าราชการหลายท่าน
ที่รักบ้านรักเมืองบอกผมว่าไปดูเถอะครับ ตั้งศึกษาโดยไม่สนใจจะทำ เขาตั้งเพื่อศึกษา กรมไหน
15 กระทรวงไหน ไปดูเถอะตั้งศึกษาขึ้นมา ๒๐ - ๒๐๐ ล้านบาท แล้วเป็น ๑๐ เป็น ๑๐๐ โครงการ
เหตุผลครับ ศึกษาโดยไม่สนใจจะทำ เพราะค่าทอนมากต่อเงินรัฐ ค่าศึกษา ๒๐ ๑๐๐ ทอนครึ่งหนึ่ง
ทอน ๘๐ ทอน ๗๐ ได้ เพราะอะไรครับ เพราะเอาเปเปอร์ (paper) เก่า ๆ มาก็อปปี้ (copy) ส่ง
ขออนุญาตนำเรียนว่าข้อสังเกตเหล่านี้ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ ผมเห็นใจ
ท่านกรรมการหลายท่านบ่นกับผมว่าเป็นข้อสังเกตมาตลอดเลยหลายปีแล้ว ผมขอให้ข้อสังเกตนี้
20 เหล่านี้เป็นข้อสังเกตสุดท้าย ปีหน้าจะได้ไม่มีข้อสังเกตเหล่านี้เข้าสภาอีก เพราะรัฐบาล กระทรวง
ทบวง กรม ได้สั่งการให้มีการจัดการข้อสังเกตให้เป็นเชิงปฏิบัติ และจัดการให้ปัญหานี้ไม่ต้องกลับ
เข้าสภาอีก กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หหมดแล้วนะครับ

- ต่อไปเป็นการขอมติจากที่ประชุมรายมาตราสำหรับมาตราที่คณะกรรมการ
มีการแก้ไข ก่อนขอมติผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน
ก่อนลงมติครับ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติรายมาตรา สำหรับมาตรา
ที่มีการแก้ไขของร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๖๘

สนช. ๕๓

ที่พัวรรณ ๑๘/๓

ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๖๕ มาตรา คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ๕๘ มาตรา เพราะฉะนั้นการลงมติในขั้นตอนนี้ทั้งหมด ๕๘ มติ สมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนมีหรือไม่ครับ

5 ทุกท่านแสดงตนหมดแล้ว ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๒๐๑ ท่าน ครบเป็น องค์ประชุม

10 ต่อไปเป็นการขอมติรายมาตราที่มีการแก้ไข การถามมติจะถามแต่เพียงว่า ท่านสมาชิกเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในแต่ละมาตราหรือไม่ ถ้าเห็นด้วย ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นควรคงตามร่างเดิมท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง หลักเกณฑ์การถามจะเป็นเช่นนี้

เริ่มที่มาตรา ๔ งบกลาง คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่

15 เชิญลงคะแนนครับ ขณะนี้กำลังลงมติมาตรา ๔ เชิญครับ ลงคะแนนทุกท่านแล้ว ขอทราบผลครับ (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ๑๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔ องค์กรประชุม 5 ๒๐๑ ท่าน เห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบกับการแก้ไข ของคณะกรรมการในมาตรา ๔ นะครับ

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๕ แผนงานบุคลากรภาครัฐ คณะกรรมการ มีการแก้ไขเพิ่มเติม ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนมาตรา ๕ นะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๒๐๓ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข ของคณะกรรมการในมาตรา ๕

15 ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๖ งบประมาณของสำนักนายกรัฐมนตรี คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ท่านใดยังไม่ลงคะแนนครับ เชิญเลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๒๐๔ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ในมาตรา ๖

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๗ งบประมาณของกระทรวงกลาโหม คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ท่านใดยังไม่ลงคะแนน

25 เชิญเลยนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗ องค์กรประชุม ๒๐๔ เห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข

30 ของคณะกรรมการในมาตรา ๗

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๘ งบประมาณของกระทรวงการคลัง
คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน

5 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๒๐๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย
๑๙๙ เสียง ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๘

10

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๙ งบประมาณของกระทรวงการต่างประเทศ
คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๙ องค์กรประชุม
๒๐๕ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย
กับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๙

ต่อไปมาตรา ๑๐ งบประมาณของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ท่านใดยังไม่ลงคะแนนครับ

20 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๒๐๔ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย
๒๐๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ

25 ในมาตรา ๑๐

ต่อไปเป็นมาตรา ๑๑ งบประมาณของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์ คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ท่านใดยัง

ไม่ลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๑๑ องค์กรประชุม 5 ๒๐๗ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๑๑

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๒ งบประมาณกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๒ องค์กรประชุม ๒๐๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๑๒

15 ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๓ งบประมาณกระทรวงคมนาคม คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๓ องค์กรประชุม ๒๐๗ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๑๓

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๔ งบประมาณของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน 25 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๒๐๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ในมาตรา ๑๔

๓๒

สนช. ๕๓

สมบูรณ ๑๙/๔

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๕ งบประมาณกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญครับ ปิดการลงคะแนน

5 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๑๕ องค์กรประชุม ๒๐๗ เห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ

10 การแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๑๕

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๑๖ งบประมาณกระทรวงพลังงาน คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๑๖ องค์กรประชุม ๒๐๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๑๖

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๑๗ งบประมาณกระทรวงพาณิชย์ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๑๗ องค์กรประชุม ๒๐๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๑๗

25

๗๓

สนช. ๕๓

วีกาารีนี ๒๐/๑

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๑๘ งบประมาณกระทรวงมหาดไทย คณะกรรมาธิการ
มีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๑๘ องค์กรประชุม ๒๐๗
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข
ของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๑๘

10 ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๑๙ งบประมาณกระทรวงยุติธรรม คณะกรรมาธิการ
มีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๑๙ งบประมาณ
ยุติธรรม องค์กรประชุม ๒๐๗ เห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๑๙

ต่อไปจะเป็นการขอมติมาตรา ๒๐ งบประมาณกระทรวงแรงงาน คณะกรรมาธิการ
มีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๒๐ องค์กรประชุม ๒๐๖
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๒๐

25 ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๒๑ งบประมาณกระทรวงวัฒนธรรม คณะกรรมาธิการ
มีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๒๑ องค์กรประชุม ๒๐๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๒๑

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๒๒ งบประมาณกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๒๒ องค์กรประชุม ๒๐๖ เห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๒๒

15 ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๒๓ งบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งคณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๒๓ องค์กรประชุม ๒๐๖ เห็นด้วย ๒๐๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๒๓

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๒๔ กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งคณะกรรมการมีการแก้ไข เห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๒๐๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๒๔

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๒๕ งบประมาณกระทรวงอุตสาหกรรม
คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ อีกท่านหนึ่งครับ

5 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๒๕ องค์กรประชุม ๒๐๖
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม

10 เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๒๕

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๒๖ งบประมาณของส่วนราชการไม่สังกัด
สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง มีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติมาตรา ๒๖ องค์กรประชุมเป็น ๒๐๗
เห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของ
คณะกรรมการในมาตรา ๒๖

20 ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๒๗ งบประมาณของหน่วยงานของรัฐสภา มีการแก้ไข
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๒๗ องค์กรประชุม ๒๐๕
เห็นด้วย ๒๐๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของ

25 คณะกรรมการในมาตรา ๒๗

ต่อไปมาตรา ๒๘ งบประมาณของหน่วยงานของศาล คณะกรรมการมีการแก้ไข
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๒๘ องค์กรประชุม ๒๐๖
5 เห็นด้วย ๒๐๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของ คณะกรรมาธิการในมาตรา ๒๘

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๒๙ งบประมาณของหน่วยงานอิสระของรัฐ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๒๙ องค์กรประชุม ๒๐๖
เห็นด้วย ๒๐๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของ คณะกรรมาธิการในมาตรา ๒๙

15 ต่อไปมาตรา ๓๐ งบประมาณรัฐวิสาหกิจ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๐ องค์กรประชุม
20 ๒๐๗ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ การแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๓๐

มาตรา ๓๑ งบประมาณกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- 5 ผลการลงคะแนนมาตรา ๓๑ องค์กรประชุม ๒๐๖ เห็นด้วย ๒๐๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๓๑

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๓๒ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการ
สร้างความปรองดองและสมานฉันท์ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน อีก ๒ ท่าน เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- 10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๓๒ องค์กรประชุม ๒๐๖
เห็นด้วย ๒๐๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข
ของกรรมาธิการในมาตรา ๓๒

- 15 ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๓๓ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการขับเคลื่อน
การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน มาตรา ๓๓ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๓๓ องค์กรประชุม ๒๐๖
เห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข
ของคณะกรรมการในมาตรา ๓๓

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๓๔ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการจัดการ
ปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่

- 25 เชิญลงคะแนน มาตรา ๓๔ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๓๔ องค์กรประชุม ๒๐๖

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๓๘ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ

5 มาตรา ๓๘ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๓๘ องค์กรประชุม ๒๐๗ เห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

10 กับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๓๘

ต่อไปมาตรา ๓๙ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ มาตรา ๓๙ ทั้งหมด ๕๘ มติ สำหรับกฎหมายฉบับนี้มาได้ครึ่งทางแล้ว มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนครับ

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๒๐๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๓๙

20 ต่อไปมาตรา ๔๐ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๔๐ องค์กรประชุม ๒๐๗ เห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๔๐

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๔๑ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการพัฒนาศรษฐกิจดิจิทัล คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ มาตรา ๔๑

30 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๔๑ องค์กรประชุม ๒๐๗ เห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๔๑ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๔๒ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการวิจัย และนวัตกรรม ซึ่งคณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ มาตรา ๔๒

- 10 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์กรประชุม ๒๐๗ เห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข

- 15 ของคณะกรรมการในมาตรา ๔๒

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๔๓ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการ
สร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่

5 เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๔๓ องค์กรประชุม ๒๐๗
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ

10 คณะกรรมาธิการในมาตรา ๔๓

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๔๔ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพการผลิตภาคเกษตร คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๔๔ องค์กรประชุม ๒๐๘
เห็นด้วย ๒๐๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการ
ในการแก้ไขมาตรา ๔๔

20 ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๔๕ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการ
เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ คณะกรรมาธิการ
มีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุมเป็น ๒๐๘ เห็นด้วย ๒๐๓
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข
ของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๔๕

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๔๖ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย ซึ่งคณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

30 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๒๐๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๒
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของ คณะกรรมาธิการในมาตรา ๔๖

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๔๗ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วย
หรือไม่ เชิญลงมติครับ ท่านใดยังไม่ลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๔๗ องค์ประชุม ๒๐๘
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
คณะกรรมาธิการในการแก้ไขมาตรา ๔๗

15 ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๔๘ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการพัฒนา เศรษฐกิจฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๒๐๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๔
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๔๘

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๔๙ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการพัฒนาระบบประกันสุขภาพ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์ประชุม ๒๐๘
เห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย
กับการแก้ไขมาตรา ๔๙

๘๓

สนช. ๕๓

มยู่รี ๒๒/๓

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๕๐ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการ
สร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่

5 เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๕๐ องค์กรประชุม ๒๐๗
เห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข

10 มาตรา ๕๐

ต่อไปมาตรา ๕๑ งบประมาณแผนงานบูรณาการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน
คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๒๐๗ เห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย
ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๕๑

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๕๒ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการบริหาร
จัดการขยะและสิ่งแวดล้อม คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ

20 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๒ องค์กรประชุม
๒๐๗ เห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข

25 มาตรา ๕๒

ต่อไปเป็นการลงมติมาตรา ๕๓ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการพัฒนา
และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

สนช. ๕๓

มยุรี ๒๒/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๕๓ องค์กรประชุม
5 ๒๐๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย
กับการแก้ไขมาตรา ๕๓

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๕๔ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการบริหาร
จัดการทรัพยากรน้ำ คณะกรรมาธิการมีมติเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๕๔ องค์กรประชุม ๒๐๘
5 เห็นด้วย ๒๐๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของ
คณะกรรมการในมาตรา ๕๔

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๕๕ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการป้องกัน
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนนครับ มาตรา ๕๕ ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๕๕ องค์กรประชุม ๒๐๘
เห็นด้วย ๒๐๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข
มาตรา ๕๕

15 ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๕๖ งบประมาณสำหรับแผนงานการปฏิรูปกฎหมาย
และพัฒนากระบวนการยุติธรรม คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน
ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๕๖ องค์กรประชุม ๒๐๘
เห็นด้วย ๒๐๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๕๖

ต่อไปจะเป็นการขอมติมาตรา ๕๗ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการอำนวย
ความสะดวกทางธุรกิจ คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๕๗ องค์กรประชุม ๒๐๗
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข
มาตรา ๕๗

- ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๕๘ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจภายในประเทศ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
- 5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๕๘ องค์กรประชุม ๒๐๗ เห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข
- 10 มาตรา ๕๘
- ต่อไปมาตรา ๕๙ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ท่านไต่ยังไม่ลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล
- 15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๒๐๘ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๒๐๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๕๙
- ต่อไปมาตรา ๖๐ งบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการส่งเสริมการพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน
- 20 ครับ ท่านไต่ยังไม่ลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
- (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุมมาตรา ๖๐ ๒๐๗ เห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๖๐
- 25 ถึงมาตรา ๖๒ มาตราสุดท้ายแล้ว งบประมาณสำหรับสภากาชาดไทย
- คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญเลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
- (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๒๐๘ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๒๐๓
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข
ในมาตรา ๖๒ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเรียงมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไข
เป็นอันเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

ต่อไปผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาทบทวนทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง มีถ้อยคำ
ไหนที่คิดว่ายังไม่ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์แก้ไขได้เลย ยกเว้นเนื้อความแก้ไขไม่ได้ คณะกรรมการ
10 มีหรือไม่ ช่วยกันดู ส่วนของสมาชิกมีหรือไม่ ท่านประธานคณะกรรมการ รองประธาน
คณะกรรมการ ไม่มีนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒
15 ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้เป็นกฎหมายได้หรือไม่
ก่อนลงมติในวาระที่ ๓ ผมขออนุญาตที่ประชุมตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งนะครับ ขอเชิญท่าน
สมาชิกแสดงตนก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๓ เรียนท่านสมาชิกหลังจากที่เราเสร็จการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะเป็นการพิจารณา
20 เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.
ซึ่งกรรมการร่างรัฐธรรมนูญร่างเสร็จแล้วก็เสนอมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตาม
บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งสภาจะมีเวลาพิจารณา
ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับจากวันที่ได้รับร่าง คือนับจากวันจันทร์ที่ผ่านมา มีท่านใดยังไม่
แสดงตนหรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ก่อนที่ผมจะขอมติในวาระที่ ๓ ทุกท่านแสดงตน
25 ทมดแล้วนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๔ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๒๐๔ ต่อไปเป็นการขอมติ
ที่ประชุมในวาระที่ ๓ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ

๘๘

สนช. ๕๓

นนทศักร์ ๒๓/๔

5 5
รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นกฎหมายได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่า
ไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง
เชิญเลยครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงมติในวาระที่ ๓ หรือไม่ ทุกท่านลงมติแล้ว ผมขอปิด
การลงคะแนน ขอทราบผลมติในวาระที่ ๓

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ๒๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓ องค์ประชุม 5 ๒๐๓ เห็นด้วย ๒๐๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นสมควร ให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นกฎหมายได้ เนื่องจากกรรมาธิการมีข้อสังเกตท้ายรายงานบางประการ หากที่ประชุมเห็นด้วย จะได้รวมข้อสังเกตส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็น เป็นอย่างอื่นหรือไม่สำหรับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ มีหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีถือว่าสมาชิกเห็นด้วย กับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการจะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ 15 เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการกล่าวขอบคุณท่านสมาชิก หรือจะมอบท่านใดเป็นคนกล่าว มีหรือไม่ หลังจากนั้นผมจะให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้กล่าว เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงการคลังกล่าวก่อน เชิญครับ

นายวิสุทธี ศรีสุพรรณ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพ 20 ทุกท่านนะครับ ก่อนอื่นในนามของคณะกรรมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต้องขอขอบคุณท่านกรรมาธิการ ผู้แทนของส่วนราชการ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านที่ได้ช่วยกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้เพื่อให้ลุล่วงไปตามวัตถุประสงค์ของรัฐบาลที่กำหนดไว้ทุกประการ ข้อสังเกตที่มีในชั้น กรรมาธิการหรือว่าข้อเสนอแนะของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันนี้ทางคณะกรรมาธิการ 25 ก็จะไปพิจารณาและดำเนินการให้เรียบร้อยในโอกาสในการจัดทำครั้งต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณนะครับ ต่อไปเรียนเชิญ ท่านรองนายกรัฐมนตรีวิษณุ เครืองาม กล่าวต่อที่ประชุม เชิญครับ

- นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ด้วยเหตุที่ท่านนายกรัฐมนตรีติดภารกิจในช่วงบ่ายจึงขอให้ผมมากล่าวขอบคุณ
- 5 ท่านประธานและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแทนในนามของรัฐบาล ท่านประธานที่เคารพ
ครั้งนี้เป็นครั้งที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ทำหน้าที่พิจารณาและให้ความเห็นชอบร่าง
พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณเป็นครั้งที่ ๔ ติดต่อกัน ซึ่งก็พอดีกับที่
ท่านผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณผู้จัดทำงบประมาณก็จะครบเกษียณอายุลงด้วยพอดี รัฐบาล
ต้องขอบพระคุณว่าสภาแห่งนี้ได้ให้ความเห็นชอบกฎหมายงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- 10 มาแล้ว ๔ ครั้งนั้น เมื่อมองย้อนไปในอดีตก็ต้องถือว่าได้ใช้งบประมาณเหล่านั้นในการพัฒนาและ
แก้ปัญหาของประเทศมาได้เป็นอย่างดี แต่ถ้าหากว่าจะมองต่อไปในอนาคตร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ได้รับความเห็นชอบในวันนี้ก็จะได้เป็น
เครื่องมืออันสำคัญยิ่งที่รัฐบาลจะได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหาของประเทศ ใช้ในการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศและใช้ในการผลักดันยุทธศาสตร์ชาติในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับ
- 15 การเมืองการปกครอง เรื่องที่เกี่ยวกับการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับต่างประเทศ เรื่องที่
เกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตของคน หรือเรื่องเกี่ยวกับการลดความเหลื่อมล้ำ
การแก้ปัญหาความไม่เป็นธรรมในสังคมที่มีอยู่ ตลอดจนใช้แก้ปัญหาในเรื่องที่เกี่ยวกับทรัพยากรน้ำ
และการบริหารจัดการคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและการบริหารจัดการกฎระเบียบ
กติกาต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งถ้าว่าไปแล้วทั้งหมดก็คือยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน
- 20 นั้นเอง รัฐบาลได้สดับรับฟังสิ่งที่ท่านสมาชิกสภาอภิปรายตั้งแต่ในวาระที่ ๑ มาจนถึงวาระที่ ๒
โดยตลอด เจ้าหน้าที่ได้จดบันทึกเตรียมไว้รายงานท่านนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี แม้แต่สิ่งที่
ท่านได้ตั้งข้อสังเกตกันในที่ประชุมคณะกรรมการก็ได้มีการนำไปกล่าวถึงและเป็นข้อสะกิดเตือนใจ
หลายครั้ง หลายเรื่องถึงจะไม่ปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษรในข้อสังเกต แต่เป็นสิ่งที่กรรมการได้ตั้ง
ข้อสังเกตก็ได้นำไปใช้เพื่อประกอบการพิจารณาเมื่อเรื่องใดมาถึงให้เกิดความละเอียดรอบคอบ
- 25 อยู่แล้ว ที่นับว่าสำคัญยิ่งก็คือข้อสังเกตที่สภาแห่งนี้ได้ให้ความเห็นชอบและจัดส่งไปให้รัฐบาลต่อไป
ไม่ว่าจะเป็นข้อสังเกตที่เกี่ยวกับเรื่องทั่ว ๆ ไปในภาพรวม หรือข้อสังเกตเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
เป็นรายกระทรวง ตลอดจนข้อสังเกตที่เกี่ยวกับแผนงานบูรณาการต่าง ๆ เป็นรายแผนงาน รัฐบาล
ก็จะได้นำไปพิจารณาอย่างละเอียดถี่ถ้วน เรื่องใดที่สามารถดำเนินการได้ก่อนก็จะเร่งดำเนินการ

- ซึ่งบางเรื่องก็อาจจะได้ดำเนินการไปบ้างแล้ว เช่น การปรับเปลี่ยนองค์การมหาชนที่ได้มีการตั้ง
 เป็นข้อสังเกตไว้ ซึ่งคณะรัฐมนตรีก็ได้มีมติไปแล้วว่าให้องค์การมหาชนได้ยังคงดำรงสถานะอยู่
 5 หรือองค์การใดจะต้องปรับปรุง ทั้งนี้ก็ได้มีมติคณะรัฐมนตรีกำกับไว้ด้วยว่าในระหว่างนี้ไม่ให้มี
 การเพิ่มอัตรากำลังขององค์การมหาชนที่อยู่ในข่ายเหล่านั้นเพื่อไม่ให้ใหญ่โตจนกระทั่งกระทบ
 ต่อการที่จะไปปรับเปลี่ยนสภาพในอนาคต เรื่องอย่างนี้ก็ให้มีมติคณะรัฐมนตรีไว้แล้ว
 ส่วนข้อสังเกตอื่น ๆ ก็จะได้นำไปให้แต่ละกระทรวงพิจารณาปรับปรุงแล้วรายงานกลับไปยัง
 คณะรัฐมนตรีต่อไป รัฐบาลขอขอบพระคุณคณะกรรมการซึ่งได้ทำงานมาเป็นเวลานานแล้วก็หนัก
 10 ขอขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาทุกท่านและรัฐบาลขอให้คำรับรองว่างบประมาณทั้งหมดที่ท่าน
 ได้ให้ความเห็นชอบรัฐบาลจะนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการทำงานอย่างคุ้มค่าตามหลักธรรมาภิบาล
 และยืนอยู่บนพื้นฐานของหลักกฎหมาย วินัยการเงินการคลังโดยเคร่งครัดเพื่อให้ประเทศ
 เกิดความมั่นคง มั่นคง และยั่งยืน ตามเจตนารมณ์ของทุกฝ่ายต่อไป ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต้องขอขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีและ
 รัฐบาลผ่านท่านรองนายกรัฐมนตรี ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการและกรรมการทุกท่าน
 ที่ทำงานกันอย่างหนักในช่วงหลายเดือนที่ผ่านมาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการเสร็จภารกิจแล้ว เชิญครับ ขอขอบคุณท่าน
 20 รองนายกรัฐมนตรีอีกครั้ง
- ท่านสมาชิกต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติประกอบ
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เสนอ
- 5 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. มายัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกแล้ว ซึ่งนอกจากนี้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ขอส่งคำชี้แจงความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นเอกสารมาด้วย และได้ขออนุญาตที่จะให้แจกเอกสารนี้เพื่อประกอบการพิจารณากับท่านสมาชิกทั้งหลาย
- 10 ซึ่งผมพิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุญาต ตามเอกสารที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกแล้วท่านสมาชิก กรุณาประกอบด้วย นอกจากนี้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายฉบับนี้ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง มาพร้อมนี้ด้วยแล้ว ---

ก็ขอให้ท่านสมาชิกได้ใช้เอกสารดังกล่าวประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย และโดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๗ วรรคสี่กำหนดว่า เมื่อได้รับ

- 5 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจากกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแล้ว สภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับจากวันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพราะฉะนั้นจะครบกำหนด
- 10 ได้ครบเวลาการทำงาน ๖๐ วัน ภายในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ จึงขอแจ้งให้ท่านสมาชิกทุกท่าน

ได้กรุณารับทราบ

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวันนี้จะมีคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงหลักการ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวนที่ได้รับแจ้ง ทั้งหมด ๑๖ ท่านที่จะมาชี้แจง ประกอบด้วย

- | | | |
|----|-------------------------------|-----------------------------|
| | ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | ประธานกรรมการ |
| 15 | ๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์ | รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| | ๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ | รองประธานกรรมการ คนที่สอง |
| | ๔. นายอุดม รัฐอมฤต | กรรมการ |
| | ๕. นายนครชิต สิงหเสนี | โฆษกกรรมการ |
| | ๖. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ | กรรมการ |
| 20 | ๗. นางกัระณา สุมาวงศ์ | กรรมการ |
| | ๘. นางจวีร์ วิจิตรวาทการ | กรรมการ |
| | ๙. นายเจียรชัย ณ นคร | กรรมการ |
| | ๑๐. นายประพันธ์ นัยโกวิท | กรรมการ |
| | ๑๑. นายภัทรธำ คำพิทักษ์ | กรรมการ |
| 25 | ๑๒. พลตรี วีระ โรจน์นาศ | กรรมการ |
| | ๑๓. นายศุภชัย ยาวะประภาษ | กรรมการ |
| | ๑๔. พลเอก อภิภูพพร เจริญพานิช | กรรมการ |

๑๕. นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง

๑๖. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง

5 เชิญทุกท่านตามที่ผมประกาศรายชื่อเข้าประจำที่ได้รับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กรรมการร่างรัฐธรรมนูญเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว
แล้วนะครับ กราบเรียนเชิญท่านประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญกรุณาชี้แจงรายละเอียดของ

10 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้เสนอต่อที่ประชุม เชิญครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก
ผู้มีเกียรติครับ เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๗ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้จัด
ทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว
จึงขอเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อโปรดพิจารณา โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

15

20

25

30

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

5

พ.ศ.

หลักการ

10

ให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

เหตุผล

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๐ (๗) มาตรา ๒๓๘

15

มาตรา ๒๔๐ มาตรา ๑๔๑ มาตรา ๒๔๒ และมาตรา ๒๖๗ บัญญัติให้มีการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อกำหนดคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การสรรหา การพ้นจากตำแหน่ง หน้าที่และอำนาจ ตลอดจนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้การตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่การเงินการคลังของรัฐ โดยการดำเนินการดังกล่าวมีความจำเป็นต้องมีการกระทบหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลบางประการ และเป็นไปเท่าที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

20

ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าโดยทั่วไปร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

25

ฉบับนี้ได้ยึดแนวทางที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เขาเคยปฏิบัติอยู่เป็นส่วนใหญ่ จะมีการแก้ไขก็เพื่อให้เหมาะสมกับรัฐธรรมนูญที่มีบทบัญญัติใหม่ขึ้น ในขณะเดียวกันก็แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีตที่เป็นอยู่ตามกฎหมายเดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กับผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งที่ผ่านมามีความรู้สึกไม่ค่อยเรียบร้อยนัก อาจจะ

30

- เป็นได้เพราะว่ากฎหมายมีลักษณะต่างคนต่างทำงาน แล้วก็อำนาจหน้าที่ยังไม่ชัดเจนว่าใครทำอะไร ถ้าจะสังเกตดูในรัฐธรรมนูญจะพบว่า องค์กรนี้เป็นองค์กรที่ผิดแปลกแตกต่างไปจากองค์กรอิสระอื่น ๆ ตรงที่ว่าองค์กรอิสระอื่น ๆ นั้นอำนาจทั้งปวงอยู่ที่คณะกรรมการขององค์กรอิสระนั้น ส่วนตัวเจ้าหน้าที่ที่เป็นหัวหน้าบังคับบัญชาหน่วยงานนั้นเป็นแต่เพียงฝ่ายธุรการ เพื่อที่จะอำนวยความสะดวกให้องค์กรอิสระทำงานได้โดยสะดวกรวดเร็ว และเกิดประสิทธิภาพ แต่องค์กรตรวจเงินแผ่นดินนั้นเป็นลักษณะที่แตกต่างกัน กล่าวคืออำนาจทั้งปวงนั้นอยู่ที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรที่คอยกำกับและกำหนดมาตรฐานวางแนวนโยบาย
- 10 ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติ อาจจะเป็นได้ว่าคณะผู้ที่จะคิดองค์กรอิสระนี้ขึ้นมา มองเห็นว่าการตรวจเงินแผ่นดินนั้นต้องเป็นไปโดยลักษณะที่ตัวบุคคลคนเดียวจะสามารถทำได้ แต่ในขณะเดียวกันก็เกรงว่า คน ๆ เดียวจะไปทำอะไรซึ่งขาดมาตรฐานหรือไม่มีแนวทางที่ชัดเจนแน่นอน จึงได้สร้างคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินขึ้น เพื่อที่จะมาคอยกำกับดูแล ถ้าความสัมพันธ์ทั้ง ๒ ส่วนนี้ไม่กำหนดไว้ให้ชัดเจนและดีพอ ความขัดแย้งจะเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ในประเด็นนี้
- 15 ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงได้แก้ไขเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างกัน ให้ใกล้ชิดมากขึ้น โดยได้กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเข้าร่วมประชุมชี้แจงกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินโดยตลอด เพียงแต่ว่าไม่มีสิทธิในการลงคะแนนเสียง และเว้นแต่ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะพิจารณาในเรื่องที่เกี่ยวกับให้คุณให้โทษผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ในกรณีนั้นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก็จะไม่มีสิทธิเข้าร่วมประชุมด้วยได้ ในส่วนที่เกี่ยวกับ
- 20 อำนาจหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ก็ได้แยกแยะให้ชัดเจนว่า ในเรื่องใดที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตให้โยนกลับไปหา ป.ป.ช. สดง. อย่าทำเสียเอง เพียงแต่ว่าเมื่อพบว่า มีกรณีใดที่การทำผิดระเบียบหรือการใช้จ่ายเงินทองไม่ถูกต้อง แล้วมีแนวโน้มว่าจะเป็นการทุจริตหรือมีหลักฐานแสดงว่าจะเป็นการทุจริต ก็ให้สอบสวนเบื้องต้นแล้วก็ส่งไปให้ ป.ป.ช. เพื่อที่จะไปดำเนินการต่อไป ซึ่งเมื่อถึงเวลากฎหมาย ป.ป.ช. เข้ามาก็จะมีบทบัญญัติรองรับสิ่งเหล่านี้เอาไว้เป็นทอดกันไป
- 25 ยกเว้นกรณีเดียวที่จะให้ สดง. เป็นผู้ตรวจสอบก็คือในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. เป็นผู้ถูกกล่าวหาว่าทุจริต ถ้าเป็นกรณีที่ สดง. ตรวจสอบพบว่าเจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. ทุจริตก็ให้เดินทางไปให้แล้วเสร็จแล้วจึงส่งสำนวนไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการพิจารณาจะไต่สวนเพิ่มเติมอย่างไร หรือจะวินิจฉัยอย่างไรก็เป็นอำนาจของ ป.ป.ช. -----

- ทั้งนี้ เพื่อจัดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ออกไปเสีย มิฉะนั้นก็จะเกิดข้อครหาในทนายอยู่ตลอดเวลา
ว่าแล้วใครจะตรวจสอบ ป.ป.ช. ในขณะที่เดียวกันปัญหาที่เกิดขึ้นที่ สตง. เช่นเดียวกันว่า สตง. ที่ได้
- 5 ตรวจสอบเงินแผ่นดินของคนทั้งประเทศ ของหน่วยงานทั้งประเทศ แล้วใครตรวจการทำงานของ สตง.
เดิมได้กำหนดให้ประธานวุฒิสภาและบุคคลอีก ๒ - ๓ คนเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งในที่สุดคณะนั้นก็ไป
มอบให้กรมบัญชีกลางเป็นผู้ตรวจ การตรวจนั้นก็ตรวจลักษณะเป็นเชิงงานฝากมากกว่าที่จะตรวจ
จริง ๆ จัง ๆ ในร่างนี้ไหน ๆ จะให้กรมบัญชีกลางตรวจแล้วก็สร้างให้เป็นอำนาจที่กรมบัญชีกลาง
จะเข้าไปตรวจการบัญชีและการเงินของตรวจเงินแผ่นดินให้เต็มที่ โดยมีคณะกรรมการขึ้นมา
- 10 คณะหนึ่งซึ่งจะประกอบด้วยประธานวุฒิสภาแล้วก็บุคคลที่ดำรงตำแหน่งสำคัญจะเป็นผู้รับประกัน
คอยตรวจดูแลให้การตรวจเงินของกรมบัญชีกลางที่จะกระทำต่อตรวจเงินแผ่นดินนั้นเป็นไปโดย
อิสระและเป็นไปตามมาตรฐานและแนวนโยบายที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินใช้กับหน่วยงาน
อื่น ๆ คือเพื่อว่าถ้าตรวจเงินแผ่นดินใช้มาตรฐานอะไรกับหน่วยงานอื่นกรมบัญชีกลางก็ต้องใช้
มาตรฐานนั้นและใช้ความละเอียดรอบคอบอย่างเดียวกันเพื่อไปตรวจกับการตรวจเงินแผ่นดิน
- 15 ด้วยวิธีนี้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็คิดว่าจะเป็นวงจรเพื่อที่จะให้ตรวจซึ่งกันและกันแล้วก็จะมี
ความสมดุลระหว่างกัน ไม่มีใครมีอำนาจโดด ๆ ไปแต่เพียงคนเดียว ในส่วนที่เกี่ยวกับการทำหน้าที่
ของตรวจเงินแผ่นดินเดิมนั้นที่เป็นอยู่ในปัจจุบันความเบ็ดเสร็จเด็ดขาดมักจะอยู่ที่ผู้ว่าการตรวจเงิน
แผ่นดินแล้วก็จะวินิจฉัยไปให้หน่วยราชการต้องปฏิบัติตามนั้นปฏิบัติตามนี้ ซึ่งบางทีก็หมิ่นเหม่ต่อ
วิธีปฏิบัติของส่วนราชการที่เป็นหน่วยรับตรวจ เพราะฉะนั้นในร่างนี้จึงได้พยายามถ่วงดุลตรงนี้ว่า
- 20 เมื่อพบความผิดแล้วให้รายงานไปยังรัฐมนตรีเจ้าสังกัด แล้วถ้ารัฐมนตรีเจ้าสังกัดไม่ทำอะไร สตง.
จึงค่อยไปตรวจดูว่าเป็นความผิดหรือไม่ที่จะเล่นงานรัฐมนตรี เพื่อที่เขาจะได้ไปปรับปรุงกติกาหรือ
กฎเกณฑ์ในการทำงานให้สอดคล้องต้องกัน ในขณะที่เดียวกันในปัจจุบันหน่วยรับตรวจจะบ่นอยู่เสมอ
ว่าเวลาถามไปยัง สตง. สตง. ก็มักจะไม่ค่อยตอบว่าทำอะไรถึงจะถูก แล้วพอทำไปแล้วก็จะไป
บอกว่าผิดแล้วก็จะถูกเรียกเงินคืนบ้าง ถูกลงโทษบ้าง ซึ่งทำให้หน่วยรับตรวจไม่มีทางไป จะถามใคร
- 25 ก็ไม่ได้ ในนี้จึงกำหนดไว้ว่าถ้าหน่วยรับตรวจเขาสอบถามว่าทางปฏิบัติในเรื่องกฎเกณฑ์กติกา
ควรจะต้องทำอะไร สตง. จะต้องตอบให้เขาทราบภายใน ๓๐ วัน และเมื่อตอบแล้วถ้าเขาทำ
ตามนั้นแล้วจะไปว่าเขาผิดไม่ได้ เพียงแต่ถ้า สตง. เปลี่ยนใจคิดว่ากฎเกณฑ์ไม่น่าจะเป็นอย่างนั้น

- ควรจะเปลี่ยนแปลง จะเปลี่ยนก็เปลี่ยนได้ แต่ต้องเปลี่ยนสำหรับกรณีหลัง ที่เขาทำไปแล้ว ตามคำแนะนำนั้นต้องถือว่าชอบ ในขณะที่เดียวกันถ้าพบว่าการกระทำการใดที่ไม่ถูกต้องตาม
- 5 กฎระเบียบ กติกาของทางราชการเป็นเพราะกฎกติกา ระเบียบของทางราชการไม่เอื้อต่อการทำงาน ให้สะดวกรวดเร็วเกิดประสิทธิภาพ ให้เป็นหน้าที่ของ สตง. ที่จะเสนอแนะให้มีการแก้ไขกฎระเบียบ กติกาเหล่านั้น ด้วยวิธีนี้ก็จะทำให้การทำงานเกิดความคล่องตัวและเกิดความมั่นใจได้ว่าสิ่งที่
- ทำไปนั้นถ้าคนสุจริตเขาก็จะมีช่องทางออก ไม่จำเป็นจะต้องเสี่ยงภัยอย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ทั้งหมดนี้ก็พยายามที่จะทำให้การทำงานทั้งของ สตง. และหน่วยรับตรวจอยู่ด้วยกันได้
- 10 และเกิดประโยชน์เต็มที่ต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ ในรายละเอียดต่าง ๆ ซึ่งปรากฏอยู่ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ท่านมีประเด็นใดที่สงสัยติดใจ จะสอบถามคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็พร้อมที่จะตอบ ขอกราบเรียนเป็นเรื่องสุดท้ายว่า
- ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ได้รับฟังความคิดเห็นหลายครั้ง ทั้งจากประชาชนทั่วไป และจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและโดยเฉพาะ สตง. เองได้ส่งให้กลับไปดูถึง ๒ ครั้ง แล้วก็ได้มี
- 15 การวิเคราะห์ผลกระทบต่าง ๆ ถูกต้องตรงตามมาตรา ๗๗ ครบถ้วนแล้ว ขอบพระคุณครับ
- (การประชุมดำเนินการถึงตอนนี้ นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบพระคุณท่านอาจารย์มีชัยนะครับ
- ท่านสมาชิกครับ ที่ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้จัดทำรายละเอียด คำชี้แจงเกี่ยวกับ
- ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และประสงค์จะขออนุญาตแจกเอกสารประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม
- ซึ่งผมได้พิจารณาแล้วเพื่อประโยชน์แก่การพิจารณาเห็นควรอนุญาตตามข้อบังคับการประชุม
- สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๕๕ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้วางให้กับท่านสมาชิกทุกท่าน
- 25 แล้ว ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะสื่อเพื่อความมั่นคงจังหวัดพังงา สำนักงานประชาสัมพันธ์
- จังหวัดพังงา ได้มาเยี่ยมชมการประชุม จำนวน ๙๔ ท่าน ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติยินดีต้อนรับ
- โดยขณะนี้ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ แล้วก็นี่ท่านประธาน
 กรรมการร่างรัฐธรรมนูญท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ พร้อมกับคณะเป็นผู้มาแถลงหลักการ
 5 และเหตุผลนะครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายไหมครับ ขอเชิญอาจารย์กล้าณรงค์ จันทิก
 ก่อน ท่านอื่นกรุณายกมือค้างไว้หน่อยเพื่อให้ทางเจ้าหน้าที่บันทึกนะครับ

- นายกกล้าณรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 กระผม นายกกล้าณรงค์ จันทิก ในฐานะประธานคณะกรรมการการเมืองของสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติ ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นให้หน้าที่ของคณะกรรมการ
 10 การเมืองพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ
 ต่าง ๆ ซึ่งคณะกรรมการการเมืองก็ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านองค์กรตาม
 รัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ ซึ่งมีคุณสีมา สีมานันท์ เป็นประธานอนุกรรมการได้พิจารณาร่างกฎหมาย
 ฉบับนี้ ซึ่งกระผมจะได้ขออนุญาตจากท่านประธานที่จะขอให้คณะอนุกรรมการดังกล่าวได้เสนอ
 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะหรือข้อซักถามจากการศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อประโยชน์ต่อการ
 15 อภิปรายของสมาชิกต่อไป ท่านประธานครับ ก่อนอื่นต้องกราบเรียนว่าข้อเสนอแนะและเหตุผลของ
 ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้เสนอต่อสภานี้และท่านประธานได้กรุณาแจกให้กับที่ประชุมนี้ได้
 พิจารณา ในประเด็นข้อเสนอหลายประเด็นได้หักล้างแนวความคิดของท่านประธานกรรมการ
 ร่างรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการดำเนินการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหลายประการ ซึ่งผม
 คิดว่าข้อเสนอแนะอันนี้คงจะไปพิจารณากันในชั้นของกรรมการที่พิจารณาร่าง ในวันี้กระผม
 20 อยากจะขออนุญาตท่านประธานที่จะขอให้คุณสีมาได้อธิบายชี้แจงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
 ในกฎหมายฉบับนี้ต่อที่ประชุมก่อน ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณท่านอาจารย์กล้าณรงค์ครับ
 ท่านสมาชิกครับ ท่านอาจารย์กล้าณรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการการเมืองได้ขอให้
 25 ท่านสีมา สีมานันท์ ที่เป็นประธานคณะอนุกรรมการศึกษาเรื่องนี้ไว้ก่อนได้อภิปรายในภาพรวม
 ให้กับท่านสมาชิกฟังแล้วท่านสีมาก็อยู่ในห้องประชุมวันนี้และได้ยกมือขออภิปรายไว้แล้วนะครับ
 ผมก็จะให้ท่านสีมา สีมานันท์ เป็นผู้อภิปรายก่อนแล้วหลังจากนั้นก็จะเป็น พลเรือเอก ธราธร

ขจิตสุวรรณ คุณสุรางคณา วายุภาพ ท่านสมชาย แสวงการ ท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา
ยังมีท่านอื่นอีกไหมครับ นอกจาก ๕ ท่าน ที่ผมได้เอ่ยนามมีไหมครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอเรียงลำดับตามนี้นะครับ ขอเชิญ
ท่านสีมา สีมานันท์ ครับ

นายสีมา สีมานันท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายสีมา สีมานันท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมได้ศึกษาวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการไว้เป็นการล่วงหน้าตามภารกิจ ของคณะกรรมการการเมืองนครฯ ซึ่งรับผิดชอบกฎหมายเกี่ยวกับองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินนี้ ก็ได้ยึดหลักการอยู่ ๖ ประการ

10 ประการแรก คือการตรวจเงินแผ่นดินต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ทางการเงิน และทรัพย์สินของประเทศชาติ และประชาชน และให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงิน การคลังของรัฐ

ประการที่ ๒ การตรวจเงินแผ่นดินต้องได้มาตรฐานสากล และการตรวจต้องมี มาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งประเทศ แล้วก็มาตรฐานเดียวกับหน่วยรับตรวจทุกประเภท ทุกระดับ

15 ประการที่ ๓ การตรวจเงินแผ่นดินต้องยึดหลักการตรวจ เราเรียก เชิงสมานฉันท์ สร้างความเข้าใจระหว่างหน่วยตรวจและหน่วยรับตรวจ และส่งเสริมให้เกิดการใช้เงินแผ่นดิน อย่างมีประสิทธิภาพ

ประการที่ ๔ บทบาทของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) และสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) คือเพิ่มจุดเน้นให้เป็นหน่วยให้คำปรึกษา แนะนำ เพื่อป้องกันการ กระทำผิดด้านการเงินเสียแต่แรก และ

20 ประการที่ ๕ การทำงานระหว่าง คตง. และ สตง. ต้องมีความเป็นเอกภาพเป็น หนึ่งเดียวกัน ทำงานกันอย่างเกื้อกูลและมีการถ่วงดุล

กระผมก็ได้ยึดหลักการนี้แล้วก็ได้พิจารณาร่าง แต่ว่าเป็นร่างที่สำนักงาน การตรวจเงินและคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) ได้เสนอต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ได้ขอมาพิจารณาเป็นการล่วงหน้า ส่วนร่างประกอบรัฐธรรมนูญที่ได้รับจาก กรธ. นั้น 25 ก็เพิ่งได้รับเมื่อต้นสัปดาห์หน้าครับ ก็ได้นำมาประกอบการพิจารณาด้วย กระผมเองมี ๒ - ๓ ประเด็น ที่ใครจะขอนำเสนอและขอความชัดเจนผ่านไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนะครับ

ประเด็นแรกก็คงเป็นประเด็นที่ท่านประธาน กรธ. ได้กรุณากล่าวแล้ว ก็เกี่ยวกับ หน้าที่และอำนาจของ คตง. ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๗ และอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงิน แผ่นดินที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๓ ในแง่ความสัมพันธ์เชื่อมโยงเกื้อกูลกัน ที่จะเรียนถามก็เพราะว่า

๑๐๒

สนช. ๕๓

ชรินทร์ทิพย์ ๒๗/๒

ระบบการตรวจเงินที่เราใช้อยู่ในบ้านเรานั้นเราใช้ระบบผสม ก็คือมีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คือ คตง. ในสากลเขาเรียกว่า เนชันแนล ออดิต คอมมิตตี (National Audit Committee) แต่ใน 5 ขณะเดียวกันเราก็ใช้ระบบผู้บริหารเดี่ยว คือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินคืออดีต คอมมิตตี เมื่อใช้ ๒ ระบบด้วยกัน แล้วก็มีการกำหนดอำนาจหน้าที่แยกกันไว้ ในอดีตที่ผ่านมาประชาชนก็ได้ยิน แต่เสียงของท่านผู้ว่า สตง. แต่ไม่ค่อยได้รับรู้บทบาทของ คตง. ในครั้งนี้กระผมก็คิดว่าอันนี้คงเป็น ประเด็นที่ท่านประธาน กรธ. ได้กรุณากล่าวแล้วว่าท่านก็ได้รับทราบแล้วก็พยายามที่จะเขียนให้ ชัดเจนในบทบาทของทั้ง ๒ ฝ่าย โดยทาง คตง. นั้นก็ดูแลเรื่องนโยบาย หลักเกณฑ์ มาตรฐาน 10 แล้วก็กำกับให้ สตง. ดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐาน แล้วก็ในส่วนของการบริหาร สำนักงานนั้นก็เป็นเรื่องของผู้ว่าการ แต่ว่าให้บริหารตามระเบียบที่ประธาน คตง. จะต้องเป็นคน ลงนาม เป็นคนออกกฎระเบียบเพื่อบริหารภายใน เพราะฉะนั้นหน้าที่ คตง. ก็ค่อนข้างที่จะกำกับ โดยผ่านทางกฎระเบียบมาตรฐานและนโยบาย ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าเวลาเรามีคณะกรรมการซึ่ง ทรงคุณวุฒิสรรหามาอย่างเลือกเฟ้นกันจริง ๆ น่าที่จะให้ท่านมีบทบาทลงไปในเรื่องของการตรวจ 15 เงินแผ่นดิน เช่น ถ้ามีเรื่องใหญ่ ๆ ให้ท่านได้มีโอกาสที่จะรับรู้ว่าการตรวจเงินนั้นวินิจฉัยไปในทางใด ท่านจะเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร เรื่องกรณีที่มีผลกระทบหรือมีทางการเงินสูงๆที่เรียกว่าเป็นสแกนเดิล (scandal) เป็นเรื่องที่ประชาชนสนใจอย่างนี้ คตง. น่าจะมีช่องทางเป็นปกติที่จะว่าเรื่องนี้ไปถึง แต่ว่าขณะนี้ก็เข้าใจว่าทาง สตง. ได้ชูคำว่า “ความเป็นอิสระและเป็นกลางจากการแทรกแซง” แต่ผมคิดว่าต้องใช้คำนี้ในแง่ว่าอิสระและเป็นกลางจากภายนอก จากการแทรกแซงจากภายนอก 20 จากฝ่ายการเมืองหรือผู้มีอิทธิพลทางด้านโน้นด้านนี้มากกว่าที่จะไปนึกถึงว่าอิสระและเป็นกลางจาก คตง. ต้องแสดงในอีกรูปหนึ่งว่าได้ร่วมกันพิจารณาร่วมกันคิด แล้วก็ร่วมกันวินิจฉัยว่าเรื่องนี้จะ ดำเนินการไปในทางใด เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ประเด็นสำคัญ ซึ่งก็เข้าใจว่าทาง กรธ. ก็ได้รับทราบ แล้วก็พยายามที่จะให้มีการทำหน้าที่กลมกลืนที่ทำงานกันอยู่ ก็เลยจะถือโอกาสถามไปว่า ถ้าการ กำหนดชื่อสำนักงาน ผมเข้าใจว่าท่านคงถกกันมาก่อนแล้ว แต่ว่าถ้าเพื่อเราจะปรับชื่อให้ เป็นว่า 25 สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จะเป็นไปได้หรือไม่ จะได้สอดคล้อง เข้าใจว่าในอดีตเขา ชื่อนี้ด้วยซ้ำไป แล้วก็มองคร้ครตามรัฐธรรมนูญบางแห่งก็น่าที่จะเป็นสำนักงานคณะกรรมการ มากกว่าจะเป็นสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อันนี้ก็สืบเนื่องกับที่ว่าความเป็นหนึ่งเดียวกัน ส่วนอีกประเด็นก็คือวิธีการตรวจเงินแผ่นดินของ สตง. นั้นขณะนี้ก็เป็นปัญหาที่ทราบ กันทั่วไป เดี่ยวเพื่อนสมาชิกก็คงจะได้พูดประเด็นนี้กันอีกหลายท่าน เขาเรียกร้องกันว่าเวลาจะหารือ

๑๐๓

สนช. ๕๓

ชรินทร์ทิพย์ ๒๗/๓

อะไรต่าง ๆ สดง. บอกว่า เวลาไปตรวจนี้ตรวจตามระเบียบของท่าน สมมุติว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็บอกว่าเป็นระเบียบของกระทรวงมหาดไทย เพราะฉะนั้นท่านทำผิดระเบียบ

5 หน่วยตรวจก็บอกว่าทำไม่ได้อะไรต่าง ๆ แต่มีกรณีมากที่ค่อนข้างที่จะไม่ชัดเจน เพราะฉะนั้นท้องถิ่นเขาอยู่ใกล้ชิดประชาชนบางอย่างเขาก็วินิจฉัย เขาก็ทำไป ซึ่งอาจจะไม่ได้มีเป็นโครงการที่ขอกำหนดเงินไว้ก่อนอะไรต่าง ๆ สดง. ก็บอกว่าทำไม่ได้ หรือไม่มีระเบียบรองรับ แล้วก็มีเรียกเงินคืน ซึ่งอันนี้เป็นผลเสียหายร้ายแรงต่อการบริหารราชการแผ่นดิน เพราะว่าถ้าอย่างนั้นคนที่เขาเข้ามาแล้วจะทำประโยชน์ต่าง ๆ ก็บอกว่าไม่ทำดีกว่า ก็เป็นลักษณะที่เรียกว่าเกียร์ (Gear) ว้างเกิดขึ้น

10 แล้วก็ทางสมาชิกสภาปฏิบัติบัญญัติแห่งชาติไปพบปะประชาชนจังหวัดต่าง ๆ เชิญองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามาก็ได้รับคำบ่นเต็มไปหมดว่าทำงานลำบาก เพราะฉะนั้นที่ท่านประธานได้กรุณาบอกได้ว่าแก้ไขว่ ถ้ามีการหารือไปต้องตอบภายใน ๓๐ วันหรืออะไรต่าง ๆ ผมคิดว่าท่านต้องเขียนบังคับลงไปให้มากหน่อย บอกว่าให้มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแนะนำ แต่อย่าไม่ผูกพัน ให้มีหน่วยให้คำปรึกษาแนะนำ แล้วก็ก็มีคู่มือมีอะไรต่าง ๆ จะไม่เป็นการเผชิญหน้ากันเหมือนอย่างทุกวันนี้

15 ทุกวันนี้ก็จะมีแต่คำตอบบอกว่าผมตรวจตามระเบียบของท่าน ท่านทำผิดมาผมก็ต้องเรียกเงินคืนอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นไม่สมานฉันท์ อยากที่จะเห็นกฎหมายที่กำหนดลงไปในตัวกฎหมายเลย อันนี้ก็ข้อเสนอแนะนะครับ ผมก็คงมีใหญ่ ๆ ที่ค้างคาใจอยู่ ๓ - ๔ เรื่องนี้นะครับ

แล้วก็ท้ายที่สุดต้องขอกราบขอบพระคุณทาง กรธ. ผมเห็นว่ากฎหมายนี้ท่านได้เพิ่ม

อะไรเข้าไปจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเดิมปี ๒๕๔๒ อีกประมาณเกือบ ๕๐ มาตรา

20 แล้วก็แปลกใหม่ ๆ เป็นเรื่องใหม่ ๆ รวมทั้งเรื่องของการตั้งกองทุนอะไรต่าง ๆ ซึ่งอันนี้กรรมการก็คงจะมีโอกาสดูในรายละเอียดต่อไป ก็คงมีเท่านี้ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิบัติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภาปฏิบัติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ ท่านประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กระผม พลเรือเอก ธราธร

5 ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีอยู่ ๔ ประเด็นครับ

ประเด็นแรก ในกรณีกฎหมายฉบับนี้ผมเห็นว่ามีเรื่องใหม่ ๆ เช่น ในหมวด ๑
บททั่วไป ท่านได้บรรจุในมาตรา ๑๐ ผมยกตัวอย่างในวรรคสอง มาตรา ๑๐ คือการตรวจสอบ
ต้องคำนึงถึงการดำเนินการตามหน้าที่ของรัฐ แนวนโยบายแห่งรัฐและยุทธศาสตร์ชาติ คำนี้สำคัญ

10 คำใหญ่ครับ รวมถึงความคุ้มค่า ความสงบเรียบร้อย มีผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพ ผมขอเป็น
เวิร์ดดิ้ง (wording) เป็นคำพูดแบบสั้น ๆ นะครับ แล้วก็ในมาตรา ๑๑ กำหนดหลักเกณฑ์ มาตรฐาน
ซึ่งไม่เคยปรากฏมาก่อนในกฎหมายฉบับที่แล้ว อย่างนี้ครับ ในประเด็นแรกผมมีความคิดเห็นว่า
ไม่ว่าจะเป็นมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ และ
มาตรา ๕๓ ได้ใช้คำว่า “ผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพ หลักเกณฑ์มาตรฐานและมาตรฐานสากล”

15 ซึ่งไม่เคยปรากฏมาก่อน ผมเห็นว่ามีประโยชน์ เนื่องจากอะไรครับ ในระบบการตรวจสอบถ่วงดุล
ระหว่างองค์กรอิสระกับสภาเป็นเรื่องใหญ่ แล้วก็ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง
แผนของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๕) เรื่องการประเมินผลภาคราชการ
แบบบูรณาการก็ได้กำหนดอยู่ เพราะฉะนั้นผมมีความเห็นว่า คตง. และผู้ว่าการ สมควรที่จะ
มาสภาเพื่ออะไรครับ เพื่อให้มาแถลงเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติหรือนโยบาย ซึ่งได้ปรากฏตามที่

20 ผมได้พูดไปเมื่อสักครู่ตามมาตราต่าง ๆ แล้วอย่างนี้ครับ ได้ไปตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ
แผ่นดินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยเฉพาะงบประมาณรายจ่ายที่ผ่านมาเป็นเงิน
ก็หลายพันล้านบาททีเดียว เพราะฉะนั้นการตรวจสอบประเมินผลภาคราชการตรงกับองค์กรอิสระ
สภาซึ่งเป็นองค์กรที่จะตรวจสอบถ่วงดุลมีการประเมินผลภายนอกก็คือ เรื่องประสิทธิภาพ
ประสิทธิภาพและการพัฒนาองค์กร อันนี้เป็นเรื่องใหญ่ นะครับ เพราะฉะนั้นเราจะตรวจสอบองค์กร
อิสระได้อย่างไรก็คือว่า ถ้าท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแล้วก็คณะกรรมการอย่างละ ๑ ได้มีโอกาส

25 มาแถลงในสภาก็สามารถทำให้เป็นประโยชน์ในเรื่องการประเมินผลและประชาชนได้รับฟังด้วย
ก็มีความคิดเห็นในประเด็นแรกเสียก่อนนะครับ

ในประเด็นที่ ๒ เกี่ยวกับในมาตรา ๕ ซึ่งมาตรา ๕ เป็นเรื่องใหม่ อันนี้
ผมก็เห็นว่าอยากจะให้ท่านกรุณา เนื่องจากอะไรครับ มาตรา ๕ นี้ อาจจะมีความสัมพันธ์ในเรื่อง

เกี่ยวกับมาตรา ๓๗ มาตรา ๙๒ (๓) และมาตรา ๑๐๔ ซึ่งมีโทษจำคุก ๖ เดือน ผมขออนุญาตอ่าน

“มาตรา ๕ ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มิได้กำหนดไว้เป็นการอื่น การใดที่

5 กำหนดให้แจ้ง ยื่น หรือส่งหนังสือหรือเอกสารให้บุคคลใดเป็นการเฉพาะ ถ้าได้แจ้ง ยื่น หรือส่ง

หนังสือหรือเอกสารให้บุคคลนั้น ณ ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ปรากฏตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียน

ราษฎร ให้ถือว่าได้แจ้ง ยื่น หรือส่งโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้ว

และในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้ประกาศและเผยแพร่ให้ประชาชน

ทราบเป็นการทั่วไป ให้ถือว่าการประกาศหรือเผยแพร่ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือระบบ

10 หรือวิธีการอื่นใดที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก เป็นการดำเนินการโดยชอบด้วย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้ว” ซึ่งวรรคสองอันนี้สำคัญ วรรคสอง “ในกรณีที่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้คณะกรรมการหรือผู้ว่าการมีอำนาจกำหนดหรือมี

คำสั่งเรื่องใด ถ้ามิได้กำหนดวิธีการไว้เป็นการเฉพาะ ให้คณะกรรมการหรือผู้ว่าการกำหนดโดยทำ

เป็นระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง แล้วแต่กรณี ถ้าระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งนั้นใช้บังคับแก่

15 บุคคลทั่วไป ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและให้ดำเนินการประกาศตามวรรคหนึ่งด้วย ทั้งนี้

ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใดมีการกำหนดขั้นตอนดำเนินการไว้ คณะกรรมการหรือผู้ว่าการ

ต้องกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนด้วย” อันนี้ผมมีความเป็นห่วงว่า

ถ้ามีความสัมพันธ์ในมาตรา ๑๐๔ สำหรับผู้ที่ สมมุติไม่อ่านในเว็บไซต์ (website) อาจจะถูกลงโทษ

ได้ อันนี้ก็ขออนุญาตเพิ่มเติมว่าให้ท่านช่วยกรุณาอธิบายเพิ่มเติม แล้วสำหรับเรื่องเว็บไซต์ตรงนี้

20 ผมดูแล้วประกาศเดิม ผมขออนุญาตยกตัวอย่างประกาศของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ว่าด้วยมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่องมาตรฐานเกี่ยวกับการจัดทำและแบบรายงานที่จำเป็น

สำหรับตรวจเงินแผ่นดินที่หน่วยรับตรวจต้องจัดส่งให้แก่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นประจำ

พ.ศ. ๒๕๔๗ ในรายละเอียดจะมีมาตรฐานการตรวจ ซึ่งคำนี้ไม่ได้คำว่า “หลักเกณฑ์มาตรฐาน”

ผมคิดว่าถ้าเกิดกฎหมายฉบับนี้ผ่านไปประกาศใช้ก็จะมีคำถามว่า ท่านต้องทำหมดเลยไหม

25 เพื่อให้มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้นะครับ อันนี้ก็เป็นที่

ประเด็นที่ ๒

ส่วนคำถามในเรื่องหมวด ๕ กองทุนเพื่อพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินก็คือว่า

กฎหมายฉบับนี้เพิ่มมาอีกตั้งแต่มาตรา ๗๗ ถึงมาตรา ๘๓ เลย ขออนุญาต อยากราบว่า

- มีความเป็นมาอย่างไรหากเปรียบเทียบกับกฎหมายเดิมคือมาตรา ๖๐ ในพระราชบัญญัติปี ๒๕๔๒ เดิม โดยเฉพาะมาตรา ๗๘ (๓) กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน แล้วก็ (๓) เงินอุดหนุน
- 5 ที่ได้รับจากงบประมาณประจำปีที่เหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณอันนี้ของใหม่ ก็อยากจะทราบว่า รัฐจะต้องมีการเพิ่มเติมขึ้นเพียงใดครับ และขออนุญาตเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่งครับ สำหรับ ข้อเสนอแนะเรื่องเว็บไซต์ทางเราได้ไปถามประชาชนโดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็จะมี คำถามว่าผมยกตัวอย่างเช่น การเบิกจ่ายเกี่ยวกับเรื่องประเพณี เช่น ลอยกระทง นางนพมาศ เรื่องตักบาตรเทโวก็เห็นว่าจะต้องถูกคืนเงิน ถ้าเราทำตรงนี้เป็นมาตรฐานที่ผมได้อ่านของสำนักงาน
- 10 การตรวจเงินแผ่นดินก็คือว่า สมมุติว่าห้ามกรณีนี้ขอให้ท่านกำหนดอยู่ในมาตรฐานอันนี้เสียเลย ก็จะทำให้หน่วยปฏิบัติสามารถปฏิบัติได้อย่างเคร่งครัด แล้วอย่างนี้ครับเกี่ยวกับคำถามทาง เว็บไซต์ผมว่าเป็นเรื่องใหญ่ ถ้าเราได้มีโอกาสถาม-ตอบทางเว็บไซต์ ซึ่งจริง ๆ แล้วระบบการ ถาม-ตอบ ผมยกตัวอย่างเช่น ยูไนเต็ด เนชั่น (United Nation) องค์กรสหประชาชาติ ถามไปนี้ เขาจะตอบ แล้วเขาจะมีการพิสูจน์บุคคลว่าบุคคลนั้นหรือองค์กรนั้นมีความเป็นมาอย่างไร ผมคิดว่า
- 15 น่าจะปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นไปตามที่ทางคณะกรรมการหรือสำนักงานได้กรุณา ครับ ผมมีเรื่องเรียนเพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสุรางคณา วายุภาพ ครับ

นางสุรางคณา วายุภาพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 20 และท่านประธาน กรธ. นะคะ ดิฉันเองมี ๓ ประเด็นด้วยกัน ก่อนอื่นต้องขออนุญาตขึ้นชมทาง ท่านประธาน กรธ. และทาง กรธ. เราจะสังเกตว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเกือบจะทุกฉบับ ที่เข้ามามีแนวโน้มของการปฏิรูปชัดเจนจากปัญหาทางปฏิบัติที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตามดิฉันเอง ก็ยังมีประเด็นอยู่ ๒ - ๓ ประเด็นที่ยังเป็นห่วงอยู่นะคะ ในร่างมาตรา ๕๖ ที่ท่านประธาน กรธ. ได้เรียนเมื่อสักครู่ว่า กำหนดให้หน่วยตรวจสอบจะต้องตอบ ถ้าหน่วยรับตรวจสอบนั้นถามไป
- 25 แล้วก็กำหนดชัดเจนว่าจะมีผลผูกพันแม้เห็นแย้งได้ แต่ห้ามมิให้กระทบกับสิ่งที่ตอบไปแล้ว ซึ่งต้อง ขึ้นชมเพราะว่าจะปกป้องทั้งหน่วยงาน สตง. เองซึ่งเขาต้องมีความเป็นอิสระในการทำงาน แล้วเขาก็ทำงานจริงจังกด้วย รวมทั้งหน่วยงานที่ถูกรับการตรวจสอบ อย่างไรก็ตามสิ่งที่เป็นห่วง ก็คือว่า

- ประเด็นแรก ดิฉันไม่ค่อยสบายใจอยู่ในเรื่องการตีความของหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง ยังอ่านไม่ครบทั้งฉบับหรืออาจจะดูแล้วไม่ถ้วนทั่วก็เป็นได้ว่า มีการเขียนดูแลเรื่องนี้
- 5 เอาไว้หรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น การตีความของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงบประมาณ
กรมบัญชีกลาง ก.พ.ร. อาจจะตีความว่า เวลาเบิกจ่ายงบประมาณมาแล้วและก่อนนี้ผู้กพัน
ถือว่ามีค่าใช้จ่ายงบประมาณแล้ว แต่ สตง. ที่ผ่านมาเขาจะตีความว่า การเบิกจ่ายงบประมาณ
ถือเงินสดเท่านั้นที่ออกจากบัญชี เพราะฉะนั้นถ้ายังมีเงินเหลือค้างอยู่ในบัญชีงบประมาณที่ว่า
ก็อาจจะมึข้อสังเกตต่าง ๆ นานา อาจจะทำให้หน่วยงานนั้นรู้สึกไม่ค่อยสบายใจ แล้วอาจจะบั่นทอน
- 10 เขาก็ได้ว่าบางครั้งเขียนไปถึงขั้นที่ว่าตั้งใจเบิกจ่ายงบประมาณมากเกินไปหรือไม่ แต่แท้ที่จริงแล้ว
มีเงินเหลือมาก -----

แต่จริง ๆ ถ้าไปดูแล้วมีการก่อกวนผู้ผูกพัน แปลว่าเม็ดเงินเหล่านั้นที่เหลืออยู่ค้างในบัญชียังมีหน้าที่ต้องจ่ายให้เขาอยู่ดี หมายถึงจ่ายให้คนที่เราไปทำสัญญาด้วยนะคะ ประเด็นก็คือว่าถ้าเราไปดู

5 การตีความของหน่วยงานที่ดิฉันพูดถึงเมื่อสักครู่ จริง ๆ เป็นหน่วยงานของรัฐด้วยกัน ทำอย่างไรที่จะทำให้หน่วยงานของรัฐตีความในเรื่องเดียวกันซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ ๆ ไปในแนวเดียวกันเพื่อหน่วยปฏิบัติเขาจะได้สบายใจ นั่นคือประเด็นที่ ๑

ที่สำคัญต่อมาเกี่ยวเนื่องก็คือว่าหากการตีความของงาน เช่น สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ไปในแนวเดียวกัน

- 10 แล้วสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) บอกว่าฉันทีความอีกแบบหนึ่ง เช่น เมื่อสักครู่ในเรื่องของเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ในร่างมาตรา ๕๖ อาจจะเขียนไว้ว่าเรามีหน้าที่ที่ต้องตอบคือ สตง. มีหน้าที่ที่ต้องตอบ แล้วจะผูกพัน สตง. ด้วย หากมันยังมีการตีความที่ต่างกัน นั่นหมายความว่าคำตอบของ สตง. จะเป็นที่สุดใช่หรือไม่ในทางปฏิบัติ นั่นคือประเด็นที่ ๑

ประเด็นต่อมาคือในร่างมาตรา ๕๓ (๒) ที่พูดถึงผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพ

- 15 ให้ดูแลเรื่องนี้ด้วยว่าในการประเมินหรือตรวจสอบนั้นให้ดูผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพ ดิฉันเองก็เจอปัญหาทางปฏิบัติอยู่บ้างเหมือนกัน เช่น ระบบบางระบบนั้นถูกกำหนดโดยเวทีระหว่างประเทศว่าต้องมี ทำอย่างไรก็ตามให้ระบบนั้นมีแล้วเชื่อมกับระบบข้างในบ้านตัวเองให้ได้ แล้วใช้ระบบตรงกลางไปเชื่อมกับต่างประเทศ แปลว่าต้องมี ประเทศแต่ละประเทศต้องเลือก เช่น ระบบการเชื่อมโยงในการยืนยันตัวตนของบุคคลในแต่ละประเทศ แต่เราพบว่าในทางปฏิบัติ
- 20 อันนี้ยกตัวอย่างให้เป็นรูปธรรมนะคะ หน่วยงานซึ่งอยู่ในประเทศอาจจะมีแค่หน่วยงานเดียว สิ่งที่มีการตีความอาจจะเป็นในแนวที่ว่าไม่มีจำนวนหน่วยงานที่มาเชื่อมกับระบบตรงกลางมากกว่านี้ หรือ ด้วยเหตุผลว่าเขานับจำนวนเป็นตัวตั้ง อันนี้เป็นตัวอย่างของสิ่งที่ดิฉันเองค่อนข้างจะมีความเป็นห่วงอยู่บ้างว่าในแนวปฏิบัติ การประเมินความสัมฤทธิ์ผลและความมีประสิทธิภาพนั้น
- 25 จะสอดคล้องกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก็เลยค่อนข้างเป็นห่วงอยู่พอสมควร สิ่งที่ยากร้องขอต่อมาก็คือว่าเราจะพบว่าในการตรวจสอบเท่าที่ระดับรับฟังตลอดมา หน่วยงานส่วนใหญ่ก็จะบอกว่าการดูแลหรือตรวจสอบของ สตง. นั้น อาจจะลงไปในรายละเอียดทั้งเรื่องใหญ่และเรื่องเล็กเรื่องน้อย ดิฉันเองอยากจะเสนออย่างนี้ว่า อาจจะไม่ได้อยู่ในร่างกฎหมายหรืออาจจะเป็นแนวปฏิบัติก็เป็นได้ว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่การตรวจสอบในเรื่องที่มีการผิดระเบียบเล็ก ๆ น้อย ๆ เป็นการตรวจ

- ในเชิงแนะนำ เป็นการตรวจในเชิงที่เชียร์ (cheer) ให้เขาทำให้ถูกหรือให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดเอาไว้ พอพูดถึงเกณฑ์ก็มีประเด็นต่อเนื่องตามมาก็คือว่า สตง. จะตอบว่าฉันก็ตรวจ
- 5 ตามเกณฑ์ของหน่วยงานนั้นแหละ ประเด็นคือการตีความระหว่างหน่วยงานกับ สตง. บางครั้งไม่ตรงกัน อันนี้ก็ก่อให้เกิดปัญหาในแนวปฏิบัติต่อเนื่องตามมา ดิฉันเองยังเชื่อมั่นในกลไกของ สตง. แล้วก็ชื่นชมหน่วยงานนี้ว่ามีความกล้าหาญ มีความขยันขันแข็ง มีความตรงไปตรงมาระดับที่พวกเราทุกคนก็ชื่นชมร่วมกัน แต่ว่าประเด็นข้อห่วงใยนั้นก็จำเป็นต้องแก้เหมือนกัน เพราะมีเช่นนั้น
- 10 เนื่องจากกฎหมายที่ทำหน้าที่ตรวจสอบออกมาเต็มไปหมดเลยคะ ต่อไปรัฐจะทำงานอย่างไร ดิฉันก็เป็นห่วง ฝากประเด็นเหล่านี้ไว้ด้วย ขอขอบคุณคะ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ
- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอบคุณกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
- 15 ที่ได้ใช้ความพยายามแล้วก็ได้รับฟังข้อมูล ซึ่งในการติดตามการยกร่างของ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. นั้น ทราบว่ามีหลายเรื่องที่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้รับข้อมูลแล้วก็นำไปปรับปรุงที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง รวมถึงต้องขอบคุณคณะกรรมการการเมืองที่มือนุกรรมการซึ่งได้รายงานต่อสภาถึงข้อสังเกต ซึ่งผมคิดว่า
- 20 เป็นประเด็น อยากรู้ก็ดีครับ ก็มีข้อมูลที่มาจกส่วนต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงท่านผู้ว่า สตง. ได้ส่งเอกสารเข้าสู่สภา คณะกรรมการชุดปัจจุบันของตรวจเงินแผ่นดินก็ดีก็เคยส่งข้อมูล เข้าใจว่าต้องส่งให้
- กรรมการวิสามัญพิจารณา รวมถึงหน่วยรับตรวจต่าง ๆ ซึ่งผมเองก็ต้องกราบเรียนว่า
- ในฐานะเลขานุการวิป (whip) ก็เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากหน่วยรับตรวจมาพอสมควร หลักการ
- ที่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญให้ความสำคัญกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ต้องชมครับ เพราะว่า
- 25 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็เคยสร้างผลงาน และที่ผ่านมาในคดีจำนำข้าว ท่านได้ทำผลงาน
- อย่างดีเยี่ยมในการที่สามารถทำให้ ป.ป.ช. ชี้มูลกรณีที่สร้างความเสียหายให้กับประเทศชาติ
- และศาลฎีกาได้พิพากษาไปแล้ว สิ่งเหล่านี้เป็นผลงานที่ผมต้องชื่นชมไปยังคณะทำงานของเจ้าหน้าที่
- ทั้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และ ป.ป.ช. ประเทศไทยมีปัญหาเรื่องการทุจริตมากมาย
- แล้วก็จะผ่านไปได้ก็มีความยุ่งยากพอสมควร สิ่งที่คุณกรรมการการเมืองได้เสนอซึ่งผมเห็นด้วย

กับทุกประเด็น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการให้หน่วยรับตรวจแล้วก็ตัวหน่วยตรวจเองนั้น เป็นสแตนดาร์ด (standard) มาตรฐานนั้น เดียวจะขออนุญาตพูดต่อไป แต่ผมคิดว่าสิ่งที่ สตง.

5 และ คตง. จะต้องทำก็คือการสร้างความเป็นเอกภาพ ซึ่งวันนี้ก็ทราบว่ามีปัญหาเรื่องความไม่เป็น เอกภาพระหว่างคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกับตัวผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือตัวสำนักงาน มีปัญหาหลายประการที่เกิดขึ้น จนกระทั่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญในอดีตก็ไม่สามารถออกได้ ตามมาถึงปัญหาความขัดแย้ง หรือปัญหาที่ปรากฏในหนังสือ รวมถึงอาจจะเกิดขึ้นอยู่ต่อไป ก็เป็นปัญหาภายใน

- 10 ปัญหาที่ ๒ ก็คือเรื่องของความเป็นมาตรฐาน อันนี้ยังมีปัญหาจริง ๆ ครับ แล้วผมฟังท่านประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญบอกว่า สตง. จะต้องให้คำแนะนำ ผมพยายาม จะตรวจดูว่าจริง ๆ แล้วนอกเหนือจากการให้คำแนะนำต้องมีคู่มือมาตรฐาน แล้วต้องใช้ระบบ เรามาถึงยุค ๔.๐ เรามีอินเทอร์เน็ตที่ตั้งใจให้ถึงหมู่บ้าน หน่วยรับตรวจลงไปถึง อบต. เทศบาล หรือกระทรวง ทบวง กรม ต้องมีอินเทอร์เน็ตเชื่อมโยงกับ สตง. แล้ววันนี้เรามีเว็บไซต์ (website)
- 15 เรามีอะไรต่าง ๆ มันคือมาตรฐาน ผมได้รับการร้องเรียนจากสมาคมเทศบาล สมาคม อบจ. สมาคม ท้องถิ่นต่าง ๆ เขามาประชุม แล้วเขาบอกว่าเขาไปประชุมกันแล้ว เขาเกิดความสงสัยมาก ภาคเหนือบอกอย่างหนึ่ง ภาคใต้บอกอย่างหนึ่ง ภาคอีสานบอกอย่างหนึ่ง ในภาคเหนือ ในภาคอีสานบอกไม่เหมือนกันอีก เกิดอะไรขึ้นกับวิธีการที่เขาจะปฏิบัติได้ เราต้องการกระจาย อำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เราต้องการกระจายอำนาจสู่ภูมิภาค เราต้องการ
- 20 อัดเม็ดเงินลงสู่ชนบท แต่บัดนี้เกิดปัญหาเงินที่ไม่สามารถเบิกจ่ายด้วยวิธีการงบประมาณ เพราะเกรงกลัวไปหมดก็เลยเข้าเกียร์ (gear) จอดเสียอย่างนั้น เกิดอะไรขึ้นครับ ผมชื่นชมนะครับ สตง. พยายามเก็บเม็ดเงินไม่ให้รั่วไหลออกไป เพราะทุจริตซึ่งเมื่อก่อนมากขึ้นถึง ๓๗ เปอร์เซ็นต์ อันนี้ดีแล้ว แต่สิ่งที่ต้องบอกเขาคือมาตรฐาน อะไรทำได้ อะไรทำไม่ได้ อะไรคือเทียนเข้าพรรษา จัดได้ อะไรแข่งขันกีฬาพื้นบ้านทำไม่ได้ อย่างนี้ต้องประกาศเป็นสากลครับ แล้วสิ่งที่ประกาศเป็น
- 25 สากลก็คือการเชื่อมโยงระบบด้วยอินเทอร์เน็ต ผมสงสัยแล้วผมก็ถามนักธุรกิจที่เขาทำงานกับบริษัท ข้ามชาติว่า เหตุใดบริษัทที่เป็นยักษ์ใหญ่ของโลกถึงควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตได้ เช่น แอปเปิล (Apple) ไอบีเอ็ม (IBM) โตโยตา (Toyota) ทั้งหมดเชื่อมโยงกันด้วยข้อมูลที่เป็นฐานเดียวกัน ประเทศไทยเล็กกว่าโลกมากครับ กฎหมายจะต้องเขียนแล้วบอกว่า อบต. อบจ. หน่วยรับตรวจ

๑๑๑

สนช. ๕๓

จันทร์ตรี ๒๙/๔

- ทั้งหมดมีมาตรฐานที่อะไรใช้เงินได้ อะไรใช้เงินไม่ได้ อันนี้เป็นหน้าที่ ไม่ใช่ขอคำแนะนำ
ต้องเขียนเลยว่าอะไรคือมาตรฐานกลาง ไม่อย่างนั้นอันหนึ่งทำได้ บอกว่าทำได้ก็ทำตาม พอทำตาม
- 5 เสร็จเลยครับ ผมเรียนบางเรื่องนะครับ มีข้อมูลมาจากหน่วยท้องถิ่นบอกว่ามีจังหวัดที่ทำ
แบบเดียวกันเพราะประชุมกันมาจากสมาคมทั้งสิ้นประมาณสัก ๓๐ จังหวัด เหมือนกันเลย
ลอกมาเลยครับ แต่ถูกจับผิดอยู่แค่ ๕ จังหวัด แล้วถามว่าอีก ๒๕ จังหวัดไปไหน เพราะ ๒๕ จังหวัด
ไม่ได้ตรวจ ถามว่าผิดไหม ถ้า ๕ จังหวัดผิด ๒๕ จังหวัดก็ต้องผิด ไม่มีทาง ๕ จังหวัดผิด
แล้ว ๒๕ จังหวัดถูก แต่ไม่ได้มีการตรวจและไม่มีการตรวจทวนไปที่ สตง. ว่าเหตุใดจึงไม่ตรวจ
- 10 ๒๕ จังหวัดนั้น ผมเรียนเลยครับนี่คือปัญหาความเป็นมาตรฐานของการตรวจ -----

๑๑๒

สนช. ๕๓

จิตติมา ๓๐/๑

ซึ่งผมเข้าใจว่าเจ้าหน้าที่ สตง. เหนื่อยมาก แล้วเคยช่วยสภาแห่งนี้ที่ตรวจหลายหน่วย โดยเฉพาะตรวจ กสทช. ตรวจที่ต่าง ๆ แต่สิ่งเหล่านั้นต้องสร้างความเป็นบรรทัดฐานด้วยการประกาศให้รับทราบว่าจะ
5 อะไรทำได้อะไรทำไม่ได้ เป็นคู่มือที่ชัดเจนทางอินเทอร์เน็ต สอบถามเข้าเว็บไซต์ (website) ตอบได้
เลย ท่านประธาน กรธ. ท่านยังมี มีชัยไทยแลนด์คอทคอม (www.meechaithailand.com)
เราก็ถามได้ สตง. ต้องตอบได้ทันทีเหมือนกันว่าอะไรคือทำได้ทำไม่ได้ ขออนุญาตเรื่องสแตนด์ดาร์ด
(standard) มาตราฐานแล้วผมคิดว่าถ้ายังไม่ได้บรรจุไว้ในกฎหมายที่ชัดเจน ไม่ใช่แค่คำแนะนำ
ต้องเป็นสิ่งที่ต้องเป็นมาตรฐาน ถ้า สตง. ไม่มีมาตรฐาน อย่าหวังว่าหน่วยรับตรวจจะมีมาตรฐาน
10 ประการที่ ๒ ผมมีข้อสงสัย และผมกราบเรียนว่าด้วยความสงสัยและอาจจะ
เสียใจด้วยว่าถูกมัดมือชกไปด้วยรัฐธรรมนูญไปแล้ว รัฐธรรมนูญบัญญัติให้มาตรา ๒๔๑ วรรคสอง
ถ้าผมเข้าใจผิดต้องขอประทานโทษท่านประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเช่นเดียวกับ
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผมก็ไปตรวจดูบททั่วไปขององค์กรอิสระก็พบว่าบททั่วไป มาตรา ๒๑๖
15 (๑) บอกว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งองค์กรอิสระต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม คือมี
อายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี แต่ไม่เกินเจ็ดสิบปี” ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญก็บอกให้
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน อายุ ๔๕ ปี ไม่เกิน ๗๐ ปี คำถามว่าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินท่านเก่งกาจ
มาจากไหน ท่านเก่งกว่าประธานศาลฎีกาหรือครับ ท่านเก่งกว่าอัยการสูงสุดหรือครับ ท่านเก่งกว่า
เลขาธิการ กกต. เลขาธิการ ป.ป.ช. และองค์กรอื่นหรือครับ ถึงได้เขียนรัฐธรรมนูญให้ท่านอายุ
20 ๗๐ ปี คนอายุ ๘๐ ปี ๙๐ ปี ทำงานเก่งมีในสภาแห่งนี้ แต่ตำแหน่งบริหารที่ต้องทำงานหนักอย่าง
คือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินทำไมท่านเขียนให้อายุ ๗๐ ปี เป็นความผิดพลาดหรือเปล่า ทำไม
ท่านไม่อายุ ๖๕ ปีเหมือนกับองค์กรอื่น แต่แก้ไม่ได้แล้วรัฐธรรมนูญผ่านไปแล้ว พอ พ.ร.บ. ประกอบ
รัฐธรรมนูญก็เขียนล้อตามมาอีก นี่คือประเด็นปัญหาที่ถามต่อมาครับว่า ท่านผู้ว่าการคนปัจจุบัน
ท่านอายุ ๖๕ ปี ไปเมื่อเดือนเมษายน ท่านดำรงตำแหน่งวาระเดียวตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้เป็น
25 องค์กรอิสระหรือเปล่า ท่านจะสมัครได้หรือเปล่า ท่านอาจจะยังหนุ่มแน่นแข็งแรง ท่านยืนยันว่า
ท่านสามารถทำงานได้ ๗๐ ปี ผมเชื่อได้ แต่สร้างมาตรฐานเทียบกับองค์กรอื่นแล้วตกลงผู้ว่าการ
ตรวจเงินแผ่นดินจะเป็นองค์กรวิเศษ ซูเปอร์แมน (Superman) องค์กรเดียวที่มีผู้ว่าการสูงกว่า
เลขาธิการคนอื่นคือ ๗๐ ปีได้ ประธานศาลฎีกา ๗๐ ปียังขอลดเหลือ ๖๕ ปีเลย ทีนี้จะทำอย่างไร

๑๑๓

สนช. ๕๓

จิตติมา ๓๐/๒

- 5 แก้มไม่ได้ ก็ต้องวินิจฉัยครับ ท่านประธานก็ต้องช่วยผมตอบว่าปัจจุบันท่านผู้ว่าการ สตง. ปัจจุบันนี้ท่านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระที่เป็นตำแหน่งผู้ว่าการแล้วมีวาระเดียวหรือเปล่า ท่านจะลงสมัครได้ไหม เพราะผมฟังท่านสัมภาษณ์รายการวิทยุและให้สัมภาษณ์ในคณะกรรมการ
- 10 ท่านบอกว่าท่านพร้อมจะทำงาน ไปห้ามท่านไม่ได้ แต่ต้องวินิจฉัยชัดเจนไม่คลุมเครือท่านได้หรือไม่ ถ้าท่านได้อันนั้นก็ต้องให้ท่านสมัคร เพียงแต่อันนั้นก็มีความผิดพลาดของรัฐธรรมนูญที่ไม่อยากจะมาก้าวล่วงกันว่าทำไมถึงเขียนอยู่องค์กรเดียว ขอขอบคุณคณะกรรมการ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่เขียนเรื่องมาตรา ๒๔๔ ในรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมกังวลอยู่ แล้วก็ท่าน กรธ.
- 15 ที่มาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยชี้แจงในวิปแล้ว ก็คือว่าการที่ต้องไปดำเนินการที่มีหน้าที่และอำนาจในการชี้ถูกผิดและให้เป็นสำนวนใน ป.ป.ช. นี่อาจจะไปทำให้เกิด ความจริงก็คือชี้แจงเรื่องทุจริตจำนำข้าว ท่านผู้ว่าการทำไม่ได้ให้ไปดำเนินการ ตอนหลังมีเรื่องเลือกตั้งมีอะไรเข้ามาด้วย วันหน้า สตง. เขาจะมีอำนาจก็ไปเขียนไว้ในมาตรา ๗ มาตรา ๘๗ ไว้ให้ อันนี้ผมก็เห็นด้วย
- 20 ประการสุดท้าย ก็คือเรื่องที่ยากให้เกิดมาตรฐาน แล้วก็สิ่งที่ผมพยายามจะอ่านแล้วก็จะพยายามใช้ความรู้ความสามารถในการเสนอคำแปรญัตติ ซึ่งผมเข้าใจว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญทำไว้ดีมากพอสมควรแล้วโดย ๘๕ เปอร์เซนต์ ผมเห็นด้วยหมด แต่พยายามจะไปอ่านว่าตรงไหนที่เกิดช่องว่างถ้า สตง. ตรวจสอบแล้ว ๆ ไม่พบความผิด แต่มาพบความผิดภายหลังขออนุญาตยกตัวอย่าง มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เงินหายไป
- 25 ๑,๖๐๐ ล้านบาท การบินไทยมีทุจริตโรลส์-รอยซ์ (Rolls-Royce) ไม่ต้องเอ่ยนะครับ เป็นสิบ ๆ หน่วยเลย สตง. รับตรวจมาทุกปีผ่านมาได้อย่างไร เวลาตรวจผ่านคนเซ็นรับสมุห์บัญชีที่ไหน บริษัทไหนต้องรับผิดชอบด้วย เวลาหน่วยรับตรวจเขาถูกรับตรวจแล้วคนตรวจ ๆ ไปแล้ว ถ้าเกิดทุจริตได้เขียนได้ไหมครับ ถ้ากรรมการร่างรัฐธรรมนูญท่านอยู่ในคณะกรรมการเขียนหรือบอกผมว่ามาตราไหนว่าผู้ตรวจนั้นต้องรับผิดชอบรับโทษเท่าผู้ทุจริต ถ้าเขียนได้อย่างนี้จะเกิดมาตรฐาน
- 30 กราบขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ยังมีผู้แสดงความจำนงอีก ๒ ท่าน มีท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา กับท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ เชิญท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา ครับ

- นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : ขอบคุณคะท่านประธานสภา ท่านประธาน กรธ. และคณะกรรมการ กรธ. คะ ดิฉันพูดหลังจากหลาย ๆ ท่านพูดไปแล้วก็คงจะเสริมในรายละเอียด
- 5 ในทางปฏิบัติ กฎหมายที่ออกมาเราดูแล้วชัดเจน การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ของ สตง. ของผู้ว่าการแบ่งกันชัดเจน แล้วก็มีความสมดุล มีการถ่วงดุลกันมากขึ้นกว่า ที่ผ่านมามีรายละเอียดชัดเจนมาก แต่สิ่งหนึ่งที่ขาดไปในทางปฏิบัติคนที่เกี่ยวข้องกับทาง สตง. ก็คือหน่วยผู้ถูกตรวจสอบ เคยมีคนเสนอแล้วทาง กรธ. ก็บอกว่าได้มีการกำหนดไว้ในบททั่วไป
- 10 มาตรา ๑๑ บอกว่าในการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ มาตรฐานเกี่ยวกับการ ตรวจเงินแผ่นดิน หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินยังไม่มีกำหนดไว้ อย่างละเอียดและชัดเจน ดิฉันอยากจะให้มีการกำหนดอย่างละเอียดและชัดเจนและแจ้งให้
- หน่วยงานที่ถูกตรวจสอบทราบทั่วกัน เพราะการทราบของหน่วยงานนี้จะทำให้เขาทำงานได้ถูกต้อง แล้วก็ไม่ต้องเสียเวลาในการที่จะต้องมานั่งถูกตรวจสอบแล้วก็แก้ไข แล้วที่สำคัญคือเขาสามารถหยิบ
- 15 เอาหลักเกณฑ์นี้ไปได้เทียบกับนักการเมืองหรือเจ้านายที่บังคับเขาให้ทำผิดระเบียบได้ เขาเอา หลักเกณฑ์นี้ไปชี้แจงได้ เป็นการป้องกันตัวเขาเองได้ อันนี้ดิฉันอยากจะยกตัวอย่าง การตรวจสอบ ของเจ้าหน้าที่ สตง. ไม่เหมือนกัน เช่น หน่วยงานหนึ่ง จังหวัดหนึ่งได้มีการปรึกษากับเจ้าหน้าที่
- สตง. ถึงการดำเนินงาน ทางเจ้าหน้าที่ก็บอกทำอย่างนี้ ๆ เขาก็ปฏิบัติตามทุกอย่าง พอเจ้าหน้าที่ คนนี้ย้ายไป เจ้าหน้าที่คนอื่นย้ายมาบอกผิด อันนี้ไม่เหมือนกัน เจ้าหน้าที่ ๒ คน ตรวจไม่เหมือนกัน
- 20 ถามว่าทำไมตรวจไม่เหมือนกัน บอกอยู่ที่ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ เพราะเขาไม่มีระเบียบที่ชัดเจน แล้วก็ดิฉันยกตัวอย่างเช่น เทศบาลนครสงขลาต้องการส่งเสริมการท่องเที่ยวเลยจัดให้มีการแข่งขัน กีฬาวอลเลย์บอลชายหาดนานาชาติ ๑๐ กว่าปีมาแล้ว เริ่มตั้งแต่ ๔ ชาติ จนเป็น ๒๐ ชาติ
- พอปีที่ ๑๐ ถูกเรียกเงินคืน ๑๐ ปีที่ผ่านมาไม่มีการท้วงติงอะไรเลย แต่ปีที่ ๑๐ ถูกเรียกเงินคืน
- 25 ย้อนหลัง ปีที่ ๑๑ ปีที่ ๒๕ ไม่มีการแข่งขันเพราะนายกเทศมนตรีกลัว อีกเรื่องหนึ่งดิฉันยกตัวอย่าง เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เวลาเขาจะมีการจัดใช้งบประมาณต้องผ่านความเห็นชอบจาก
- สภาท้องถิ่น ผ่านความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด หรือถ้าเป็น อบต. ก็คือผ่านความเห็นชอบ
- จากนายอำเภอ ปฏิบัติอย่างนี้มานานแล้ว เขาใช้ตามประกาศของกระทรวง ตามคำสั่งของกระทรวง ถูกต้องทุกอย่าง และเมื่อสักปีกว่า ๆ ที่ผ่านมามีสภาเราให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริม
- การปกครองส่วนท้องถิ่นและ สตง. มานั่งคุยกัน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่งรับทราบเมื่อปีที่แล้ว

๑๑๕

สนช. ๕๓

จิตติมา ๓๐/๔

ว่า สดง. บอกไม่ยอมรับประกาศและคำสั่งของกระทรวง รับแต่ระเบียบและกฎหมายเท่านั้น
ถ้าเป็นคำสั่งของกระทรวง ประกาศของกระทรวงไม่ยอมรับ แล้วทางหน่วยท้องถิ่นเพิ่งรับทราบแล้ว
5 เขาก็ถูกร้องเรียนมา ถูกบอกว่าทำผิดมาตลอด เช่น เทศกาลกินเจเขาก็มีการส่งเสริม เพราะเป็น
ประเพณีของท้องถิ่นเขาส่งเสริมมาตลอด พอมาถึงวันหนึ่งทางผู้ว่าราชการบอกว่าเทศกาลคือไม่ใช่
ประเพณี เทศกาลคือระยะเวลา อันนี้คือปัญหาในทางปฏิบัติ อีกอย่างหนึ่งดิฉันขอยกตัวอย่าง
วันหนึ่งเกิดโรคระบาด โรคพิษสุนัขบ้าระบาดในพื้นที่ -----

๑๑๖

สนช. ๕๓

นุชณิชา ๓๑/๑

- หน่วยปกครองท้องถิ่นก็เอาเงินมาซื้อวัคซีน สดง. บอกว่าผิดเป็นเรื่องของกรมปศุสัตว์ไม่ใช่เรื่องของท้องถิ่น เพราะฉะนั้นเรียกเงินคืน อันนี้คือปัญหาที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติ แล้วก็อีกอย่างหนึ่งท้องถิ่น
- 5 จะจัดงบประมาณช่วยชุมชนส่งเสริมกีฬาเพื่อให้เกิดความแข็งแรงในสุขภาพและใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ก็บอกว่าเป็นเรื่องของกระทรวงศึกษาธิการไม่ใช่เรื่องของท้องถิ่นเรียกเงินคืน อันนี้คือดิฉันพูดในรายละเอียดให้ท่านได้รับทราบว่า ถ้าไม่มีระเบียบที่ชัดเจนหน่วยปฏิบัติก็ปฏิบัติไม่ได้งานก็จะล่าช้าแล้วก่อให้เกิดปัญหา แล้วก็ถ้าหากว่ามีอะไรที่ชัดเจนและแจ้งให้ทุกหน่วยทราบไม่ใช่ว่าจะไปจับผิดเขา อย่างเช่นตอนนี้หน่วยท้องถิ่นไม่อยากทำอะไรแล้ว งบประมาณเหลือเลย
- 10 ทุกคนกลัวหมด นิ่ง บางทีทำถูกต้องตามระเบียบทุกอย่างทาง สดง. เขาไปตรวจแล้วบอกว่าไม่คุ้มค่า คำว่า “ไม่คุ้มค่า” คืออะไร มาตรฐานอยู่ตรงไหน ถูกต้องตามระเบียบทุกอย่าง แต่ไม่คุ้มค่า คำว่า “ไม่คุ้มค่า” นี้เป็นอย่างไร และไม่ใช่แค่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานทุกหน่วยจะต้องมีปัญหาเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นถ้าหากกฎหมายฉบับนี้ระบุให้ทาง สดง. ได้มีการกำหนดหลักการ
- 15 มาตรการ และมาตรฐานในการตรวจสอบและแจ้งให้หน่วยงานทุก ๆ หน่วยทราบก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งอย่างที่เคยบอกไว้ตั้งแต่ตอนต้น แล้วก็ประโยชน์ต่อ สดง. ด้วยไม่ต้องเสียเวลาในการไปตรวจสอบมาก และถ้าหากว่าเขาทำผิดหรือว่าเวลาเขาถามมาทางเราก็สามารถจะตอบไปได้
- อย่างรวดเร็ว เร็วกว่า ๓๐ วันที่กฎหมายกำหนดด้วยซ้ำไป แล้วบางทีถ้าเราแจ้งให้เขาทราบทั่วกันบางทีเขาไม่ต้องมาหาที่เราก็ได้ แล้วจะเป็นมาตรฐานเดียวกันของเจ้าหน้าที่ที่ไปตรวจสอบ นี่คือสิ่งที่
- 20 เกิดขึ้นเป็นปัญหาที่เกิดขึ้น นำเรียนท่านเพื่อขออย่างเดียวค่ะ ช่วยระบุวาทีกำหนดหลักการ มาตรฐาน และมาตรการเกี่ยวกับการตรวจสอบของ สดง. ให้ชัดเจนและแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อประโยชน์ที่ได้ทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งทาง สดง. เองทั้งหน่วยงาน ทั้งท้องถิ่น ทั้งภูมิภาค
- ทั้งส่วนกลางเองดิฉันอยู่ทั้งส่วนกลาง ทั้งภูมิภาคมารับทราบปัญหาภาคีก็อยากจะขอทราบ ขอความ
- 25 กรุณาท่าน เพราะว่าเคยมีคนเสนอในการสัมมนาที่ท่านจัดสัมมนา แล้วทาง กรธ. บอกว่าได้มีการกำหนดกฎหมายเอาไว้แล้ว กำหนดไว้ไม่ชัดเจน ไม่ได้ระบุชัดเจนว่าให้ สดง. กำหนดหลักเกณฑ์มาให้
- 30 ชัดเจนเขียนไว้กว้าง ๆ ว่าให้ตรวจสอบตามมาตรฐาน ตามหลักเกณฑ์ เขียนเรื่องบทบาทหน้าที่ของผู้ตรวจสอบ แต่ผู้ถูกตรวจสอบเขาไม่ทราบหลักเกณฑ์เลย อันนี้ก็เป็นปัญหา ขอความกรุณา
- ท่านประธาน กรธ. และคณะกรรมการ กรธ. ตระหนักในเรื่องนี้ด้วย แล้วก็ฝากไปถึง คณะกรรมาธิการของสภานี้ด้วย ก็ใช้เวลามาพอสมควรแล้ว ขอขอบพระคุณค่ะ

๑๑๗

สนช. ๕๓

นุชณิชา ๓๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ครับ

- 5 นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าท้องถิ่น
กับประชาชนโดยทั่ว ๆ ไปเขารอคอยกฎหมายฉบับนี้ถึงแม้จะเป็นพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญก็ตาม เพราะว่าในปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนี้เศรษฐกิจของประเทศชาติ คือหยุดชะงัก
แล้วกำลังจะผงกหัวขึ้น แต่พื้นเบื้องตัวหนึ่งมีปัญหา ก็คือเรื่องของการใช้เงินของท้องถิ่น
10 ซึ่งเท่าที่ทราบก็มีเงินค้างอยู่หลายแสนล้านบาท แล้วก็เงินจำนวนนี้ถ้าหากว่ากฎหมายฉบับนี้
ปลดล็อกในสิ่งที่ปัญหาของท้องถิ่นได้แล้ว แล้วก็สามารถใช้เงินได้ตามเจตนารมณ์ตามพันธกิจ
ของท้องถิ่นแล้ว ผมเชื่อว่าจะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจได้เป็นอย่างดี ท่านประธานครับ ตามที่ทาง
ท่านประธาน กรธ. ท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ ได้แถลงนี้ ผมคิดว่าอยู่ในมาตรา ๕๖ วรรคแรก
ซึ่งตรงนี้คือปัญหาว่าในกรณีที่ท้องถิ่นมีปัญหาแล้วสอบถามมาสอบถามไปที่ไหน สอบถามไปที่ สตง.
15 ภาค สตง. ภาคแต่ละภาคก็ตอบไม่เหมือนกันดังที่เพื่อนสมาชิกท่านสมชาย ขอรภัยที่เอ่ยนาม
ท่านได้อธิบายไปแล้ว อันนี้คือความจริง เมื่อแต่ก่อนนี้ทางหน่วยรับตรวจเขาเองเขามีพูดกันเลยว่า
อย่าไปถาม เพราะถ้าถามแล้วจะทำงานไม่ได้ แต่ว่าก็มีหน่วยรับตรวจหลายหน่วยเขาก็มีความ
กังวลใจก็ถาม แล้วปรากฏว่าเมื่อถามไปแล้วคำตอบออกมาไม่ในลักษณะที่ว่าไม่ตรงกัน ก็เกิดปัญหา
ในแง่ปฏิบัติ ซึ่งในมาตรา ๕๖ วรรคแรก เขียนอย่างนั้นครับ ขออนุญาตที่จะอ่าน “ในกรณีที่
20 หน่วยรับตรวจสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้
กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐหรือในเรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการ
ให้ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตอบข้อสอบถามเป็นหนังสือโดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่า
สามสิบวันนับแต่วันได้รับการสอบถาม” ท่านประธานครับ ผมก็ไปอ่านดูว่าข้อสังเกตของ
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อนี้ไหม ปรากฏว่าไม่มี เมื่อไม่มีก็แสดงว่าทางท่านผู้ว่าการกับ สตง.
25 เขา โอ.เค. กับข้อนี้ ซึ่งผมคิดว่าข้อนี้จะเป็นข้อที่ปลดล็อกปัญหาที่เกิดขึ้น เพราะว่าเวลาถาม
ถามโดยตรงไปที่ผู้ว่าการหรือว่าผู้ที่ผู้ว่าการมอบหมายซึ่งต้องตอบ ต้องกราบขอบพระคุณทาง กรธ.
ที่เขียนข้อนี้มา แล้วผมคิดว่าข้อนี้จะเป็นสิ่งที่ทางกรมการก็จะไปช่วยกันดู แล้วคิดว่าส่วนตัวผม

๑๑๘

สนช. ๕๓

นุชณิชา ๓๑/๓

- เองผมคิดว่าผมให้การสนับสนุนตรงนี้เต็มที เพราะว่าเราจะปลดล็อกปัญหาที่เกิดขึ้นได้ สิ่งที่ว่า
เพื่อนสมาชิกหลายท่านอภิปรายมาเอาโดยภาพรวมอะไรที่ทำได้ อะไรที่ทำได้คือปัญหา
5 แล้วก็ไม่ว่าจะทำอะไรได้หรือทำอะไรไม่ได้ ตรงนั้นต่อไปก็จะมีหลังจากที่คณะกรรมการตรวจเงิน
แผ่นดินออกหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขขึ้นมาแล้วก็จะจะเป็นสิ่งที่หน่วยรับตรวจเขานำไปปฏิบัติ
หน่วยรับตรวจที่ไปปฏิบัตินี้ก็สามารที่จะค่อย ๆ ทอยรู้ว่าอะไรทำได้ อะไรทำไม่ได้ ประกอบกับ
ข้อสอบถามจากหน่วยรับตรวจ ผมเชื่อว่าตรงนี้จะสามารถปลดล็อกปัญหาที่เกิดขึ้นได้
ก็ต้องกราบขอขอบคุณในที่นี้ไว้อีกครั้งหนึ่ง ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นอกจากที่ต้องเขียน
10 ตามกรอบที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเขียนเอาไว้แล้วก็ไม่สามารถจะไปเปลี่ยนแปลงอะไร
ได้อยู่แล้ว เพียงแต่มีส่วนอื่น ๆ ที่เพิ่มขึ้น มีส่วนที่ผมเห็นว่าตัวอย่างมาตรา ๘๗ เป็นการแก้ปัญหา
ปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีตปัญหาอะไรครับ ผมอยู่เป็นสมาชิกวุฒิสภาในสมัยที่มีโครงการจำนำข้าว
ก็มีหนังสือจาก สตง. แล้วก็หักท้วงมาที่รัฐบาล มีหนังสือจาก ป.ป.ช. หักท้วงมาเช่นเดียวกัน
แล้วก็ปัญหาว่าแม้กระทั่งสมาชิกไม่ว่าจะจากสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาจะอภิปราย
15 ปากเปียกปากแฉะอย่างไรก็ตาม ในซีของ ส.ส. ก็คือซีของพรรคฝ่ายค้านเราก็พยายามพูดใน
ประเด็นนี้ว่าก่อให้เกิดความเสียหาย มีข้อท้วงติงมาจากทั้งสภาล่างและสภาสูง แต่ว่าไม่มีการปฏิบัติ
ตาม เราก็นั่งคิดว่าถ้าอย่างนั้นก็เท่ากับเสียงที่ท้วงติงมานี้ไม่ได้เกิดประโยชน์แต่อย่างใด
ก็ต้องขอขอบคุณในร่างที่เขียนไว้ในมาตรา ๘๗ ที่เขียนว่า ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏ
หลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
20 สมาชิกวุฒิสภาหรือกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย –

- ๓๒/๑

- หรือตรวจสอบพบว่าคณะรัฐมนตรีเป็นผู้กระทำการ หรืออนุมัติให้กระทำการ หรือรู้ว่ามีกระทำการดังกล่าวแล้วแต่ไม่ได้สั่งยับยั้ง หรือพบว่ามิใช่เจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจจัดทำโครงการหรืออนุมัติ หรือจัดสรรเงินงบประมาณโดยรู้ว่ามีกระทำการดังกล่าว ให้ผู้ว่าการแจ้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป ถึงแม้ว่าจะมีการเขียนล่อตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมคิดว่า เป็นสิ่งที่เราจะยืนยันว่ารัฐธรรมนูญฉบับปราบโกง แล้วก็รัฐบาลชุดนี้มุ่งมั่นกับนโยบายเรื่องของการปราบปรามทุจริตคอร์รัปชัน สิ่งที่ผมพูดมาที่เป็นปัญหาในอดีตจะต้องไม่เกิดขึ้นในอนาคตข้างหน้า แล้วก็สิ่งที่ผมคิดว่าก็จะเป็นสิ่งที่กำหนดทิศทางได้เป็นอย่างดี ในส่วนอื่น ๆ ที่ผมคิดว่า
- 10 ในรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็มีรายละเอียดอีกมากมาย ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ว่าทางกรมการที่รับผิดชอบจะต้องไปดู แล้วก็พยายามปรับปรุงแก้ไข ประกอบกับการฟังเสียงเพราะว่าในมาตรา ๗๗ วรรคสอง ซึ่งเขียนขึ้นมาแล้วผมคิดว่าจะทำให้เกิดความรอบคอบในการพิจารณาออกกฎหมายได้ดีขึ้น แล้วก็ทำให้การมีส่วนร่วมของประชาชนจากการรับฟังความคิดเห็น แล้วก็ไม่ว่าจะวิเคราะห์ผลกระทบอย่างรอบด้านและเป็นระบบตามมาตรา ๗๗
- 15 วรรคสอง แล้วก็ต้องส่งผลวิเคราะห์ให้กับประชาชนโดยทั่ว ๆ ไป ผมคิดว่าตรงนี้จะจะมีประโยชน์ แล้วก็มีส่วนร่วมจากประชาชนโดยทั่ว ๆ ไป แต่ว่าในส่วนของรายละเอียดซึ่งก็มีข้อสังเกต มีข้อท้วงติงจากหลาย ๆ ส่วน แม้กระทั่งตัวของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเอง ที่เราคิดว่่าก็คงเป็นหน้าที่ของกรมการที่จะต้องลงไปดู แล้วก็ต้องปรับปรุงแก้ไขให้มันเป็นไปตามสิ่งที่ควรจะเป็น เราเรียนรู้จากอดีตแต่อดีตที่เราเรียนรู้ไม่ควรจะทำให้เกิดปัญหาขึ้นมาในอนาคตข้างหน้าอีก
- 20 ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ ท่านศิริพล ท่านมนุชญ์ ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ก่อน เชิญครับ

- 25 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้เฝ้าฟังเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายสนับสนุน แล้วก็มีความเห็นที่เป็นประโยชน์มาก โดยส่วนตัวผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกหลายคน แล้วส่วนตัวผมเองก็เรียนท่านประธานสภาด้วยความเคารพว่า ผมก็มีประสบการณ์ในการทำงานในราชการมานาน แล้วก็ได้มีโอกาสเป็นบอร์ดในคณะกรรมการต่าง ๆ เพื่อนข้าราชการ

- หลายคนพูดเป็นเรื่องจริงทั้งหมด ซึ่งผมคิดว่าข้อสังเกตเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ แต่สิ่งที่ผมอยากจะพูดเสริมเนื่องจากว่าเรามีประสบการณ์ในการทำงานเพื่อนสมาชิกพูดถึงเรื่องของการห้าม และข้อที่ปฏิบัติได้ ซึ่งหลายเรื่องในต่างประเทศดู แอนด์ ดอนต์ (do and don't) ก็คือทำได้และหรือทำไม่ได้
- 5 กรณีนี้อาจจะบอกให้เกิดโพสิทีฟ (positive) ในการทำงานจริง ๆ ถ้าเราบอกว่ามีเนกาทีฟ ลิสต์ (negative list) ว่าดอนต์เรื่องอะไร ถ้าไม่บอกไปจากสิ่งนั้นก็อาจจะเป็นไปได้ว่าสามารถทำได้ ไม่อย่างนั้นการทำงานนี้เราพูดอยู่ตลอดเวลาอะไรทำได้ อะไรทำไม่ได้ ดู แอนด์ ดอนต์ ก็ดีเหมือนกัน ไม่จบ อันนี้ก็ต้องขออนุญาตว่าเป็นสิ่งแรกที่ผมคิดว่า สดง. ลองไปพิจารณาในเชิงกฎหมายว่า
- 10 จะหาวิธีแนวทางปฏิบัติเรื่องนี้อย่างไร นั่นเป็นประการที่ ๑
- ประการที่ ๒ นั้นท่านประธานที่เคารพ เรามี พ.ร.บ. กฎหมายขัดกันที่พูดอยู่ตลอดเวลาว่า เกี่ยวข้องกับ ๔ ชั่วโมงทำงานของนั้น สิ่งเหล่านี้ก็เป็นประเด็นคนที่ผิดกฎหมาย ผิดระเบียบ ไม่ใช่เฉพาะประเด็นเรื่องเดียวผูกพันในกฎหมายอื่น ก็ขอช่วยรับฟังด้วยอีกเรื่องหนึ่ง
- 15 ท่านประธานก็คงจำได้ว่าสภาของเรานั้นได้ผ่านกฎหมาย พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้าง ใน พ.ร.บ. นี้ก็ระบุไว้ว่าเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดซื้อจัดจ้างมีความผิดทางอาญาด้วย จำคุกไม่เกิน ๑ ปี เป็นตัวอย่างนอกเหนือจากผิดกฎหมายอาญาทั่วไป เช่น กฎหมายมาตรา ๑๕๗ หรือว่าเป็นกฎหมาย
- 20 พ.บ.ช. เป็นต้น สิ่งเหล่านี้เป็นกระบวนการที่คนปฏิบัติงานก็จะเกิดความระมัดระวังอย่างยิ่ง ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า ผมเองก็ด้วยรับราชการมานาน แล้วผมฟังเพื่อนข้าราชการหลายคน แล้วผมก็รู้ว่าวิถีชีวิตในปัจจุบันนี้เราต้องการคนเก่งความสามารถมากขึ้น จากโลกใบนี้ที่เปลี่ยนแปลง ยิ่งเราว่าไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) เราต้องการคนที่ทำงาน
- 25 ราชการที่เก่ง เก่งยิ่งกว่าเมื่อก่อนด้วยซ้ำไป แต่กระบวนการระบบของเรานั้นเรามีระบบตรวจสอบมากเป็นเรื่องที่ถูก ถ้าเราบอกว่าการตรวจสอบนั้นห้ามทำอะไร คนก็จะนึกออกว่าสิ่งที่ทำอะไรทำได้อีกจะง่ายขึ้น แต่ถ้าเราบอกว่าคุณ แอนด์ ดอนต์ ๆ ก็ไม่รู้ว่าขอบเขตแค่ไหน คนตีความไปในมาตรฐานเดียวกัน ปัญหาที่ง่าย อย่างเมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกสถานีวิทยุแห่งชาติหลายท่านพูดว่า กรณี
- 30 การตีความของแต่ละภาคการตีความต่างกัน อันนี้ก็เป็นที่ประเด็น ผมเองก็อยู่ในบอร์ดหลายที่ เจ้าหน้าที่ที่มาชี้แจงจาก สดง. ชี้แจงเรื่องเดียวกัน พอตีความบอร์ดหลายที่ผมเลยทราบว่าบางครั้งผมยังให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ทางผู้มาชี้แจงว่า หลักมาตรฐานการตรวจบัญชีของมาตรฐานต่างประเทศ ลอว์ เฟิร์ม (law firm) ที่เป็นการตรวจบัญชีด้วยส่วนหนึ่งนั้นเขามีแบบเรื่องนี้อย่างไร

๑๒๑

สนช. ๕๓

อรวรณ ๓๒/๓

ของเราตราบนั้นถ้าเราจะเอาตามมาตรฐานที่เข้มงวดพอสมควรในมาตรฐานสากลนั้น เราควรจะมี มุมมองเรื่องนี้อย่างไร ผมเองก็มีส่วนที่อยากจะให้มุมมองพวกนี้เกิดประโยชน์ แต่อย่างไรก็ตาม

5 ผมเห็นด้วยทุกประการ

อีกประการหนึ่งที่ท่านประธานที่เคารพ กฎหมายฉบับนี้ให้อำนาจของท่านผู้ว่าการ ตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งผมว่าดีมาก ๆ แต่ว่าต้องเกิดความชัดเจน เช่น ข้อความหนึ่งระบุว่าต้องมี การตรวจสอบให้ได้ผลสัมฤทธิ์และมีประสิทธิภาพ ท่านประธานทราบหรือไม่ว่าผมเองรับราชการ

10 ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ผมบอกเพื่อนข้าราชการให้เกิดประโยชน์บอกว่า ลองจำทฤษฎีแปรงสีฟัน สมมติว่าเราต้องการผลิตแปรงสีฟันมาตามหนึ่ง กรณีแปรงสีฟันอินพุต (input) ของเรา

ปัจจัยการผลิตของเรา อินพุตของเราประกอบด้วยอะไร เม็ดพลาสติก กล่องกระดาษ ขนแปรง แล้วออน โพรเซส (on process) ก็คือพวกข้าราชการเราหรือเครื่องจักร ออน โพรเซส เอาต์พุต ก็คือแปรงสีฟัน เอาต์คัม คือแปรงสีฟันที่ขายได้ ท่านเขียนบอกว่าตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ก็คือ

15 ตรวจสอบเอาต์คัม ท่านทราบหรือไม่ว่าลักษณะการงบประมาณของเรา เราจะบอกว่าขอให้ใช้ งบประมาณให้เกิดเอาต์พุต เอาต์คัม บางกรณีการประชุมสัมมนาเพียงแค่ประชุมอยู่ ออน โพรเซส อยู่ในกระบวนการฝึกอบรม ไม่สามารถชี้ได้ชัดเลยว่าอันนี้เป็นเอาต์พุต อันนี้เป็นเอาต์คัม ฉะนั้น เวลาเขียนข้อความอย่างนี้เกิดคำนิยามของผู้ว่าการท่านนี้ คำนิยามของผู้ว่าการในอนาคต เข้าใจ

20 ความหมายนัยของงบประมาณ นัยของคำว่า เอาต์พุต เอาต์คัม ในเชิงมาตรฐานเดียวกัน ในเชิง แต่ละเรื่องเหมือนกัน การตรวจสอบก็จะมีประสิทธิภาพมากขึ้น เข้าใจนัยของกฎหมายมากขึ้น

ไม่ใช่มองว่าผลการตรวจสอบแล้วเรื่องนี้ กรณีนี้ไม่มีผลสัมฤทธิ์ ผมเข้าใจว่าพูดได้ แต่ในทางปฏิบัติ

25 ต้องดูเป็นกรณี ๆ ไป การเข้าใจในเนื้อหาเดียวกันจะทำให้การวินิจฉัยในเรื่องของการตรวจสอบ

เต็มไปด้วยความสมบูรณ์และถูกต้อง ผมพอใจมากที่มีเพื่อนข้าราชการหลายคนพูดในเรื่องของ การตรวจสอบว่า ถ้าเราเข้าใจเนื้อหากฎหมายในรูปแบบเดียวกัน จะทำให้กระบวนการทำงาน

ของเราเต็มไปด้วยความสมบูรณ์ ผมเชื่อว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกคนเห็นด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ยืนยันว่าดีกว่าเดิม เราเขียนมาก เรามีกรอบมาก ถ้าเราเข้าใจกรอบของมาตรฐานความถูกต้องเป็นธรรม สิ่งเหล่านี้ก็เป็นการเอื้อประโยชน์ -----

- ๓๓/๑

๑๒๒

สนช. ๕๓

ศศิมา ๓๓/๑

- ถ้าเราเขียนกรอบมาก เขียนทุกอย่างมากเหมือนต่างประเทศโดยต่างประเทศเขามีมาตรฐาน การตีความ มาตรฐานการดำเนินการของกฎระเบียบเป็นมาตรฐานเกือบทุกขั้นตอน ปัญหาเขา
- 5 ก็น้อยในเรื่องเดียวกัน ของเราในเรื่องเดียวกันปัญหายิ่งมากขึ้น อันนี้ก็เป็นประเด็นที่ผมอยากจะให้ หัวใจหลัก ๆ ให้เป็นการเกิดประโยชน์ กรณีของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ขึ้นมา นั้น สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะขอให้ช่วยพิจารณา เนื่องจากว่า การวินิจฉัยของอำนาจตามกฎหมายฉบับนี้ สามารถจะให้ความผิดทางปกครองได้เลย แต่ว่าความผูกพันที่จะเป็นไปในความผิดทางอาญา ในกฎหมายอื่นตามมา ซึ่งแน่นอนถูกต้องไม่มีอะไรผิดเลย แต่ว่าการตรวจสอบบางกรณีที่เป็นคดี
- 10 เล็ก ๆ ก็ขอความกรุณาใช้หลักของการป้องกัน ยังมีหลักของการป้องกันมากก็ยิ่งทำให้เกิดการ ดำเนินการตามกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ยังมีหลักของการปราบปรามทอเวลาการตรวจสอบ จับผิดนาน ความผิดในเชิงกฎหมายยิ่งมากจะมีผลต่อการไม่มีประสิทธิภาพของเนื้อหาของกฎหมาย มากขึ้น ฉะนั้นผมขอให้ท่านกรรมาธิการที่จะถูกแต่งตั้งขึ้นไปได้นำข้อคิดเห็นบางเรื่องที่น่าสนใจ
- 15 สถานิติบัญญัติแห่งชาติของเรา ณ เวทีแห่งนี้ได้ให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ ผมมั่นใจว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะเป็นประโยชน์อย่างมาก ในที่สุดโดยส่วนตัวผม สนับสนุน แต่ขอความกรุณาว่า มาตรฐานการตีความ มาตรฐานความเข้าใจ มาตรฐานการป้องกันปราบ เป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็น ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสุดท้ายแล้วนะครับ ท่านมนุชญ์
- 20 วัฒนโกเมร ครับ มีท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ อีกท่านหนึ่งนะครับ เชิญท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร ครับ

- นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนว่า ได้ติดตามข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้มาเป็นเวลานานแล้วก็เพิ่งได้รับ ได้เห็นแล้วก็ได้เปิดอ่านเมื่อเช้านี้ ฉะนั้นผมอยากจะ
- 25 กราบเรียนที่จะขอความรู้จากท่านประธาน กรธ. บางทีประเด็นที่ผมถามอาจจะปรากฏอยู่ใน ร่างพระราชบัญญัติแล้วก็ตาม ผมมีความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้พยายามที่จะให้เกิด การบริหารงานแบบที่เรียกว่า ไฮราร์กกี (Hierarchy) ขออนุญาตใช้ศัพท์ภาษาอังกฤษ ไฮราร์กกี ก็คือการบริหารงานโดยองค์กร โดยบุคคล ๒ คน ซึ่งระบบการบริหารงานโดยองค์กร ๒ คนนี้

๑๒๓

สนช. ๕๓

ศศิม่า ๓๓/๒

- ได้เคยใช้ในประเทศอังกฤษกรณีของกระทรวงกลาโหม ซึ่งมีทั้งคิ๊ป ออฟ สตาร์ฟ (Keep of Staff) แล้วก็ตัวรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม แต่สำหรับในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้รู้สึกว่ามีคนอยู่
- 5 ๒ กลุ่ม ๑. กรรมการ ๗ คน ๒. ผู้ว่าการ ๑ คน ในพระราชบัญญัติฉบับนี้รู้สึกว่าจะเน้นตาม มาตรา ๔๘ ความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่โดยรับผิดชอบต่อคณะกรรมการ แม้การที่จะเขียนไว้
- 10 เช่นนี้แต่อำนาจหน้าที่ที่ปรากฏอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการก็ตามมาตรา ๒๗ ในการ ที่จะวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน
- ซึ่งผู้ว่าการจะต้องรับแนวทางของ ๒ แนวทางนี้มาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ แต่กลไกต่าง ๆ
- 15 เท่าที่ได้เปิดดูเน้นที่จะให้ความสำคัญต่อผู้ว่าการค่อนข้างจะมากเกินไป ทำให้ระบบการทำงาน ในรูปคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินค่อนข้างจะด้อยกว่าสถานะของผู้ว่าการ ที่ผ่านมารวิญฉัย
- ของผู้ว่าการต่าง ๆ นั้นเวลามีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ถูกตรวจสอบได้อุทธรณ์หรือร้องทุกข์ หรือ
- ชี้แจงเพิ่มเติม การวิญฉัยนั้นก็อยู่บนพื้นฐานของการตัดสินใจของท่านผู้ว่าการ ซึ่งความจริงแล้ว
- 20 ในกรณีที่มีการโต้แย้งคำวิญฉัยของฝ่ายบริหารหรือฝ่ายตรวจเป็นผู้ว่าการนั้น คณะกรรมการควรจะ เป็นผู้ที่จะต้องดูแลตัดสินในเรื่องของการวิญฉัยดังกล่าว แต่การดูในเรื่องของอำนาจหน้าที่ของ
- คณะกรรมการแล้วเมื่อเปรียบเทียบกับอำนาจหน้าที่ของตัวผู้ว่าการแล้วกระผมเข้าใจว่าค่อนข้างจะ
- เป็นเส้นขนาน จึงเปรียบเสมือนว่าเป็นองค์กร ๒ หัว ที่มีผู้บริหารอยู่ด้วยกัน ๒ กลุ่ม ซึ่งตรงนี้
- ผมไม่แน่ใจอยากจะทำกราบเรียนถามท่านประธาน กรธ. ในฐานะท่านอาจารย์ของผมว่าท่านได้
- ตระหนักถึงปัญหาที่อาจจะเกิดการบริหารงานที่ไม่ค่อยลงร่องลงรอยเป็นเอกภาพหรือประกัน
- 25 ในเรื่องของการวิญฉัยที่ต้องตามหลักธรรมาภิบาลหรือไม่ ซึ่งกระผมข้องใจอยู่ประเด็นนี้
- ประเด็นเดียว ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ แสดงความจำนงเลย

นะครับ ครั้งสุดท้ายแล้วครับ เมื่อสักครู่มีท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ตอนนี้มีท่านวิทยา

25 ฉายสุวรรณ ผมปิดแล้วนะครับ ให้คนสุดท้ายเป็นท่านวิทยา ฉายสุวรรณ เขียวท่านสมคิด

เลิศไพฑูรย์ ครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
ผม สมคิด เลิศไพฑูรย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีประเด็นที่อยากจะกล่าวถึง

5 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ อยู่ ๒ ประเด็นใหญ่ ๆ

ประเด็นแรกคือประเด็นเรื่องการเปลี่ยนแปลงที่ กรธ. ได้เปลี่ยนแปลงร่างฉบับนี้ไป
หลายประเด็นซึ่งเป็นเรื่องที่ดีมาก ยกตัวอย่างเช่น มาตรา ๕๕ ที่ห้ามคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
เปิดเผยข้อมูลทั้งหลายก่อนที่จะมีการยุติเรื่องดังกล่าว ซึ่งเข้าใจว่าทางสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
ไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้คงได้ไปพูดคุยกันในกรรมาธิการ

10 ประเด็นที่ ๒ เรื่องการสอบถามแนวปฏิบัติที่ให้หน่วยรับตรวจได้ช่วยถามเพื่อให้เกิด
แนวปฏิบัติที่ดี แล้วต้องตอบภายใน ๓๐ วัน เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องใหม่ที่ดีมากอย่างยิ่ง

ประเด็นที่ ๓ เรื่องคณะผู้ตรวจสอบที่ให้กรมบัญชีกลางไปตรวจสอบตามมาตรา ๗๓
ผมก็คิดว่าเป็นเรื่องที่ดี

15 สุดท้ายคือเรื่องกองทุนครุฑท่านประธาน มาตรา ๗๗ เป็นต้นไป ได้เอาเงินบางส่วน
ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินขึ้นมาอยู่ข้างบนเพื่อให้เกิดความชัดเจนขึ้น อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ดี
อย่างยิ่ง

ผมมีข้อสังเกตซึ่งเป็นประเด็นที่ ๒ ใหญ่กว่า หลายเรื่องนั้นทางสมาชิกได้พูดไป
แล้วแต่ขออนุญาตอภิปรายเพื่อเป็นประเด็นเพิ่มเติมว่า ร่างฉบับนี้ยังมีประเด็นที่จะต้องพูดคุยกัน
ใน ๓ - ๔ ประเด็นด้วยกัน

20 ประเด็นแรกคือเรื่องการวินิจฉัยอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานทั้งหลาย ขออนุญาต
เอ่ยนามท่านนิพัทธาได้พูดถึงเรื่ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญเพราะว่า
ในคณะกรรมการการเมือง ได้พิจารณาแล้วก็มีปัญหาอยู่พอสมควรว่า สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
ได้ไปตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วก็มีปัญหาเรื่องอำนาจหน้าที่ การวินิจฉัยอำนาจ
หน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกับท้องถิ่นเห็นไม่ตรงกัน ฝ่ายท้องถิ่น ฝ่ายมหาดไทย
25 ฝ่ายนักวิชาการ ฝ่ายกรรมการกระจายอำนาจเห็นว่าเป็นเรื่องที่ท้องถิ่นทำได้ แต่ว่าสำนักงาน
ตรวจเงินแผ่นดินกลับเห็นตรงกันข้ามว่า

๑๒๕

สนช. ๕๓

ศศิมา ๓๓/๔

5 เป็นสิ่งที่ทำไม่ได้ พวกเราหลายคนได้อภิปรายไปแล้ว ยกตัวอย่างเช่น เรื่องกิจกรรมกินเจที่เขาทำมาตลอดแล้วก็อยู่ในอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่น ทางสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินวินิจฉัยว่า เทศกาลกินเจไม่สามารถทำได้เพราะไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของท้องถิ่น -----

- ๓๔/๑

กิจกรรมกีฬาซึ่งเทศบาลไปเชิญต่างชาติ คือเทศบาลในต่างประเทศมาร่วมเล่น สำนักงาน
 การตรวจเงินแผ่นดินก็ไปตีความว่า ท้องถิ่น ภาษาอังกฤษเขียนว่า โลคัล กัฟเวอร์นเมนต์ (Local
 5 Government) ต้องทำเฉพาะโลคัลเท่านั้น ไปทำอินเตอร์ (inter) ไม่ได้ ถ้าเล่นก็เล่นภายใน
 ประเทศ อย่าไปเล่นต่างประเทศ อันนี้ก็ตีความแคบในเรื่องอำนาจหน้าที่ ท้องถิ่นหลายท้องถิ่น
 มีปัญหาเรื่องโรคพิษสุนัขบ้า ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขไม่สามารถจัดการได้ครบถ้วน ก็ปรากฏว่า
 ท้องถิ่นก็ไปช่วยในการฉีดพิษสุนัขบ้าทั้งหลายให้หายไปจากท้องถิ่นนั้น ป้องกันทำให้คนท้องถิ่น
 มีความปลอดภัย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ไปตรวจสอบ บอกว่าไม่อยู่ในอำนาจของท้องถิ่น
 10 แต่เป็นอำนาจของกระทรวงสาธารณสุข ท้องถิ่นมีหน้าที่ส่งเสริมการศึกษา เขาไม่สามารถตั้งโรงเรียน
 ได้ เพราะว่าโรงเรียนต้องใช้เงินจำนวนมาก เขาก็เอาเงินไปสนับสนุนโรงเรียน ซึ่งก็อยู่ในอำนาจ
 หน้าที่เขา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ตีความว่า ต้องตั้งโรงเรียนด้วยตัวเอง จะเอาเงินไปหนุน
 ช่วยโรงเรียนของหน่วยงานอื่นไม่ได้ ของ สพฐ. ไม่ได้ เหล่านี้ล้วนเป็นปัญหาเรื่องการตีความ
 เรื่องอำนาจหน้าที่ทั้งสิ้น ก็กราบเรียนท่านประธานว่า เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่ควรจะมีข้อยุติ
 15 พอสมควร เพื่อให้การดำเนินงานของท้องถิ่นทั้งหลายและหน่วยงานท้องถิ่นทั้งหลายดำเนินการ
 ไปได้ด้วยดี ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหลายท่านได้กล่าวไปแล้วว่า การตรวจสอบของ
 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งตั้งใจทำงาน แต่ว่าก่อให้เกิดปัญหากับการทำงานขององค์กรอื่น
 พอสมควรทีเดียว จึงน่าจะพิจารณาเขียนเรื่องเหล่านี้ให้ชัดเจนในพระราชบัญญัติประกอบ
 รัฐธรรมนูญ

20 เรื่องที่ ๒ ที่หลายท่านพูดไปแล้ว แต่ขออนุญาตย้ำอีกทีก็คือว่า เรื่องมาตรฐาน
 ในการตรวจสอบ สดง. แต่ละที่ตรวจสอบไม่เหมือนกัน เมื่อสักครูหลายท่านพูดว่า แม้แต่ที่เดียวกัน
 แต่เปลี่ยนคนก็ตรวจสอบไม่เหมือนกัน ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาเช่นเดียวกัน ซึ่งทำให้
 หน่วยรับตรวจทั้งหลายไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เรื่องที่ ๓ ที่ยังไม่มีการอภิปราย ผมขออนุญาตอภิปรายก็คือว่า หน่วยรับตรวจนั้น
 25 หัวหน้าหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เขาต้องทำงานให้มีประสิทธิภาพ เขาต้องการทำงานให้เกิด
 ประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะมากได้ บางเรื่องเป็นเรื่องที่ต้องละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ บางเรื่อง
 ข้ามขั้นตอนไปบางอย่าง ซึ่งเป็นเรื่องที่เล็กน้อย ผมยกตัวอย่างเช่น หน่วยงานทุกหน่วยงาน ผมเอง
 ก็เป็นหัวหน้าหน่วยงาน บางทีเงินงบประมาณจะตกไป บางทีเขาก็รีบเร่งจะทำงานให้ประสบ

๑๒๗

สนช. ๕๓

วุฒิสภา ๓๔/๒

ความสำเร็จเพื่อให้งบประมาณไม่ตกไป สตง. ก็ไปตรวจสอบว่ามีปัญหาในเรื่องกระบวนการทำงาน เป็นการผิดพลาดเพียงเล็กน้อยแต่หน่วยราชการได้รับประโยชน์เต็มที่ คำถามใหญ่ก็คือ

- 5 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้แก้ปัญหให้กับคนที่ตั้งใจทำงานหรือไม่ อย่างไร ความจริงการลงโทษทางวินัยคนที่ตัดสินใจข้ามขั้นตอนทั้งหลายผมคิดว่าทำได้ แต่ว่าในกรณีนี้เรียกเงินทั้งจำนวนทั้งที่ความผิดพลาดเล็กน้อยเกิดขึ้น ผมคิดว่าไม่น่าจะเกิดกรณีอย่างนี้ขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน พ.ร.บ. ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งพูดถึงเรื่องหลัก จงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ผมคิดว่าหลักนี้น่าจะเอามาใช้กับกรณี
- 10 การตัดสินใจหลายเรื่องที่เป็นปัญหาอยู่ปัจจุบัน ผมเรียนท่านประธานแล้วก็ผ่านไปทาง กรธ. ด้วยว่า กฎหมายจัดซื้อจัดจ้างได้ประกาศแล้ว ยังมีกฎหมายอีกฉบับหนึ่งที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของพวกเรา คือกฎหมายที่เราเรียก ๔ ชั่วโมง ก็เป็นกฎหมายที่ทำให้คนที่ทำหน้าที่ด้วยความตั้งใจดีจะมีปัญหาในการทำงานค่อนข้างมาก ความจริงถ้า สตง. ตรวจสอบอย่างเคร่งครัดตามกฎหมายทั้งหลาย ผมเชื่อว่าการจัดซื้อจัดจ้างในประเทศไทยจะกระทำด้วยความยากลำบาก
- 15 ประเด็นสุดท้ายที่ผมอยากเรียนก็คือ ประเด็นเรื่องการสอบบัญชีของ สตง. ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ โดยเฉพาะเรื่องกองทุน บอกว่าในกองทุนนั้นให้มีเงินรายได้จากหลายทาง รายได้ทางหนึ่ง คือรายได้จากค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจ คำถามใหญ่ที่ผมตั้งคำถามคือ ถ้า สตง. ไปทำหน้าที่สอบบัญชีด้วยแล้วก็ตรวจบัญชีด้วย สอบบัญชีโดยรับเงินนะครับ มีเงินรายได้ชัดเจน ไปตรวจรัฐวิสาหกิจ ไปตรวจที่โน่นที่นี้แล้วมีเงินเข้ามา ถามว่าเมื่อเขาสอบบัญชีแล้ว
- 20 เขาจะทำหน้าที่ตรวจบัญชีอีกหรือไม่ ๒ หน้าทีนี้ซึ่งเป็นหน้าที่หลัก คือหน้าที่หลังนะครับ คือการตรวจบัญชีน่าจะขัดแย้ง แล้วก็ขัดแย้งผลประโยชน์กันระหว่างการสอบบัญชีกับการตรวจบัญชีของ สตง. ผมยังคิดว่าต้องเอาให้ชัดเจนว่า ตกลง สตง. จะทำหน้าที่สอบบัญชี หรือจะทำหน้าที่ตรวจบัญชีภายหลัง การสอบบัญชีให้หน่วยงานเขาสามารถจ้างหน่วยตรวจบัญชี หน่วยสอบบัญชีทั้งหลายจากภายนอกมาทำได้ไหม แล้ว สตง. ก็จำกัดตัวเองในเรื่องของการตรวจบัญชีเพียงประการ
- 25 เดียว ๔ ประเด็นนี้ ท่านประธานที่ผมเป็นห่วง แล้วก็อยากให้มีการเขียนเพิ่มเติม เข้าใจว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้จะแก้ปัญหในบางเรื่องไปแล้ว แต่ก็อยากให้มีการพูดประเด็นเหล่านี้ให้ชัดเจน ขอขอบคุณครับ

๑๒๘

สนช. ๕๓

ฎีการัตน์ ๓๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านวิทยา ฉายสุวรรณ ครับ

- 5 นายวิทยา ฉายสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม นายวิทยา ฉายสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เห็นใจ สดง. นะครับ เป็นหน่วยงานที่ทำงานหนัก แต่เดิมเขาทำงานด้านโพสต์ เครดิต (post credit) ปัจจุบันมาทำงาน
- 10 ฟรี เครดิต (pre credit) ด้วย แล้วก็ทำให้ปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินในปีที่ผ่านมาค่อนข้างจะมีปัญหา ซึ่งบางที อย่างที่ท่านอาจารย์สมคิดเรียน บางทีทำได้ บางทีทำไม่ได้ บางที
- 15 ก็ยกเรื่องเก่าเอามาขู่ข้าราชการเพื่อไม่ให้ดำเนินการ ก็ทำให้งบประมาณชะงักในปีที่ผ่านมา ผมขออนุญาตอภิปรายตรงกับที่ท่านอาจารย์สมคิดพูด ในเรื่องมาตรา ๓๒ (๓) เรื่องการจับเก็บ ค่าตรวจสอบ ก็ได้รับการร้องเรียนจากหลายหน่วยงานในปีที่ผ่านมาก็คือว่า ค่าสอบบัญชีค่อนข้างสูง เป็นเงินหลายแสนบาทต่อหน่วยงาน แล้วก็เพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี ไม่มีมาตรฐาน การใช้มาตรฐานในการ เรียกเก็บตรงนี้ อยากทราบว่าเป็นอย่างไร แล้วก็ร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่ได้วางเกณฑ์ตรงนี้ได้
- 20 เป็นอย่างไรหรือไม่ เพราะว่าอย่างที่กล่าว ไปใช้คนนอกไม่ได้ ต้องใช้การตรวจสอบโดยใช้ สดง. สดง. ก็เป็นหน้าที่อยู่แล้ว แล้วก็ไปเรียกเก็บเงินจากหน่วยงานอื่น ก็ดูแปลก ๆ อยากรู้ อยากรู้จะฟังคำชี้แจงตรงนี้ว่า ตรงนี้ทำไมจะต้องไปเรียกเก็บเงินจากหน่วยรับตรวจด้วย เพราะว่า การบริการของหน่วยงานก็ควรจะต้องเป็นการบริการที่ไม่ต้องมีการเรียกเก็บ แล้วเรียกเก็บ หลายแสนบาทในตรงนี้
- 25 อีกเรื่องหนึ่งก็คือ ในมาตรา ๓๕ “ในกรณีหน่วยรับตรวจเห็นว่า ผู้ว่าการ หรือผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการตรวจสอบไม่เป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินหรือ หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน หน่วยรับตรวจมีสิทธิยื่นคำร้องไปยัง คณะกรรมการเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการยื่นคำร้อง ตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด” อันนี้ผมว่าคงไม่มีหน่วยไหนที่พอ สดง. ตรวจแล้วเจอแล้วก็ไปร้อง คตง. หรือครับ เพราะไม่อย่างนั้นจะกลับมาโดนตรวจหนักกว่าเดิม อันนี้ก็เป็นประเด็นหนึ่งที่จะฝากว่าหลักเกณฑ์วิธีการตรวจอย่างนี้ ทำอย่างไรที่จะปกป้อง หน่วยงานรับตรวจให้เขาได้รับความเป็นธรรม

๑๒๙

สนช. ๕๓

วุฒิสถิตัน ๓๔/๔

๕ อันนี้ต้องวางมาตรการอย่างไรที่จะป้องกันหน่วยรับตรวจด้วย ผมก็เป็นความหวังโดยตรงนี้ คิดว่าทาง
กรธ. คงมีคำตอบ หรือได้วางหลักเกณฑ์หรือเพื่อไว้ให้กับกรรมการว่า ทำอย่างไรที่จะป้องกันไม่ให้
หน่วยรับตรวจที่เขาปฏิบัติตามกฎระเบียบตามหน้าที่และอำนาจต้องโดนรังแกหรือโดนกลั่นแกล้ง
หรือหากมีความบกพร่องเล็กน้อย หรือว่าไม่มีความบกพร่องก็ไมควรไปกล่าวว่าเขากระทำผิด
เมื่อเขาร้องไปที่ คตง. ก็จะต้องโดน สตง. กลับมาตรวจเรื่องอื่น หาเรื่องจนเกิดเป็นปัญหาขึ้นมาได้
ขออนุญาตกราบเรียนเบื้องต้น ขอขอบคุณครับ

๑๐ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : หมดแล้วนะครับ ท่านสมาชิกครับ ตอนนี
ก็ให้ทางท่านประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เชิญครับ

๑๕ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ
ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ เรื่องนี้ก็ลำบากใจในการร่างกฎหมายฉบับนี้ค่อนข้างจะมาก เพราะว่า
เป็นเรื่องเผชิญหน้ากันระหว่างส่วนราชการต่อส่วนราชการ ผู้ตรวจก็อยากจะตรวจด้วยความเข้มงวด
กวดขัน หลายครั้งไปเห็นอะไรต่ออะไรที่ไม่ชอบมาพากลก็มีแต่ความคับแค้นใจว่าเงินหลวง
ถูกผลาญไปอย่างไรก็ยิ่งเน้นหนักมากขึ้น-----

- ๓๕/๑

๑๓๐

สนช. ๕๓

ศิริกัญญา ๓๕/๑

- ผู้ถูกตรวจในส่วนหนึ่งพวกที่ไม่ดีเขาไม่บ่น แต่พวกที่ดีก็ทำให้ทำงานลำบากไปด้วย เหมือนกับกฎหมายที่กำลังจะออกที่เรียกว่า ๔ ชั่วโมง ในที่สุดคนโกงคงไม่ค่อยโดนเท่าไร คนดีจะโดน
- 5 เพราะไม่ได้หนี ไม่ได้เตรียมเนื้อเตรียมตัว เพราะทำไปด้วยความสุจริต เพราะฉะนั้นในการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็ขังน้ำหนักอยู่ตลอดเวลา เรื่องไหนควรทำ เรื่องไหนไม่ควรทำ อะไรที่ทำแล้วจะทำให้เกิดความวุ่นวายหรือทำให้การทำงานของส่วนราชการชะงักงันก็ชะลอ ๆ ไว้ หลายเรื่องที่ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเขาต้องการอำนาจเพิ่ม เช่น เขาไปพบแล้วเกิดการทุจริตเขาก็อยากจะได้หน้าต่อไป
- 10 ฟันให้ตาย ส่งฟ้องศาลเองโดยไม่ต้องไปหาใคร ไม่ไว้ใจใครแล้วทั้งนั้น เราก็บอกใจเย็น ๆ ให้คนที่เขามีความชำนาญไปทำดีกว่า เอาแต่เพียงว่าตรวจเจอแล้วไปบอกก็แล้วกัน หลายเรื่องผู้ถูกตรวจก็มาบ่นให้ฟังว่าไปเจอเจ้าหน้าที่ของฝ่ายตรวจเงินแผ่นดินที่ไม่ค่อยตรงไปตรงมาหรือบางทีก็ไม่ค่อยให้เกียรติซึ่งกันและกัน เรียบตรง ๆ ว่า ในชั้นแรกที่เราเขียน เราเขียนเรื่องมาตรฐานการตรวจ
- 15 เราใส่ไปวงเล็บหนึ่งว่า ต้องดำเนินการตรวจฉันทักลยามิตร พอส่งไป สตง. เขาก็บอกเขียนอย่างนี้ เหมือนกับฟ้องว่าคนของเขาไม่มีมิตรจิตมิตรใจ เราเกรงใจก็เอาออก แต่ว่าไม่ได้ออกทั้งหมด ได้ใส่ลงไว้ว่า มาตรฐานในการตรวจจะต้องมีอะไรบ้าง ระยะเวลาในการเข้าตรวจ วิธีปฏิบัติในการตรวจ อันนี้จะบอกกลาย ๆ ว่าคุณควรจะบอกลูกน้องว่าในการเข้าตรวจควรจะทำอย่างไรให้เกิด
- 20 ความรู้สึกร่วมมือร่วมใจและอุ่นอกอุ่นใจซึ่งกันและกัน เรียบให้ทราบว่าเป็นความยากลำบากของการร่างกฎหมาย พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ อันนี้ก็คงจะตอบคำถามของท่านสมาชิกไปในตัวด้วยในเรื่องที่บอกอยากให้ตรวจด้วยฉันทักลยามิตร ปัญหาที่ท่านตั้งใจว่าควรจะให้
- คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีบทบาทในการตรวจเงินแผ่นดินมากกว่าที่เขียนไว้ในปัจจุบัน อันนี้ก็เรียนว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้กฎหมายก็ไม่ได้เขียนอะไร แต่ว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไปออกกฎหมายว่า ในกรณีที่ไปตรวจสอบที่มีจำนวนเงินเท่านั้นเท่านี้จะต้องเสนอคณะกรรมการ
- 25 ตรวจเงินแผ่นดินเพื่อพิจารณาเสียก่อนแล้วจึงจะสรุปผลการตรวจได้ อันนั้นเท่ากับการเข้าไปแทรกแซงการตรวจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ในรัฐธรรมนูญได้แยกเอาไว้ชัดเจนแล้วว่าอำนาจในการตรวจเงินแผ่นดินเป็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเพียงคนเดียว ส่วนคณะกรรมการมีหน้าที่กำกับ วางมาตรฐาน กำหนดนโยบาย เพราะฉะนั้นจึงเป็นไปได้ที่เราจะเขียนกฎหมายลูกเพื่อเอาอำนาจในการตรวจเงินแผ่นดินไปแบ่งให้กับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะขัดกับรัฐธรรมนูญ

๑๓๑

สนช. ๕๓

ศิริกัญญา ๓๕/๒

ซึ่งอันนี้ก็จะตอบท่านมนุญญ์ไปในตัวด้วย ส่วนข้อนี้ก็จะเป็นสิ่งหนึ่งซึ่งบ่งบอกให้เห็นถึงความไม่ค่อย
ลงรอยกัน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็จะยืนยันเป็นหนังสือมาว่าชื่อควรที่จะชื่อว่า

- 5 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ทางสำนักงานก็อยากจะ
ให้ใช้สำนักงาน ทางออกก็คือกลับไปใช้ชื่อเมื่อแรกตั้งในสมัยรัชกาลที่ ๕ คือพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกลาง ๆ คือหมายถึงทั้งคณะกรรมการและตัวผู้ว่าการ
ตรวจเงินแผ่นดินด้วย เพราะจะใช้พระราชบัญญัติคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเหมือนกับ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ กกต. ก็ไม่ได้ เพราะการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้อยู่ในอำนาจ
- 10 ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเหมือนกับที่ ป.ป.ช. มีอำนาจในการตรวจสอบการทุจริต
หรือ กกต. มีอำนาจในการจัดการเลือกตั้ง สำนักงานไม่มีอำนาจ แต่กรณีของการตรวจเงินแผ่นดิน
เป็นอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นก็เอาตรงกลาง ๆ คือใช้ชื่อว่า พระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างที่เห็นนี้ ในประเด็นที่ว่า ระเบียบที่ สตง.
ใช้ในการตรวจสอบ เวลาตรวจสอบที่ผ่านมานี้ สตง. จะอ้างว่าไม่รู้ผมตรวจตามระเบียบ คุณทำผิด
- 15 ระเบียบผมก็ทักท้วง ปัญหาที่เกิดขึ้นว่าบางที่ระเบียบนั้นก็แปลแตกต่างกัน บางทีก็หายไปเป็น
กระทบถึงการแปลความเรื่องอำนาจหน้าที่ของหน่วยรับตรวจอย่างที่อาจารย์สมคิดพูดถึงเมื่อสักครู่นี้
ซึ่งตรงนี้เราจึงหาทางออกว่าถ้าอย่างนั้นก็ให้ถาม และในขณะเดียวกันให้กำหนดมาตรฐานการตรวจ
ให้ค่อนข้างจะละเอียดและให้หน่วยรับตรวจทุกคนได้รับรู้มาตรฐานนั้น ให้หน่วยรับตรวจสามารถ
ทักท้วงได้ว่ามาตรฐานนี้อาจจะขัดต่อระเบียบ กฎเกณฑ์ กติกา หรือวิธีปฏิบัติที่หน่วยราชการ
- 20 ทั้งหลายเขาทำอยู่ จะได้พูดจาทกลงกันเสียให้เรียบร้อย ตรงนี้เป็นอันหนึ่งซึ่งดูเหมือนทางสำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือขัดข้องที่ไม่อยากให้เราส่งไป ซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้สำคัญเพราะกติกา
ในการตรวจเงินแผ่นดินถ้าได้รับการคุ้มครองกันเสียให้ครบถ้วน ฟังซึ่งกันและกันบางที่ปัญหาจะลด
น้อยลง เพราะต้องยอมรับว่าหน่วยรับตรวจแต่ละหน่วยมีวิธีปฏิบัติและมีปัญหาแตกต่างกันเกินกว่า
ที่ สตง. เองจะรู้ได้หมด เพราะฉะนั้นถ้าไปกำหนดทุกอย่างแบบเดียวกันบางทีก็ใช้ด้วยกันไม่ได้
- 25 แล้วถ้าใช้ด้วยกันไม่ได้พอไปเจออะไรที่ไม่ถูกต้องตามที่ สตง. คิด สตง. เขาก็จะทักท้วง ในเรื่องที่เรา
ยกตัวอย่างกันมาหลายเรื่อง ถ้าฟังคนละภาค ถ้าฟังจากภาคคนถูกตรวจเราก็จะรู้สึกที่ สตง. เกินไป
แต่ถ้าไปฟังจาก สตง. ในสิ่งที่เขาเจอเราก็จะรู้สึกที่พวกนั้นก็ทำเกินไป เช่น ให้ทุนการศึกษา ฟังดูก็ดี
แต่เวลาที่ สตง. ไปเจอเขาบอกทุนการศึกษาเหล่านั้นไปที่หัวคะแนนกับญาติของผู้บริหาร อบต.

๑๓๒

สนช. ๕๓

ศิริกัญญา ๓๕/๓

- ทั้งหมด เขาตรวจสอบแล้วเขาพบอย่างนี้เขาคิดว่าอันนี้ไม่ใช่ ไม่ใช่หน้าที่ที่จะต้องทำ ทางออก
ของเขาบอกไม่ใช่หน้าที่ที่จะต้องทำ หลายกรณีเหตุเกิดขึ้นเพราะการไม่ได้เอาใจใส่ ติดตาม ดูแลของ
5 หน่วยงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอย่างใกล้ชิดและใช้อำนาจหน้าที่ไปในทางที่ไม่ตรงตามที่
กฎหมายกำหนด จึงเป็นช่องทางให้ สตง. เขาเรียกเงินคืน เช่น กฎหมายเขากำหนดไว้ว่า
รายจ่ายอื่นใดท้องถิ่นอาจจะมีได้นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในกฎหมายแล้วรายจ่ายอื่นใดให้มีได้ตาม
ระเบียบของกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทยไม่ออกระเบียบ แต่ทำเป็นหนังสือสั่งการไปยัง
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่าอันนี้จ่ายได้หรือบางทีก็ทำเป็นนโยบาย พวกนั้นอ่านดูก็ไม่ได้ทัน
10 เฉลียวใจ กระทรวงมหาดไทยบอกมาก็ทำ ครั้นพอสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเขาไปตรวจ
เขาบอกว่า หนังสือสั่งการนี้ไม่ใช่ระเบียบจู้ ๆ จะมาสั่งการกันอย่างนี้ได้อย่างไร เขาก็เรียกเงินคืน
ก็ถูกของเขา แปลว่าคนทำเรื่องเหล่านี้ไม่ได้ละเอียดรอบคอบเพียงพอและไม่ได้เข้าใจกฎหมายที่จะ
ปฏิบัติให้ถูกต้อง สตง. เขาจึงไปทักท้วงเอากลับคืนมา แต่ว่าในทางปฏิบัติในที่สุดเมื่อเป็นที่ยุติว่า
ผิดตรงไหนก็ไปแก้ตรงนั้น อันนี้อาจจะต้องช่วยเถียงแทน สตง. บ้างเล็กน้อย เพราะว่าเท่าที่ฟัง
15 เขามาบางทีหลายเรื่องก็น่าตระหนักไม่น้อยเหมือนกัน -----

๑๓๓

สนช. ๕๓

จรรยาบรรณ ๓๖/๑

5 แต่ว่าบางเรื่องเราก็ทำ เราก็รู้สึกว่าการ สดง. เหมือนแม่บ้านที่ตระหนี่ถี่เหนียวจี้เขาไปทั้งหมด ใครเขาแห่เทียนพรรษาแล้วใช้เงินมากหน่อยก็รู้สึกเงินหลุดไปโดยไม่ใช้ประโยชน์อะไร ไม่คุ้มค่า ไม่ได้เกิดผลสัมฤทธิ์อะไร เราก็พยายามคิดว่าสิ่งเหล่านี้มองคนละแง่คนละมุม เพราะฉะนั้น จึงกำหนดเอาไว้ในกฎหมายลูกนี้ว่า เวลาที่ไปตรวจในเรื่องของผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพ จะต้องคำนึงถึงประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่นเขาด้วยไม่ใช่ว่าอย่างเขา

10 แห่งศาลเจ้า แล้วต้องใช้เงินใช้ทองบ้าง จะไปบอกว่าทางเหนือไม่เห็นเขาทำเลย ทางอีสานไม่เห็นทำ แล้วทางใต้จะมามีทำได้อย่างไร อันนี้ต้องนึกถึงแต่ละแห่งซึ่งแตกต่างกัน ก็พยายามจะเขียนสิ่งเหล่านี้ เพื่อเป็นข้อเสนอแนะว่าในเวลาที่เราไปออกกฎหมายต่าง ๆ ควรจะต้องคำนึงถึงสิ่งเหล่านี้ด้วย

ผมขออนุญาตตอบรวม ๆ ไปนะครับ ไม่ระบุดำถามว่าเป็นของใคร ที่มีปัญหาว่า บางทีตีความแตกต่างกัน ถ้าเป็นการตีความแตกต่างกันระหว่างหน่วยรับตรวจกับตัวผู้ตรวจ ในทางปฏิบัติที่เป็นทางออก ก็คือส่งไปสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความ แล้วที่ผ่านมา

15 เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความอย่างไรแล้ว สดง. เขาก็ยอมรับ เขาก็หยุดหรือเดินหน้า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความ แต่ประเด็นปัญหาที่ว่าแต่ละหน่วยตรวจที่ประจำอยู่ จังหวัดต่าง ๆ หรือแต่ละคนที่เปลี่ยนแปลงกันเข้าไป แล้วให้คำตอบไม่เหมือนกัน อันนี้เป็นปัญหา ในอดีต เพราะฉะนั้นในบทบัญญัติมาตรา ๑ ในส่วนที่ว่าด้วยเรื่องสำนักงานเราจึงกำหนดหน้าที่ของ สำนักงานเอาไว้ว่าให้มีหน้าที่รวบรวมคำสั่งและคำวินิจฉัยของ สดง. หรือของผู้ว่าการตรวจเงิน

20 แผ่นดิน แล้วแจกจ่ายให้หน่วยรับตรวจทราบ ตรงนี้จะช่วย ๑. หน่วยรับตรวจก็จะรู้กันถ้วนหน้า ๒. ถ้าวินิจฉัยแตกต่างกันในเรื่องเดียวกันเขาจะรู้ตัว แล้วเขาก็จะได้หาจุดสุดท้ายแล้วในที่สุด จะเอาอย่างไรเพื่อให้หน่วยรับตรวจเขาปฏิบัติได้ถูกต้อง ซึ่งก็จะมีอยู่ในมาตราต่าง ๆ เหล่านี้

ส่วนที่ท่านสมาชิกท่านหนึ่งบอกว่า ควรจะบอกมาให้ชัดเจนว่าอะไรทำได้

อะไรทำไม่ได้ ผมคิดว่าคงยากเหมือนกัน เพราะว่ามีทั้งร้อยแปดที่ทำได้และร้อยแปดที่ทำไม่ได้

25 ก็คงต้องค่อย ๆ รวบรวม แล้วก็ใช้วิธีรวบรวมและทำเป็นหนังสือคู่มือแจกไปที่ละปี ๆ ก็จะเหมือนกับ คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดหรือคำพิพากษาของศาลฎีกาที่ค่อย ๆ รวบรวมกันไปในปีที่สุด แล้วก็คงจะค่อย ๆ ดีขึ้น

๑๓๔

สนช. ๕๓

จรรยาสุ ๓๖/๒

- เรื่องคุณสมบัติของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน คือถ้านี้กว่าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นหัวหน้าหน่วยธุรการขององค์กรอิสระก็คิดว่าควรจะต้องมีอายุแค่ ๖๐ ปีหรือไม่เกิน ๖๕ ปี
- 5 แต่ตัวผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเองมีฐานะเหมือนกับองค์กรอิสระในตัว เพียงแต่เราไม่ได้จัดเขา อยู่ในกลุ่มองค์กรอิสระ เพราะฉะนั้นที่พูดถึงในรัฐธรรมนูญก็ดี ในกฎหมายลูกก็ดี พูดถึงองค์กรอิสระ แล้วจะโยงเอาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อท้ายไว้ด้วยเสมอ เพื่อให้อยู่ในฐานะเดียวกัน จะติดคุก
- ติดตาราง จะขึ้นศาลอะไรจะเหมือนกันหมด เพราะฉะนั้นคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ จึงกำหนดให้เหมือนกัน แล้วก็ในอายุก็จะเป็นอายุอย่างเดียวกันไม่ได้แตกต่างกัน ถ้าคนอายุ ๗๐ ปี
- 10 เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้ เป็น ป.ป.ช. ได้ เป็น กกต. ได้ คนอายุ ๗๐ ปีก็ควรจะเป็นผู้ว่าการ ตรวจเงินแผ่นดินได้ เราก็คิดในแง่มนั้น แต่ถ้า สนช. คิดว่า ๗๐ ปีแล้วไปไม่ไหวแล้วควรจะลดลงมา ก็ลองไปพิจารณาดู กรุณาดูด้วยว่าจะทำได้ตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ จริง ๆ ก็เปิดช่องไว้จะครับว่า
- คุณสมบัติ วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งให้เป็นไปตามกฎหมายลูก เพราะฉะนั้น ก็ค่อนข้างจะกว้างอยู่ ถ้าสามารถทำได้จะเปลี่ยนแปลงอย่างไรทาง กรธ. ก็ไม่ขัดข้อง เข้าใจว่า
- 15 ผมคงจะตอบไม่หมดก็คงจะใกล้เคียงแล้ว ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็คงตอบโดยรวมได้แล้วนะครับ รายละเอียด
- ก็คงไปว่ากันในชั้นกรรมาธิการ ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ ต่อไปก็จะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑
- ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
- 20 การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตน เพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๑ นะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๘ คน)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุมจำนวน
- 25 ๑๖๘ ท่านนะครับ ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติว่าถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นควร รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.

๑๓๕

สนช. ๕๓

จรรยาสุ ๓๖/๓

- ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์
งดออกเสียงให้ท่านกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ เชิญนะครับ ยังขาดอีกหลายท่าน
5 มีท่านใดยังไม่ได้ลงบ้างครับ ลงครบทุกท่านแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

- ๓๗/๑

๑๓๖

สนช. ๕๓

รัฐจิรา ๓๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๖๘ เห็นด้วย ๑๖๔
5 ไม่เห็นด้วย ๑ ดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งราชพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา
10 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จำนวน ๓๐ คน ขอผู้รับรองครับ (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมชาย แสวงการ เสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้
15 ในวาระที่ ๒ มีกรรมการจำนวน ๓๐ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ครับ
20 โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๐ วรรคสาม กำหนดว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอตามมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญในวาระที่ ๒ หากมิใช่เป็นการพิจารณาโดยกรรมการเต็มสภา ให้สภาตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญคณะหนึ่งขึ้นพิจารณา โดยให้คณะรัฐมนตรี ศาลรัฐธรรมนูญ
หรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอรายชื่อรวมกันได้ไม่เกิน
25 ๑ ใน ๕ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด เมื่อที่ประชุมมีมติให้ตั้งกรรมการ จำนวน ๓๐ คน
ตั้งนั้นกรรมการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง
และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่เกิน ๑ ใน ๕ จึงเท่ากับ ๖ คน ขอเชิญท่านประธาน
กรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอรายชื่อในสัดส่วนของกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๑๓๗

สนช. ๕๓

รัฐจิรา ๓๗/๒

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ (รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียน
ท่านประธาน กระผม นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คนที่หนึ่ง
5 ขอเรียนรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ในสัดส่วนของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ดังนี้

๑. นายธิตีพันธ์ุ เชื้อบุญชัย

๒. นายนรชิต สิงหเสนี

๓. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในสัดส่วนของกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
๓ ท่าน ในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีครับ เชิญท่านสมชาย แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ

15 กระผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
และผู้แทนคณะรัฐมนตรี จำนวน ๒๗ ท่าน ดังนี้ครับ

๑. นายพิศิษฐ์์ สีลาวชิโรภาส ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๒. นายรณภพ ปัทมะดิษ ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

๓. นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

20 ๔. นายกล้าณรงค์ จันทิก

๕. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๖. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล

๗. พลเอก ชยุติ สุวรรณมาศ

๘. พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ

25 ๙. พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์

๑๐. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล

๑๑. พลเรือเอก ทวีชัย บุญอนันต์

๑๒. นายธานี อ่อนละเอียด

30

๑๓๘

สนช. ๕๓

รัฐจิรา ๓๗/๓

๑๓. ศาสตราจารย์นิสตาร์ เวชยานนท์
๑๔. นายปรีชา วัชรภักย์
- 5 ๑๕. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์
๑๖. พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร์
๑๗. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตน์กุล
๑๘. พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม
๑๙. พลเอก รังสาทรย์ แซ่มเชื้อ
- 10 ๒๐. นายวรพล โสคติยานุรักษ์
๒๑. นายวิทวัส บุญญสถิตย์
๒๒. พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน
๒๓. นายสมพล พันธุ์มณี
๒๔. นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล
- 15 ๒๕. นายสีมา สีมานนท์
๒๖. นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ
๒๗. พลเอก อุทิศ สุนทร
- ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอรายชื่อ
ในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและของคณะรัฐมนตรี อีก ๒๗ คน รวมเป็น ๓๐ คน
ที่ประชุมจะเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับรายชื่อที่ท่านสมชาย แสวงการ เสนอมา
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอเชิญ
เลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการทั้งหมด

30

๑๓๙

สนช. ๕๓

รัฐจิรา ๓๗/๔

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญ
5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.
จำนวน ๓๐ คน ดังนี้

๑. นายนรชิต สิงหเสนี
๒. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง
๓. นายธิตีพันธ์ุ เชื้อบุญชัย
- 10 ๔. นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส
๕. นายรณภพ ปัทมะดิษ
๖. นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น
๗. นายกล้าณรงค์ จันทิก
๘. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
- 15 ๙. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล
๑๐. พลเอก ชยุติ สุวรรณมาศ
๑๑. พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ
๑๒. พลเรือเอก ชูมนุม อัจวงษ์
๑๓. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิมสกุล
- 20 ๑๔. พลเรือเอก ทวีชัย บุญอนันต์
๑๕. นายธานี อ่อนละเอียด
๑๖. ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์
๑๗. นายปรีชา วัชรากัย
๑๘. นายปิยพันธ์ุ นิมมานเหมินท์
- 25 ๑๙. พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร
๒๐. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล
๒๑. พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม
๒๒. พลเอก รังสาathy แซ่มเชื้อ
๒๓. นายวรพล โสคติยานุรักษ์

30

๒๔. นายวิทวัส บุญญสถิตย์
๒๕. พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน
- 5 ๒๖. นายสมพล พันธุ์ณี
๒๗. นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล
๒๘. นายสีมา สีมานันท์
๒๙. นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ
๓๐. พลเอก อุทิศ สุนทร
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติและ กำหนดเวลาการพิจารณาอย่างไรครับ ท่านสมชาย แสวงการ ครับ
- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอ กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน กำหนดเวลาการพิจารณาของกรรมาธิการภายใน ๕๐ วัน
- 15 ขอผู้รับรองครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอ กำหนดเวลา
- 20 แปรญัตติภายใน ๗ วัน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และเวลาการพิจารณา ของคณะกรรมการคณะนี้ภายใน ๕๐ วัน นับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดจะเสนอหรือเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ นัดประชุม เลยณะครบคณะกรรมการชุดนี้ นัดประชุมนัดแรกในวันศุกร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๙ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ นัดประชุมนัดแรกในวันพรุ่งนี้ ขอขอบคุณท่านประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและคณะ
- จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

๑๔๑

สนช. ๕๓

รัฐจิรา ๓๗/๖

- 5
- ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ
- ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. เป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน

10

- ๓๘/๑

๑๔๒

สนช. ๕๓

วรณช ๓๘/๑

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีหนังสือแจ้งว่า
- 5 ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันศุกร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ แต่ด้วยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญที่ต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามที่เกี่ยวข้องกับหนี้สาธารณะ คณะกรรมการวิสามัญจึงขอขยายระยะเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๑
- 10 มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลา
- 15 การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๑ ออกไป
- อีก ๓๐ วัน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗

วันนี้ก็หมดระเบียบวาระการประชุมแล้วนะครับ ขอบพระคุณทุกท่านครับ
ขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ นาฬิกา