



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เลขรับ..... 2210
วันที่..... 1 มีนาคม 2560
เวลา..... 13.57 น.

ที่ นร ๐๕๐๓/ ๗๐๖๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่ สว (สนช) ๐๐๐๗/๖๘๔๕ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๑๑๐๒/๑๕๗๘
ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น


กระทรวงยุติธรรมได้เสนอรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว
มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการพิจารณา
ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวงยุติธรรมส่งรายงานในเรื่องนี้
จำนวน ๗๕๐ ชุด ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
โดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๒๓๒ / ๒๐๑๑๑ / ๑๖๑๑ / ๒๐๑๑
เวลา ๑๕:๑๐ น. วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
สำนักเลขาธิการประชุม


(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานผู้ปฏิบัติ
รับที่ ๓๗๖ (๑) / ๒๕๖๐
รับที่ ๑๑ / ๑๖๐ / ๒๕๖๐
เวลา ๑๕:๑๗ น.
สำนักเลขาธิการประชุม

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๕ (มีขณิมาฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (รณ สนช/D/สแจ้งมติ/m120)

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๑๑๐๒/๑ ๕๗๘



กระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๙

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง

เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

M กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๔๗๘๘๔ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประชุมเพื่อพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
๒. แนวทางของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพื่อนำเสนอคณะกรรมการต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรม ได้จัดการประชุมเพื่อพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามข้อสั่งการแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาในเรื่องดังกล่าวให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะกรรมการต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววิษนิมา คุปตะวาณิช)
นิติกรชำนาญการ
กองนิติธรรม

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

โทร. ๐ ๒๒๕๕ ๙๐๘๗ ต่อ ๓๕๓๖

โทรสาร ๐ ๒๒๕๕ ๙๔๑๓

รายงานการประชุม
เพื่อพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมชิดชัย วรรณสถิต อาคาร ๒ ชั้น ๓ สำนักงาน ป.ป.ส.

ผู้มาประชุม

กระทรวงยุติธรรม

- | | | |
|-----------------------------|--|-----------|
| ๑. นางนฤมล ช่างรังษี | รองเลขาธิการ ป.ป.ส. | ประธาน |
| ๒. นายชำนาญ เล็กสกุล | นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมราชทัณฑ์ | |
| ๓. นางรัชดาวรรณ ศิริไพบูลย์ | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบงานยุติธรรม
กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน | |
| ๔. นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ | ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
สำนักงาน ป.ป.ส. | เลขานุการ |

กระทรวงสาธารณสุข

- | | | |
|--------------------------------|---|--|
| ๑. นายแพทย์พิศิษฐ์ ศรีประเสริฐ | ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข | |
| ๒. นายวชิระ อัมพันธ์ | ผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด สำนักงาน อ.ย. | |
| ๓. นางสาวอรรดา ชำนาญพจน์ | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ | |

สำนักงานศาลยุติธรรม

- | | | |
|-------------------------------|---|--|
| ๑. นายรุ่งศักดิ์ วงศ์กระสันต์ | ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ประจำสำนักประธานศาลฎีกา | |
| ๒. นายกุศล เจริญสุวรรณ | นิติกร | |

สำนักงานอัยการสูงสุด

- | | | |
|-------------------------|--|--|
| ๑. นายพิทักษ์ ออบสุวรรณ | อธิบดีอัยการสำนักงานคดียาเสพติด สำนักงานอัยการสูงสุด | |
|-------------------------|--|--|

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- | | | |
|------------------------------------|--|--|
| ๑. พลตำรวจตรี ศุภกิจ ศรีจันทร์นนท์ | รองผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด | |
| ๒. พันตำรวจโท ยิ่งเทพ จันทร์งษ์ | รองผู้กำกับการฝ่ายกฎหมายและวินัย
กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด | |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|------------------------------|---------------------------------------|--|
| ๑. นายยุคนธ์ พงษ์ไพโรจน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | |
| ๒. นายวุฒิมิพงษ์ พาณิชย์สวຍ | นิติกรชำนาญการพิเศษ | |
| ๓. นางสาวพรรณพิไล ไอยวรรณ | นิติกรชำนาญการ | |
| ๔. นายประกายจรรย์ ชอบไพบูลย์ | นิติกรชำนาญการ | |
| ๕. นายนำพล สุวรรณภาค | นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | |
| ๖. นางสาวปวีณา ขาติรังสรรค์ | นิติกรปฏิบัติการ | |
| ๗. นางสาวสุมาลี ศรีมณี | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน | |
| ๘. นายพิชญ์ ชินะโรจน์ | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานด้านยาเสพติด | |

๙. นายอภิชาติ จิณะกับ
๑๐. นายสุรศักดิ์ พึ่งทัศน์

เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานด้านยาเสพติด
เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานด้านยาเสพติด

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ ได้ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประชุม เนื่องจากเป็นข้อสั่งการของรัฐบาลที่ให้กระทรวงยุติธรรม รับข้อสั่งการของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานต่างๆ และสรุปผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม เพื่อส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ส. ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ความคืบหน้าร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ความเป็นมา

ด้วย พลเรือเอก ศิษฏวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และคณะ ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา ซึ่งในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วลงมติเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย และขณะนี้พระราชบัญญัติดังกล่าวได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๕ ก ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๐ โดยจะมีผลใช้บังคับในวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ความเป็นมา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้บางประการ และในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติเห็นด้วยกับข้อเสนอนั้น โดยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ส่งข้อสังเกตดังกล่าวมายังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๐๒ วรรคสอง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๓ สรุปผลการประชุมเกี่ยวกับการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ความเป็นมา

กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการในพระตำราฯ ได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระทรวงยุติธรรมเข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๔ ชั้น ๘ กระทรวงยุติธรรม ในประเด็นเกี่ยวกับผลของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระทรวงยุติธรรมจะต้องเตรียมการเพื่อรองรับการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว โดยเฉพาะกรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ และกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จะต้องทำแผนการคัดแยกสื่อสารและทำความเข้าใจกับผู้ต้องขังที่จะได้รับผลจากร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แนวทางและความเหมาะสมในการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ความเป็นมา

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมแจ้งว่า สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้เสนอข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วมีคำสั่งมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข สำนักงาน ป.ป.ส. สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการดำเนินเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม เพื่อส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ส. ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อขอให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำเสนอแนวทางและความเหมาะสมของการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทั้ง ๒ ประเด็น เพื่อที่ประชุมจะได้ร่วมกันพิจารณาและเสนอความเห็นต่อไป ดังนี้

ประเด็นที่ ๑

เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย ยาเสพติดให้โทษ ควรกำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักการเหตุผลของกฎหมายใหม่ให้บุคลากร ในหน่วยงานและสังคมได้รับทราบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม ควรแจ้งให้ผู้ต้องขัง ซึ่งต้องโทษตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้ทราบถึงกฎหมาย ที่แก้ไขใหม่และให้ความช่วยเหลือตามสมควรแก่ผู้ต้องขังที่ประสงค์จะร้องขอให้ศาลกำหนดโทษใหม่ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัตินี้ และหากศาลกำหนดโทษใหม่แก่ผู้ต้องขังนั้น กรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม ต้องใช้ โทษที่กำหนดภายหลังเป็นฐานในการคำนวณสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของผู้ต้องขังเสียใหม่

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม

ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์โดยมี หนังสือแจ้งเวียนหลักการและสาระสำคัญของพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้แก่ บุคลากรในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมทราบเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ รวมทั้งดำเนินการชักจูง ความเข้าใจกับผู้พิพากษาทั่วประเทศผ่านการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (conference) เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยในประเด็นการกำหนดโทษใหม่ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น สำนักงานศาลยุติธรรมได้ประสานไปยังศาลชั้นต้นทั่วประเทศให้ตรวจสอบว่ามี ส่วนความผิดตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่อยู่ในเกณฑ์ ต้องกำหนดโทษใหม่หรือไม่ เพียงใด ในการยื่นคำร้องขอกำหนดโทษใหม่ ให้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้น ที่พิพากษาคดีนั้นโดยใช้แบบพิมพ์คำร้องทั่วไป และบรรยายให้ปรากฏเหตุแห่งการขอกำหนดโทษใหม่ ตามกฎหมาย ซึ่งศาลชั้นต้นดังกล่าวมีอำนาจกำหนดโทษใหม่ให้แก่จำเลย โดยอาจได้สวนผู้ที่เกี่ยวข้อง ตามที่เห็นว่าจำเป็นเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ประกอบดุลพินิจในการกำหนดโทษใหม่ เช่น พฤติกรรม ของจำเลยหรือประวัติการกระทำผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติด เป็นต้น และเมื่อศาลชั้นต้นกำหนดโทษใหม่แล้ว โจทก์หรือจำเลยที่ไม่พอใจผลการกำหนดโทษใหม่สามารถอุทธรณ์ได้ตามหลักเกณฑ์ทั่วไป

ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด หากมีการติดต่อประสานขอความช่วยเหลือ สำนักงานอัยการสูงสุด ก็ยินดีจะให้ความช่วยเหลือ โดยในส่วนของข้อมูล เช่น รายงานการสอบสวนของพนักงานสอบสวน ก็สามารถประสานสอบถามไปยังสำนักงานอัยการในพื้นที่เพื่อใช้ในการประกอบการยื่นคำร้องได้ ในส่วนของ คำร้องและการยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลพิจารณากำหนดโทษใหม่จากผู้เกี่ยวข้อง สำนักงานอัยการสูงสุดก็ยินดี ให้ความช่วยเหลือ โดยร่วมกับหน่วยงานของกระทรวงยุติธรรม ทั้งนี้ เห็นว่ากรมราชทัณฑ์ควรมีการสำรวจ กลุ่มนักโทษที่อยู่ในข่ายได้รับประโยชน์จากกฎหมายฉบับดังกล่าว และแจ้งให้ผู้ต้องขังรวมถึงญาติของผู้ต้องขังทราบ สำหรับการประชาสัมพันธ์ในเรื่องนี้ควรดำเนินการเฉพาะผู้เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันความสับสนที่อาจจะเกิดขึ้น

ผู้แทนกรมราชทัณฑ์ การดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญในประเด็นนี้ มีข้อพิจารณาใน ๒ ประเด็น คือ ประการแรก ผู้ต้องโทษที่อยู่ในข่ายที่จะได้รับประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้ และประการที่สอง คำร้องและการยื่นคำร้อง ในส่วนของผู้ต้องโทษที่อยู่ในข่ายที่จะได้รับประโยชน์จากกฎหมาย ฉบับนี้ทางกรมราชทัณฑ์จะดำเนินการสำรวจผู้ต้องขังที่อยู่ในข่ายถูกศาลพิพากษาลงโทษตามพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง พร้อมทั้งแจ้งหลักการของกฎหมายฉบับนี้ให้ผู้ต้องขัง กลุ่มนี้ทราบ ส่วนวิธีการช่วยเหลือผู้ต้องขังเกี่ยวกับคำร้องและการยื่นคำร้อง นั้น กรมราชทัณฑ์จะประสานงาน

กับหน่วยงานที่มีส่วนให้ความช่วยเหลือ เช่น สำนักงานอัยการจังหวัด กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพหรือ ยุติธรรมจังหวัด เพื่อประสานให้ความช่วยเหลือกับผู้ต้องขังในการเขียนคำร้องและการยื่นคำร้องต่อไป

ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในประเด็นนี้ขอฝากข้อสังเกตว่า ควรเปิดโอกาสให้ทาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีสิทธิคัดค้านได้ ในกรณีที่ผู้ต้องขังเป็นผู้ค้ารายใหญ่ หรือเป็นผู้ค้ารายสำคัญ

ผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจะ รับผิดชอบดูแลเด็กที่มีอายุไม่เกิน ๑๘ ปี ซึ่งไม่มีโทษจำคุกอยู่แล้ว แต่ก็จะดำเนินการประชาสัมพันธ์กฎหมาย ฉบับนี้ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทราบ

ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุขจะดำเนินการประชาสัมพันธ์กฎหมาย ฉบับนี้ให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบ

ประเด็นที่ ๒

ในการสอบสวนดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามกฎหมายนี้ พนักงานสอบสวนต้อง สอบสวนให้ปรากฏถึงพฤติการณ์และเจตนาที่แท้จริงของผู้กระทำความผิดที่ได้กระทำ และต้องเปิดโอกาสให้ ผู้กระทำความผิดพิสูจน์ความผิดในคดีด้วย นอกจากนี้พนักงานสอบสวนควรทำการสอบสวนถึงความเป็นมา แห่งชีวิต ตลอดจนความประพฤติของผู้ต้องหาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๘ เพื่อ เสนอประกอบการพิจารณาสั่งฟ้องของพนักงานอัยการและการพิจารณาคดีของศาล ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ต่อการค้นหาความจริงในชั้นศาล รวมถึงการใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษที่จะลงแก่จำเลยด้วย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในส่วนของการสอบสวนให้เห็นถึงพฤติการณ์ที่แท้จริงของ ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นหลักการที่ดี แต่ในขณะนี้ตำรวจยังไม่มีความพร้อมในเรื่องของเครื่องมือด้านกฎหมาย เช่น ผู้ต้องหาขนาขานเป็นล้านเม็ด เดิมสามารถจับกุมและตั้งข้อหาได้เลย แต่เมื่อต้องให้นำสืบพฤติการณ์จึงมี ปัญหาว่าจะนำสืบให้เห็นถึงพฤติการณ์ได้อย่างไร เช่น ข้อมูลด้านการเงินบัญชีธนาคาร หรือการติดต่อสื่อสาร ผ่านทางเครือข่ายโทรศัพท์มือถือ จะตรวจสอบอย่างไรเพื่อแสดงให้เห็นว่ามีพฤติการณ์ค้า เนื่องจากมีข้อจำกัด ทางด้านเครื่องมือทางกฎหมายในการขอข้อมูลจากภาคเอกชนที่ประกอบธุรกิจ โดยปัญหาที่พบในทางปฏิบัติ เช่น เมื่อขอสอบถามข้อมูลบัญชีธนาคารหรือข้อมูลการใช้โทรศัพท์มือถือไปก็ไม่ตอบมาภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือข้อมูลหลักฐานบางอย่าง เช่น ภาพที่บันทึกผู้ทำธุรกรรมผ่านเครื่อง ATM เมื่อขอไปทางธนาคาร ปรากฏว่า ข้อมูลดังกล่าวทางธนาคารเก็บไว้เพียงระยะเวลาสั้นๆ ซึ่งได้ทำลายไปแล้ว เพราะไม่มีกฎหมายที่กำหนดให้ต้อง เก็บหลักฐานในกรณีดังกล่าวไว้ ซึ่งเป็นปัญหาของพนักงานสอบสวนในการรวบรวมพยานหลักฐาน และ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพนักงานสอบสวนในท้องที่ เช่น ในท้องที่ต่างจังหวัด ก็จะทำงานได้ยาก หากกฎหมายไม่ได้ เปิดช่องให้ทางตำรวจสามารถตรวจสอบข้อมูลจากธนาคารหรือภาคเอกชนที่ประกอบธุรกิจการติดต่อสื่อสารได้

ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เมื่อกฎหมายมีผลบังคับใช้แล้ว พนักงานสอบสวนก็ต้องปฏิบัติ ดังนั้น เห็นว่าควรจะต้องให้เครื่องมือกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจในการขอตรวจสอบข้อมูลการทำธุรกรรมจาก ธนาคาร รวมทั้งตรวจสอบข้อมูลการใช้เครื่องมือสื่อสาร โดยเมื่อพนักงานสอบสวนขอข้อมูลไป ผู้ประกอบการ ต้องให้ความร่วมมือในการตอบทันทีหรือภายในเวลาที่กำหนด เพื่อที่จะได้เห็นถึงพฤติการณ์หรือเจตนาที่แท้จริง ของผู้ต้องหาได้ อีกทั้งควรมีกฎหมายที่กำหนดให้ สถาบันการเงิน หรือ ผู้ประกอบธุรกิจการติดต่อสื่อสาร ต้องจัดเก็บข้อมูลไว้ เช่น ๖ เดือน หรือ ๑ ปี ทั้งนี้ เพื่อที่เมื่อพนักงานสอบสวนขอตรวจสอบข้อมูลย้อนหลัง ก็จะได้มีข้อมูล จะอ้างว่าได้ทำลายไปแล้วไม่ได้ ซึ่งในส่วนนี้ก็ต้องมีการกำหนดโทษไว้

ในส่วนที่พนักงานสอบสวนจะต้องสอบสวนถึงความเป็นมาของชีวิต ความประพฤติผู้ต้องหา ในส่วนนี้ถ้าพนักงานสอบสวนทำมาไม่ละเอียด เมื่อสำนวนมาถึงอัยการ ทางอัยการก็ต้องสั่งให้สอบเพิ่มเติม ทั้งนี้ เป็นห่วงเรื่องประวัติการต้องโทษ ทะเบียนประวัติอาชญากรรม ทางตำรวจควรจะต้องพัฒนาให้มีความทันสมัยและสามารถตรวจสอบข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ถ้าขาดงบประมาณในส่วนนี้ก็ต้องขอรับการสนับสนุน เพื่อให้มีความทันสมัยก้าวหน้า

ประธาน ในประเด็นนี้ก็ขอให้ฝ่ายเลขานุการ รวบรวมข้อสังเกตของผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดและผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อรายงานข้อสังเกตดังกล่าวกลับไปยังรัฐบาล

มติที่ประชุม

ให้ฝ่ายเลขานุการรวบรวมแนวทางการดำเนินการ และข้อสังเกตของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการประชาสัมพันธ์และแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานให้ฝ่ายเลขานุการทราบ ภายในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ และให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำสรุปผลการดำเนินในเรื่องดังกล่าวในภาพรวม และรายงานผลการหารือส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๑๕ น.

นายประกาญจน์ ขอบไพบูลย์ ผู้จัด/บันทึกรายงานการประชุม

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ ผู้ตรวจรายงานการประชุม

แนวทางของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หน่วยงาน	แนวทางและวิธีการ
สำนักงานศาลยุติธรรม	<ul style="list-style-type: none"> ● ได้มีการดำเนินการประชาสัมพันธ์โดยมีหนังสือแจ้งเวียน หลักการและสาระสำคัญของกฎหมายให้แก่บุคลากรในสังกัด สำนักงานศาลยุติธรรมทราบ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ● ชักซ้อมความเข้าใจกับผู้พิพากษาทั่วประเทศผ่านการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (conference) เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ● ให้ศาลชั้นต้นทั่วประเทศตรวจสอบมีสำนวนคดีความผิดตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง ว่าจำนวนเท่าใด และเตรียมพร้อมในการดำเนินการ
สำนักงานอัยการสูงสุด	<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีที่ผู้ต้องขัง หรือญาติผู้ต้องขัง ประสานขอความช่วยเหลือในส่วนของคุณข้อมูล เช่น รายงานการสอบสวนของพนักงานสอบสวน เพื่อใช้ในการประกอบการยื่นคำร้อง สามารถประสานงานได้ผ่านทางสำนักงานอัยการจังหวัดในท้องที่ ● คำร้องและการยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลพิจารณากำหนดโทษใหม่จากผู้เกี่ยวข้อง สำนักงานอัยการสูงสุดจะร่วมกับหน่วยงานของกระทรวงยุติธรรมให้ความช่วยเหลือ ● พนักงานสอบสวนจะต้องสอบสวนถึงความเป็นมาของชีวิต ความประพฤติผู้ต้องหา ถ้าพนักงานสอบสวนทำมาไม่ละเอียดเมื่อสำนวนมาถึงอัยการ ทางอัยการก็ต้องสั่งให้สอบเพิ่มเติม ● ควรมีการจัดทำระบบข้อมูล ประวัติการกระทำความผิด ประวัติการต้องโทษ และประวัติอาชญากรรม ให้เป็นระบบ และมีการเชื่อมต่อกัน ตรวจสอบได้ถูกต้อง รวดเร็ว ทันสมัย
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ● ชี้แจงทำความเข้าใจให้พนักงานสอบสวนได้ทราบถึงเจตนารมณ์ในการแก้ไขกฎหมาย และกำชับให้ดำเนินการตามกระบวนการของกฎหมายอย่างครบถ้วน ● เปิดโอกาสให้ผู้กระทำความผิดพิสูจน์ความผิดในคดี ● คดีที่มีการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานฝ่ายผู้ต้องหาไปแล้ว แต่ยังอยู่ในระหว่างสอบสวนของพนักงานสอบสวน ให้แจ้งผู้ต้องหาทราบและเปิดโอกาสให้พิสูจน์พฤติการณ์และเจตนาที่แท้จริงเพิ่มเติม รวมทั้งดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติมตามแนวทางข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ด้วย <p>ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า ควรให้เครื่องมือกับตำรวจ ในการตรวจสอบการทำธุรกรรมทางการเงิน และข้อมูลการใช้เครื่องมือสื่อสารของผู้ต้องหา โดยผู้ประกอบธุรกิจต้องให้ความร่วมมือ ในการตอบข้อมูลภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงภาพที่บันทึกผู้ทำธุรกรรมผ่านเครื่อง ATM ด้วย</p>

หน่วยงาน	แนวทางและวิธีการ
กระทรวงสาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชาสัมพันธ์กฎหมายให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทราบ
กรมราชทัณฑ์	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการสำรวจผู้ต้องโทษในเรือนจำทั่วประเทศที่อยู่ในข่ายได้รับพิจารณากำหนดโทษใหม่ตามกฎหมาย และประสานมอบหมายให้ผู้บัญชาการเรือนจำทุกแห่งแจ้งให้ผู้ต้องขังรวมถึงญาติของผู้ต้องขัง ที่อยู่ในข่ายได้รับทราบ ● ประสานงานกับหน่วยงานที่มีส่วนให้ความช่วยเหลือ เช่น สำนักงานอัยการจังหวัด กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพหรือยุติธรรมจังหวัด เพื่อประสานให้ความช่วยเหลือแนะนำผู้ต้องขังเกี่ยวกับการเขียนคำร้องและการยื่นคำร้อง เพื่อขอให้ศาลไต่สวนและพิจารณากำหนดโทษใหม่
กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชาสัมพันธ์กฎหมายให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทราบ
สำนักงาน ป.ป.ส.	<p>สร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง เกี่ยวกับหลักการและวัตถุประสงค์ของกฎหมาย ในหมู่ประชาชนทั่วไปว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่ได้มีวัตถุประสงค์ในการปล่อยนักโทษออกจากเรือนจำ แต่เป็นการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้การพิจารณาพิพากษาคดียาเสพติดมีความเหมาะสมและเป็นธรรมมากยิ่งขึ้นโดยการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● โทรทัศน์ วิทยุ สื่อออนไลน์ต่างๆ เช่น YouTube โดยไปสัมภาษณ์บุคคลที่อยู่ในข่ายถูกศาลตัดสินตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง และจัดทำคลิปตัวอย่าง เพื่อให้ประชาชนเห็นถึงความแข็งตัวของบทกำหนดโทษตามกฎหมายเดิมที่ไม่มีความยืดหยุ่น ทำให้ศาลไม่มีดุลพินิจในการกำหนดโทษที่เหมาะสมกับการกระทำของจำเลย และอธิบายถึงการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยกฎหมายฉบับนี้ ● จัดทำ Infographic เพื่อให้ประชาชนเข้าใจง่ายและเผยแพร่ผ่าน Social media เช่น Facebook Line รวมถึงสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น โปสเตอร์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร ฯลฯ ● กลไกภาคประชาชนที่ทำงานร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ส. เช่น กองทุนแม่ของแผ่นดิน วิทยากรกระบวนการ ฯลฯ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องกับประชาชนที่อยู่ในเครือข่าย โดยจะเริ่มเผยแพร่ในเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐