



ที่ นร ๐๕๐๓/๔๗๐๖๐

สำเนา สำเนา สำเนา

บัญชี

สำเนา สำเนา สำเนา สำเนา สำเนา สำเนา

๑๕๙๐๒

วันที่ ๒๗ ต.ค. ๒๕๖๑

เวลา ๑๙.๔๑

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๖๘ วันวานนี้ ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิตบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ต่อสภานิตบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์ สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิตบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ผลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

กสิริงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๑๕๙๐๒ / ๖๘ วันที่ ๒๗ ต.ค. ๒๕๖๑
เวลา ๑๙.๔๑ ช.ม. ๔๗๖
ผู้รับการประชุม

กสิริงานพระราชบัญญัติ
รับที่ ๑๕๙๐๒ / ๖๘ วันที่ ๒๗ ต.ค. ๒๕๖๑
รับที่ ๑๕๗ / ๖๘ ก. ๑๕๙๐๒
เวลา ๑๙.๔๑ น.

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๖ ๑๙๒๒

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๕

บันทึกการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค^{พ.ศ.}

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้สิทธิของผู้บริโภคย่อมได้รับความคุ้มครอง บุคคลย่อมมีสิทธิเรียบเรณุ์จัดตั้งองค์กรของผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค และองค์กรของผู้บริโภคดังกล่าวมีสิทธิรวมกันจัดตั้งเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระเพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคโดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้ง อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ สมควร มีกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
การจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“สภากองค์กรของผู้บริโภค” หมายความว่า สภากองค์กรของผู้บริโภคที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้

“องค์กรของผู้บริโภค” หมายความว่า องค์กรที่ผู้บริโภคซึ่งเป็นบุคคลธรรมดายังแต่สืบคนเข้าไปรวมตัวกันจัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคและไม่แสวงหากำไรไม่ว่าการรวมตัวจัดตั้งนั้นจะจัดตั้งเป็นรูปแบบใด และจะเป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ตาม และให้หมายความรวมถึงนิติบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ดังกล่าวด้วย

“ผู้ประกอบธุรกิจ” หมายความว่า ผู้ประกอบธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค

“นายทะเบียน” หมายความว่า นายทะเบียนกลางหรือนายทะเบียนประจำจังหวัด

(โปรดพิลึก)

“นายทะเบียนกลาง” หมายความว่า ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
หรือผู้ชี้งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย

“นายทะเบียนประจำจังหวัด” หมายความว่า ผู้ว่าราชการจังหวัด
หรือผู้ชี้งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย

มาตรา ๔ องค์กรของผู้บริโภค มีสิทธิร่วมกันดำเนินการเพื่อจัดตั้งสภากองค์กร
ของผู้บริโภคตามพิธีธรรมบัญญัตินี้ได้

มาตรา ๕ องค์กรของผู้บริโภคที่จะรวมตัวกันดำเนินการเพื่อจัดตั้งสภากองค์กร
ของผู้บริโภคหรือที่จะเข้าเป็นสมาชิกของสภากองค์กรของผู้บริโภคต้องมีลักษณะ ดังต่อไปนี้

(๑) ไม่เป็นองค์กรของผู้บริโภคที่จัดตั้งขึ้นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม
หรือถูกครอบงำโดยผู้ประกอบธุรกิจที่เป็นนิติบุคคล กรรมการหรือผู้มีอำนาจบริหาร

ของผู้ประกอบธุรกิจดังกล่าว หรือโดยหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือพนักงานเมือง

(๒) ไม่เป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ได้รับเงินอุดหนุนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม
จากบุคคลตาม (๑) เว้นแต่เป็นเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
หรือได้รับตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) เป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ได้แจ้งสถานะความเป็นองค์กรตามมาตรา ๖

มาตรา ๖ องค์กรของผู้บริโภคใดที่มีลักษณะตามมาตรา ๕ (๑) และ (๒)
ประสงค์จะเข้าร่วมจัดตั้งหรือเป็นสมาชิกของสภากองค์กรของผู้บริโภค ให้แจ้งสถานะความเป็นองค์กร
ของผู้บริโภคไว้ต่อนายทะเบียน โดยจะแจ้งต่อนายทะเบียนกลางหรือนายทะเบียนประจำจังหวัด
ที่ผู้แจ้งมีภูมิลำเนาอยู่กีได้

องค์กรของผู้บริโภคที่จะแจ้งการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ต้องมีหลักฐานแสดงว่า
เป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นที่ประจักษ์มาแล้วไม่น้อยกว่าสองปีก่อนวันยื่นแจ้ง

การแจ้งให้เป็นไปตามแบบและวิธีการที่นายทะเบียนกลางกำหนด ซึ่งจะกำหนดให้
แจ้งโดยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือระบบหรือวิธีการอื่นใดที่ผู้แจ้งสามารถดำเนินการได้
โดยสะดวกด้วยกีได้

ในการกำหนดแบบและวิธีการตามวรรคสาม ต้องไม่มีลักษณะเป็นการสร้างข้อตอน
โดยไม่จำเป็น และให้รับฟังความคิดเห็นขององค์กรของผู้บริโภคประกอบด้วย

เมื่อได้รับแจ้งและเห็นว่าเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่มีลักษณะตามมาตรา ๕ แล้ว
ให้นายทะเบียนกลางหรือนายทะเบียนประจำจังหวัดผู้รับแจ้งออกหลักฐานการแจ้งไว้ให้แก่ผู้แจ้ง
และให้นายทะเบียนกลางประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
หรือระบบหรือวิธีการอื่นใดที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก

มาตรา ๗ ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือผู้ซึ่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นนายทะเบียนกลาง มีหน้าที่รับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคได้ทั่วราชอาณาจักร และมีหน้าที่อื่นตามพระราชบัญญัตินี้

ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายเป็นนายทะเบียน ประจำจังหวัด มีหน้าที่รับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคภายในจังหวัดนั้น และเมื่อได้รับแจ้งแล้ว ให้ส่งรายชื่องค์กรของผู้บริโภคให้นายทะเบียนกลางโดยเร็วเพื่อประกาศให้ประชาชนทราบ ตามมาตรา ๖ วรรคท้า

มาตรา ๘ ผู้ใดเห็นว่าองค์กรของผู้บริโภคที่ได้แจ้งไว้ตามมาตรา ๖ มีลักษณะ ไม่ถูกต้องตามมาตรา ๕ ให้มีสิทธิยื่นคำคัดค้านพร้อมทั้งหลักฐานต่อนายทะเบียนกลางได้

เมื่อนายทะเบียนกลางได้รับคำคัดค้านตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริง แล้วนิจฉัยโดยเร็ว ในกรณีที่เห็นว่าองค์กรของผู้บริโภคนั้นมีลักษณะไม่ถูกต้องตามมาตรา ๕ ให้เพิกถอนการรับแจ้ง พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้ร้องและองค์กรของผู้บริโภคที่เกี่ยวข้องทราบ คำนิจฉัยของนายทะเบียนกลางให้เป็นที่สุด

มาตรา ๙ องค์กรของผู้บริโภคที่มีลักษณะตามมาตรา ๕ ไม่น้อยกว่า หนึ่งร้อยห้าสิบองค์กรมีสิทธิเข้าชื่อกันแจ้งต่อนายทะเบียนกลางเพื่อเป็นผู้เริ่มก่อการในการจัดตั้ง สภาองค์กรของผู้บริโภค

เมื่อได้แจ้งตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ผู้เริ่มก่อการรวบรวมองค์กรของผู้บริโภค ที่ยินยอมเข้าร่วมในการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภคให้ได้จำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งขององค์กรของผู้บริโภค ที่นายทะเบียนกลางได้ประกาศการรับแจ้งตามมาตรา ๖ วรรคท้าไว้ครึ่งสุดท้ายก่อนวันที่แจ้ง ตามวรรคหนึ่ง ทั้งนี้ ให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันแจ้งตามวรรคหนึ่ง

ในการดำเนินการตามวรรคสอง ผู้เริ่มก่อการจะขอให้นายทะเบียนกลาง เป็นผู้ประกาศเชิญชวนให่องค์กรของผู้บริโภคมาแสดงความยินยอมเข้าร่วมต่อนายทะเบียนกลาง แทนผู้เริ่มก่อการก็ได้

เมื่อผู้เริ่มก่อการรวบรวมองค์กรของผู้บริโภคได้ครบถ้วนภายในกำหนดเวลา ตามวรรคสองแล้ว ให้แจ้งให้นายทะเบียนกลางทราบพร้อมด้วยหลักฐานการยินยอมเข้าร่วม ขององค์กรของผู้บริโภค เมื่อนายทะเบียนกลางได้รับแจ้งและตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้ประกาศการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภคในราชกิจจานุเบกษาและทางระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ

ในกรณีที่นายทะเบียนกลางเป็นผู้ประกาศเชิญชวนตามวรรคสาม เมื่อนายทะเบียนกลาง รวบรวมองค์กรของผู้บริโภคได้ครบถ้วนตามจำนวนและภายในกำหนดเวลาตามวรรคสองแล้ว ให้นายทะเบียนกลางดำเนินการตรวจสอบและประกาศการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภคตามวรรคสี่ ต่อไป

๔

การประกาศการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค ให้นายทะเบียนกลางดำเนินการ ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งตามวาระสี่หรือห้าวันที่รวมของค์กรของผู้บริโภค ได้ครบถ้วนตามวาระห้า

องค์กรของผู้บริโภคที่เข้าชื่อตามวาระหนึ่งหรือยินยอมเข้าร่วมตามการคส่องแล้ว จะขอถอนชื่อออกและจะเข้าชื่อกับคณะกรรมการเริ่มก่อการอื่นหรือยินยอมเข้าร่วมในการจัดตั้ง สภากองค์กรของผู้บริโภคอีกในภายหลังได้เมื่อได้รับแจ้งตามวาระสี่หรือห้าวันที่รวมของค์กรของผู้บริโภคภายในกำหนดเวลา ตามที่ได้เริ่มก่อการไว้

มาตรา ๑๐ ให้สภากองค์กรของผู้บริโภคที่จัดตั้งตามมาตรา ๙ เป็นนิติบุคคล มีวัตถุประสงค์เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคในทุกด้านและดำเนินการอื่นใดตามที่บัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัตินี้ โดยให้ถือว่าองค์กรของผู้บริโภคที่เป็นผู้เริ่มก่อการและที่ได้ลงชื่อยินยอมเข้าร่วม ในการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคตามมาตรา ๙ เป็นสมาชิกของสภากองค์กรของผู้บริโภค นับแต่วันที่ประกาศจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค

ให้สภากองค์กรของผู้บริโภค มีความเป็นอิสระ ไม่อุปถัมภ์ได้อำนัติหรือการครอบงำ หรือการสั่งการไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมจากหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ พระบรมราชูปถัมภ์ หรือลูกจ้างของผู้ประกอบธุรกิจ

มาตรา ๑๑ เมื่อมีการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคตามมาตรา ๙ แล้ว ให้คณะกรรมการจัดทำร่างข้อบังคับของสภากองค์กรของผู้บริโภคและเรียกประชุมสมาชิก ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ประกาศการจัดตั้งในราชกิจจานุเบกษา เพื่อดำเนินกิจกรรม ดังต่อไปนี้

- (๑) จัดทำข้อบังคับของสภากองค์กรของผู้บริโภค
- (๒) เลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนโยบายของสภากองค์กรของผู้บริโภค
- (๓) กำหนดนโยบาย แนวทาง หรือแผนงาน เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค
- (๔) กิจการอื่นที่คณะกรรมการเริ่มก่อการเห็นสมควร

มาตรา ๑๒ ข้อบังคับของสภากองค์กรของผู้บริโภคอย่างน้อยต้องมีเรื่อง ดังต่อไปนี้

- (๑) วัตถุประสงค์ของสภากองค์กรของผู้บริโภค
- (๒) แนวทางในการดำเนินความเป็นอิสระตามมาตรา ๑๐
- (๓) โครงสร้างของการบริหารงานซึ่งอย่างน้อยต้องมีคณะกรรมการนโยบาย

ที่ประกอบด้วยประธาน รองประธาน และกรรมการนโยบายตามที่กำหนด และคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และวิธีการได้มาซึ่ง คณะกรรมการนโยบาย โดยกรรมการนโยบายอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ตามมาตรา ๑๓ และตัวแทนขององค์กรของผู้บริโภคจากพื้นที่ต่าง ๆ โดยจะให้มีคณะกรรมการบริหาร ด้วยหรือไม่ก็ได้

(๕) โครงสร้างขององค์กรซึ่งอย่างน้อยต้องมีสำนักงานสภากองค์กรของผู้บุริโภค และหน่วยงานประจำจังหวัดซึ่งอาจมีทุกจังหวัดหรือบางจังหวัดตามที่เห็นสมควร ตลอดทั้งวิธีการบริหารงานของสำนักงานสภากองค์กรของผู้บุริโภคซึ่งอย่างน้อยต้องมีเลขที่การสำนักงานสภากองค์กรของผู้บุริโภคเป็นหัวหน้าสำนักงาน และวิธีการบริหารงานในหน่วยงานประจำจังหวัด รวมตลอดทั้งผู้มีอำนาจกระทำการแทนสภากองค์กรของผู้บุริโภค

(๕) หลักเกณฑ์และวิธีการในการรับรองคุณภาพเข้าเป็นสมาชิก และสิทธิหน้าที่ และประโยชน์ของสมาชิก ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการในการรับสมาชิกต้องไม่มีลักษณะ เป็นการกีดกันมิให้องค์กรของผู้บริโภคที่มีคุณสมบัติครบถ้วนเข้าเป็นสมาชิกได้

(๖) จารยาระรัณและการควบคุมการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามจารยาระรัณและโทษ
กรณีมีการละเมิดจารยาระรัณ

(๗) ค่าลงทุนเป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญา ค่าบำรุงรักษาและค่าบริการที่จะพึงเรียกเก็บจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก

(๔) การบัญชีและการเงิน การสอบบัญชี และการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภากองค์กรของผู้บริโภค

(๙) การบรรจุ การแต่งตั้ง การคัดถอน การกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง และเงินบำนาญ รางวัลพนักงาน รวมทั้งระเบียบ วินัย การลงโทษ และการร้องทุกข์ของพนักงาน

ข้อบังคับของสภากองค์กรของผู้บริโภคต้องแจ้งให้นายทะเบียนกลางทราบ
และเผยแพร่ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือระบบหรือวิธีการอื่นใด
ที่จะช่วยทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก

มาตรา ๓ คณะกรรมการนโยบายสภากองค์กรของผู้บริโภคอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- (๑) ด้านการเงินและการธนาคาร
 - (๒) ด้านการขนส่งและyanพาหนะ
 - (๓) ด้านอสังหาริมทรัพย์และที่อยู่อาศัย
 - (๔) ด้านอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ
 - (๕) ด้านบริการสุขภาพ
 - (๖) ด้านสินค้าและบริการทั่วไป
 - (๗) ด้านการสื่อสารและโทรคมนาคม
 - (๘) ด้านบริการสาธารณูปโภค

มาตรา ๑๔ สภาองค์กรของผู้บริโภค นอกจかもanhjaดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ได้จัดตั้งแล้ว ในฐานะเป็นผู้แทนผู้บริโภค ให้มามาดำเนินการในเรื่องดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) ให้ความคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค รวมตลอดทั้งเสนอแนะนโยบายเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคต่อคณะกรรมการทรัพยากร่องน้ำย่างงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

(๖) สนับสนุนและดำเนินการ ตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวังสถานการณ์ปัญหาสินค้า และบริการ แจ้งหรือโฆษณาข่าวสารหรือเตือนภัยเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจกระทบต่อสิทธิของผู้บริโภค หรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือเกิดความเสื่อมเสียแก่ผู้บริโภค โดยจะระบุชื่อสินค้า หรือบริการหรือชื่อของผู้ประกอบธุรกิจด้วยก็ได้

(๗) รายงานการกระทำหรือละเลยการกระทำอันมีผลกระทบต่อสิทธิของผู้บริโภค ไปยังหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ

(๘) สนับสนุนและช่วยเหลือองค์กรของผู้บริโภคในการรักษาประโยชน์ของผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพและได้รับความเชื่อถือ ตลอดจนส่งเสริมการรวมตัวขององค์กรของผู้บริโภคในระดับจังหวัดและเขตพื้นที่ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในข้อบังคับของสภาองค์กรของผู้บริโภค

(๙) สนับสนุนการศึกษาและการวิจัยเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานคุ้มครอง และพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค

(๑๐) สนับสนุนและช่วยเหลือสมาชิกในการใกล้เคลียหรือประเมินประเมินความซึ้งพิพากษาเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคตามที่เห็นสมควรหรือเมื่อมีผู้ร้องขอ หรือให้ความช่วยเหลือในการดำเนินคดีในกรณีที่ผู้บริโภคหรือองค์กรของผู้บริโภคถูกฟ้องคดีจากการใช้สิทธิในฐานะผู้บริโภคหรือใช้สิทธิแทนผู้บริโภค แล้วแต่กรณี และเพื่อประโยชน์แห่งการนี้ ให้มีอำนาจประเมินประเมินความด้วย

(๑๑) จัดให้มีหรือรวบรวม และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการอันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคในการตัดสินใจซื้อสินค้าหรือใช้บริการ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก

การดำเนินการตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕) ถ้าเป็นการกระทำโดยสุจริต ให้สภาองค์กรของผู้บริโภคพ้นจากความรับผิด

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้รับรายงานตาม (๓) ให้แจ้งผลการดำเนินงาน ให้สภาองค์กรของผู้บริโภคทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

ในการดำเนินการตาม (๗) ให้สภาองค์กรของผู้บริโภค มีอำนาจฟ้องคดีให้ทั้งคู่ที่แห่งคดีอาญา คดีปกครอง และคดีผู้บริโภค เช่นเดียวกับผู้เสียหายตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความแพ่ง กฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญา กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง และกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค รวมทั้งเช่นเดียวกับคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และเมื่อศาลมีพิพากษาว่าผู้ประกอบธุรกิจกระทำการล้มละลาย หรือผิดสัญญาต่อผู้บริโภค ให้ศาลมั่นใจว่าผู้ประกอบธุรกิจชำระค่าใช้จ่าย และค่าปรายการให้แก่สภาองค์กรของผู้บริโภคไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบห้าแต่ไม่เกินกึ่งหนึ่งของค่าเสียหาย และค่าสินไหมทดแทนที่ศาลกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจชำระให้แก่ผู้บริโภค เว้นแต่สภาองค์กร ของผู้บริโภคจะพิสูจน์ได้ว่ามีค่าใช้จ่ายมากกว่านั้น ก็ให้ศาลมั่นใจให้ผู้ประกอบธุรกิจชดใช้ค่าใช้จ่ายตามจำนวนดังกล่าวและชำระค่าปรายการให้เท่ากับจำนวนค่าใช้จ่ายนั้น

มาตรา ๑๕ ให้เป็นหน้าที่ของสภากองค์กรของผู้บริโภคที่จะต้องจัดให้มีการประชุมสมาชิกและผู้บริโภคทั่วไปที่สนใจอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภค และรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอันจะยังประโยชน์แก่การคุ้มครองผู้บริโภค และการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภค

มาตรา ๑๖ ให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่จะเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นรายปีเป็นการจ่ายขาดให้แก่สภากองค์กรของผู้บริโภคตามที่สภากองค์กรของผู้บริโภคเสนอ

ในการจัดสรรเงินอุดหนุนตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการจัดสรรให้เพียงพอต่อการดำเนินงานโดยอิสระของสภากองค์กรของผู้บริโภค

ในการนี้ที่สภากองค์กรของผู้บริโภคเห็นว่าจำนวนเงินที่คณะกรรมการจัดสรรให้ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานตามวรรคสอง สภากองค์กรของผู้บริโภคจะมีหนังสือขอให้คณะกรรมการจัดสรรทบทวนเพื่อจัดให้เพียงพอ ก็ได้

มาตรา ๑๗ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภคให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ให้สภากองค์กรของผู้บริโภคจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภคตามระยะเวลาที่สภากองค์กรของผู้บริโภคกำหนด แต่ต้องไม่เกินสามปี

การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบันหรือองค์กรที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการคัดเลือกตามวิธีการที่สภากองค์กรของผู้บริโภคกำหนด

การประเมินผลการดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภคจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ การพัฒนาสภากองค์กรของผู้บริโภค และการสนับสนุนจากประชาชน หรือในด้านอื่นตามที่สภากองค์กรของผู้บริโภคจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น

มาตรา ๑๘ ให้สภากองค์กรของผู้บริโภคจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีตลอดจนปัญหาและอุปสรรคเผยแพร่ให้ประชาชนทราบและเสนอต่อกลั่นรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อทราบภายในหากเดือนนับแต่วันถัดไปเป็นปีปฏิทิน

นายกรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา อาจขอให้ประธานกรรมการนโยบายสภากองค์กรของผู้บริโภคซึ่งการดำเนินงานในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นหนังสือขอให้มาชี้แจงด้วยว่าได้

มาตรา ๑๙ เมื่อมีการประกาศจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคตามมาตรา ๕ วรรคสี่ เป็นครั้งแรกภายหลังจากวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้รัฐบาลจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นการจ่ายขาด เพื่อเป็นทุนประจำเดิมเบื้องต้นให้แก่สภากองค์กรของผู้บริโภคที่จัดตั้งขึ้นดังกล่าวเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า สามร้อยห้าสิบล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเบื้องต้นในการดำเนินการให้เกิดการรวมตัวกันขององค์กร ของผู้บริโภคอย่างทั่วถึงและเกิดพลังอย่างแท้จริงตามเจตนา มณฑลราชบูรณะ ทั้งนี้ ภายในหกสิบวันนับแต่วันประกาศจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค

มาตรา ๒๐ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระราชโองการ

นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรผู้บริโภค พ.ศ.

คณะกรรมการได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรผู้บริโภค พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่มาตรา ๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้สิทธิของผู้บริโภคยื่นฟ้องได้รับความคุ้มครอง บุคคลยื่นมีสิทธิร่วมกันจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค และองค์กรของผู้บริโภคดังกล่าวมีสิทธิร่วมกันจัดตั้ง เป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระเพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคโดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้ง อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ สมควรเมิกกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้ง สภากองค์กรของผู้บริโภคตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ บทบัญญัติจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย และเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการรวมตัวกัน จัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคที่เป็นการให้สิทธิแก่บุคคลได้ร่วมตัวกันเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยเพื่อให้ความคุ้มครองผู้บริโภคในด้านต่าง ๆ จึงไม่มีบทบัญญัติใดที่เป็นการจำกัด สิทธิและเสรีภาพของบุคคล (บทจำกัดสิทธิ)

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม

(๑) คำว่า “สภากองค์กรผู้บริโภคแห่งชาติ” ได้แก้ไขชื่อของสภาก เป็น สภากองค์กรของผู้บริโภค โดยตัดคำว่า “แห่งชาติ” ออก ตามข้อสังเกตของสำนักงาน ก.พ.ร.

(๒) คำว่า “องค์กรของผู้บริโภค” ได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยนำรายละเอียด ในส่วนการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคไม่น้อยกว่าสองปีไปกำหนดให้เป็นคุณสมบัติ ขององค์กรของผู้บริโภคที่ประสงค์จะรวมตัวจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค โดยต้องแสดงหลักฐาน การดำเนินงานตามระยะเวลาดังกล่าวในขั้นตอนการรวมตัวจัดตั้ง

(๓) เพิ่มบทนิยามคำว่า “นายทะเบียน” “นายทะเบียนกลาง” และ “นายทะเบียนประจำจังหวัด” เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอน การจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคที่กำหนดให้นายทะเบียนดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด

(๑) ตัดบหนิยามคำว่า “ผู้บริโภค” “ประธานกรรมการ” “รองประธานกรรมการ” “คณะกรรมการ” “กรรมการ” “สำนักงาน” “เลขานุการ” “สิทธิของผู้บริโภค” “รัฐมนตรี” เพื่อให้สอดคล้องกับสาระสำคัญของร่างฯ ได้ยกร่างขึ้นใหม่ (ร่างมาตรา ๓)

๒.๓ กำหนดให้องค์กรของผู้บริโภคทุกองค์กรมีสิทธิรวมตัวจัดตั้งสภาคองค์กรของผู้บริโภคได้ หากได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้สอดรับกับสิทธิในการจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภคตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยรองรับไว้ (ร่างมาตรา ๔)

๒.๔ กำหนดลักษณะขององค์กรของผู้บริโภคที่จะรวมตัวกันจัดตั้งสภาคองค์กรของผู้บริโภคได้ ต้องเป็นองค์กรที่ไม่ถูกจัดตั้งขึ้นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมหรือถูกครอบจำโดยผู้ประกอบธุรกิจที่เป็นนิติบุคคล กรรมการหรือผู้มีอำนาจบริหารของผู้ประกอบธุรกิจดังกล่าว หรือโดยหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือพระคราภเมือง และไม่เคยได้รับเงินอุดหนุนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมจากบุคคลซึ่งดัน เว้นแต่เป็นเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือได้รับตามพระราชบัญญัตินี้ โดยองค์กรของผู้บริโภคดังกล่าว ต้องแจ้งสถานะความเป็นองค์กรกับนายทะเบียนแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้กลไกการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและป้องกันการขัดกันของผลประโยชน์ของกลุ่มธุรกิจหรือการเข้าแทรกแซงจากรัฐ (ร่างมาตรา ๕)

๒.๕ กำหนดให้องค์กรของผู้บริโภคที่ต้องการจะเข้าร่วมจัดตั้งหรือเป็นสมาชิก ของสภาคองค์กรของผู้บริโภคต้องแจ้งสถานะขององค์กรของผู้บริโภคต่อนายทะเบียน โดยแสดงหลักฐานว่า องค์กรได้ดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภคมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี และให้นายทะเบียนกลางรายงานข้อมูลจำนวนองค์กรที่ได้แจ้งสถานะไว้แล้วประการให้ประชาชนทราบทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือระบบหรือวิธีการอื่นที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการขอจัดตั้งสภาคองค์กรของผู้บริโภคที่จะต้องมีจำนวนองค์กรของผู้บริโภคเข้าร่วมจัดตั้งหรือเป็นสมาชิกจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ของจำนวนองค์กรของผู้บริโภคที่ได้แจ้งสถานะขององค์กรไว้แล้ว (ร่างมาตรา ๖)

๒.๖ กำหนดให้ปลดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือผู้ชี้งປลตสำนักนายกรัฐมนตรี มอบหมายเป็นนายทะเบียนกลางมีหน้าที่รับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคทั่วราชอาณาจักร และให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ชี้งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายเป็นนายทะเบียนประจำจังหวัดมีหน้าที่รับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคภายในจังหวัดและให้ส่งรายชื่ององค์กรของผู้บริโภคนั้น ให้นายทะเบียนกลางเพื่อประกาศให้ประชาชนทราบ ทั้งนี้ เพื่อให้องค์กรของผู้บริโภคที่อยู่ในท้องที่ต่าง ๆ สามารถแจ้งสถานะขององค์กรได้โดยสะดวก (ร่างมาตรา ๗)

๒.๗ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการโთแย้งองค์กรของผู้บริโภคที่ได้แจ้งสถานะว่าไม่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อเป็นช่องทางที่จะช่วยตรวจสอบองค์กรของผู้บริโภค ที่จะเข้าร่วมจัดตั้งหรือเป็นสมาชิกของสภาคองค์กรของผู้บริโภค โดยนายทะเบียนกลางจะต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงและมีคำวินิจฉัยโดยเร็ว หากนายทะเบียนกลางพิจารณาเห็นว่าองค์กรของผู้บริโภค ที่ได้รับแจ้งสถานะไว้มีลักษณะไม่ถูกต้อง ให้เพิกถอนการรับแจ้งสถานะองค์กรของผู้บริโภค พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้ร้องและองค์กรของผู้บริโภคที่เกี่ยวข้องทราบ และให้คำวินิจฉัยของนายทะเบียนกลาง เป็นที่สุด (ร่างมาตรา ๘)

๒.๘ กำหนดให้องค์กรของผู้บริโภคที่แจ้งสถานะไว้แล้วจำนวนไม่น้อยกว่า หนึ่งร้อยห้าสิบองค์กรมีสิทธิเข้าซื้อกันแจ้งต่อนายทะเบียนกลางเพื่อเป็นผู้เริ่มก่อการจัดตั้ง สภาคองค์กรของผู้บริโภค โดยจะดำเนินการรวบรวมองค์กรของผู้บริโภคจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

ขององค์กรของผู้บริโภคที่นายทะเบียนกลางได้ประกาศการรับแจ้งไว้เองหรือขอให้นายทะเบียนประกาศเชิญชวนองค์กรของผู้บริโภคมาเข้าร่วมกีดี ซึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน เมื่อนายทะเบียนกลางได้ตรวจสอบความถูกต้องของหลักฐานต่าง ๆ แล้วเสร็จ ให้ประกาศการจัดตั้ง สภาองค์กรของผู้บริโภคทั้งในราชกิจจานุเบกษาและทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งข้างต้น อีกทั้งกำหนดห้ามองค์กรของผู้บริโภคที่เข้าร่วมจัดตั้ง ข้างต้นถอนชื่อและเป็นผู้เริ่มก่อการหรือเข้าร่วมในการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภคอีก เว้นแต่จะไม่ได้มีการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภคที่ได้เริ่มก่อการก่อนหน้าภายใต้เวลาที่กำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้ การจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและมีพลังในการคุ้มครองผู้บริโภค อีกทั้งเปิดโอกาสให้มีการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภคอีกด้วยหากได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กฎหมายกำหนดไว้ซึ่งจะสอดคล้องกับสิทธิในการรวมกันจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภคที่รัฐธรรมนูญ ให้การรับรองไว้ (ร่างมาตรา ๘)

๒.๙ กำหนดให้สภาองค์กรของผู้บริโภค มีสถานะเป็นนิติบุคคลที่มีความเป็นอิสระ ไม่อุปถัมภ์ภายใต้อำนาจหรือการครอบงำหรือการสั่งการไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมจากบุคคลใด มีวัตถุประสงค์เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคทุกด้าน และกำหนดให้องค์กรของผู้บริโภค ที่เป็นผู้เริ่มก่อการและองค์กรของผู้บริโภคที่ได้ลงทะเบียนยอมเข้าร่วมเป็นสมาชิกของสภาองค์กร ของผู้บริโภค (ร่างมาตรา ๑๐)

๒.๑๐ กำหนดให้สภาองค์กรของผู้บริโภคต้องเริ่มดำเนินกิจกรรมที่จำเป็น ภายในสามสิบวันนับแต่การจัดตั้ง ได้แก่ การจัดทำข้อบังคับของสภาองค์กรของผู้บริโภค การเลือกตั้ง ประธานและคณะกรรมการนโยบายของสภาองค์กรของผู้บริโภค การกำหนดนโยบาย แนวทาง หรือแผนงานเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค และกิจการอื่นที่คณะกรรมการรับผิดชอบ ทั้งนี้ เพื่อให้ สภาองค์กรของผู้บริโภคสามารถดำเนินการเพื่อให้การคุ้มครองผู้บริโภคได้โดยเร็วและเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ (ร่างมาตรา ๑๑)

๒.๑๑ กำหนดให้สภาองค์กรของผู้บริโภคต้องออกข้อบังคับที่อย่างน้อย ต้องมีข้อบังคับที่เกี่ยวกับเรื่องที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยแจ้งให้นายทะเบียนกลางทราบและเผยแพร่ ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือระบบหรือวิธีการอื่นใดที่ประชาชนสามารถ เข้าถึงได้โดยสะดวก ถึงแม้สภาองค์กรของผู้บริโภคจะมีความเป็นอิสระและสามารถกำหนดโครงสร้าง ภายในขององค์กรได้เพื่อความยืดหยุ่นและทำให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงานก็ตาม แต่จำเป็นต้องกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำให้ต้องดำเนินการ (ร่างมาตรา ๑๒)

๒.๑๒ กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายสภาองค์กรของผู้บริโภคต้องประกอบด้วย บุคคลที่มีความเชี่ยวชาญอย่างน้อย ๕ ด้านที่จำเป็นต่อการให้ความคุ้มครองผู้บริโภค โดยยึดแนวทาง ตามร่างฯ ที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเสนอ (ร่างมาตรา ๑๓)

๒.๑๓ กำหนดให้สภาองค์กรของผู้บริโภค มีอำนาจดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ที่จัดตั้ง ในฐานะผู้แทนของผู้บริโภคในเรื่องที่จำเป็นและจำกัดความรับผิดชอบของสภาองค์กรของผู้บริโภค เมื่อได้ดำเนินการดังต่อไปนี้โดยสุจริต

(๑) ให้ความคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค และเสนอแนะนโยบาย เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคต่อกลไนรัฐมนตรีหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

(๒) สนับสนุนและดำเนินการ ตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวังสถานการณ์ ปัญหาสินค้าและบริการ แจ้งหรือโฆษณาช่าวารหรือเตือนภัยเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจกระทบ

(၁၆) လေမြတ်စွာ (၁၇) ပေးဆုံးမြတ်စွာ

ពេជ្ជក្រឹងទន្លេនៃសាស្ត្រព្រំអាមេរិក និងក្រុមហ៊ុនអាមេរិក (២)

ԱՐԱՄԵՑՆԱԽՈՎՆԵՐՆԻՇԽԱԿՄԱՆՈՒՅՆԻՑ
ՏԱՄԱՅՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՆԵՐՆԻԽՈՎՆԵՐՆԻՑ (2)

မြှုပ်ရွှေနှင့်ပြောသေးရှိခဲ့သူတေသနများကိုလည်းကောင်း၊ မြှုပ်ရွှေနှင့်ပြောသေးရှိခဲ့သူတေသနများ

จะไม่ใช่น่วยงานของรัฐที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่เมื่อได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนจากรัฐ จึงสมควรต้องมีการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงาน และการใช้จ่ายของสภากองค์กรของผู้บริโภคเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ (ร่างมาตรา ๓๗)

๒.๓๗ กำหนดให้สภากองค์กรของผู้บริโภคจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อกองษารัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อทราบ และเผยแพร่รายงาน ดังกล่าวให้ประชาชนทราบด้วย ทั้งนี้ เพื่อจะได้ทราบว่าการดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภค มีประสิทธิภาพหรือมีอุปสรรคใดหรือไม่ (ร่างมาตรา ๓๘)

๒.๓๘ กำหนดให้รัฐบาลจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นการจ่ายขาดเพื่อเป็นทุนประเดิม ให้แก่สภากองค์กรของผู้บริโภคเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าสามร้อยห้าสิบล้านบาทภายใต้กำหนดหักสิบวัน นับแต่วันประกาศจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้เกิดการรวมตัวกัน ขององค์กรของผู้บริโภคอย่างทั่วถึงและเกิดพลังอย่างแท้จริง ทั้งนี้ เนื่องจากผู้แทนมุสลิมเพื่อผู้บริโภค เป็นผู้เสนอให้กำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตี คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า การกำหนดจำนวนเงินไว้ชัดเจน ตามอัตราราที่กำหนดอาจมีผลกระทบต่อการงบประมาณ จึงเห็นว่าการพิจารณาจำนวนเงินดังกล่าว ควรให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามความเหมาะสม (ร่างมาตรา ๓๙)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้ง ขอบเขตყปะสงค์ โครงสร้าง การบริหารงาน การสนับสนุนการเงิน แก่สภากองค์กรของผู้บริโภค ให้เป็นไปตามเจตนาرمณ์ตามมาตรา ๔๖ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติรับรองให้บุคคลมีสิทธิรวมกันจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภคเพื่อคุ้มครอง และพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค และองค์กรของผู้บริโภคดังกล่าวมีสิทธิรวมกันจัดตั้งเป็นองค์กรที่มีความ เป็นอิสระเพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค โดยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้ง ย้ำในสิ่งที่เป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ ให้เป็นไปตามที่กฎหมาย บัญญัติ โดยเมื่อมีการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคตามร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว จะมีองค์กร ซึ่งเป็นตัวแทนของผู้บริโภคดำเนินงานคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคอย่างมีพลัง และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

แผนในการจัดทำกฎหมายสำคัญของ
ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ.

๑. ร่างประกาศนียทະเปียนกลางว่าด้วย แบบและวิธีการแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของ ผู้บริโภค (มาตรา ๖ วรรคสาม)	เพื่อให้มีแบบและวิธีการแจ้งสถานะความเป็นองค์กร ของผู้บริโภค	๖๐ วัน	
--	--	--------	--

กองกฎหมายและคดี สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค โทร. ๐ ๒๑๔๓ ๑๓๕๙, ๐ ๒๑๔๑ ๓๔๗๗

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการกิจคืออะไร

๑. เพื่อให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ เพื่อเกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค รวมทั้งการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค
๒. เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของผู้บริโภค และสร้างการรวมตัวของผู้บริโภค
๓. เพื่อให้ผู้บริโภคสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นหรือมาตรการต่าง ๆ เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

เนื่องจากกฎหมายที่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคของประเทศไทยกำหนดให้รัฐมีหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภค อย่างไรก็ตามการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง อีกทั้งปัญหาการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคในปัจจุบันมีความซับซ้อนและมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วตามรูปแบบของการประกอบธุรกิจและเทคโนโลยีสมัยใหม่ การกำหนดให้รัฐเป็นผู้มีหน้าที่ในการคุ้มครองผู้บริโภคเท่านั้น อาจไม่ทันต่อสภาพการณ์การละเมิดสิทธิผู้บริโภค จึงมีความจำเป็นที่จะต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคประชาชน ในการทำงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งในปัจจุบันมีองค์กรภาคประชาชนที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคหลายองค์กรกระจายอยู่ตามส่วนต่าง ๆ ของประเทศ โดยองค์กรเหล่านี้ไม่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐเท่าที่ควร ดังนั้น จึงสมควรให้องค์กรภาคประชาชนรวมกันจัดตั้งเป็นองค์กรที่ความเป็นอิสระ เพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค โดยได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ จึงจำเป็นต้องมีกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ อำนวยในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำการกิจ

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๖ ได้กำหนดให้มีการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ เพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคโดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้ง อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ โดยมีเจตนาดีเพื่อให้บุคคลซึ่งเป็นผู้บริโภค มีสิทธิรวมกันจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค และองค์กรดังกล่าวสามารถรวมกันจัดตั้งเป็นองค์กรใหญ่ เพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค

(โปรดพิจารณา)

หากไม่ทำการกิจกรรมนั้นจะมีผลประการใด

หากไม่ทำการกิจดังกล่าวจะส่งผลให้ไม่เกิดกระบวนการในการรวมตัวกันขององค์กรของผู้บริโภคอย่างเป็นรูปธรรมและไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐ ซึ่งจะทำให้ผู้บริโภคขาดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของตน

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกิจทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง

๑. แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ

๒. การตรากฎหมายระดับพระราชบัญญัติ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ

แต่ละทางเลือกมีข้อดีข้อเสียอย่างไร

๑. แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒

ข้อดี เนื่องจากพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒ เป็นกฎหมายกลางในการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภค การนำกฎหมายว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ มาบัญญัติไว้จะทำให้เกิดความสะดวกในการใช้กฎหมาย

ข้อเสีย การนำกฎหมายว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ มาบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒ อาจทำให้องค์กรดังกล่าวไม่เป็นอิสระจากภาครัฐ ซึ่งไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ และเป็นเสมือนหน่วยงานของรัฐที่ตั้งขึ้นเป็นพิเศษอีกหน่วยงานหนึ่ง

๒. การตรากฎหมายระดับพระราชบัญญัติ

ข้อดี การมีกฎหมายเฉพาะ เพื่อแสดงถึงสิทธิในการรวมกันขององค์กรของผู้บริโภคเพื่อจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ ซึ่งจะได้รับการสนับสนุนจากรัฐ จะมีความชัดเจนว่าเป็นกฎหมายของภาคประชาชน

ข้อเสีย การรวมตัวขององค์กรผู้บริโภค การก่อให้เกิดความแตกแยกย่างชิงมูลชนทรัพย์ ผลประโยชน์จากรัฐหรือผู้บริโภค

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของการกิจศึกษา

การตรากฎหมายระดับพระราชบัญญัติเป็นการเฉพาะว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ

๑.๔-๑ ภารกิจนี้จะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนี้ได้เพียงใด

๑. เป็นการสร้างกระบวนการในการรวมตัวกันขององค์กรของผู้บริโภค เป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระเพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค รวมทั้งการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค

๒. เป็นการเสริมสร้างศักยภาพของผู้บริโภค และสร้างการรวมตัวของผู้บริโภค

๓. เป็นการสร้างกระบวนการให้ผู้บริโภคสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นหรือมาตรการต่าง ๆ เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของการกิจคืออะไร

การมีกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

พระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. มีการประกาศใช้เป็นกฎหมาย โดยมีเนื้อหาเป็นการจัดตั้งสภากองค์กรผู้บริโภคซึ่งเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระ เกิดจากการรวมกันขององค์กรของผู้บริโภค ซึ่งจะได้รับการสนับสนุนการเงินจากรัฐ

๑.๗ การทำการกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

ไม่มี

การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นผลดีหรือก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๒. ผู้ทำการกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ด้านทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำการกิจนี้

รัฐควรเป็นผู้ทำการกิจเอง เนื่องจาก การกิจนี้เป็นการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ เอกชนไม่สามารถทำการกิจนี้ได้ เนื่องจากการดำเนินการบางเรื่องมีความจำเป็นต้องใช้อำนาจหน้าที่ (authority) ต้องมีการบังคับตามกฎหมาย ซึ่งจะก่อผลลัพธ์

การกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร

ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๖ ได้กำหนดให้มีการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ เพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค โดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้ง อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น รัฐควรเป็นผู้ทำการกิจนี้เองไม่ควรทำร่วมกับเอกชน

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำการกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพาะเหตุใด

ร่างกฎหมายนี้เป็นการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ เพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค โดยได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ จึงไม่จำเป็นต้องทำร่วมกับหน่วยงานอื่น

๒.๓ การกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้รับประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่า หรือไม่

ร่างกฎหมายนี้ให้สิทธิแก่ผู้บริโภคทั่วราชอาณาจักรอย่างเท่าเทียมกันและไม่มีความเกี่ยวข้อง กับการกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนี้มีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่อง เป็นไปตามพันธกิจของหน่วยงานที่ต้องพัฒนากฎหมายและนโยบายด้านการคุ้มครองผู้บริโภคให้ทันต่อเหตุการณ์ มีความทันสมัยสอดคล้องกับสภาพการณ์

หน้าที่ของรัฐและแนวโน้มนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่อง การอนุวัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ

ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่อง

ยุทธศาสตร์การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง

การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย

แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่อง ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

๓.๒ การทำการกิจกรรมสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่

ภารกิจนี้เป็นภารกิจในการออกกฎหมายการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ จึงไม่สามารถใช้มาตรการทางบริหารได้ต้องออกกฎหมายระดับพระราชบัญญัติเท่านั้น

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร

ไม่สามารถบรรลุตามภารกิจได้ หากไม่มีการออกกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ

๓.๓ ในการทำการกิจกรรม เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๙ ได้กำหนดให้มีการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ เพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคโดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้ง อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกห้องที่ทั่วประเทศ

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเป็นการทั่วไป ไม่มีการเลือกปฏิบัติ จึงต้องบังคับพร้อมกันทั่วประเทศ

ทยอยใช้บังคับเป็นห้องที่ ๑ ไป เมื่อจาก

ใช้บังคับบางห้องที่ เมื่อจาก

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจาก

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการจัดตั้งองค์กรขึ้นใหม่ โดยไม่มีความเกี่ยวข้องหรือเกี่ยวพันกับองค์กรอื่น ไม่มีการทำหน้าที่รับโอนอำนาจและหน้าที่จากหน่วยงานอื่น จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีระยะเวลาในการเตรียมการ อย่างไรก็ตามควรมีบบทบัญญัติคุ้มครองสิทธิตามรัฐธรรมนูญขององค์กรผู้บริโภคที่มีผลการดำเนินงานไม่ถึงสองปีให้สามารถร่วมกันจัดตั้งสภาพองค์กรของผู้บริโภคได้ด้วย

- มีการทดสอบระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด
- ควรกำหนดระยะเวลาการสื้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎหมายในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติห้องถิน

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติังกล่าวมีบังคับใช้ที่มีผลเป็นการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ กำหนดอำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการให้สนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ จึงจำเป็นต้องออกเป็นกฎหมายรายระดับพระราชบัญญัติ

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

- ควบคุม (ข้ามไปข้อ ๓.๗)
- กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘)
- ส่งเสริม
- ระบบสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว

เป็นการส่งเสริมการรวมตัวของผู้บริโภค เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของภาคประชาชน และการเป็นตัวแทนผู้บริโภคเป็นการให้เอกชนใช้อำนาจรัฐ

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม ไม่มี

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร คุ้มค่าต่อ ภารกิจที่เกิดแก่ประชาชนอย่างไร
ไม่มี

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่อย่างไร
ไม่มี

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่
ไม่มี

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้มีการอุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร
ไม่มี

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่
ไม่มี

มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่
ไม่มี

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร

มีการใช้ระบบคณะกรรมการ เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๔๖ ได้กำหนดให้มีการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระซึ่งเกิดจากการรวมตัวกันของผู้บริโภค โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค องค์กรดังกล่าวจึงมีความจำเป็นจะต้องมีการขับเคลื่อนและการดำเนินงาน โดยตัวแทนของผู้บริโภคในรูปแบบของคณะกรรมการบริหาร ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ ตามที่กฎหมายกำหนด

៤៧

ՀԵՂԱԿԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆԱՎԱՐԱԿԱՆ

三

四

ମେଲାରୀ

ເປົ້າໂຄນ້າ ປ

ԱՐԵՎԱՏՅԱՆ ԽՈՍՔ ԵՎ ՕԹԱԿ

三

ՏԵՇԱՐԸ ՊՐԵՍՆԻԿՈՎԱՅԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ

四

និងបញ្ជាក់ថាអាសយកមុនក្នុងការបង្ហាញរបស់ខ្លួន ត្រូវបានចូលរួមដោយអ្នកគាំទ្រដែលមានសារពីការបង្ហាញនេះ។

၁၃၅

၁၃၅

Առաջարկությունները պահպանվում են ՀՀ պատմական գույքի պահպանի կողմէ

မဟုတ်ကြိုးပေါ်မနဲ့ပေါ်သလိုအားဖြင့်

๔.๒ ในการนี้ที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกันหรือ
ท่านองเดียวกันที่มีอยู่

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย คือ ผู้บribิโภคและประชาชน ผู้ประกอบธุรกิจ และ
ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บribิโภค

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากการร่างกฎหมายนั้นโดยตรง ได้แก่
ผู้บribิโภคและประชาชน ผู้ประกอบธุรกิจ และส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่
เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บribิโภค

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากการร่างกฎหมาย

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก

เป็นการส่งเสริมการคุ้มครองผู้บribิโภคในภาพรวม ทำให้ผู้บribิโภคเกิดความเชื่อมั่นในการใช้สินค้าหรือรับบริการ อีกทั้งยังทำให้ผู้ประกอบธุรกิจทราบถึงความสำคัญของการคุ้มครองผู้บribิโภค^{ซึ่งจะส่งผลต่อเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศ}

ผู้รับผลกระทบเชิงบวก

ผู้บribิโภคและประชาชน และผู้ประกอบธุรกิจ

- เชิงลบ

ผู้ประกอบธุรกิจอาจมีภาระเพิ่มมากขึ้น เพื่อการคุ้มครองผู้บribิโภค

ผู้รับผลกระทบเชิงลบ

ผู้ประกอบธุรกิจ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บribิโภค

ด้านสังคม

- เชิงบวก

มีกระบวนการในการสร้างการรวมตัวกันของผู้บribิโภค เพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บribิโภค เป็นการสร้างความเป็นธรรมให้แก่ผู้บribิโภค และลดภาระงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บribิโภค

ผู้รับผลกระทบเชิงบวก

ผู้บribิโภคและประชาชน ผู้ประกอบธุรกิจ และส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บribิโภค

- เชิงลบ

ไม่มี

ผู้รับผลกระทบเชิงลบ

การรวมตัวกันอาจเกิดการแย่งชิงมวลชน

ด้านอื่น ๆ

- เชิงบวก

ไม่มี

ผู้รับผลกระทบเชิงบวก

ไม่มี

(โปรดพิลึก)

- เชิงลบ
- ไม่มี
- ผู้รับผลกระทบเชิงลบ
- ไม่มี

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด
ไม่มี

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวย
ความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

เป็นการสร้างกระบวนการในการรวมตัวกันขององค์กรของผู้บริโภค มีองค์กรที่มีความเป็น
อิสระ เพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค รวมทั้งการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

การประกอบกิจการเป็นไปโดยความสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อย
เพียงใด

ไม่เกี่ยวข้องกับการตรากฎหมายฉบับนี้

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยได้มากน้อยเพียงใด
ไม่เกี่ยวข้องกับการตรากฎหมายฉบับนี้

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนามากน้อยเพียงใด
ไม่เกี่ยวข้องกับการตรากฎหมายฉบับนี้

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

เมื่อมีการรวมตัวกันขององค์กรของผู้บริโภคจัดตั้งเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระ เพื่อให้เกิด
พลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค ผู้ประกอบธุรกิจจะมีการแข่งขันกันพัฒนาคุณภาพของสินค้า
และบริการ และแข่งขันทางราคา ผู้บริโภคก็จะได้รับความเป็นธรรมมากขึ้น ดังนั้น เมื่อการคุ้มครองผู้บริโภค¹
มีประสิทธิภาพ ก็จะเป็นการแบ่งเบาภารกิจของหน่วยงานของรัฐ

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด
สามารถลดงบประมาณแผ่นดิน

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะ
ได้รับ ได้แก่

ผู้บริโภคจะได้รับความเป็นธรรมจากการซื้อสินค้าหรือรับบริการ ผู้ประกอบธุรกิจได้รับความ
เป็นธรรม

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย
ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

การดำเนินการตามร่างกฎหมายฉบับนี้เป็นการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ประชาชน

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

- (ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้
- (ข) ศูนย์ปฏิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี
- (ค) งบประมาณที่คาดว่าต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย โดยเป็นงบดำเนินการจำนวน และงบลงทุนจำนวน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๙ ได้กำหนดให้องค์กรนี้ ได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ โดยเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

๖.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบ ซึ่งมีการรับฟังความคิดเห็น จากหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการคุณธรรม การคุ้มครองฯ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ สำนักงานการตรวจสอบแผ่นดิน กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการปัจจัยฯ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สำนักงานคุณธรรมการปฎิรูปกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประจำกันภัย สำนักงานคณะกรรมการการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมการท่องเที่ยว กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กรมวิชาการเกษตร กรมการค้าภายใน กรมส่งเสริมการคุ้มครองผู้บริโภค กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ กรุงเทพมหานคร

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจะดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองกรุงผู้บริโภค พ.ศ. ให้กับประชาชนอย่างกว้างขวาง และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยการจัดสัมมนาและประชุมเชิงปฏิบัติการ

การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจะดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค www.ocpb.go.th สื่อสิ่งพิมพ์ และเอกสารต่าง ๆ รวมถึงมีหนังสือแจ้งเวียนไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดทั่วประเทศ

(โปรดพิจek)

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

ไม่มี

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่อย่างไร

มีการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นโดยมีหน้าที่ในการประสานความร่วมมือกับส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ และเอกชน

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นโดยกำหนดหน้าที่ในการประสานความร่วมมือกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และเอกชน ซึ่งเป็นภารกิจที่มีความสำคัญของคณะกรรมการ เนื่องจากการปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค มีความจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในสังคม การมีการประสานกันระหว่างหน่วยงานจะสามารถทำให้เกิดกระบวนการในการกำหนดพิธีทางการแก้ไขปัญหาร่วมกัน

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่ นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเนื่องจาก

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสถาบันคุณครูของผู้บริโภค พ.ศ. มีบทบัญญัติในการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ ตามมาตรา ๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย การกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติตามกฎหมายให้เป็นไปตามเจตนาของรัฐธรรมนูญ

๘. วิธีการทำงานและการตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลลัพธ์ต่อภารกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด

ไม่มี

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรมอย่างไร

ไม่มี

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักธรรมาภิบาล หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชน
ได้รับการบริการที่สอดคล้องด้วยความต้องการ รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร
ไม่มี

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและค้านอำนาจอย่างไรบ้าง

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายใต้กฎหมาย อย่างไร

กำหนดให้ให้สภากองค์กรของผู้บริโภคจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคเผยแพร่ให้ประชาชนทราบและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารฯ สถาบันและสภากองค์กรของผู้บริโภคจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภคโดยสถาบันหรือองค์กรที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงาน

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี เนื่องจากเป็นองค์กรภาคเอกชน หากมีการร้องเรียนไม่มีผู้พิจารณาข้าด

๙. การจัดทำกฎหมายสำคัญ

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายสำคัญ ครอบระยะเวลา ตลอดจนครอบสาระสำคัญของกฎหมายสำคัญนั้น หรือไม่ ได้ยกร่างกฎหมายสำคัญในเรื่องใดบ้าง

หมายเหตุ/รายละเอียดของกฎหมาย	จุดประสงค์ของกฎหมาย	กำหนดระยะเวลา
๑. ร่างประกาศนายทะเบียนกลางว่าด้วย แบบและวิธีการแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค (มาตรา ๖ วรรคสาม)	เพื่อให้มีแบบและวิธีการแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค	๖๐ วัน

๙.๒ มีกรอบในการตรวจสอบบัญชีเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคลเกินสมควรอย่างไร

ไม่มี

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น ไม่มีการรับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ

สำนักงบประมาณ

สำนักงาน ก.พ.

สำนักงาน ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกิจ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ

ประชาชนทั่วไป

องค์กรอื่น ได้แก่ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค มูลนิธิ สมาคมสหพันธ์ สมาคม ชมรม ที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค อาจารย์มหาวิทยาลัย นักศึกษา ฯลฯ

(โปรดพิจek)

๑๐.๙ มีการเปิดเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้มีการรับฟังความเห็นของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัตินี้แล้วโดยวิธีการดังต่อไปนี้

(๑) เปิดให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค www.ocpb.go.th ระหว่างวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

(๒) เว็บไซต์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม www.lawamendment.go.th ระหว่างวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

(๓) จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นโดยวิธีการจัดสัมมนา เพื่อเผยแพร่สาระสำคัญ ร่างกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระฯ ตามมาตรา ๔๖ และรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในภูมิภาคต่าง ๆ และกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔ ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ ๑ ในวันพุธที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ โรงแรมบ้านเชียง อำเภอเมือง จังหวัดอุตรธานี

ครั้งที่ ๒ ในวันพุธที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ โรงแรมนิว ซีซัน สแควร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ครั้งที่ ๓ ในวันพุธที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ โรงแรมโลตัสปางสวนแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่ ๔ ในวันพุธที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมรามา การรีสอร์ฟ ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการได้ประชุม เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติ สถาบันคุ้มครองผู้บริโภคแห่งชาติ พ.ศ. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเสนอ และให้ส่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา พยศ) ได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสถาบันคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้มีการพิจารณาอย่างร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ขึ้นใหม่ โดยใช้ชื่อ ร่างพระราชบัญญัติมาตรา ๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ชื่นใหม่ โดยใช้ชื่อ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันคุ้มครองผู้บริโภคแห่งชาติ พ.ศ. จำนวน ๑๙ มาตรา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็น จัดทำคำชี้แจงตาม หลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้นจากกฎหมาย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในมติคณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้มีการรับฟังความเห็นของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัตินี้แล้วโดยวิธีการดังต่อไปนี้

(๑) เปิดให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค www.ocpb.go.th และเว็บไซต์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม www.lawamendment.go.th ระหว่างวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

(๒) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ได้มีหนังสือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔๐ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการปัจจัยภูมิฯ สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริม

การประกอบธุรกิจประกันภัย สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรรมการห้องเที่ยว กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กรมวิชาการเกษตร กรมการค้าภายใน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมที่ดิน ธนาคารแห่งประเทศไทย กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ กรุงเทพมหานคร สภาพนัยความ สมาคมพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค สมาคมส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค สมาคมพลังผู้บริโภคแห่งประเทศไทย สมาคมคุ้มครองสิทธิประโยชน์ประชาชน สมาคมเพื่อผู้บริโภคจังหวัดบุรีรัมย์ สมาคมคุ้มครองผู้บริโภค เอ.พี.เอช.เอ. สมาคมธนารักษ์ สมาคมน้ำยาไทย และอาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร เพื่อขอรับฟังความคิดเห็นพร้อมข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ.

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี

จัดทำ **ไม่มีการจัดทำ**

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

- วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น
- จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง
- พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น
- ประเด็นที่มีการรับฟังความคิดเห็น
- ข้อคิดเห็นหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
- คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

รายละเอียดของการรับฟังความคิดเห็น ปรากฏตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นแบบท้าย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ ด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีฯ และระบุเบื้องต้นว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อกองรัฐมนตรีฯ และ

ผลสำรวจด้วย

D.I [initial]

(ประวิท เฉลิมชุณศักดิ์)

เลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

วัน/เดือน/ปี ที่จัดทำ ๙ กันยายน ๒๕๖๑

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

โทร. ๐ ๒๑๔๓ ๐๓๔๘ (นายพัศกรา และนางสาวณัฐิกัญญา)

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๗๖๓ ถึง ๖๔

E-mail : Passakorn.t@ocpb.go.th

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ.

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้มีการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่อาจได้รับผลกระทบจากการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติ มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยวิธีการดังต่อไปนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ได้ดำเนินการนำร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้ง สภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ลงประกาศในเว็บไซต์ของหน่วยงาน www.ocpb.go.th และเว็บไซต์ของ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม www.lawamendment.go.th เพื่อให้ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ แสดงความคิดเห็นระหว่างวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และได้มีหนังสือไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔๐ หน่วยงาน เพื่อขอรับฟังความคิดเห็นพร้อมข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ.

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละครั้ง

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๓ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ รับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค www.ocpb.go.th ระหว่างวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งมีผู้เข้ามาดูทั้งหมด ๓๙๕ ราย

ครั้งที่ ๒ รับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ทางเว็บไซต์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม www.lawamendment.go.th ระหว่างวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งมีผู้เข้ามาดูทั้งหมด ๑๖๖ ราย

ครั้งที่ ๓ มีหนังสือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔๐ หน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐ ภาคผู้ประกอบการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อขอรับฟังความคิดเห็นพร้อม ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยขอให้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักงาน คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ภายในวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐ ภาคผู้ประกอบการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจง

๔.๑ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้จัดให้มีการแสดงความคิดเห็นทาง เว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค www.ocpb.go.th และเว็บไซต์ของกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม www.lawamendment.go.th ระหว่างวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นดังต่อไปนี้

๔.๑.๑. คณะกรรมการอำนวยการด้านกฎหมาย กกร. มีความเห็นดังนี้

มาตรา ๑ เห็นว่า การจัดตั้งสภากองค์กรคุ้มครองผู้บริโภค มีภารกิจที่ซ้ำซ้อนกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกือบทั้งหมด จึงจำเป็นต้องพิจารณาให้รับรองในการกิจเพื่อไม่ให้ล้าบเปลืองงบประมาณแผ่นดิน

มาตรา ๕ (๑) เสนอขอให้เพิ่ม “หน่วยงานหรือองค์กรระหว่างประเทศ”

มาตรา ๑๐ เห็นว่า สภากองค์กรของผู้บริโภคไม่มีความเป็นอิสระหากใช้งบประมาณจากรัฐให้ดูการจัดตั้งสมาคมทางธุรกิจ ที่ไม่พึงพางบประมาณจากรัฐบาลมีความเป็นอิสระมาก

มาตรา ๑๓ เห็นว่า ขาดการกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ

มาตรา ๑๕ (๒) เห็นว่า การให้อำนาจสภากองค์กรของผู้บริโภคในการเปิดเผยข้อมูลค้า/บริการ/ซื้อผู้ประกอบธุรกิจ ที่เพียงแค่พบรู้อาจก่อให้เกิดความเสียหาย เป็นการใช้อำนาจเกินขอบเขต รัฐธรรมนูญ อธิ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ ในขณะที่พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ยังให้ความคุ้มครองผู้ประกอบการตามที่ระบุไว้ใน มาตรา ๖๐ หากปรากฏภายหลังว่าผู้ประกอบธุรกิจไม่ได้กระทำผิดใด ๆ เมื่อก็ความเสียหายก็ไม่สามารถเอาผิดกับสภากองค์กรของผู้บริโภคได้ แต่การเผยแพร่ข่าวสารอย่างกว้างขวาง สร้างผลกระทบกับธุรกิจในทันทีและยากที่จะแก้ไขเสียงกลับมา

มาตรา ๑๖ เห็นว่า การจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินในภาวะวิกฤติรัฐบาลไม่มีงบประมาณพอที่จะให้วางเงินตามที่ขอต้องจัดสรรเงินใช้ในโครงการที่จำเป็น การระบุเงื่อนไข เช่นนี้สร้างอัมนาต่อรองเหนือรัฐบาล

มาตรา ๑๙ มีข้อสังเกตว่างบประมาณในการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค ๓๕๐ ล้านบาทที่มากย่างไร มีระบบที่ตรวจสอบการใช้เงินหรือไม่

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีความเห็นว่า ยังไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และเห็นว่า คณะกรรมการกฤษฎีกาจังพิจารณาไม่รอบคอบ

๔.๑.๒. สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย มีความเห็นดังนี้

เห็นว่า มาตรา ๑๕ วรรคสอง สภากองค์กรของผู้บริโภค มีสิทธิที่จะเผยแพร่หรือเตือนภัยระบุชื่อสินค้าหรือบริการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้บริโภค โดยพ้นจากความรับผิดชอบ เป็นการให้อำนาจมากเกินสมควรและสร้างความไม่เป็นธรรมให้กับธุรกิจที่ต่อมากลุ่มนี้ได้ว่าไม่ได้กระทำความเสียหายแต่ถูกโฆษณาทำให้เกิดความเสื่อมเสียซึ่งมีผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจในวงกว้าง

มาตรา ๑๖ เห็นว่า การรวมตัวขององค์กรผู้บริโภค พึงพางบประมาณจากรัฐบาลล่วงเดียว จึงเป็นเสมือนองค์กรรัฐไม่ใช่องค์กรอิสระ รัฐบาลสามารถครอบงำได้ จึงไม่ใช่สภากองค์กรผู้บริโภคที่อิสระอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เห็นว่า การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีข้อบกพร่องหรือไม่สามารถคุ้มครองผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพประการใด จึงจำเป็นต้องจัดให้มีสภากองค์กรคุ้มครองผู้บริโภคที่มีบทบาทหน้าที่ค่อนข้างซ้ำซ้อนกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มงบประมาณของประเทศไทยมีจำกัด หากไม่มีสภากองค์กรของผู้บริโภคประชาชนสามารถจัดตั้งองค์กรเหล่านี้ได้อยู่แล้ว

๔.๒ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้มีหนังสือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน ๔๐ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการปัจจัยภายนอก สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริม

การประกอบธุรกิจประกันภัย สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมการท่องเที่ยว กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กรมวิชาการเกษตร กรมการค้าภายใน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมที่ดิน ธนาคารแห่งประเทศไทย กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ กรุงเทพมหานคร สภาพนายความ สมาคมพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค สมาคมส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค สมาคมพลังผู้บริโภคแห่งประเทศไทย สมาคมคุ้มครองผู้บริโภค เอ.พี.เอช.เอ. สมาคมธุรกิจประโยชน์ประชาชน สมาคมเพื่อผู้บริโภคจังหวัดบุรีรัมย์ สมาคมคุ้มครองผู้บริโภค เอ.พี.เอช.เอ. สมาคมธุรกิจประโยชน์ประเทศไทย และอาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร เพื่อขอรับฟังความคิดเห็นพร้อมข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสถาบันคุณธรรมของผู้บริโภค พ.ศ.

การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสถาบันคุณธรรมของผู้บริโภค พ.ศ. เป็นการรับฟังความคิดเห็นรายมาตรา ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ.

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ.”	สำนักงานศาลยุติธรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคพ.ศ. มีหลักการเพื่อให้มีกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้ง อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภคและการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ อันเป็นไปตามมาตรา ๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติให้สิทธิของผู้บริโภคยอมได้รับความคุ้มครอง บุคคลย่อมมีสิทธิร่วมกันจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภคเพื่อคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค และองค์กรของผู้บริโภคดังกล่าวมีสิทธิร่วมกันจัดตั้งเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระเพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคโดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐ	คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) พิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค ไม่เป็นการซ้ำซ้อนกับการกิจกรรมของผู้บริโภค หรืออำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค แต่อย่างใด แต่เป็นการดำเนินการในลักษณะเสริมการทำงานซึ่งกันและกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ คือ คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค กับหน่วยงานภาคประชาชน ซึ่งก็คือสภากองค์กรของผู้บริโภค เพื่อให้การคุ้มครองผู้บริโภคเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ อาจมีข้อจำกัดทางกฎหมายและระบบของการสื่อสาร สภากองค์กรของผู้บริโภคจะเข้ามาช่วยทำงานในลักษณะเชิงรุกได้ เสริมการทำงานของภาครัฐ ดังนั้น ในเรื่องอำนาจและหน้าที่ของห้อง ๒ องค์กร จึงไม่เป็นการดำเนินการที่ซ้ำซ้อนกัน
	กระทรวงยุติธรรม พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ได้มีการปรับแก้ไปในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) โดยมีการแก้ไขในสาระสำคัญเปลี่ยนแปลงไปจากหลักการเดิม เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา ๔๖ โดยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้ง อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ และให้ความสำคัญกับการรวมตัวกันดำเนินการเพื่อจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคอย่างค่อยเป็นค่อยไปเมื่อมีความพร้อม โดยที่รัฐเข้าไปสนับสนุนเรื่องงบประมาณ และตรวจสอบความถูกต้องผ่านทางนายทะเบียน เพื่อให้การบริหารองค์กรมีความเป็นอิสระ เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภค มีประสิทธิภาพและคุ้มครอง และพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค อย่างแท้จริง จึงเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ซึ่งได้มีการปรับแก้ไปในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)	
	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาแล้ว เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. เป็นร่างที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) และ จึงไม่มีความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวแต่อย่างใด	

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ที่ได้มีการปรับแก้ไปในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เพื่อรองรับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๖

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่กำหนดให้บุคคลยื่นเมตตาทิธิร่วมกันจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภคที่มีความเป็นอิสระเพื่อคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค โดยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค อำนวยหน้าที่ในการคุ้มครองผู้บริโภคผ่านเครือข่ายภาคประชาชน อาทิ การดำเนินคดีที่ละเอียดสิทธิของผู้บริโภค การไกล่เกลี่ยประนีประนอมข้อพิพาทด้านการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค และรายงานการกระทำหรือละเลยการกระทำอันมีผลกระทบต่อสิทธิของผู้บริโภคไปยังหน่วยงานรัฐที่รับผิดชอบ อันจะนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและอำนาจการต่อรองของประชาชนและบูรณาการกลไกการคุ้มครองผู้บริโภคที่มีอยู่ในปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมและนำไปสู่การคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคอย่างยั่งยืน

สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลในการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค ตลอดจนโครงสร้างในการบริหารจัดการต่าง ๆ โดยคณะกรรมการนโยบายสภากองค์กรของผู้บริโภค สำนักงาน และนายทะเบียน ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งเป็นไปตามเจตนาرمณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๔๖ ที่ได้รับรองและคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภค และสิทธิในการรวมตัวกันจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภคเพื่อคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค

อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ให้มีสภากองค์กรของผู้บริโภคนั้น การกำหนดให้มีองค์กรของผู้บริโภคอาจมีเป็นลักษณะของรูปแบบอื่นได้ เช่น ในรูปแบบของคณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคซึ่งอาจมีวิธีการสรรหาตามที่กฎหมายกำหนด เช่น จากตัวแทนของผู้บริโภคทั้งประเทศตามเขตการปกครอง เป็นต้น การกำหนดให้มีลักษณะเป็นสภากองค์การที่เป็นเพียงอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งจะมีข้อดีและข้อเสียที่แตกต่างกันไป ทั้งนี้ สุดแต่เจตจำนงของฝ่ายนิติบัญญัติหรือฝ่าย

บริหารผู้เสนอกฎหมายที่จะต้องการให้มีในลักษณะองค์การแบบใด โดยให้คำนึงถึงความต้องการของประชาชนในฐานะผู้บริโภคเป็นสำคัญ

กรมวิชาการเกษตร พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. เป็นผลดีต่อผู้บริโภค เนื่องจากสภากองการณ์ปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองบริโภคไม่สามารถกำกับดูแลผู้บริโภคได้อย่างทั่วถึง เพราะปัจจุบันมีผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ หรืออวัตกรรมต่าง ๆ หลากหลายมากขึ้น จึงจำเป็นต้องมีสภากองการของผู้บริโภคตามพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อทำงานควบคู่ไป กับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในการเฝ้าระวังและขอสอดส่องดูแล ผู้บริโภค อีกทั้ง เพื่อเป็นไปตามเจตนาமณฑองรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๖ ดังนั้น กรมวิชาการเกษตรจึงเห็นชอบด้วยร่าง พระราชบัญญัติดังกล่าว

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. แล้ว เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองการของผู้บริโภค พ.ศ. แล้ว เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

กรมที่ดิน ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองการของผู้บริโภค พ.ศ. แล้ว เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

สำนักอนามัย ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองการของผู้บริโภค พ.ศ. แล้ว เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ควรสนับสนุนให้เดินหน้ากฎหมายฉบับนี้ เนื่องจากเป็นกฎหมายสำคัญที่จำเป็นต้องเกิด ตามรัฐธรรมนูญ เพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภค อีกทั้งในปัจจุบันหน่วยงานของรัฐมี การกิจงานหลายส่วน ประกอบกับการตรวจสอบ ติดตามในการดูแลผู้บริโภคยังมี ข้อจำกัดด้านงบประมาณ และทรัพยากรบุคคล จึงควรมีสภากองการผู้บริโภคเพื่อช่วยสนับสนุนและทำงานร่วมกับภาครัฐ และส่งเสริมเรื่องความรู้ ความเข้าใจ และการเข้าถึงสิทธิให้กับผู้บริโภค เพื่อให้ผู้บริโภคทราบหนักถึงสิทธิและเกิดความตื่นตัวในการ

	<p>ปกป้องพิทักษ์สิทธิของตนเอง การมีส่วนร่วมในกระบวนการคุ้มครองผู้บริโภคจะช่วยให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐและผู้บริโภคมากขึ้น</p> <p>สมาชิกชั้นนำของผู้บริโภคกรุงเทพมหานคร ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. แล้ว เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว</p> <p>คณะกรรมการอำนวยการด้านกฎหมาย กกร. เห็นว่า มาตรา ๑ การจัดตั้งสภากองค์กรคุ้มครองผู้บริโภค มีการกิจที่เข้าซ้อนกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกือบทั้งหมด จึงจำเป็นต้องพิจารณาให้รอบคอบในการกิจเพื่อไม่ให้สัมเปลืองงบประมาณแผ่นดิน</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่า เพื่อให้มีกฎหมายในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ ตามมาตรา ๕๖ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงเห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ.</p>	
มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	<p>สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เสนอให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดทดลองใช้วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อให้ประชาชนที่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายได้มีระยะเวลาในการทำความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้เกี่ยวข้องกับองค์กรของผู้บริโภคในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรง</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่า บทบัญญัติตามมาตรา ๕๖ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ไม่ได้กำหนดคุณสมบัติองค์กรของผู้บริโภคว่าจะต้องมีคุณสมบัติเช่นไร จึงจะมีสิทธิรวมกันจัดตั้งเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระได้ ดังนั้น การที่มาตรา ๒ วรรคสองแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้มีการกำหนดให้องค์กรของผู้บริโภคที่จะมีสิทธิจะรวมกันจัดตั้งเป็น “สภากองค์กรของผู้บริโภค” ได้จะต้องมีหลักฐานแสดงว่าเป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นที่ประจักษ์มาแล้วไม่น้อยกว่าสองปีก่อนวันยื่นแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของ</p>	<p>คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ เป็นการจัดตั้งองค์กรขึ้นใหม่ โดยไม่มีความเกี่ยวข้องหรือเกี่ยวพันกับองค์กรอื่น ไม่มีการกำหนดให้รับโอนอำนาจและหน้าที่จากหน่วยงานอื่น จึงเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีระยะเวลาในการเตรียมการ การกำหนดให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป จึงมีความเหมาะสมแล้ว</p>

	<p>ผู้บริโภคต่อนายทะเบียน ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจึงมีลักษณะเป็นการกำหนดคุณสมบัติองค์กรของผู้บริโภคที่เกินกว่าหรือนอกเหนือจากที่รัฐธรรมนูญกำหนด ซึ่งเหตุผลในการกำหนดระยะเวลาดังกล่าว เพื่อให้ได้องค์กรของผู้บริโภคที่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภcy่างแท้จริง ซึ่งกำหนดเวลาสองปีเท่านั้นว่ามีความเหมาะสมอย่างไรก็ตามเมื่อมีการประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัตฉบับนี้ โดยกำหนดให้กฎหมายมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป อาจส่งผลกระทบต่องค์กรของผู้บริโภคที่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคไม่ถึงสองปี หรือองค์กรของผู้บริโภคที่เพิ่งจัดตั้งขึ้นใหม่ ภายหลังกฎหมายมีผลใช้บังคับ ที่จะขาดคุณสมบัติในการรวมกันจัดตั้งเป็นสถาบันค์กรของผู้บริโภค ซึ่งสิทธิในการรวมกันจัดตั้งดังกล่าวขององค์กรของผู้บริโภคเป็นสิทธิที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ การท่องค์กรของผู้บริโภคที่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคไม่ถึงสองปี หรือองค์กรของผู้บริโภคที่เพิ่งจัดตั้งขึ้นใหม่ ไม่มีสิทธิในการรวมกันจัดตั้งเป็นสถาบันค์กรของผู้บริโภคตามร่างพระราชบัญญัตฉบับนี้ จึงอาจไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติตามมาตรา ๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น จึงควรจะมีการกำหนดให้ร่างพระราชบัญญัตฉบับนี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสองปีวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป หรืออาจมีการกำหนดบทบัญญัติอื่นใด เพื่อเป็นการรองรับสิทธิขององค์กรของผู้บริโภคที่มีอยู่ตามมาตรา ๔๖ วรรคสามของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p>	
<p>มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้ “สถาบันค์กรของผู้บริโภค” หมายความว่า สถาบันค์กรของผู้บริโภคที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ “องค์กรของผู้บริโภค” หมายความว่า องค์กรที่ผู้บริโภคซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาดังตั้งแต่สิบคนขึ้นไปรวมตัวกันจัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคและไม่แสวงหากำไร ไม่ว่าการรวมตัวจัดตั้งนั้นจะจัดตั้งเป็นรูปแบบใด และ</p>	<p>กระทรวงยุติธรรม พิจารณาแล้วเห็นว่า นิยามคำว่า “องค์กรของผู้บริโภค” ขอบเขตการจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภคตามคำนิยามดังกล่าวมีความหมายอย่างกว้าง จึงควรกำหนดให้องค์กรของผู้บริโภค มีสถานะเป็นบุคคลที่จะต้องดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ในฐานะเป็นตัวแทนในการคุ้มครองผู้บริโภคและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค อย่างชัดเจน อีกทั้งจะต้องมีกระบวนการในการตรวจสอบกรณีการรวมตัวกันเพื่อจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภคที่ไม่เข้าข่ายตามวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดองค์กรของผู้บริโภคที่ดำเนินการไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว สำนักงานอัยการสูงสุด ได้พิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติการจัดตั้งสถาบันค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. แล้วเห็นชอบด้วยในหลักการโดยมีข้อสังเกต ดังนี้</p>	<p>คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการพิเศษ) พิจารณาแล้วเห็นว่า นิยามคำว่า “ผู้บริโภค” ของกฎหมายหลายฉบับมีความแตกต่างกัน ตามวัตถุประสงค์และเจตนาرمณ์ของกฎหมายฉบับนั้น ๆ การไม่กำหนดนิยามคำว่าผู้บริโภค เพื่อเป็นการเปิดกว้างให้ผู้บริโภค ทุกรูปแบบสามารถรวมตัวกันจัดตั้งเป็นองค์กรของผู้บริโภคได้</p>

จะเป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ตาม และให้หมายความรวมถึงนิติบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ดังกล่าวด้วย

“ผู้ประกอบธุรกิจ” หมายความว่า ผู้ประกอบธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค

“นายทะเบียน” หมายความว่า นายทะเบียนกลางหรือนายทะเบียนประจำจังหวัด

“นายทะเบียนกลาง” หมายความว่า ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือผู้ซึ่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย

“นายทะเบียนประจำจังหวัด” หมายความว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย

ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. มาตรา ๓ ไม่ได้ให้ความหมายของคำนิยามคำว่า “ผู้บริโภค” เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓ ซึ่งระบุว่า “ผู้บริโภค” หมายความว่า ผู้บริโภคตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค และให้หมายความรวมถึงผู้เสียหายตามกฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัยด้วย จึงเห็นควรเพิ่มความหมายของคำว่า “ผู้บริโภค” ในร่างพระราชบัญญัตินี้

นอกจากนี้ในส่วนนิยามของคำว่า “ผู้ประกอบธุรกิจ” ที่หมายความว่า ผู้ประกอบธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓ ซึ่งระบุว่า “ผู้ประกอบธุรกิจ” หมายความว่าผู้ประกอบธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค และให้หมายความรวมถึงผู้ประกอบการตามกฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัยด้วย จึงเห็นควรเพิ่มความหมายของคำว่า “ผู้ประกอบธุรกิจ” ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๔๑

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เห็นว่า นิยามคำว่า “นายทะเบียนกลาง” หมายความว่า ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือผู้ซึ่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย ทำหน้าที่รับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคทั่วราชอาณาจักร โดยการแจ้งให้เป็นไปตามแบบและวิธีการที่นายทะเบียนกลางกำหนด รวมทั้งมีหน้าที่อื่นตามที่พระราชบัญญัตินี้กำหนด เห็นว่าไม่น่าจะเหมาะสม เพราะมีหน่วยงานที่ดูแลด้านการคุ้มครองผู้บริโภคเฉพาะ และมีความพร้อมในการดำเนินการ รวมทั้งความเข้าใจเกี่ยวกับองค์กรผู้บริโภค คือ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จึงควรให้หน่วยงานดังกล่าวทำหน้าที่นายทะเบียนกลาง

กรรมบัญชีกลาง เห็นด้วยเนื่องจากเป็นการให้ความหมายของคำนิยามให้มีความชัดเจน และมีความกระชับมากกว่าเดิม

สมาคมพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค เห็นว่า ในมาตรา ๓ เครื่อข่ายผู้บริโภค อาทิ มูลนิธิ สมาคม ชมรม เคยให้ความเห็นในการรับฟังความเห็นกฎหมายฉบับนี้ในช่วงเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๐ โดยขอให้สภานี้มีชื่อว่า “สภากองค์กรผู้บริโภคแห่งชาติ” และปัจจุบันก็ยังมีความเห็นเหมือนเดิมว่าควรชื่อ “สภากองค์กรผู้บริโภคแห่งชาติ”

ในส่วนของการใช้ชื่อ “สภากองค์กรผู้บริโภคแห่งชาติ” โดยที่การใช้คำว่า “แห่งชาติ” จะใช้กับหน่วยงานของรัฐ เท่านั้น ประกอบกับเจตนา�ณในการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคต้องเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระไม่ใช่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ จึงไม่ควรมีคำว่า “แห่งชาติ” ปรากฏอยู่ในชื่อดังกล่าว

	<p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่า การใช้ชื่อว่า “สภากองค์กรของผู้บริโภค” เพื่อให้เกิดความชัดเจน และสามารถสื่อความหมายให้เห็นได้ว่า สภากองค์กรของผู้บริโภคถูกจัดตั้งขึ้นจากบุคคลรวมตัวกันเป็นองค์กรของผู้บริโภค และองค์กรของผู้บริโภครวมตัวกันจัดตั้งเป็น “สภากองค์กรของผู้บริโภค” ซึ่งเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระ เพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค และแสดงให้เห็นความชัดเจนของสถานะองค์กรที่เป็นตัวแทนผู้บริโภค</p> <p>ในส่วนนิยามคำว่า “องค์กรของผู้บริโภค” เป็นองค์กรที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา ๔๖ วรรคสอง กำหนดให้ “บุคคลย่อมมีสิทธิรวมกันจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภคเพื่อคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค” เมื่อรัฐธรรมนูญใช้คำว่า “บุคคล” ซึ่งตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บุคคลมีสองแบบ คือ บุคคลธรรมดาและนิติบุคคล ดังนั้น จึงควรกำหนดให้บุคคลธรรมดาและนิติบุคคล สามารถจัดตั้งเป็นองค์กรของผู้บริโภคได้ และบุคคลธรรมดาที่จะรวมตัวกันเป็นองค์กรของผู้บริโภคควรจะต้องมีจำนวนอย่างน้อย ๑๐ คน ขึ้นไป เพื่อให้เห็นว่ามีการรวมตัวกันอย่างเป็นรูปธรรมมีการดำเนินงานอย่างแท้จริง</p>	
มาตรา ๕ องค์กรของผู้บริโภค มีสิทธิรวมกันดำเนินการเพื่อจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคตามพระราชบัญญัตินี้ได้	<p>สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ เห็นชอบในหลักการ มาตรานี้จะเพิ่มความเข้มแข็งกับองค์กรผู้บริโภคในการเจรจาหรือปักป้องผลประโยชน์ของผู้บริโภค</p> <p>สมาคมพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค เห็นว่า สิทธิของการรวมตัวเพื่อจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ แต่การมีสภากองค์กรของผู้บริโภค สภากองค์กรเดียว จะทำให้เกิดการรวมตัวที่เป็นเอกภาพ เป็นตัวแทนผู้บริโภคอย่างแท้จริง</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่าเพื่อเป็นการกำหนดให้องค์กรของผู้บริโภค มีสิทธิในการรวมตัวกันจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค จึงเป็นการกำหนดตามมาตรา ๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเนื้อหาทบทวนยังดีตามมาตรา ๔๖ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว จะเห็นได้ว่ารัฐธรรมนูญไม่ได้มีการกำหนดให้การรวมตัวกันจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระขององค์กรของผู้บริโภคจะมีองค์กรเดียวหรือสามารถมีได้หลายองค์กร ดังนั้น หากจะตีความว่ารัฐธรรมนูญมีวัตถุประสงค์ให้มีการจัดตั้งองค์กร</p>	คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการพิเศษ) พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นการกำหนดให้องค์กรของผู้บริโภค มีสิทธิในการรวมตัวกันจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค จึงเป็นการบัญญัติที่สอดคล้องกับมาตรา ๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

	<p>ที่มีความเป็นอิสระเพียงองค์กรเดียว ก็อาจเป็นการตีความในการจำกัดสิทธิขององค์กรของผู้บริโภค ซึ่งการที่กฎหมายได้มีบทบัญญัติในการจำกัดสิทธิในการรวมตัวของประชาชนได้จะต้องมีการบัญญัติไว้โดยชัดแจ้ง เมื่อรัฐธรรมนูญไม่ได้มีการทำหนดไว้อย่างชัดแจ้ง ในกรณีนี้จึงต้องตีความเป็นการให้สิทธิหรือขยายสิทธิให้กับองค์กรของผู้บริโภคว่ารัฐธรรมนูญกำหนดให่องค์กรของผู้บริโภค มีสิทธิรวมกันในการจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระได้มากกว่าหนึ่งองค์กรหรือหลายองค์กร ดังนั้น ในมาตรา ๕ จึงควร มีการทำหนดบทบัญญัติให้ชัดเจนว่าองค์กรของผู้บริโภค มีสิทธิรวมกันจัดตั้ง “สถา องค์กรของผู้บริโภค” ได้มากกว่าหนึ่งองค์กรหรือหลายองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ</p>	
<p>มาตรา ๕ องค์กรของผู้บริโภคที่จะรวมตัว กันดำเนินการเพื่อจัดตั้งสถา องค์กรของผู้บริโภค หรือที่จะเข้าเป็นสมาชิกของสถา องค์กรของผู้บริโภคต้องมีลักษณะ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ไม่เป็นองค์กรของผู้บริโภคที่จัดตั้งขึ้นไม่ ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมหรือถูกครอบงำโดยผู้ ประกอบธุรกิจที่เป็นนิติบุคคล กรรมการหรือผู้มี อำนาจบริหารของผู้ประกอบธุรกิจดังกล่าว หรือ โดยหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือพระ บรมราชโองการ</p> <p>(๒) ไม่เป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ได้รับเงิน อุดหนุนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมจากบุคคล ตาม (๑) เว้นแต่เป็นเงินที่ได้รับการสนับสนุนจาก หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือได้รับ ตามพระบรมราชโองการด้วย</p> <p>(๓) เป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ได้แจ้งสถา องค์กรตามมาตรา ๖</p>	<p>สำนักงานมาตรฐานค่าเกษตรและอาหารแห่งชาติ เที่นชอบ เนื่องจากเป็น การป้องกันการมีส่วนได้เสีย ผลประโยชน์ขัดกัน รวมทั้งการแทรกแซงต่าง ๆ กรมบัญชีกลาง เที่นด้วยเนื่องจากองค์กรผู้บริโภคจะต้องมีความเป็นอิสระ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ เที่นว่ามาตรา ๕ เที่นว่าบทบัญญัติตามมาตรา ๕ (๑) อาจทำให้ ประชาชนที่ต้องการรวมตัวกันจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภคเกิดความสงสัย และต้องการ ทราบว่าหมายถึงองค์กรประเภทใด และหากถูกร้องเรียนว่าเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ มีลักษณะการถูกครอบงำ ซึ่งตามมาตรา ๘ วรรคสอง บัญญัติให้ นายทะเบียนกลาง เป็นผู้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงและเพิกถอนการแจ้งฯ ซึ่งถือเป็นการออกคำสั่งทาง ปกครองของนายทะเบียนกลางที่ต้องได้รับการตรวจสอบโดยผู้บังคับบัญชาแทนอีก ไปหรือไม่</p> <p>คณะกรรมการอำนวยการด้านกฎหมาย กกร. มาตรา ๕ (๑) เสนอขอให้เพิ่ม “หน่วยงานหรือองค์กรระหว่างประเทศ”</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เที่นว่า บทบัญญัติตามท่านี้เป็นการ กำหนดลักษณะและคุณสมบัติขององค์กรของผู้บริโภคที่จะมีสิทธิรวมกันจัดตั้งสถา องค์กรของผู้บริโภคหรือที่จะเข้าเป็นสมาชิกของสถา องค์กรของผู้บริโภค และเพื่อเป็น การประกันความเป็นอิสระของสถา องค์กรของผู้บริโภค อย่างไรก็ตาม การกำหนด ห้ามไม่ให้องค์กรของผู้บริโภคที่ถูกจัดตั้งขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐ</p>	<p>คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการทำหนด หลักเกณฑ์และคุณสมบัติขององค์กรของผู้บริโภค เพื่อเป็นการประกันความเป็น อิสระของสถา องค์กรของผู้บริโภค จึงเป็น การบัญญัติที่สอดคล้องกับมาตรา ๕ ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p>

มีสถานะเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่จะรวมตัวกันเพื่อจัดตั้งสภาคองค์กรของผู้บริโภค นั้นอาจไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของหน่วยงานภาครัฐ ในปัจจุบัน กล่าวคือ การดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพได้นั้น มีความจำเป็นที่หน่วยงานของรัฐจะต้องใช้มาตรการหลายอย่างในการดำเนินการ อาทิ มาตรการทางกฎหมาย มาตรการในการตรวจสอบสินค้าหรือบริการ และมาตรการอื่น ๆ โดยมีมาตรการที่สำคัญ คือ มาตรการในการสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้บริโภค เพื่อให้ผู้บริโภค้มีอำนาจต่อรองตามสมควรกับผู้ประกอบธุรกิจสามารถปกป้องและคุ้มครองสิทธิของตนเองได้ การที่ผู้บริโภคจะมีความเข้มแข็งได้นั้น ผู้บริโภค มีความจำเป็นจะต้องมีข้อมูลหรือองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ อาทิ ข้อมูลด้านกฎหมาย ข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าและบริการ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการเมื่อถูกละเมิดสิทธิ เป็นต้น หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจึงมีหน้าที่โดยตรงในการให้ความรู้ดังกล่าวแก่ผู้บริโภค หรือประชาชน โดยผ่านช่องทางต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโทรทัศน์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งช่องทางสำคัญที่หน่วยงานของรัฐใช้ในการให้ความรู้หรือสร้างการรับรู้กับประชาชน คือ การสร้างเครือข่ายภาคประชาชน เนื่องจากช่องทางดังกล่าว เป็นช่องทางที่มีการสื่อสารโดยตรงกับประชาชนนั่นเองเป็นช่องทางที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างมาก เพราะเมื่อเครือข่ายภาคประชาชนมีข้อมูลความรู้สามารถช่วยเหลือตนเองได้แล้ว ยังสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ให้กับคนอื่นในชุมชนได้อีกด้วย ที่ผ่านหน่วยงานของรัฐมีการสร้างเครือข่ายในหลากหลายรูปแบบ ไม่ว่าเครือข่ายภาคประชาชน เครือข่ายนิสิตนักศึกษา เครือข่ายครุและนักเรียนในสถาบันการศึกษา โดยมีหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยงานมีการดำเนินการ อาทิ เครือข่าย สคบ. สมาคม หรือมูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรอง เครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) เครือข่าย กสทช. เครือข่าย คปภ. ตั้งนั้น หากมีการกำหนดห้ามมิให้องค์กรของผู้บริโภคที่ถูกจัดตั้งขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีสถานะเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่จะรวมตัวกันเพื่อจัดตั้งสภาคองค์กรของผู้บริโภค อาจทำให้เครือข่ายของหน่วยงานของรัฐตามที่กล่าวมาไม่สามารถรวมกันจัดตั้งเป็นสภาคองค์กรของผู้บริโภคได้ จึงเห็นควรตัดข้อความว่า “หรือโดยหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ออกจากมาตรา ๕ (๑)

	<p>มาตรา ๕ (๑) คำว่า “ครอบฯ” ควรกำหนดคำที่มีความหมายเป็นการเฉพาะเจาะจงมากกว่านี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการตีความ และการกำหนดห้ามตัวบุคคล เช่น กรรมการหรือผู้มีอำนาจบริหารของผู้ประกอบธุรกิจ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภค อาจมีข้อดังข้างในการตรวจสอบคุณสมบัติ</p> <p>มาตรา ๕ (๒) ในกรณีที่สภากองค์กรของผู้บริโภค ต้องการความเป็นอิสระจากหน่วยงานของรัฐอย่างแท้จริง ไม่ควรกำหนดให้องค์กรของผู้บริโภคที่ได้รับเงินอุดหนุนจากหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่จะรวมกันจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค จึงควรตัดข้อความว่า “เว้นแต่เป็นเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือได้รับตามพระราชบัญญัตินี้” ออก</p>	
<p>มาตรา ๖ องค์กรของผู้บริโภคใดที่มีลักษณะตามมาตรา ๕ (๑) และ (๒) ประสงค์จะเข้าร่วมจัดตั้งหรือเป็นสมาชิกของสภากองค์กรของผู้บริโภคให้แจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคไว้ต่อนายทะเบียน โดยจะแจ้งต่อนายทะเบียนกลางหรือนายทะเบียนประจำจังหวัดที่ผู้แจ้งมีภูมิลำเนาอยู่ได้</p> <p>องค์กรของผู้บริโภคที่จะแจ้งการดำเนินการตามวรรคหนึ่งต้องมีหลักฐานแสดงว่าเป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นที่ประจักษ์มาแล้วไม่น้อยกว่าสองปีก่อนวันยื่นแจ้ง การแจ้งให้เป็นไปตามแบบและวิธีการที่นายทะเบียนกลางกำหนดซึ่งจะกำหนดให้แจ้งโดยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือระบบหรือวิธีการอื่นใดที่ผู้แจ้งสามารถดำเนินการได้โดยสะดวก</p> <p>ในการกำหนดแบบและวิธีการตามวรรคสามต้องไม่มีลักษณะเป็นการสร้างขั้นตอนโดยไม่</p>	<p>กรมบัญชีกลาง เห็นด้วยกับการที่จะต้องมีการจดแจ้งสถานะความเป็นองค์กรต่อนายทะเบียน เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบว่ามีองค์กรของผู้บริโภคจัดตั้งจริงหรือไม่</p> <p>สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ เห็นชอบ เนื่องจากการกำหนดให้องค์กรที่จะร่วมจัดตั้งหรือเข้าเป็นสมาชิกต้องมีหลักฐานการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นที่ประจักษ์มาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปีก่อนวันยื่นแจ้ง จะทำให้ป้องกันการจัดตั้งองค์กรขึ้นมาโดยมิเจตนาไม่สุจริต</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่าร่างฯ มาตรานี้เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคต่อนายทะเบียนซึ่งมีความเหมาะสม โดยมีข้อสังเกต ดังนี้</p> <p>มาตรา ๖ วรรคสอง ข้อความว่า “เป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นที่ประจักษ์มาแล้วไม่น้อยกว่าสองปีก่อนวันยื่นแจ้ง” การกำหนดดังกล่าวอาจเกิดปัญหาในการตีความว่าการดำเนินการเป็นที่ประจักษ์มีความหมายกว้างหรือแคบ ประการใด ดังนั้น จึงควรระบุรายละเอียดให้ชัดเจนว่าองค์กรของผู้บริโภคจะต้องดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคประการใดบ้าง เช่น การให้ความรู้แก่ผู้บริโภค การเจรจาไกล่เกลี่ย การฟ้องคดี การสร้างเครือข่าย โดยขอเสนอเพิ่ข้อความว่า “ทั้งนี้ตามที่นายทะเบียนกลางกำหนด”</p>	

<p>จำเป็น และให้รับฟังความคิดเห็นขององค์กรของผู้บริโภคประกอบด้วย เมื่อได้รับแจ้งและเห็นว่าเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่มีลักษณะตามมาตรา ๕ แล้วให้นายทะเบียนกลางหรือนายทะเบียนประจำจังหวัดผู้รับแจ้งออกหลักฐานการแจ้งไว้ให้แก่ผู้แจ้งและให้นายทะเบียนกลางประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือระบบหรือวิธีการอื่นใดที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกด้วยกีดี</p>	<p>มาตรา ๖ วรรคสี่ เห็นว่า เนื่องจากการดำเนินการในวรคนี้เป็นเพียงการทำหนดแบบและวิธีการในการแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคซึ่งเป็นขั้นตอนในการปฏิบัติการทำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรของผู้บริโภคประกอบด้วยจะทำให้เกิดความล่าช้า จึงเสนอให้ตัดคำว่า “และให้รับฟังความคิดเห็นขององค์กรของผู้บริโภคประกอบด้วย” ออก</p>	
<p>มาตรา ๗ ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือผู้ซึ่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นนายทะเบียนกลาง มีหน้าที่รับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคได้ทั่วราชอาณาจักร และมีหน้าที่อื่นตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายเป็นนายทะเบียนประจำจังหวัด มีหน้าที่รับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคภายในจังหวัดนั้น และเมื่อได้รับแจ้งแล้วให้ส่งรายชื่องค์กรของผู้บริโภคให้นายทะเบียนกลางโดยเร็วเพื่อประกาศให้ประชาชนทราบตามมาตรา ๖ วรรคท้า</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการปัตติรูปภูมาย เห็นว่าสำหรับการจดแจ้งสภาพองค์กรของผู้บริโภคหลายองค์กรนั้นจะต้องมีการจัดระบบการขึ้นทะเบียนในระดับจังหวัดที่เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ online ได้ทั้งประเทศ เพื่อตรวจสอบว่าไม่มีการจดแจ้งซ้ำซ้อนกัน และจะมีความยุ่งยากในการทำงานผลการปัตติประจำปีต่อคณะกรรมการและรัฐสภาจำนวนมาก และการพิจารณาจะทำไม่ทัน และไม่ควรทำรายงานเป็นเอกสาร เอกสารควรจะเป็นระบบ paperless สมาคมพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค เห็นด้วยกับ มาตรา ๗ แต่มีข้อสังเกตว่า นายทะเบียนมีงานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง และต้องมีการวางแผนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้งานรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ จึงควรมีกลุ่มงานมาตรฐานโดยตรง และอาจขอให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) มาวางแผนให้สามารถเชื่อมต่อกันได้ ทั้งทะเบียนกลางและต่างจังหวัด</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่าเป็นการทำหนดผู้ที่จะทำหน้าที่นายทะเบียนกลางและนายทะเบียนจังหวัด และกำหนดหน้าที่ของนายทะเบียนกลางและนายทะเบียนจังหวัด</p>	<p>คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) พิจารณาแล้วเห็นว่า การกำหนดให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทำหน้าที่เป็นนายทะเบียนกลางเนื่องจาก ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีประสบการณ์ในการจัดตั้งองค์กรหลายองค์กรและความเห็นที่มีผู้เสนอแนะเป็นความเห็นในการปฏิบัติ</p>
<p>มาตรา ๘ ผู้ใดเห็นว่าองค์กรของผู้บริโภคที่ได้แจ้งไว้ตามมาตรา ๖ มีลักษณะไม่ถูกต้องตาม</p>	<p>กรมบัญชีกลาง เห็นด้วยเพราเป็นการตรวจสอบซึ่งกันและกัน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และการโทรคมนาคมแห่งชาติ เห็นว่ามาตรา ๘ เป็นบทบัญญัติที่ให้อำนาจนายทะเบียนกลาง</p>	<p>คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) พิจารณาแล้วเห็นว่า นายทะเบียนกลางมีหน้าที่สอบข้อเท็จจริงว่าองค์กรของผู้บริโภค</p>

<p>มาตรา ๕ องค์กรของผู้บริโภคที่มีลักษณะ ตามมาตรา ๕ ไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยห้าสิบองค์กรมี สิทธิเข้าชื่อกันแจ้งต่อนายทะเบียนกลางเพื่อเป็นผู้ เริ่มก่อการในการจัดตั้งสภาพองค์กรของผู้บริโภค</p> <p>เมื่อได้แจ้งตามวาระหนึ่งแล้ว ให้ผู้เริ่มก่อ^๑ การรวบรวมองค์กรของผู้บริโภคที่ยินยอมเข้าร่วม ในการจัดตั้งสภาพองค์กรของผู้บริโภคให้ได้จำนวน ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งขององค์กรของผู้บริโภคที่นาย ทะเบียนกลางได้ประกาศการรับแจ้งตามมาตรา ๖ วรรคห้าไว้ครึ่งสุดท้ายก่อนวันที่แจ้ง</p> <p>ตามวาระหนึ่ง ทั้งนี้ ให้แล้วเสร็จภายในเก้า สิบวันนับแต่วันแจ้งตามวาระหนึ่งในการ ดำเนินการตามวาระสอง ผู้เริ่มก่อการจะขอให้</p>	<p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เห็นว่า มาตรา ๘ ประเด็นที่ ๑ การจัดตั้ง สภาพองค์กรของผู้บริโภคที่จะรวมตัวกันดำเนินการเพื่อจัดตั้งสภาพองค์กรของผู้บริโภค^๒ ประกอบด้วยองค์กรของผู้บริโภคไม่น้อยกว่า ๑๕๐ องค์กรเข้าชื่อกันแจ้งต่อนายทะเบียน เพื่อเป็นผู้ร่วมก่อการในการจัดตั้งสภาพองค์กรของผู้บริโภคและให้ผู้เริ่มก่อการรวบรวม องค์กรของผู้บริโภคที่ยินยอมเข้าร่วมในการจัดตั้งให้ได้จำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของ องค์กรของผู้บริโภคที่นายทะเบียนกลางได้รับประกาศการรับแจ้งไว้ครึ่งสุดท้ายก่อน วันที่ยื่นเป็นผู้ร่วมก่อการ มีข้อสังเกตว่า หากในวาระเริ่มก่อการมีจำนวนองค์กรของ ผู้บริโภคตามจำนวนที่กฎหมายกำหนดแต่ในระหว่างก่อการก่อนการประกาศจัดตั้ง สภาพองค์กรผู้บริโภคที่เข้าร่วมเป็นผู้ก่อการหรือผู้ที่ยินยอมเข้าร่วมในการจัดตั้งได้ถอน ชื่อออกจากเป็นผู้ร่วมก่อการหรือยินยอมเข้าร่วมในการจัดตั้ง โดยไม่เข้าเงื่อนไข^๓ ต้องห้ามตามมาตรา ๘ วรรค ๗ ทำให้สามารถถอนชื่อออกจากเป็นผู้ก่อการจัดตั้ง สภาพองค์กรของผู้บริโภคได้ซึ่งจะทำให้องค์กรของผู้บริโภคไม่ครบจำนวนตามที่ กฎหมายกำหนดและส่งผลให้ไม่สามารถจัดตั้งสภาพองค์กรของผู้บริโภคได้</p>	<p>คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการ) พิจารณาแล้วเห็นว่า การกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการจัดตั้งสภาพองค์กรผู้บริโภค^๔ ตามร่างฯ ไม่สามารถกำหนดให้มีการจัดตั้ง สภาพองค์กรของผู้บริโภคเพียงองค์กรเดียวได้ เนื่องจากสิทธิในการรวมตัวกันขององค์กร ของผู้บริโภคเป็นสิทธิที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้ โดยชัดแจ้งหากมีการกำหนดให้มีการจัดตั้ง สภาพองค์กรของผู้บริโภคได้เพียงองค์กรเดียว อาจขัดต่อมาตรา๘๖ วรรคสาม ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p>

นายทะเบียนกลางเป็นผู้ประกาศเชิญชวนให้องค์กรของผู้บุริโภคมาแสดงความยินยอมเข้าร่วมต่อนายทะเบียนกลางแทนผู้เริ่มก่อการกีด

เมื่อผู้เริ่มก่อการรวบรวมองค์กรของผู้บุริโภคได้ครบถ้วนภายในกำหนดเวลาตามวาระสองแล้ว ให้แจ้งให้นายทะเบียนกลางทราบพร้อมด้วยหลักฐานการยินยอมเข้าร่วมขององค์กรของผู้บุริโภค เมื่อนายทะเบียนกลางได้รับแจ้งและตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนแล้วให้ประกาศการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บุริโภคในราชกิจจานุเบกษาและทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในกรณีที่นายทะเบียนกลางเป็นผู้ประกาศเชิญชวนตามวาระสาม เมื่อนายทะเบียนกลางรวบรวมองค์กรของผู้บุริโภคได้ครบถ้วนตามจำนวนและภายในกำหนดเวลาตามวาระสองแล้ว ให้นายทะเบียนกลางดำเนินการตรวจสอบและประกาศการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บุริโภคตามวาระสี่ท่อไป

การประกาศการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บุริโภค ให้นายทะเบียนกลางดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งตามวาระสี่หรือวันที่รวบรวมองค์กรของผู้บุริโภคได้ครบถ้วนตามวาระห้า

องค์กรของผู้บุริโภคที่เข้าชื่อตามวาระหนึ่งหรือยินยอมเข้าร่วมตามวาระสองแล้วจะขอถอนชื่อออกและเข้าชื่อกับคณะผู้เริ่มก่อการอื่นหรือยินยอมเข้าร่วมในการจัดตั้งสภากองค์กรของ

ประเด็นที่ ๒ การกำหนดเงื่อนไขให้องค์กรของผู้บุริโภคสามารถจัดตั้งสภากององค์กรผู้บุริโภคได้โดยพิจารณาจากจำนวนองค์กรของผู้บุริโภคที่เข้าชื่อก่อการจัดตั้งกีจะทำให้สามารถจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บุริโภคได้มากกว่าหนึ่งหน่วยและทำให้รัฐต้องอุดหนุนเงินงบประมาณลงไปจำนวนมากแต่เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ซ้ำซ้อนกัน ซึ่งอาจไม่คุ้มค่ากับงบประมาณที่เสียไป เพราะในส่วนของรัฐเองก็มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บุริโภคอยู่ด้วยแล้ว

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เห็นว่าตามร่างมาตรฐาน ๕ วรรคเจ็ดซึ่งบัญญัติว่า “องค์กรของผู้บุริโภคที่เข้าชื่อตามวาระหนึ่งหรือยินยอมเข้าร่วมตามวาระสองแล้ว จะขอถอนชื่อออกและเข้าชื่อกับคณะผู้เริ่มก่อการอื่นหรือยินยอมเข้าร่วมในการจัดตั้งสภากองค์กรผู้บุริโภคอื่นไม่ได้ เว้นแต่มีการจัดตั้งสภากองค์กรผู้บุริโภคภายในการจัดตั้งเวลาตามที่ได้เริ่มก่อการไว้” นั้น เห็นว่าอาจเป็นการจำกัดสิทธิขององค์กรผู้บุริโภค หากองค์กรผู้บุริโภคนั้น ๆ พิจารณาแล้ว เห็นว่า การดำเนินการของสภากองค์กร อีกต่อหนึ่ง ไม่สอดคล้องกับแนวทางขององค์กรฯ และประสงค์จะตั้งสภากองค์กรอื่น ๆ และยังเป็นมาตรการที่ทำให้เกิดการผูกขาดไว้กับสภากองค์กรอื่น ที่เกิดขึ้นเป็นอันดับแรกด้วย ในกรณีที่สามารถมีสภากองค์กรของผู้บุริโภคได้มากกว่าหนึ่งสภากองค์กร จึงเห็นว่าอาจพิจารณาให้มีการถอนชื่อได้ โดยกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม เช่น เงื่อนไขเกี่ยวกับระยะเวลา ซึ่งอาจทำได้หลายวิธี เช่น

๑. การกำหนดระยะเวลาให้ผู้ที่เข้าชื่อตามวาระหนึ่งหรือยินยอมเข้าร่วมตามวาระสองกับคณะผู้เริ่มก่อการได้จะถอนชื่อได้ เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลา เช่น ๑ ปี หรือ ๒ ปี

๒. การกำหนดระยะเวลาที่ไม่ให้องค์กรของผู้บุริโภคที่ถอนชื่อจากการเข้าชื่อตามวาระหนึ่งหรือยินยอมเข้าร่วมตามวาระสองกับคณะผู้เริ่มก่อการได้ ในการเข้าชื่อกับคณะผู้เริ่มก่อการอื่นหรือยินยอมเข้าร่วมในการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บุริโภคอื่นได้อีกหลังจากการถอนชื่อ เช่น ๑ ปี หรือ ๒ ปี

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ เห็นชอบ เนื่องจากด้วยจำนวนที่จะเข้าร่วมเป็นผู้เริ่มก่อการดังกล่าว จะทำให้สภากองค์กรฯ มีความมั่นคงและแข็งแกร่ง ในการคุ้มครองผู้บุริโภค ในการต่อสู้กับผู้ประกอบการที่อาเบรียบผู้บุริโภคใน

ผู้บริโภค亲ไม่ได้ เว้นแต่มีการจัดตั้งสภากองกรของผู้บริโภคภายในการกำหนดเวลาตามที่ได้เริ่มก่อการไว้

ด้านต่าง ๆ ในขณะเดียวกันยังมีมาตรการในการป้องกันการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของสภากองค์กรฯ เพื่อไม่ให้เกิดความข้ามกัน อันอาจทำให้เกิดความไม่สงบได้

สำนักงานคณะกรรมการปัจจุบันกฎหมาย เห็นว่าสำหรับการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคตามร่างพระราชบัญญัตินี้จะทำให้ผู้บริโภครวมตัวกันเป็นองค์กรกลุ่ม สร้างพลังและความเข้มแข็งจากการรวมตัวกันของผู้บริโภค เกิดแรงจูงใจที่จะร่วมกันที่จะรวมตัวกันเป็นสภากองค์กรของผู้บริโภค โดยการรวมตัวกันเป็นองค์กรผู้บริโภคนี้ไม่จำเป็นต้องเป็นนิติบุคคล เพื่อคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิและผลประโยชน์โดยผลของกฎหมาย เช่นเดียวกับองค์กรวิชาชีพหรือองค์กรผู้ประกอบธุรกิจการค้าและอุตสาหกรรมต่าง ๆ เพื่อที่จะไปจัดแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคในการที่จะเข้าข้อกันต่อนายทะเบียนไม่น้อยกว่า ๑๕๐ องค์กร เพื่อเป็นผู้เริ่มก่อการในการจัดตั้งสภากฯ นอกจากนี้ หากมีองค์กรของผู้บริโภคได้จดแจ้งสถานะต่อนายทะเบียนเป็นจำนวนมาก ก็จะไม่เป็นการตัดสิทธิขององค์กรของผู้บริโภคที่จะรวมตัวเริ่มเป็นผู้ก่อการในการจัดตั้งสภากฯ ได้มากกว่า ๑ สภากฯ อนึ่ง โดยผลของกฎหมายนี้ที่อาจทำให้มีการประท้วงจัดตั้งสภากฯ ได้มากกว่า ๑ สภากฯ ก็อาจส่งผลต่อการบริหารและจัดการ ตลอดจนความเป็นเอกภาพของสถานะของสภากองผู้บริโภค และรัฐบาลในการจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับทุนประจำเดือนเบื้องต้นให้แก่สภากฯ สำนักงานคณะกรรมการปัจจุบันกฎหมาย เห็นว่า ข้อดีหากมีสภากองค์กรของผู้บริโภคองค์กรเดียวจะทำให้การพิจารณาตรวจสอบรัฐไม่ต้องเข้าไปมีภาระงานดำเนินการ ในขณะที่หากมีสภากองค์กรของผู้บริโภคหลายสภากฯ รัฐต้องรับภาระการตรวจสอบ ทำให้เพิ่มงบประมาณเป็นภาระต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เห็นว่ามาตรา ๙ ผู้เริ่มก่อการตาม มาตรา ๙ หมายถึงองค์กรของผู้บริโภคใช้หรือไม่ และมีความเห็นว่าควรเพิ่มเติมบทนิยามในมาตรา ๓ เพื่ออธิบายความหมายของคำว่า “ผู้เริ่มก่อการ” หรือจะบัญญัติให้ใช้ถ้อยคำที่ชัดเจนกว่าเดิมใน มาตรา ๙ ก็ได้ รวมถึงในกรณี หากมีผู้เริ่มก่อการมากกว่า ๑ ราย นายทะเบียนกลางจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ทั้งนี้ หลังจากการก่อตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคสำเร็จแล้ว ควรเปิดโอกาสให้องค์กรของผู้บริโภคในการตัดสินใจและสามารถ

ถอนชื่อออกหรือเข้าร่วมกับคณะกรรมการเริ่มก่อการอื่น หรือเข้าร่วมกับสภากองค์กรของผู้บริโภคอื่นได้

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ เห็นว่า สภากองค์กรของผู้บริโภคที่จัดตั้งขึ้นตามมาตรา ๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้มีการรวมตัวขององค์กรผู้บริโภค เป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระเพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคโดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐ ดังนั้น หากมีการจัดตั้งสภากองค์กรผู้บริโภคได้ หลายสภาก็จะไม่เกิดการรวมพลังกันในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งหากจะให้สภากองค์กรผู้บริโภคทำการกิจการคุ้มครองผู้บริโภคในด้านต่าง ๆ ก็สามารถทำได้ โดยให้สภากองค์กรผู้บริโภคใช้อำนาจตามมาตรา ๑๔ (๔) ที่กำหนดให้สภากองค์กรของผู้บริโภคสามารถสนับสนุน และช่วยเหลือองค์กรของผู้บริโภคในการรักษาประโยชน์ของผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพและได้รับความเชื่อถือ ตลอดจนส่งเสริมการรวมตัวขององค์กรของผู้บริโภคในระดับจังหวัดและเขตพื้นที่ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในข้อบังคับของสภากองค์กรของผู้บริโภค

สมาคมพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค เห็นด้วย กับสมมติฐานที่ประมาณการว่า แต่ละจังหวัดมีองค์กรผู้บริโภค ๒ องค์กร ทั้งประเทศ ๗๗ จังหวัด เท่ากับ ๑๕๔ องค์กร สามารถเป็นตัวแทนผู้บริโภคที่จะเข้าชื่อกันเป็นผู้เริ่มก่อการในการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคได้

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่าร่างฯ มาตรานี้เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดตั้ง “สภากองค์กรของผู้บริโภค” โดยการกำหนดให้ผู้เริ่มก่อการจำนวนไม่น้อยกว่านึงร้อยห้าสิบองค์กร รวมรวมองค์กรของผู้บริโภคที่ยินยอมเข้าร่วมในการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคให้ได้จำนวนไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งขององค์กรของผู้บริโภคที่นายทะเบียนกลางได้ประกาศรับแจ้งไว้ นั้น อาจเป็น การกำหนดจำนวนที่สูงเป็นเหตุให้องค์กรของผู้บริโภคอื่น ๆ ไม่สามารถรวมกันจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคอื่นได้ ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๔๖ วรรคสาม จึงขอเสนอให้องค์กรของผู้บริโภคที่มีลักษณะตามมาตรา ๕ และมาตรา ๖ จำนวนไม่น้อยกว่า ๗๖ องค์กร มีสิทธิเข้าชื่อและร่วมกันแจ้งชื่อต่อนายทะเบียนกลาง

	<p>เพื่อจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคได้โดยตรงโดยไม่ต้องมีผู้เริ่มก่อการ เนื่องจากการ กำหนดจำนวนองค์กรของผู้บริโภคจำนวน ๗๖ องค์กร เพื่อให้ได้องค์กรของผู้บริโภค ซึ่งเป็นตัวแทนของผู้บริโภคแต่ละจังหวัดอย่างน้อยจังหวัดละหนึ่งองค์กรเพื่อร่วมกัน จัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค และรวมมือทั้งญี่ปุ่นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเพิ่มองค์กร ของผู้บริโภค ใน การเข้าเป็นสมาชิกสภากองค์กรของผู้บริโภค</p> <p>มาตรา ๙ วรรคหก กำหนดเวลาสามสิบวันอาจเป็นระยะเวลาชั้นนาย ทะเบียนกลางอาจไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนด อึกทั้งนายทะเบียนกลางต้อง ใช้ความรอบคوبในการตรวจสอบและประกาศการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคจึง สมควรกำหนดให้กำหนดเวลาเป็นหกสิบวัน</p>	
<p>มาตรา ๑๐ ให้สภากองค์กรของผู้บริโภคที่ จัดตั้งตามมาตรา ๔ เป็นนิตบุคคลมีวัตถุประสงค์ เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคในทุกด้านและ ดำเนินการอื่นใดตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ โดยให้ถือว่าองค์กรของผู้บริโภคที่เป็นผู้ เริ่มก่อการและที่ได้ลงชื่อยอมเข้าร่วมในการ จัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคตามมาตรา ๙ เป็น สมาชิกของสภากองค์กรของผู้บริโภค นับแต่วันที่ ประกาศจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค</p> <p>ให้สภากองค์กรของผู้บริโภค มีความเป็นอิสระ ไม่อยู่ภายใต้อandler; หรือการครอบงำ หรือการสั่ง การไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมจากหน่วยงาน ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ พระบรมราชูปถัมภ์ หรือลูกจ้างของผู้ประกอบธุรกิจ</p>	<p>สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ เห็นชอบ เนื่องจากใน การที่สภากองค์กรของผู้บริโภคเป็นหน่วยงานอิสระ ไม่อยู่ภายใต้อandler; หรือการ ครอบงำ หรือสั่งการทั้งทางตรงหรือทางอ้อมจากหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ พระบรมราชูปถัมภ์ ฯ ยังทำให้สภานี้จะเป็นที่พึ่งของประชาชนได้อย่าง แท้จริง</p> <p>สมาคมพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค เห็นด้วย เพื่อให้สภากองค์กรของผู้บริโภค เป็น องค์กรที่มีตัวตนมีการยอมรับทางกฎหมายที่จะดำเนินการเพื่อคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ ผู้บริโภคได้อย่างเต็มที่</p> <p>คณะกรรมการอำนวยการด้านกฎหมาย กกร. เห็นว่า สภากองค์กรของผู้บริโภค ไม่มีความเป็นอิสระหากใช้งบประมาณจากรัฐ ให้ถูกการจัดตั้งสมาคมทางธุรกิจ ที่ไม่ พึ่งพางบประมาณจากรัฐบาลมีความเป็นอิสระมาก</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่า ร่างฯ มาตรานี้เป็นการ กำหนดสถานะทางกฎหมายของ “สภากองค์กรของผู้บริโภค” ให้เป็นนิตบุคคล การ กำหนดวัตถุประสงค์และกำหนดการเป็นสมาชิกของ “สภากองค์กรของผู้บริโภค” รวมทั้งการกำหนดความเป็นอิสระของ “สภากองค์กรของผู้บริโภค”</p>	<p>คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการ) พิจารณาแล้วเห็นว่า สภากองค์กรของผู้บริโภค จะมีความเป็นอิสระหรือไม่ต้องพิจารณาจาก องค์กรของผู้บริโภคเมลักษณะตามมาตรา ๕ หรือไม่ ในกรณีท่องค์กรของผู้บริโภค มี คุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา ๕ ก็เป็น หลักประกันในเบื้องต้นได้ว่า สภากองค์กรของ ผู้บริโภคที่ถูกจัดตั้งจากองค์กรของผู้บริโภค ตั้งกล่าวมีความเป็นอิสระแล้ว ในส่วนของ การใช้งบประมาณเป็นกรณีที่กฎหมาย กำหนดให้สภากองค์กรของผู้บริโภคได้รับเงิน อุดหนุนจากรัฐ</p>
<p>มาตรา ๑๑ เมื่อมีการจัดตั้งสภากองค์กรของ ผู้บริโภคตามมาตรา ๙ แล้ว ให้คณะกรรมการ จัดทำร่างข้อบังคับของสภากองค์กรของผู้บริโภค</p>	<p>สำนักงานอัยการสูงสุด มีข้อสังเกตว่า โครงสร้างของการบริหารงานสภากองค์กร ของผู้บริโภค ซึ่งมีคณะกรรมการนโยบายประกอบด้วย ประธาน รองประธาน คณะกรรมการนโยบาย นาย คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง การ</p>	<p>คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการ) พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการและการ บริหารจัดการของสภากองค์กรของผู้บริโภค</p>

<p>และเรียกประชุมสมาชิกภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ประกาศการจัดตั้งในราชกิจจานุเบกษา เพื่อดำเนินกิจกรรม ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) จัดทำข้อบังคับของสภากองค์กรของผู้บริโภค (๒) เลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนโยบายของสภากองค์กรของผู้บริโภค (๓) กำหนดนโยบาย แนวทาง หรือแผนงาน เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค (๔) กิจการอื่นที่คณะกรรมการผู้บริโภคกำหนดให้ดำเนินการ 	<p>พันจากตำแหน่ง วิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการนโยบายและตัวแทนขององค์กรของผู้บริโภคจากพื้นที่ต่าง ๆ คณะกรรมการบริหาร และการยุบสภา มีได้มีการบัญญัติให้ชัดเจนไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ แต่บัญญัติให้สภากองค์กรของผู้บริโภคไปกำหนดเอง ในข้อบังคับของสภากองค์กรของผู้บริโภคที่คณะกรรมการผู้บริโภคได้กำหนดให้ดำเนินการ ประชุมครั้งแรก ตามมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ ซึ่งอาจเป็นปัญหาเรื่องความเป็นธรรมและเปรื่องaiseในการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกรณีดังกล่าว</p> <p>กรมบัญชีกลาง เห็นด้วยเพื่อให้มีข้อบังคับในการกำหนดวัตถุประสงค์นโยบาย แนวทางที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้เกิดการทำงานที่ชัดเจนของสภากองค์กรผู้บริโภคต่อไป</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่าร่างฯ มาตรานี้เป็นการกำหนดหน้าที่ขององค์กรของผู้บริโภคซึ่งเป็นผู้จัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคในการจัดทำข้อบังคับ การเลือกตั้ง และการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานของ “สภากองค์กรของผู้บริโภค”</p>	<p>ซึ่งมิใช่น่วยงานของรัฐ ควรมีการดำเนินการ และการบริหารจัดการด้วยตนเอง การที่ร่างกฎหมายมีการกำหนดให้คณะกรรมการผู้บริโภค จัดทำร่างข้อบังคับและเรียกประชุมสมาชิก เพื่อดำเนินกิจกรรมตาม มาตรา ๑๑ (๑) - (๔) โดยมีตุตุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในการเริ่มแรก เมื่อมีการจัดตั้ง สภากองค์กรของผู้บริโภค</p>
<p>มาตรา ๑๒ ข้อบังคับของสภากองค์กรของผู้บริโภคอย่างน้อยต้องมีเรื่อง ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) วัตถุประสงค์ของสภากองค์กรของผู้บริโภค (๒) แนวทางในการดำเนินความเป็นอิสระตามมาตรา ๑๐ (๓) โครงสร้างของการบริหารงานซึ่งอย่างน้อยต้องมีคณะกรรมการนโยบายที่ประกอบด้วยประธาน รองประธาน และกรรมการนโยบาย ตามที่กำหนด และคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม วาระการดำเนินตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการนโยบาย โดยกรรมการนโยบายอย่างน้อยต้องประกอบด้วย 	<p>สำนักงาน ก.พ. เห็นว่า มาตรา ๑๒ (๔) ควรพิจารณากลไกการดำเนินงานในการประสานความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีความชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดความซับซ้อนหรือขัดข้องในทางปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อให้การกิจการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคเกิดประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>กรมบัญชีกลาง เห็นด้วยเพื่อเป็นการกำหนดโครงสร้าง การบริหารของสภากองค์กรของผู้บริโภค มีหลักเกณฑ์ และวิธีปฏิบัติงานอย่างชัดเจน</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เห็นว่า มาตรา ๑๒ ข้อบังคับของสภากองค์กรของผู้บริโภค ตามมาตรา ๑๒ (๑) - (๙) ของร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. อาจส่งผลกระทบต่อสิทธิของประชาชน ดังนั้น เพื่อให้การคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ และเกิดความโปร่งใส นอกจากจะกำหนดให้ข้อบังคับของสภากองค์กรของผู้บริโภคต้องแจ้งต่อนายทะเบียนกลางทราบ และเผยแพร่ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือระบบหรือวิธีการอื่นใด</p>	<p>คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้สภากองค์กรของผู้บริโภคเป็นผู้บริหารจัดการองค์กรและดำเนินการด้วยตนเอง จึงกำหนดให้ออกข้อบังคับด้วยตนเองซึ่งอย่างน้อยต้องมีตามร่างมาตรา ๑๒</p>

ผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ตามมาตรา ๑๓ และตัวแทนขององค์กรของผู้บริโภคจากพื้นที่ต่าง ๆ โดยจะให้มีคณะกรรมการบริหารด้วยหรือไม่ก็ได้

(๔) โครงสร้างขององค์กรซึ่งอย่างน้อยต้องมีสำนักงานสภากองค์กรของผู้บริโภคและหน่วยงานประจำจังหวัดซึ่งอาจมีทุกจังหวัดหรือบางจังหวัดตามที่เห็นสมควร ตลอดทั้งวิธีการบริหารงานของสำนักงานสภากองค์กรของผู้บริโภคซึ่งอย่างน้อยต้องมีเลขาริการสำนักงานสภากองค์กรของผู้บริโภคเป็นหัวหน้าสำนักงาน และวิธีการบริหารงานในหน่วยงานประจำจังหวัดรวมตลอดทั้งผู้มีอำนาจจาระทำการแทนสภากองค์กรของผู้บริโภค

(๕) หลักเกณฑ์และวิธีการในการรับองค์กรของผู้บริโภคเข้าเป็นสมาชิกและสิทธิ หน้าที่ และประโยชน์ของสมาชิก ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการในการรับสมาชิกต้องไม่มีลักษณะเป็นการกีดกันมิให้องค์กรของผู้บริโภคที่มีคุณสมบัติครบถ้วนเข้าเป็นสมาชิกได้

(๖) จรรยาบรรณและการควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามจรรยาบรรณและโทษกรณีการละเมิดจรรยาบรรณ

(๗) ค่าลงทะเบียน ค่าบำรุง และค่าบริการที่จะพึงเรียกเก็บจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก

(๘) การบัญชีและการเงิน การสอบบัญชี และการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภากองค์กรของผู้บริโภค

ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกตามมาตรา ๑๒ วรรคสองแล้ว เห็นว่า ควรจะกำหนดให้มีกระบวนการที่ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อข้อบังคับของสภากองค์กรของผู้บริโภคก่อนที่จะนำข้อบังคับดังกล่าวไปดำเนินการตามมาตรา ๑๒ วรรคสองด้วยทั้งนี้ มีความเห็นว่าในมาตรา ๑๒ (๓) โครงสร้างของการบริหารงาน คุณสมบัติลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการนโยบาย ต้องเพิ่มคำนึงถึงสัดส่วนหญิงและชายที่ใกล้เคียงกัน

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ เห็นว่า การเลิกสภากองค์กรของผู้บริโภค เพื่อให้เกิดการจัดตั้งใหม่ หรือการรับสมาชิกองค์กรผู้บริโภคในภายหลัง ที่มีการเกิดสภากองค์กรของผู้บริโภค ควรให้กำหนดไว้ในข้อบังคับตามมาตรา ๑๒

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่าการกำหนดข้อบังคับของ “สภากองค์กรของผู้บริโภค” ควรได้รับความเห็นชอบจากองค์กรนั้นขององค์กรใดเพื่อสร้างดุลในการตรวจสอบจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๒ (๗) เห็นว่า ไม่ควรกำหนดให้สภากองค์กรของผู้บริโภคเก็บเงินจากองค์กรของผู้บริโภค หรือสมาชิก เพราะสภากองค์กรของผู้บริโภคได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐโดยตรงแล้วและเข้าข่ายการหารายได้વ່າชัดต่อเจตนาرمยที่จะช่วยเหลือคุ้มครองผู้บริโภค

มาตรา ๑๒ (๘) เห็นว่า การดำเนินการตามร่างฯ มาตรานี้ควรมีการขออนุมัติ หรือเห็นชอบจากหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

<p>(๙) การบรรจุ การแต่งตั้ง การถอน การกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง และ เงินบำนาญ รวมทั้งระเบียบ วินัย การลงโทษและการร้องทุกข์ของพนักงาน</p> <p>ข้อบังคับของสภากองค์กรของผู้บริโภคต้อง^{๔๔} แจ้งให้นายทะเบียนกลางทราบและเผยแพร่ทาง สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือระบบหรือวิธีการอื่นใดที่ประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก</p>		
<p>มาตรา ๑๓ คณะกรรมการนโยบายสภากองค์กรของผู้บริโภคอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) ด้านการเงินและการธนาคาร (๒) ด้านการขนส่งและยานพาหนะ (๓) ด้านอสังหาริมทรัพย์และที่อยู่อาศัย (๔) ด้านอาหาร ยา ผลิตภัณฑ์สุขภาพ (๕) ด้านบริการสุขภาพ (๖) ด้านสินค้าและบริการทั่วไป (๗) ด้านการสื่อสารและโทรคมนาคม (๘) ด้านบริการสาธารณสุข 	<p>กรรมการศ้าภัยใน เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. แต่มีข้อสังเกตใน มาตรา ๑๓ คณะกรรมการนโยบายสภากองค์กรของผู้บริโภคประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ จึงเห็นควรเพิ่มผู้เชี่ยวชาญด้านวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากปัจจุบันผู้ประกอบธุรกิจได้มีการพัฒนาสินค้าและบริการโดยคำนึงถึงความสะดวกให้กับผู้บริโภคมากขึ้นได้แก่ ซ่องทางการให้บริการและจำหน่ายสินค้า การส่งเสริมการตลาดและการชำระราคาโดยนำ>vัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ๆ หลากหลายรูปแบบเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ อาจทำให้เกิดการกระทบต่อสิทธิของผู้บริโภค การมีผู้เชี่ยวชาญในด้านดังกล่าวจะช่วยคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคตามสภาพการณ์ในปัจจุบัน และอนาคตได้ครอบคลุมอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>กรรมบัญชีกลาง เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค การกำหนดให้คณะกรรมการนโยบายฯ ต้องมีความเชี่ยวชาญในแต่ด้านตามที่กำหนดไว้นั้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการทำงาน</p> <p>คณะกรรมการอำนวยการด้านกฎหมาย กกร. เห็นว่า มาตรา ๑๓ ขาดการกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ</p>	<p>คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการ) พิจารณาแล้วเห็นว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายสภากองค์กรของผู้บริโภคสามารถกำหนดได้ตามข้อบังคับ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญตาม มาตรา ๑๓ (๑) – (๘) ในกรณีที่มีผู้เชี่ยวชาญด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับความสามารถด้วยใน ข้อบังคับได้ รวมทั้งการกำหนดคุณสมบัติต่าง ๆ ของผู้เชี่ยวชาญด้วย</p>

	<p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่าร่างฯ มาตรานี้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายสภากองค์กรของผู้บริโภคให้ชัดเจนว่าควรประกอบด้วยบุคคลใดบ้าง และมีคณะกรรมการจำนวนกี่คน ในกรณีที่มีการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคหลายองค์กรการกำหนดตำแหน่งผู้เขียวชาญด้านต่าง ๆ ตามร่างฯ มาตรา ๑๓ อาจทำให้หาผู้ดำเนินการตำแหน่งให้ครบถ้วนได้ยาก</p>	
<p>มาตรา ๑๔ สภากองค์กรของผู้บริโภค</p> <p>นอกจากมีอำนาจดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ได้จัดตั้งแล้ว ในฐานะเป็นผู้แทนผู้บริโภค ให้มีอำนาจดำเนินการในเรื่องดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(๑) ให้ความคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค รวมตลอดทั้งเสนอแนะนโยบายเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคต่อคณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(๒) สนับสนุนและดำเนินการ ตรวจสอบติดตาม เฝ้าระวังสถานการณ์ปัญหาสินค้าและบริการ แจ้งหรือโฆษณาข่าวสารหรือเตือนภัยเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจกระทบต่อสิทธิของผู้บริโภค หรืออาจก่อให้เกิดความเสียหาย หรือเกิดความเสื่อมเสียแก่ผู้บริโภค โดยจะระบุชื่อสินค้าหรือบริการหรือชื่อของผู้ประกอบธุรกิจด้วยก็ได้</p> <p>(๓) รายงานการกระทำหรือละเลยการกระทำอันมีผลกระทบต่อสิทธิของผู้บริโภค ไปยังหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ</p> <p>(๔) สนับสนุนและช่วยเหลือองค์กรของผู้บริโภคในการรักษาประโยชน์ของผู้บริโภคให้มี</p>	<p>สำนักงานศาลยุติธรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าร่างมาตรา ๑๔ กำหนดให้สภากองค์กรของผู้บริโภค มีอำนาจพิจารณาเบื้องต้นการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคได้ เช่นเดียวกับผู้เสียหาย และให้มีอำนาจประนีประนอมยอมความด้วยการดำเนินคดีแทนผู้บริโภคดังกล่าวควรสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๙ ซึ่งกำหนดให้การถอนฟ้องหรือการประนีประนอมยอมความโดยผู้มีอำนาจพิจารณาเบื้องต้นผู้บริโภค เช่น คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองจะต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้บริโภคที่เกี่ยวข้องก่อนและจะขอถอนฟ้องได้ต่อเมื่อศาลเห็นว่าการถอนฟ้องนั้นไม่เป็นผลเสียต่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นส่วนรวมเท่านั้น</p> <p>มาตรา ๑๕ วรรคสี่ กำหนดให้ศาลต้องสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจชำระค่าใช้จ่ายและค่าปรับยการให้แก่สภากองค์กรของผู้บริโภคไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบห้าแต้มไม่เกินครึ่งหนึ่ง ของค่าเสียหายและค่าสินไหมทดแทนที่ผู้ประกอบธุรกิจต้องจ่าย หรือค่าใช้จ่ายตามจริงที่มากกว่านั้นเท่าที่สภากองค์กรของผู้บริโภคสามารถพิสูจน์ได้นั้น อาจเป็นการจำกัดดุลพินิจของศาลในการกำหนดจำนวนค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสมและเป็นธรรม และทำให้เกิดความแตกต่างในจำนวนความรับผิดชอบผู้ประกอบธุรกิจระหว่างการดำเนินคดีที่กระทำโดยสภากองค์กรของผู้บริโภคกับการดำเนินคดีที่กระทำโดยผู้มีอำนาจพิจารณาเบื้องต้นได้ ทั้งนี้ ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าเมื่อศาลมีสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจชำระค่าใช้จ่ายและค่าบริการตามร่างมาตรานี้แล้ว โจทก์ยังมีสิทธิได้รับค่าทนายความและค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งอีกหรือไม่</p>	<p>คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการพิเศษ) พิจารณาแล้วเห็นว่า อำนาจของสภากองค์กรของผู้บริโภค ไม่เป็นการซ้ำซ้อนกับอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคแต่อย่างใด แต่เป็นการดำเนินการในลักษณะเสริมการทำงานซึ่งกันและกันระหว่างหน่วยงานของรัฐกับหน่วยงานภาคประชาชน เพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคตามรัฐธรรมนูญมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐอาจมีข้อจำกัดทางกฎหมายและระบบของราชการ สภากองค์กรของผู้บริโภคจะเข้ามาช่วยทำงานในลักษณะเชิงรุกได้ เสริมการทำงานของภาครัฐ ดังนั้น ในเรื่องอำนาจและหน้าที่ จึงไม่เป็นการดำเนินการที่ซ้ำซ้อนกัน</p>

ประสิทธิภาพและได้รับความเชื่อถือ ตลอดจนส่งเสริมการรวมตัวขององค์กรของผู้บริโภคในระดับจังหวัดและเขตพื้นที่ ทั้งนี้ ตามที่กำหนด ในข้อบังคับของสภากองค์กรของผู้บริโภค

(๕) สนับสนุนการศึกษาและการวิจัยเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค

(๖) สนับสนุนและช่วยเหลือสมาชิกในการใกล้เคียงหรือประนีประนอมความข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคทั้งก่อนและในระหว่างการดำเนินคดีต่อศาล

(๗) ดำเนินคดีเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคตามที่เห็นสมควรหรือเมื่อมีผู้ร้องขอ หรือให้ความช่วยเหลือในการดำเนินคดีในกรณีที่ผู้บริโภคหรือองค์กรของผู้บริโภคถูกฟ้องคดีจากการใช้สิทธิในฐานะผู้บริโภคหรือใช้สิทธิแทนผู้บริโภค แล้วแต่กรณี และเพื่อประโยชน์แห่งการนี้ ให้มีอำนาจประนีประนอมความด้วย

(๘) จัดให้มีหรือรวบรวม และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการอันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคในการตัดสินใจซื้อสินค้าหรือใช้บริการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก

การดำเนินการตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕) ถ้าเป็นการกระทำโดยสุจริตให้สภากองค์กรของผู้บริโภคพ้นจากความรับผิด

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้รับรายงานตาม (๓) ให้แจ้งผลการดำเนินงานให้สภากองค์กร

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มาตรา ๑๔ (๒) ซึ่งระบุว่า “สนับสนุนและดำเนินการ ตรวจสอบ ติดตามเฝ้าระวังสถานการณ์ปัญหาสินค้าและบริการ แจ้งหรือโฆษณาข่าวสาร หรือเตือนภัยเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจกระทบสิทธิต่อผู้บริโภคหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหาย หรือเกิดเสื่อมเสียแก่ผู้บริโภค โดยระบุชื่อสินค้า หรือบริการหรือชื่อของผู้ประกอบธุรกิจด้วยก็ได้” เห็นว่า ความมีการจัดทำหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่ชัดเจนกรณีใดที่เข้าข่ายกระบวนการสิทธิ์ต่อผู้บริโภคหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหาย หรือเกิดเสื่อมเสียแก่ผู้บริโภคให้ชัดเจน เพื่อป้องกันผลกระทบต่อองค์กรของผู้บริโภคถูกฟ้องร้องเรียกค่าเสียหาย หากการระบุชื่อสินค้า หรือบริการหรือชื่อของผู้ประกอบธุรกิจมีผลต่อการผู้ประกอบการ เช่น ผลการตรวจวิเคราะห์ต้องมาจากห้องปฏิบัติการจากหน่วยงานภาครัฐ หรือห้องปฏิบัติการที่ได้การรับรองจากระบบงานสากล ISO 17025

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ เห็นด้วย เนื่องจากครอบคลุมในทุกด้านของการคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้ง ดำเนินคดีโดยใช้สิทธิแทนผู้บริโภค ซึ่งอาจเกรงกลัวต่อภัยที่จะมาสู่ตนเอง รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีประชาชนบางรายอาจต้องยอมให้ตนถูกเอาเปรียบ เพราะไม่มีเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีกับผู้ประกอบการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เห็นว่า มาตรา ๑๔ (๑) การใช้คำว่า “ให้ความคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค” เป็นคำกว้างที่อาจดึงความได้หากาห์ลัย ว่ามีอำนาจหน้าที่ในเชิงปัจจุบันหรือไม่ ทั้งนี้ เห็นควรเพิ่มเติมคำว่า “พัฒนากลไกการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อส่งเสริมและสร้างสรรค์นวัตกรรมสิทธิ์พื้นฐานของผู้บริโภค”

มาตรา ๑๔ (๒) ควรเพิ่มเติมคำว่า “ให้คำปรึกษากับผู้บริโภคและองค์กรของผู้บริโภคเกี่ยวกับการซื้อสินค้าและบริการจากผู้ประกอบการ”

มาตรา ๑๔ (๓) เพิ่มเติมคำว่า “สามารถตรวจสอบและรายงานการกระทำหรือละเลยการกระทำที่เป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและรายงานไปยังหน่วยงานรัฐที่รับผิดชอบ”

ของผู้บริโภคทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

ในการดำเนินการตาม (๓) ให้ສภากองค์กรของผู้บริโภคมีอำนาจฟ้องคดีได้ทั้งคดีแพ่งคดีอาญา คดีปกครอง และคดีผู้บริโภค เช่นเดียวกับผู้เสียหายตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความแพ่ง กฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญา กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง และกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค รวมทั้ง เช่นเดียวกับคู่กรณีตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และเมื่อศาลมีพากษาว่าผู้ประกอบธุรกิจกระทำการล้มเหลว หรือผิดสัญญาต่อผู้บริโภค ให้ศาลสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจชำระค่าใช้จ่ายและค่าป่วยการให้แก่สภากองค์กรของผู้บริโภคไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบห้าแต่ไม่เกินกึ่งหนึ่งของค่าเสียหายและค่าสินไหมทดแทนที่ศาลกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจชำระให้แก่ผู้บริโภค เว้นแต่สภากองค์กรของผู้บริโภคจะพิสูจน์ได้ว่ามีค่าใช้จ่ายมากกว่านั้น ก็ให้ศาลสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดใช้ค่าใช้จ่ายตามจำนวนดังกล่าวและชำระค่าป่วยการให้เท่ากับจำนวนค่าใช้จ่ายนั้น

มาตรา ๑๕ (๕) ควรเพิ่มเติมคำว่า “ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐในการเผยแพร่กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผู้บริโภค”

มาตรา ๑๕ วรรคสาม ได้กำหนดระยะเวลาในการนี้ที่หน่วยงานของรัฐได้รับรายงานตามมาตรา ๑๕ (๓) ให้แจ้งผลการดำเนินงานให้สภากองค์กรของผู้บริโภคทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่า หากการแจ้งผลการดำเนินการดังกล่าวมีเจตนาหมายถึงหน่วยงานของรัฐต้องแจ้งผลรายงานที่ได้พิจารณาแล้วเสร็จตามขั้นตอน อาจไม่สอดคล้องกับกฎหมายดังต่อไปนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งได้กำหนดว่า ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่ผู้บริโภคเป็นส่วนรวม หากปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายมิได้มีการดำเนินการหรือดำเนินการยังไม่ครบขั้นตอนตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น และมิได้ออกคำสั่งเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมาย “ภายใต้เงื่อนไขวัน” นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเสนอเรื่องให้นายกรัฐมนตรี พิจารณาออกคำสั่งตามความในหมวดนี้ได้

๒. ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจกรรมกระจายเสียงและกิจกรรมโทรทัศน์ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลด้านกิจกรรมกระจายเสียง และกิจกรรมโทรทัศน์ที่ได้กำหนดขั้นตอน กระบวนการ และระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนในเรื่องดังกล่าวไว้เป็นการเฉพาะแล้ว โดยประกาศ กสทช. ดังกล่าว ได้กำหนดระยะเวลาในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนไว้ ตามข้อ ๑๕ โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการภายในระยะเวลาที่สมควรแต่ต้องไม่เกิน ๔๕ วัน นับแต่วันที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้รับคำขอหรือคำร้องเรียนที่ถูกต้องครบถ้วนประกอบกับข้อ ๑๗ กำหนดว่า กรณีคำขอหรือคำร้องเรียนได้ต้องมีการพิจารณาของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องก่อนให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ หรือคณะกรรมการแล้วแต่กรณีดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องส่งให้หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องภายใน ๑๕ วันทำการ นับแต่วันที่ได้

รับคำขอหรือคำร้องเรียน ทั้งนี้ การพิจารณาให้ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั่น ถือเป็นกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการ ซึ่งอาจมีระยะเวลาดำเนินการเกินกว่า ๖๐ วัน ดังนั้น เพื่อไม่ให้ ส่งผลกระทบต่อกระบวนการขั้นตอน และระยะเวลาในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจกรรมรายสัปดาห์และกิจการโทรทัศน์ และไม่ขัดต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ.

อนึ่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคมพ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๑๖ ได้บัญญัติไว้ว่า “ให้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือร้องเรียน”

ธนาคารแห่งประเทศไทย เห็นว่า การกำหนดให้มีการแจ้งผลการดำเนินงานให้ สถาบันการเงินทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม นั้น ในทางปฏิบัติการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐอาจไม่สามารถทราบผลได้ภายในระยะเวลาที่จำกัด ดังนั้น จึงอาจกำหนดระยะเวลาให้มีความยืดหยุ่นมาก ขึ้น โดยกำหนดระยะเวลาในการแจ้งการดำเนินการและแจ้งผลการดำเนินการแยก จากกัน ทั้งนี้ อาจพิจารณากำหนดในทำนองเดียวกับที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๑๙

สมาคมพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค เห็นว่า มีข้อสังเกตในมาตรา ๑๕ (๗) อำนวย ในการดำเนินคดีของสถาบันการเงิน ซึ่งเดิมสมาคมหรือมูลนิธิที่ คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค มี อำนาจในเรื่องนี้อยู่แล้ว ตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ดังนั้น ควรปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้มีความสอดคล้องกัน ทั้ง พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๑๒ และพระราชบัญญัติพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑

คณะกรรมการอำนวยการต้านกฎหมาย กกร. เห็นว่า มาตรา ๑๕ (๒) ให้อำนาจสถาบันการเงิน ในการเปิดเผยข้อมูลลับค้า/บริการ/ซื้อผู้ประกอบธุรกิจ ที่เพียงแค่พบว่าอาจก่อให้เกิดความเสียหาย เป็นการใช้อำนาจเกินขอบเขตธรรมนูญ อาทิ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ ในขณะที่พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๑๒ ยังให้

ความคุ้มครองผู้ประกอบการตามที่ระบุไว้ใน มาตรา ๖๐ หากปรากฏภายหลังว่าผู้ประกอบธุรกิจไม่ได้กระทำผิดใด ๆ เสียหายก็ไม่สามารถเอาผิดกับสภากองค์กรของผู้บริโภคได้ แต่การเผยแพร่ข่าวสารอย่างกว้างขวางสร้างผลกระทบกับธุรกิjinทันที และยากที่จะแก้ไขเสียงกลับมา

สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย เห็นว่า มาตรา ๑๕ วรรคสอง สภากองค์กรของผู้บริโภค มีลักษณะที่จะเผยแพร่หรือเดือนภัยระบุชื่อสินค้าหรือบริการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้บริโภค โดยพ้นจากความรับผิดชอบ เป็นการให้อำนาจมากเกินสมควรและสร้างความไม่เป็นธรรมให้กับธุรกิจที่ต่อมากลุ่มนี้ได้ว่าไม่ได้กระทำความเสียหายแต่ถูกโฆษณาทำให้เกิดความเสื่อมเสียหรือเสียงมีผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิjinในวงกว้าง

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีความเห็นดังต่อไปนี้

๑. การกำหนดอำนาจของสภากองค์กรของผู้บริโภคอาจมีลักษณะซ้ำซ้อนหรือทับซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคและสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ในหลายประเด็น ดังนี้

พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

มาตรา ๑๐ (๙) เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบายและมาตรการในการคุ้มครองผู้บริโภค แต่พิจารณาให้ความเห็นในเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีรับอนุมาย (ร่างมาตรา ๑๕ (๑))

มาตรา ๑๐ (๓) แจ้งหรือโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย หรือเสื่อมเสียแก่สิทธิของผู้บริโภค ในการนี้จะระบุชื่อสินค้า หรือบริการ หรือชื่อของผู้ประกอบธุรกิจด้วยก็ได้ (ร่างมาตรา ๑๕ (๒))

มาตรา ๑๐ (๖) สอดส่องเร่งรัดพนักงานเจ้าหน้าที่ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐให้ปฏิบัติการตามอำนาจและหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด ตลอดจนเร่งรัดพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินคดีใน ความผิดเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค (ร่างมาตรา ๑๕ (๓))

(บัญชี)

มาตรา ๑๐ (๑/๒) ส่งเสริม พัฒนา และสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ คณะกรรมการกำหนด (ร่างมาตรา ๑๔ (๕))

มาตรา ๒๐ (๓) สนับสนุนหรือทำการศึกษาและวิจัยปัญหาเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานอื่น (ร่างมาตรา ๑๔ (๕))

มาตรา ๑๐ (๑/๑) ใกล้เคียงหรือประเมินประเมินช้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค ตามที่ผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจกลุ่มนักอุปกรณ์การฟ้องคดีต่อศาล ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ร่างมาตรา ๑๔ (๖))

มาตรา ๑๐ (๗) ดำเนินคดีเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคที่คณะกรรมการเห็นสมควรหรือมีผู้ร้องขอตามมาตรา ๓๙ (ร่างมาตรา ๑๔ (๗))

ดังนั้น เพื่อลดความซ้ำซ้อนในเชิงการกิจระหว่างหน่วยงานของรัฐ จึงควรกำหนดบทบาทของหน่วยงานให้ชัดเจน เพราะอาจกระทบถึงการของบประมาณของหน่วยงานที่มีภารกิจเช่นเดียวกัน

๒. สภาพการของผู้บริโภคความมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๒.๑ เป็นตัวแทนของผู้บริโภคในการประสานนโยบายเกี่ยวกับการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคและดำเนินงานระหว่างผู้บริโภคกับรัฐ

๒.๒ ส่งเสริมและพัฒนาการคุ้มครองผู้บริโภค

๒.๓ ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาวิจัย วิเคราะห์ เผยแพร่วิชาการให้แก่สมาชิกและผู้บริโภค

๓. มาตรา ๑๔ วรรคสอง เห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดไว้ เนื่องจากในกรณีที่สภาพการของผู้บริโภคได้กระทำโดยสุจริตก็จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามถึงแม้ได้มีการกำหนดบทบัญญัติตามร่างมาตรา ๑๔ วรรคสองไว้ แต่ผู้ใดรับผลกระทบหรือได้รับความเสียหายอันเนื่องมาจากการกระทำของสภาพการของผู้บริโภคก็สามารถฟ้องร้องหรือดำเนินคดีได้ตามกฎหมาย

๔. มาตรา ๑๔ วรรคสาม เห็นว่า การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในแต่ละหน่วยงานมีกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการที่แตกต่างกัน ดังนั้น หากกำหนดให้ทุกหน่วยงานจะต้องแจ้งผลการ

ดำเนินงานภายในทอกสิบวันอาจเกิดข้อขัดข้องในทางปฏิบัติ อีกทั้งการปฏิบัติราชการ ในแต่ละเรื่องมีความจำเป็นจะต้องใช้ความละเอียด ความรอบคอบ และให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการซึ่งแจ้งและแสดงพยานหลักฐาน จึงเสนอให้ตัด มาตรา ๑๔ วรรคสาม ออก

๕. มาตรา ๑๔ วรรคสี่

๕.๑ เนื่องจากอำนาจในการดำเนินคดีเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค ของสภากองค์กรของผู้บริโภคอาจมีความช้าช้อนหรือทับซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เพราะไม่มีการทำหนดเขตอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่ชัดเจนไว้

๕.๒ ร่างฯ มาตรา ๑๔ (๗) ไม่ได้มีการทำหนดหลักเกณฑ์การใช้อำนาจหรือไม่มีการทำหนดกรอบการใช้อำนาจในการฟ้องคดีดังกล่าวไว้ เหมือนดังที่กฎหมายได้กำหนดให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจะสามารถใช้อำนาจในการดำเนินคดีได้ จะต้องเป็นการดำเนินคดีเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติ คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒

๕.๓ ปัจจุบันองค์กรภาคประชาชน ได้นำ สมาคมธุรกิจไทย ที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคร่วมมีสิทธิ ดำเนินคดีเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคได้อยู่แล้ว

๕.๔ การกำหนดให้ศาลสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจชำระค่าใช้จ่ายและค่าป่วยการให้แก่สภากองค์กรของผู้บริโภคเมื่อศาลมีพิพากษาว่า ผู้ประกอบธุรกิจกระทำการทำละเมิดหรือผิดสัญญาต่อผู้บริโภคในทุกคดี นั้น อาจเป็นภาระเงินสมควรและอาจไม่เป็นธรรมแก่ผู้ประกอบธุรกิจ เนื่องจากในบางกรณีการละเมิดหรือการผิดสัญญาทางแพ่งของผู้ประกอบธุรกิจอาจเกิดจากปัจจัยอื่นที่ผู้ประกอบธุรกิจไม่สามารถควบคุมได้ การกำหนดให้ศาลสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจชำระค่าใช้จ่ายและค่าป่วยการดังกล่าว จึงควรมีการทำหนดเงื่อนไขว่า ผู้ประกอบธุรกิจมีการกระทำโดยเจตนาเอาเปรียบผู้บริโภค หรือจงใจหรือประมาทเดินเลื่อย่างร้ายแรง หรือมีเจตนาหลอกลวงฉ้อฉลผู้บริโภค ให้ผู้บริโภคได้รับความเสียหาย อีกทั้งการทำหนดดังกล่าวอาจเป็นช่องทางในการฟ้องคดีโดยไม่สุจริตได้

<p>มาตรา ๑๕ ให้เป็นหน้าที่ของสภากองค์กรของผู้บริโภคที่จะต้องจัดให้มีการประชุมสมาชิกและผู้บริโภคทั่วไปที่สนใจอย่างปะทะหนึ่งครั้งเพื่อรายงานผลการดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภค และรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอันจะยังประโยชน์แก่การคุ้มครองผู้บริโภค และการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภค</p>	<p>กรรมบัญชีกาง เนื่องด้วยพระจะทำให้เป็นการติดตามการทำงานของสภากองค์กรของผู้บริโภค</p>	
<p>มาตรา ๑๖ ให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่จะเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นรายปีเป็นการจ่ายขาดให้แก่สภากองค์กรของผู้บริโภคตามที่สภากองค์กรของผู้บริโภคเสนอ ในการจัดสรรเงินอุดหนุนตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการฯ จัดสรรให้เพียงพอต่อการดำเนินงานโดยอิสระของสภากองค์กรของผู้บริโภค^๔ ในกรณีที่สภากองค์กรของผู้บริโภคเห็นว่าจำนวนเงินที่คณะกรรมการฯ จัดสรรให้ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานตามวรรคสอง สภากองค์กรของผู้บริโภคจะมีหนังสือขอให้คณะกรรมการฯ ทบทวนเพื่อจัดให้เพียงพอได้</p>	<p>กระทรวงยุติธรรม พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีที่กำหนดให้มีกระบวนการให้ใช้เงินงบประมาณของรัฐในการจัดสรรเงินอุดหนุนการดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภคขึ้น จึงเห็นควรกำหนดให้มีกระบวนการหรือกลไกในการตรวจสอบการใช้เงินงบประมาณดังกล่าวด้วย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตามบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคฯ ในส่วนของแหล่งรายได้ใน การดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภค อาทิ มาตรา ๑๖ ให้คณะกรรมการฯ จัดสรรเงินอุดหนุนเป็นการจ่ายขาดแก่สภากองค์กรของผู้บริโภค โดยให้คณะกรรมการฯ จัดสรรให้เพียงพอต่อการดำเนินงานโดยอิสระของสภากองค์กรผู้บริโภค และ มาตรา ๑๗ เมื่อมีการประกาศจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค ให้รัฐบาลจัดสรรทุนประจำเดิมเป็นจำนวนเดียวกันไม่น้อยกว่า ๓๕๐ ล้านบาท อาจส่งผลกระทบต่อการงบประมาณในอนาคต จึงควรพิจารณาให้สอดคล้องกับการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและรักษาวินัยการเงินการคลังอย่างเคร่งครัด รวมทั้งคณะกรรมการฯ ต้องพิจารณาประโยชน์ที่รัฐหรือประชาชนได้รับ ความคุ้มค่า และภาระการเงินการคลังที่เกิดขึ้นแก่รัฐรวมถึงความเสี่ยงและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่การเงินการคลังของรัฐอย่างรอบคอบ</p>	<p>คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการฯ) พิจารณาแล้วเห็นว่า ความเป็นอิสระของสภากองค์กรของผู้บริโภค จะต้องพิจารณาจากลักษณะความเป็นอิสระขององค์กรของผู้บริโภค ตามมาตรา ๕ ในส่วนของงบประมาณเป็นเพียงเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้เพื่อใช้ในการดำเนินกิจการขององค์กร</p>

	<p>คณะกรรมการอำนวยการด้านกฎหมาย กกร.เห็นว่า การจัดสรรงบประมาณงบประมาณแผ่นดินในภาวะวิกฤติรัฐบาลไม่มีงบประมาณพอที่จะให้วางเงินตามที่ขอต้องจัดสรรเงินใช้ในโครงการที่จำเป็น ภาระบุญเงื่อนไขเข่นนี้สร้างอำนาจต่อรองเหนือรัฐบาล</p> <p>สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย เห็นว่า ตามมาตรา ๑๖ การรวมตัวขององค์กรผู้บริโภค พึงพางบประมาณจากรัฐแหล่งเดียว จึงเป็นสมேือนองค์กรรัฐไปใช่องค์กรอิสระรัฐบาลสามารถครอบงำได้ จึงไม่ใช่สภากองค์กรผู้บริโภคที่อิสระอย่างแท้จริง</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่าร่างฯ มาตรานี้เป็นการกำหนดผู้มีหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับงบประมาณของสภากองค์กรของผู้บริโภค และการของบประมาณจะต้องเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ มาตรา ๑๖ วรรคสาม เนื่องจากการของบประมาณจะต้องดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ จึงเสนอให้ตัด มาตรา ๑๖ วรรคสามออก</p>
<p>มาตรา ๑๗ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภคให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ให้สภากองค์กรของผู้บริโภคจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภคตามระยะเวลาที่สภากองค์กรของผู้บริโภคกำหนด แต่ต้องไม่เกินสามปี</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบันหรือองค์กรที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการคัดเลือกตามวิธีการที่สภากองค์กรของผู้บริโภคโดยความเห็นของ XXXX กำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภคจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้</p>	<p>กรรมบัญชีกลาง เห็นด้วย เพื่อเป็นการประเมินผลการทำงานของสภากองค์กรของผู้บริโภค ว่าการทำงานมีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากน้อยขนาดไหน อันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาสภากองค์กรของผู้บริโภคต่อไป</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เห็นว่า เพื่อให้เกิดความโปร่งใสยิ่งขึ้น จึงเห็นว่า ควรมีการกำหนดให้มีผู้พิจารณาวิธีการคัดเลือกสถาบันหรือองค์กรที่จะประเมินผลการทำงานของสภากองค์กรของผู้บริโภคเพิ่มขึ้นนอกสภากองค์กรฯ โดยปรับข้อความเป็น “การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบันหรือองค์กรที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการคัดเลือกตามวิธีการที่สภากองค์กรของผู้บริโภคโดยความเห็นของ XXXX กำหนด”</p> <p>สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ เห็นด้วยเนื่องจากเป็นการถ่วงดุลอำนาจและทำให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินการของสภากฯ เพราะจะต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นประจำ</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เห็นว่ามาตรา ๑๗ กำหนดเป็นหลักการเกี่ยวกับการประเมิน</p>

<p>ปรากฏในด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ การพัฒนาสภากองค์กรของผู้บริโภค และการสนับสนุนจากประชาชน หรือในด้านอื่นตามที่สภากองค์กรของผู้บริโภคจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p>	<p>ประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภค ซึ่งกำหนดให้สภากองค์กรของผู้บริโภคเป็นผู้กำหนดรายละเอียดเอง และแม้ว่าจะมีการจัดทำรายงานผลประจำปีต่อ คณะกรรมการรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา แต่ก็ไม่ได้กำหนดให้ชัดเจนถึงความตั้งใจพัฒนาของสภากองค์กรของผู้บริโภคกับผู้รับรายงานผล และไม่มีกระบวนการประเมินโดยองค์กรภายนอก</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการคุณครองผู้บริโภค เห็นว่าร่างฯ มาตรานี้เป็นการกำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภากองค์กรของผู้บริโภค</p> <p>มาตรา ๑๗ วรรคหนึ่งเห็นว่า ความมีการกำหนดการประเมินผลการดำเนินงานทุกปี โดยต้องมีการประเมินผลภายใต้ปีงบประมาณ</p> <p>มาตรา ๑๗ วรรคสอง เห็นว่า ควรกำหนดให้นายทะเบียนกลางเป็นผู้ให้ความเห็นชอบในการคัดเลือกสถาบันหรือองค์กรในการประเมินผลการดำเนินงาน จึงเสนอให้ใช้ถ้อยคำดังต่อไปนี้ มาตรา ๑๗ วรรคสอง “การประเมินผลการดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภคจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ การพัฒนาสภากองค์กรของผู้บริโภค และการสนับสนุนจากประชาชน หรือในด้านอื่นตามที่สภากองค์กรของผู้บริโภคจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้นโดยความเห็นชอบของนายทะเบียนกลาง”</p>	
<p>มาตรา ๑๘ ให้สภากองค์กรของผู้บริโภคจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคเผยแพร่ให้ประชาชนทราบและเสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อทราบภายในหากเดือนนับแต่วันสืบไปปีถัดไป แต่ไม่ได้กำหนดให้มีหน่วยงานที่สามารถตรวจสอบหรือประเมินผลการใช้จ่ายเงินหรือทรัพย์สินของสภากองค์กรผู้บริโภคหรือแสดงความคิดเห็นเป็นข้อวิเคราะห์ว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์และได้ผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งในกรณีนี้อาจกำหนดเพิ่มเติมโดยมอบหมายให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ ทั้งนี้เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>นายกรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา อาจขอให้ประธานกรรมการนโยบายสภากองค์กรของผู้บริโภคชี้แจงการดำเนินงานในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นหนังสือหรือขอให้มาชี้แจงด้วยว่าได้</p>	<p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เห็นว่า มาตรา ๑๙ กำหนดให้สภากองค์กรของผู้บริโภคจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีตลอดจนปัญหาและอุปสรรคเผยแพร่ให้ประชาชนทราบและเสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อทราบภายในหากเดือนนับแต่วันสืบไปปีถัดไป แต่ไม่ได้กำหนดให้มีหน่วยงานที่สามารถตรวจสอบหรือประเมินผลการใช้จ่ายเงินหรือทรัพย์สินของสภากองค์กรผู้บริโภคหรือแสดงความคิดเห็นเป็นข้อวิเคราะห์ว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์และได้ผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งในกรณีนี้อาจกำหนดเพิ่มเติมโดยมอบหมายให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ ทั้งนี้เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>กรมบัญชีกลาง เห็นด้วย เพราะจะทำให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานของสภากองค์กรของผู้บริโภค</p>	

	<p>สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ เห็นด้วย เพื่อให้ประชาชนในฐานะผู้บริโภคเกิดการรับรู้และเชื่อมั่นในองค์กรว่าเป็นที่พึงให้กับประชาชนได้จริง.</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการคุณครองผู้บริโภค เห็นว่าร่างฯ มาตรานี้ควรกำหนดให้มีการรายงานสถานะทางการเงินและกำหนดให้มีการเผยแพร่ให้ประชาชนได้ทราบเนื่องจากสภากองค์กรของผู้บริโภคได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล</p>	
มาตรา ๑๙ เมื่อมีการประกาศจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคตามมาตรา ๕ วรคสี่เป็นครั้งแรกภายหลังจากวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้รัฐบาลจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นการจ่ายขาดเพื่อเป็นทุนประเดิมเบื้องต้นให้แก่สภากองค์กรของผู้บริโภคที่จัดตั้งขึ้นดังกล่าวเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าสามร้อยห้าสิบล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเบื้องต้นในการดำเนินการให้เกิดการรวมตัวกันขององค์กรของผู้บริโภคอย่างท้วถึงและเกิดผลอย่างแท้จริงตามเจตนา�ณของรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ภายในหกสิบวันนับแต่วันประกาศจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค	<p>กระทรวงยุติธรรม พิจารณาแล้วเห็นว่า การกำหนดทุนประเดิมเบื้องต้นให้แก่สภากองค์กรของผู้บริโภคเป็นจำนวนเฉพาะเจาะจงไว้ในร่างพระราชบัญญัติฯ อันอาจก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณของรัฐ จึงควรพิจารณาถึงความเหมาะสมและความจำเป็นในการจัดสรรเงินอุดหนุนดังกล่าว</p> <p>กรมบัญชีกลาง เห็นด้วยที่จะได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลเพื่อเป็นทุนประเดิม แต่อย่างไรก็ต้องนำเงินที่รัฐบาลอุดหนุนต้องมีการคำนึงถึงวินัยการเงินการคลังด้วยเพื่อมิให้กระทบการการเงินการคลังของรัฐในอนาคต</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตามบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคฯ ในส่วนของแหล่งรายได้ในการดำเนินงานของสภากองค์กรของผู้บริโภค อาทิ มาตรา ๑๖ ให้คณะกรรมการรัฐมนตรี พิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นการจ่ายขาดแก่สภากองค์กรของผู้บริโภค โดยให้คณะกรรมการรัฐมนตรีจัดสรรให้เพียงพอต่อการดำเนินงานโดยอิสระของสภากองค์กรผู้บริโภค และ มาตรา ๑๙ เมื่อมีการประกาศจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค ให้รัฐบาลจัดสรรทุนประเดิมเบื้องต้นเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๕๐ ล้านบาท อาจส่งผลกระทบต่อการงบประมาณในอนาคต จึงควรพิจารณาให้สอดคล้องกับการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและรักษาวินัยการเงินการคลังอย่างเคร่งครัด รวมทั้งคณะกรรมการรัฐมนตรีต้องพิจารณาประโยชน์ที่รัฐหรือประชาชนได้รับความคุ้มค่า และภาระการเงินการคลังที่เกิดขึ้นแก่รัฐรวมถึงความเสี่ยงและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการเงินการคลังของรัฐอย่างรอบคอบ</p>	คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) พิจารณาแล้วเห็นว่า สภากองค์กรของผู้บริโภค ควรมีทุนประเดิมเพื่อใช้ในการจัดตั้ง ซึ่งจำนวนเงินงบประมาณ ๓๕๐ ล้านบาท เป็นจำนวนที่เพียงพอ พoS สมควรแล้วในการจัดตั้งองค์กร

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ เห็นว่า สภากองกรของผู้บริโภคความมีงบประมาณที่ชัดเจนในแต่ละปี เมื่อมีสภากองกรผู้บริโภคเกิดขึ้น ด้วยอำนาจและหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภคในระดับประเทศ มีวัตถุประสงค์เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคในทุกด้าน และเป็นองค์กรอิสระ จึงควรมีงบประมาณในการทำงานที่ชัดเจน และถึงแม้ว่า มาตรา ๑๙ จะกำหนดให้ในครั้งแรกที่มีการจัดตั้งสภากองกรของผู้บริโภค ให้รัฐบาลจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นการจ่ายขาดเพื่อเป็นทุนประเดิมเบื้องต้นให้แก่สภากองกรของผู้บริโภคที่จัดตั้งขึ้นดังกล่าวเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๕๐ ล้านบาท แต่ก็ยังไม่มีหลักประกันในการของบประมาณในแต่ละปีว่าจะได้รับจัดสรรอย่างเพียงพอหรือไม่ ดังนั้น ขอสนับสนุนให้คงมาตรา ๑๙ ไว้โดยสภากองกรของผู้บริโภคทุนประเดิมเบื้องต้น อย่างน้อย ๓๕๐ ล้านบาท และในการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนการทำงานของสภากองกรของผู้บริโภคในแต่ละปีรัฐมนตรีควรจัดสรรให้เพียงพอต่อการดำเนินงานโดยอิสระของสภากองกรของผู้บริโภค

คณะกรรมการอำนวยการด้านกฎหมาย กกร. มีข้อสังเกตว่างบประมาณในการจัดตั้งสภากองกรของผู้บริโภค ๓๕๐ ล้าน มีที่มาอย่างไร มีระบบที่ตรวจสอบการใช้เงินหรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่าการกำหนดจำนวนเงินอุดหนุนเพื่อเป็นทุนประเดิม อาจสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ อีกทั้งการจัดสรรงบประมาณตามมาตรานี้ จะต้องพิจารณาตามความจำเป็นและเหมาะสม ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความเหมาะสม ความประยัคต์ ความคุ้มค่า เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและเป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๒๐ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ เห็นด้วย เนื่องจากการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นรากฐานของชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ผู้บริหารสูงสุดของประเทศไทยได้รับทราบปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน รวมทั้งข้อขัดข้อง

	<p>ต่างๆ เพื่อตอบสนองและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนได้ทันท่วงที่ อันจะก่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อผู้บริโภค</p>	
ความเห็นเพิ่มเติม	<p>สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เห็นว่ากรณีสภากองค์กรฯ มากกว่าหนึ่งสภาก ควรมีการกำหนดเงื่อนไขการสื้นสภาพของสภากองค์กรฯ เช่น เมื่อสภากองค์กรฯ มีสมาชิกไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนที่นายทะเบียนกลางได้ประกาศรับแจ้งไว้แล้ว (กรณีสมาชิกของสภากองค์กรฯ ลาออก หรือ พ้นจากสมาชิกภาพ) จะมีผลทำให้สภากองค์กรฯ ดังกล่าวสื้นสภาพหรือไม่อย่างไร (หากสภากองค์กรฯ ไม่ได้กำหนดเรื่องดังกล่าวไว้ในเรื่องการยุบ) ทั้งนี้ ขึ้นกับเจตนา�ั่นของผู้ร่างกฎหมาย</p> <p>สมาคมพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค เห็นว่าเมื่อจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภคและดำเนินการในวาระเริ่มแรกแล้ว เห็นควรให้สภากองค์กรของผู้บริโภคดำเนินการเองในทุกเรื่อง จึงควรให้นายทะเบียนกลางและนายทะเบียนจังหวัดสื้นสภาพไป โดยให้จัดส่งข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้อง ระบบเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อให้สภากองค์กรของผู้บริโภคดำเนินการต่อไปได้อย่างตัวเอง</p> <p>คณะกรรมการอำนวยการด้านกฎหมาย กกร. มีความเห็นว่ายังไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และเห็นว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา�ังพิจารณาไม่รอบคอบ</p> <p>สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย เห็นว่า การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีข้อบกพร่องหรือไม่สามารถคุ้มครองผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพประการใด จึงจำเป็นต้องจัดให้มีสภากองค์กรคุ้มครองผู้บริโภคที่มีบทบาทหน้าที่ค่อนข้างเข้าช้อนกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มงบประมาณของประเทศที่มีจำกัด หากไม่มีสภากองค์กรของผู้บริโภคประชาชนสามารถจัดตั้งองค์กรเหล่านี้ได้อยู่แล้ว</p>	

๔. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จะนำผลการรับฟังความคิดเห็นเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ต่อไป

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ.

โดยที่มาตรา ๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติ
รับรองสิทธิของผู้บริโภคย่อมได้รับความคุ้มครอง และบุคคลย่อมมีสิทธิรวมตัวกันจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภคเพื่อ
คุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค และองค์กรของผู้บริโภค มีสิทธิรวมกันจัดตั้งเป็นองค์กรที่มีความเป็น
อิสระเพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค โดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐ
ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้ง อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ
ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

เนื่องจากกฎหมายที่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคของประเทศไทยกำหนดให้รัฐ
มีหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภค อย่างไรก็ตาม การคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและ
มีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง อีกทั้งปัญหาการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคในปัจจุบันมีความซับซ้อนและมีการ
เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วตามรูปแบบของการประกอบธุรกิจและเทคโนโลยีสมัยใหม่ การกำหนดให้รัฐเป็น
ผู้มีหน้าที่ในการคุ้มครองผู้บริโภคเท่านั้น อาจไม่ทันต่อสภาวะการณ์การละเมิดสิทธิผู้บริโภค จึงมีความจำเป็น
ที่จะต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคประชาชน ในการทำงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อเสริมการทำงาน
ของภาครัฐ ซึ่งในปัจจุบันมีองค์กรภาคประชาชนที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคหลายองค์กรกระจาย
อยู่ตามส่วนต่าง ๆ ของประเทศ โดยองค์กรเหล่านั้นไม่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐเท่าที่ควร ดังนั้น จึงสมควรให้
องค์กรภาคประชาชนรวมกันจัดตั้งเป็นองค์กรที่ความเป็นอิสระ เพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ
ของผู้บริโภค โดยได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ จึงจำเป็นต้องมีกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ
จัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระ อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดตั้งสภากองค์กรของ
ผู้บริโภค พ.ศ. ที่จัดทำขึ้นนี้อาจมีผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ ดังนี้ ผลกระทบ
สามารถแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ ๑ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ และส่วนที่ ๒ ผลกระทบด้าน
สังคม

ส่วนที่ ๑ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

๑. ผลกระทบเชิงบวก

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมการคุ้มครองผู้บริโภคให้มี
ประสิทธิภาพ และสร้างความเป็นธรรมให้กับผู้บริโภคในการใช้สินค้าหรือรับบริการ โดยวิธีการสร้าง
กระบวนการในการรวมตัวกันของประชาชนเป็นองค์กรของผู้บริโภค และให้องค์กรของผู้บริโภครวมตัวกันจัดตั้ง^๑
เป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระ เพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค ดังนั้น เมื่อการ
คุ้มครองผู้บริโภค มีประสิทธิภาพ ผู้บริโภค มีความเข้มแข็งและได้รับความเป็นธรรม จึงส่งผลให้ผู้ประกอบธุรกิจ^๒
มีการแข่งขันกันพัฒนาคุณภาพของสินค้าและบริการ มีการแข่งขันทางราคา มีการแข่งขันทางการค้าในตลาด
อย่างแท้จริง ซึ่งจะทำให้สินค้าของประเทศไทยเป็นสินค้าที่มีคุณภาพและมีราคาที่เป็นธรรม ทำให้ผู้บริโภคเกิด^๓
ความเชื่อมั่นในการใช้สินค้าหรือรับบริการมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศไทย และ^๔
ส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบธุรกิจไทยในตลาดโลก

ผู้รับผลกระทบเชิงบวก
ผู้บริโภค ประชาชน และผู้ประกอบธุรกิจ

๒. ผลกระทบเชิงลบ

ผู้ประกอบธุรกิจอาจมีภาวะเพิ่มมากขึ้นในการพัฒนาคุณภาพของสินค้าและบริการ มีการแข่งขันทางราคาที่เพิ่มขึ้น มีการแข่งขันทางการค้าอย่างเป็นธรรมมากขึ้น ผลประโยชน์จะตกแก่ผู้บริโภค เช่นกัน

ผู้รับผลกระทบเชิงลบ
ผู้ประกอบธุรกิจ

ส่วนที่ ๒ ผลกระทบด้านสังคม

๑. ผลกระทบเชิงบวก

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกระบวนการในการสร้างการรวมตัวกันของผู้บริโภค เพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค การเป็นตัวแทนของผู้บริโภค การเสริมสร้างศักยภาพของผู้บริโภคให้มีความเข้มแข็ง และเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้บริโภคสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความเห็น หรือมาตรการต่าง ๆ เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคได้ อันจะนำไปสู่การสร้างความเป็นธรรมให้แก่ผู้บริโภค และเป็นลดภาระงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคอีกด้วย

ผู้รับผลกระทบเชิงบวก

ผู้บริโภคและประชาชน ผู้ประกอบธุรกิจ และส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่
เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค

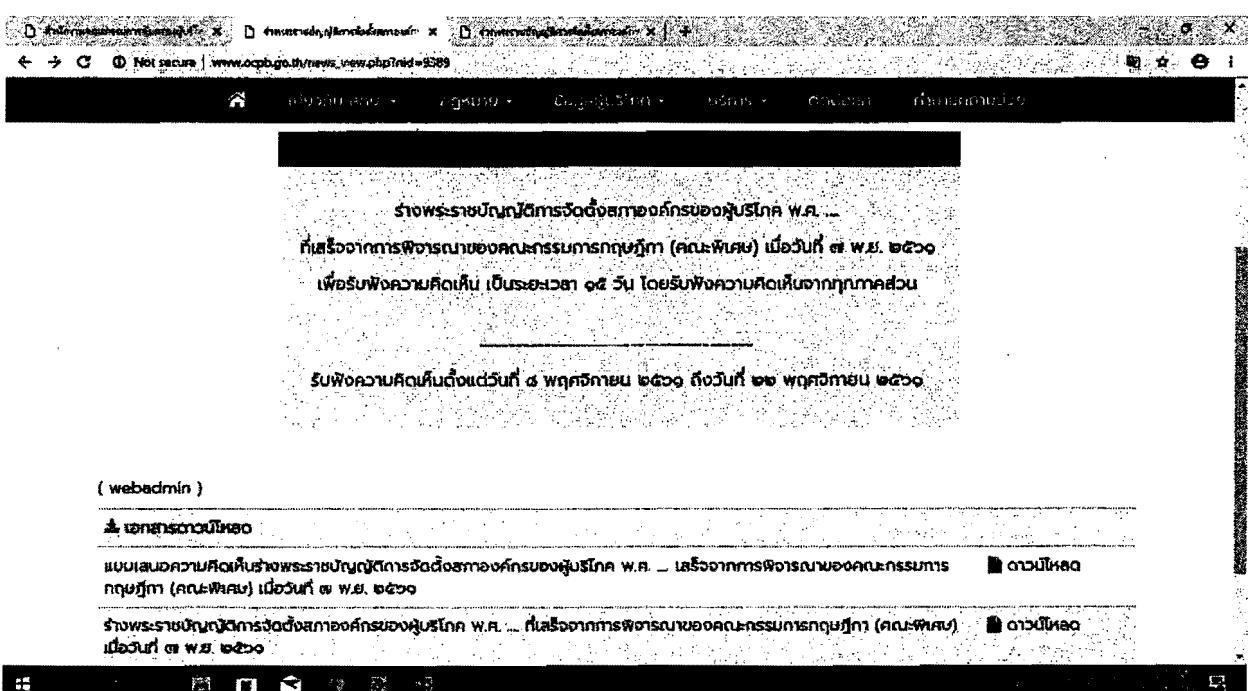
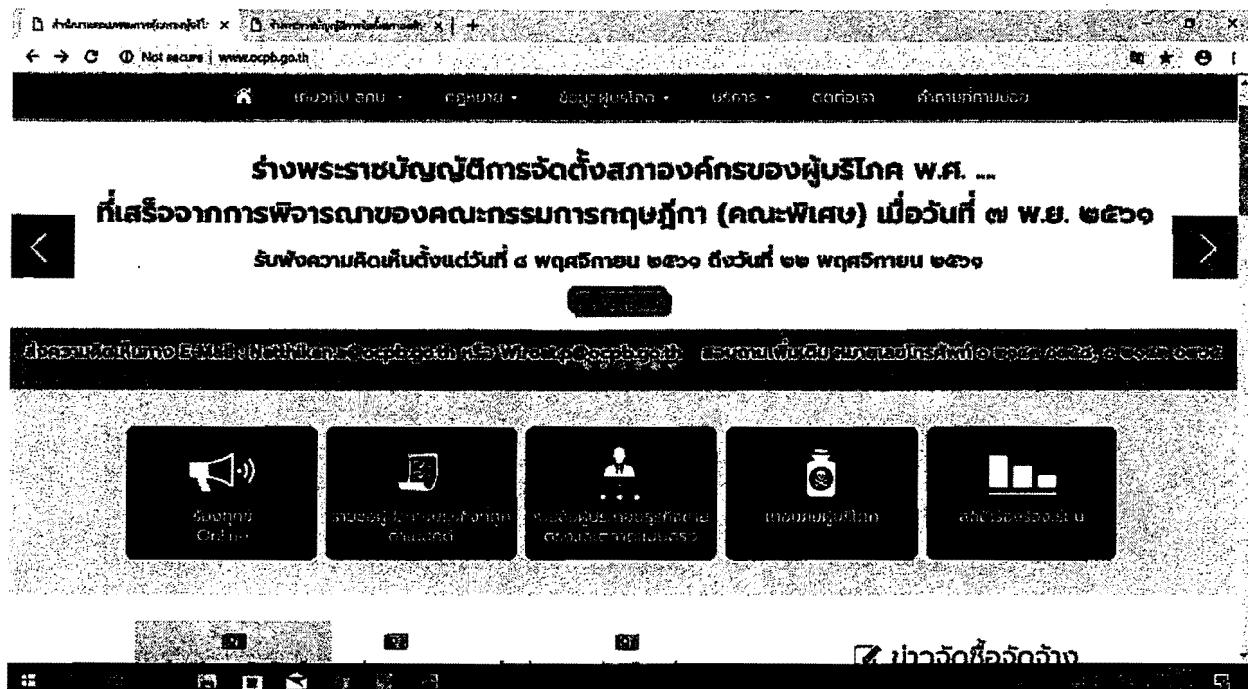
๒. ผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

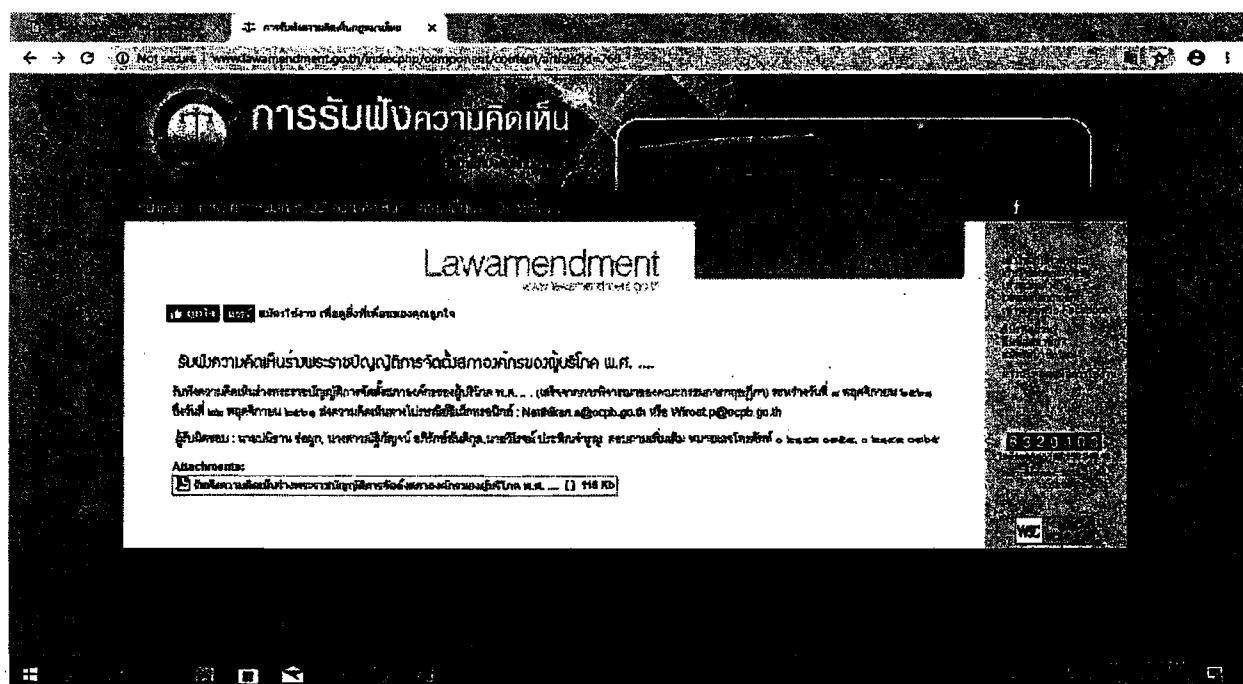
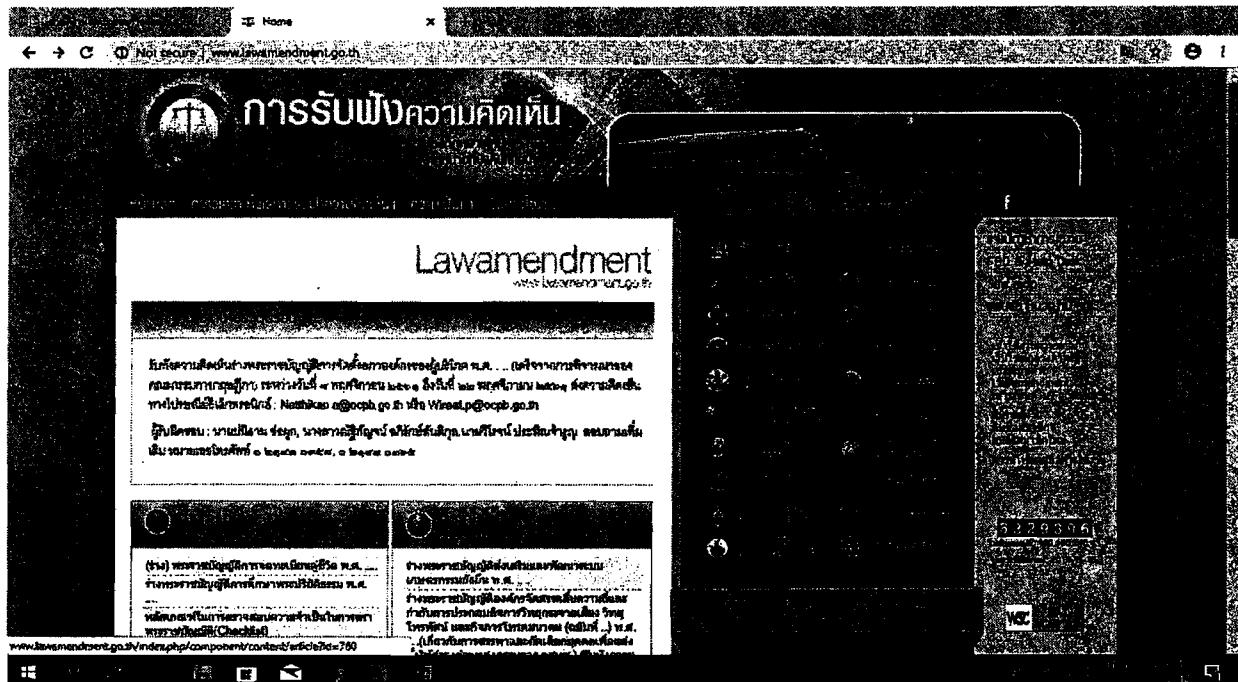
ผู้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ทางเว็บไซต์
ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค www.ocpb.go.th ระหว่างวันที่ ๕ - ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑



การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ทางเว็บไซต์ของกระทรวง
ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม www.lawamendment.go.th ระหว่างวันที่ ๕ - ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑



สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ.
 ทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค www.ocpb.go.th
 และทางเว็บไซต์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม www.lawamendment.go.th

ล่ามกจากนคุณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
Office of The Consumer Protection Board

การรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายเกี่ยวกับ "กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค"

การรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายเกี่ยวกับ "กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค"

วันเริ่มต้น : วันเริ่มต้น : วันออกคำสั่ง :

วันสุดท้าย : วันสุดท้าย : วันออกคำสั่งที่

สถานที่ : สถานที่ : สถานที่ :

ผลลัพธ์

- ◎ อนุปมหการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ... 17 ม.ค. 2561 ± 6 ครั้ง
- ◎ ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ... ให้รัฐสภาพิจารณาแบบคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา) เมื่อวันที่ ๗ ว.ส. ๒๕๖๐ 14 ม.ค. 2561 ๕๒๘ ครั้ง
- ◎ ร่าง ประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่อง ใช้สูตรกำหนดระดับเดียวเป็นมาตรฐานที่ควบคุมสัญญา พ.ร. ... 19 ม.ค. 2561 ๕๕๖ ครั้ง
- ◎ ประกาศจังหวัด/กรุงเทพมหานครฯ ที่ออกตามอำนาจหน้าที่ในส่วนราชการ ให้ไว้ตามที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ ก.๑๓ ม.ค. 2561 ± 27 ครั้ง

การรับฟังความคิดเห็น

Lawamendment

การรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค

การวิเคราะห์ผลที่อาจเกิดขึ้นจากการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายไทย

กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค

ลำดับ	รายละเอียด	จำนวนผู้ลงคะแนน
1	อนุปมหการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ...	0
2	ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ... ให้รัฐสภาพิจารณาแบบคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา) เมื่อวันที่ ๗ ว.ส. ๒๕๖๐ ที่ออกตามอำนาจหน้าที่ในส่วนราชการ ให้ไว้ตามที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ ก.๑๓ ม.ค. 2561 ± 27 ครั้ง	33