



สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(พลเรือเอก ศิขรวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ
เป็นผู้เสนอ)

บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๓/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

อ.พ.๖๓/๒๕๕๙

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

www.senate.go.th



บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ และได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙

ต่อมา สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งพลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ในวาระที่หนึ่งชั้นรับหลักการ ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ แล้ว มีมติเห็นชอบตามที่คณะรัฐมนตรีขอรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปพิจารณาก่อนที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะลงมติรับหลักการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๑๔ วรรคห้า ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๑๗ วรรคหนึ่ง โดยให้รอการพิจารณาไว้ภายในกำหนดเวลา ๓๐ วัน

อนึ่ง คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาและมีมติในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งพลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙^๑ สรุปได้ ดังนี้

๑. รับทราบข้อสังเกตและผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ (ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งพลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นผู้เสนอ) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ

๒. ให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งพลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นผู้เสนอ ที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในกำหนดเวลา พร้อมแจ้งข้อสังเกตดังกล่าวไปเพื่อประกอบการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

^๑โปรดดูสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๕๙๙๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ (ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.) ในภาคผนวก หน้า (๑๕) ถึงหน้า (๑๘)



สำหรับข้อสังเกตและผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งพลเรือเอก ศิษุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ นั้น สรุปได้ ดังนี้

“สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาหลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอประกอบกับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและข้อมูลประกอบการพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตว่าการแก้ไขบทกำหนดโทษในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (การแก้ไขมาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๗) มีผลให้การลงโทษในความผิดฐานผลิตโดยแบ่งบรรจุหรือรวมบรรจุโดยไม่ได้รับอนุญาตในมาตรา ๖๕ วรรคสาม และการลงโทษในความผิดฐานครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตในมาตรา ๖๗ ต้องพิจารณาที่ลักษณะการกระทำเป็นสำคัญโดยมีต้องพิจารณาถึงปริมาณของยาเสพติดให้โทษ แต่ในขณะที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มีได้แก้ไขบทกำหนดโทษในความผิดฐานครอบครองเพื่อจำหน่ายในมาตรา ๖๖ ส่งผลให้การกระทำความผิดดังกล่าวเป็นความผิดเพียงฐานเดียวที่ยังคงต้องพิจารณาปริมาณของยาเสพติดให้โทษประกอบการลงโทษด้วย ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นนี้แล้ว เห็นว่า การพิจารณากำหนดโทษความผิดฐานครอบครองเพื่อจำหน่ายยังคงมีความจำเป็นต้องพิจารณาปริมาณของยาเสพติดให้โทษประกอบด้วย จึงไม่จำเป็นต้องมีการเสนอแก้ไขมาตรา ๖๖ ในครั้งนี้ ดังนั้น สำนักงานฯ จึงเห็นว่า คณะรัฐมนตรีสามารถรับหลักการร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอมาได้”^๒

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

๑. แก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพื่อจำหน่ายให้ชัดเจนขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ วรรคสาม มาตรา ๑๗ วรรคสอง มาตรา ๒๖ วรรคสอง และมาตรา ๖๗)

๒. แก้ไขอัตราโทษความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๕)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายปัจจุบันมีบทบัญญัติบางส่วนที่กำหนดว่าบุคคลใดซึ่งกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ประเภท ๒ ประเภท ๔ และประเภท ๕ โดยมียาเสพติดให้โทษเกินปริมาณที่กำหนดไว้ ให้ถือเป็นเด็ดขาดว่าผู้นั้นกระทำเพื่อจำหน่ายโดยไม่ได้เปิดโอกาสให้พิจารณาจากพฤติการณ์หรือคำนึงถึงเจตนาที่แท้จริงของผู้กระทำความผิดและไม่ได้ให้สิทธิผู้ต้องหา

^๒ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑





หรือจำเลยในการพิสูจน์ความจริงในคดี สมควรแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติดังกล่าวให้มีลักษณะเป็นเพียงข้อสันนิษฐานเพื่อให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยมีโอกาสพิสูจน์ความจริงได้ นอกจากนี้ อัตราโทษสำหรับความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ที่กำหนดโทษให้จำคุกตลอดชีวิตและปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงห้าล้านบาท หรือประหารชีวิต ยังไม่เหมาะสมสมควรแก้ไขปรับปรุงบทกำหนดโทษดังกล่าวเพื่อให้การลงโทษผู้กระทำความผิดมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีเนื้อหารวมจำนวน ๗ มาตรา สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. วันใช้บังคับกฎหมาย

กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติจากเดิมที่กำหนดให้การผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ หรือการมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ในประเภท ๔ หรือในประเภท ๕ ไว้ในครอบครองมีปริมาณตามที่กำหนดไว้ขึ้นไป “ให้ถือว่าเป็น การผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย” เป็น “ให้สันนิษฐานว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย” (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ วรรคสาม ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ วรรคสอง และร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ วรรคสอง)

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษในฐานะความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ให้มีอัตราโทษที่เหมาะสม (ร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๕)

๒.๓ แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษในฐานะความผิดมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ วรรคสาม (ร่างมาตรา ๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๗)

บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ

การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๑๕ วรรคสาม มาตรา ๑๗ วรรคสอง และมาตรา ๒๖ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ จากเดิมที่กำหนดให้การผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ หรือการมียาเสพติดให้โทษ

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)





ในประเภท ๒ ในประเภท ๔ หรือในประเภท ๕ ไว้ในครอบครองมีปริมาณตามที่กำหนดไว้ขึ้นไป “ให้ถือว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย” เป็น “ให้สันนิษฐานว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย” นั้น ย่อมมีผลเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาหรือถูกฟ้องคดีอาญาในความผิดดังกล่าว ให้มีโอกาสพิสูจน์หักล้างข้อสันนิษฐานของกฎหมายได้ว่า ตนเองไม่ได้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีयाเสพติดให้โทษ ในประเภทต่าง ๆ ดังกล่าวไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย อันมีผลเป็นการอำนวยความสะดวกธรรมให้กับผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น

ข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ

ตามหลักการพื้นฐานของการดำเนินคดีอาญานั้น โจทก์จะต้องเป็นผู้ที่มีภาระการพิสูจน์หรือมีหน้าที่ในการนำพยานหลักฐานเข้าพิสูจน์ความผิดของจำเลยจนกว่าศาลจะเชื่อโดยปราศจากข้อสงสัยว่าจำเลยได้กระทำความผิดจริง หากโจทก์ไม่สามารถหาพยานหลักฐานมาพิสูจน์จนปราศจากข้อสงสัยได้ว่าจำเลยกระทำความผิดจริงแล้ว ศาลจะต้องพิพากษายกฟ้อง ทั้งนี้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๗ ที่ได้บัญญัติไว้ว่า

“มาตรา ๒๒๗ ให้ศาลใช้ดุลพินิจวินิจฉัยชั้นนำหน้าพยานหลักฐานทั้งปวงอย่าพิพากษาลงโทษจนกว่าจะแน่ใจว่ามีการกระทำความผิดจริงและจำเลยเป็นผู้กระทำความผิดนั้น เมื่อมีความสงสัยตามสมควรว่าจำเลยได้กระทำความผิดหรือไม่ ให้ยกประโยชน์แห่งความสงสัยนั้นให้จำเลย”

อย่างไรก็ตาม ในบางกรณี องค์กรใช้อำนาจอธิปไตยฝ่ายนิติบัญญัติของประเทศ อาจตรากฎหมายยกเว้นหลักการดังกล่าว โดยกำหนดให้มีบทบัญญัติที่เป็นบทสันนิษฐานความผิดอาญาของจำเลยได้ ดังเช่นที่เคยมีการบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๑๑/๒๕๔๔ ว่า การมีบทบัญญัติสันนิษฐานความผิดอาญาดังกล่าว ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ สรุปลงสาระสำคัญได้ ดังนี้

“ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า วัตถุประสงค์ของการตราพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อให้การปราบปรามและควบคุมยาเสพติดให้โทษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยยาเสพติดให้โทษที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิกอยู่ด้วย การที่กฎหมายกำหนดปริมาณสารเสพติดให้โทษในประเภท ๑ เป็นจำนวนที่ชัดเจน ตามมาตรา ๑๕ วรรคสอง นั้น มุ่งประสงค์เพื่อลงโทษผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ซึ่งคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ตั้งแต่ยี่สิบกรัมขึ้นไป เสมือนว่าการกระทำเช่นนั้นเป็นไปเพื่อการจำหน่าย อย่างไรก็ตาม การที่กฎหมายกำหนดปริมาณสารเสพติดให้โทษในประเภท ๑ เป็นเพียงเกณฑ์เปรียบเทียบสำหรับฐานความผิดที่จะนำไปสู่การลงโทษเท่านั้น หากมีไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตตามที่กฎหมายบัญญัติต้องรับโทษตามมาตรา ๖๗ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๖๖ ซึ่งศาลจะเป็นผู้พิจารณา วินิจฉัย หรือพิพากษาชี้ขาด

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)





และกำหนดโทษ แต่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓ เป็นบทบัญญัติที่รับรองหลักการขั้นพื้นฐานของกฎหมายอาญาของนานาประเทศ มีเจตนารมณ์เพื่อรับรองและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานของบุคคล ซึ่งตกเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาทั่วไป ซึ่งมีหลักการว่า ในคดีอาญาโจทก์มีภาระต้องนำสืบการกระทำของผู้ต้องหาหรือจำเลยให้ครบทุกองค์ประกอบแห่งความผิดตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ โดยผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่จำเป็นต้องนำหลักฐานมาพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตน และตราบไต่ยังไม่มีความพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าได้กระทำความผิด บุคคลนั้นจะได้รับความคุ้มครองตลอดไป เจ้าหน้าที่ของรัฐจะปฏิบัติต่อผู้ต้องหาหรือจำเลยเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยโดยเสียงข้างมาก ๑๒ ต่อ ๒ เสียง ว่า พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคสอง ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓^๓”

อย่างไรก็ตาม บทสันนิษฐานความผิดอาญาตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคสองดังกล่าว บัญญัติไว้ว่า

“การผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ จำนวนเป็นสารบริสุทธิ์ได้ตั้งแต่ยี่สิบกรัมขึ้นไปให้ถือว่าผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย”

ดังนั้น โจทก์จึงยังมีภาระการพิสูจน์ว่าจำเลยเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ และจำนวนเป็นสารบริสุทธิ์ได้ตั้งแต่ยี่สิบกรัมขึ้นไปเสียก่อน จากนั้นจึงจะต้องด้วยบทสันนิษฐานความผิดของกฎหมายดังกล่าว ซึ่งให้ถือว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย โดยโจทก์ไม่มีหน้าที่ต้องพิสูจน์ว่า จำเลยกระทำความผิดดังกล่าวเพื่อการจำหน่ายจริง ทำนองเดียวกันกับที่ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย พลเรือเอก ศิษุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ ได้กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ วรรคสาม ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ วรรคสอง และร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ วรรคสอง โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้โจทก์ยังมีภาระการพิสูจน์ว่าจำเลยเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ หรือมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ในประเภท ๔ หรือในประเภท ๕ ไว้ในครอบครอง และมีปริมาณตามที่กำหนดไว้ในแต่ละมาตราดังกล่าวเสียก่อน จากนั้นจึงจะต้องด้วยบทสันนิษฐานความผิดของกฎหมายซึ่งให้สันนิษฐานว่าจำเลยมีไว้

^๓ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๓๓ บัญญัติไว้ว่า

“มาตรา ๓๓ ในคดีอาญาต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิดก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้”

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(พลเรือเอก ศิษุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)





ในครอบครองเพื่อจำหน่าย อันเป็นเพียงบทสันนิษฐานข้อเท็จจริงที่เป็นองค์ประกอบความผิดเพียงบางข้อ หลังจากที่โจทก์ได้พิสูจน์ให้เห็นถึงการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับความผิดที่จำเลยถูกกล่าวหาแล้ว ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัย ที่ ๑๑/๒๕๔๔ ดังกล่าว วินิจฉัยว่า บทสันนิษฐานความผิดในลักษณะทำนองนี้ ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญและใช้บังคับได้

กรณีจึงต่างจากการมีบทสันนิษฐานความผิดอาญาในลักษณะที่บัญญัติให้เป็นความผิดของจำเลย โดยโจทก์ไม่มีภาระการพิสูจน์ใด ๆ เกี่ยวกับการกระทำความผิดของจำเลย ดังเช่นที่เคยมีการบัญญัติไว้ในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ ดังนี้

“ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นนิติบุคคล ให้กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ต้องรับโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนในการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น”

จากบทบัญญัติดังกล่าว เมื่อผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษเป็นนิติบุคคล ซึ่งเป็นบุคคลคนละคนกันกับกรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้นแล้ว กฎหมายบัญญัติให้สันนิษฐานว่า ผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคลดังกล่าวเป็นผู้กระทำความผิดและต้องรับโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วยในทันที ทั้งนี้ โดยที่โจทก์ไม่มีภาระการพิสูจน์ใด ๆ เกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคลนั้น แต่เป็นการนำเอาการกระทำความผิดของนิติบุคคล ซึ่งเป็นบุคคลอื่นมาเป็นเงื่อนไขในการสันนิษฐานให้จำเลยมีความผิดและต้องรับโทษทางอาญา ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้เคยมีคำวินิจฉัยที่ ๑๒/๒๕๕๕ ว่า บทบัญญัติในลักษณะดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

“พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๔ เป็นข้อสันนิษฐานตามกฎหมายที่มีผลเป็นการสันนิษฐานความผิดของจำเลย โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องพิสูจน์ให้เห็นถึงการกระทำหรือเจตนาอย่างใดอย่างหนึ่งของจำเลยก่อน เป็นการนำการกระทำ ความผิดของบุคคลอื่นมาเป็นเงื่อนไขของการสันนิษฐานให้จำเลยมีความผิดและต้องรับโทษทางอาญา เนื่องจากการสันนิษฐานว่า ถ้าผู้กระทำความผิดเป็นนิติบุคคล ก็ให้กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้นต้องร่วมรับผิดชอบกับนิติบุคคลผู้กระทำความผิดด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนไม่ได้มีส่วนรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิดของนิติบุคคลดังกล่าว โดยโจทก์ไม่ต้องพิสูจน์ถึงการกระทำหรือเจตนาของกรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้นว่ามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดของนิติบุคคลอย่างไร คงพิสูจน์แต่เพียงว่านิติบุคคลกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้และจำเลยเป็นกรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลเท่านั้น กรณีจึงเป็นการสันนิษฐานไว้แต่แรกแล้วว่า กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงาน

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)





ของนิติบุคคลนั้นได้กระทำความผิดด้วย เป็นการผลักภาระการพิสูจน์ความบริสุทธิ์ไปยังกรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ และบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้นทั้งหมดทุกคน บทบัญญัติดังกล่าวจึงเป็นการสันนิษฐานความผิดของผู้ต้องหาและจำเลยในคดีอาญาโดยอาศัยสถานะของบุคคลเป็นเงื่อนไข มิใช่การสันนิษฐานข้อเท็จจริงที่เป็นองค์ประกอบความผิดเพียงบางข้อหลังจากที่โจทก์ได้พิสูจน์ให้เห็นถึงการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับความผิดที่จำเลยถูกกล่าวหา และยังขัดกับหลักนิติธรรมที่ว่า โจทก์ในคดีอาญา ต้องมีภาระการพิสูจน์ถึงการกระทำความผิดของจำเลยให้ครบองค์ประกอบของความผิด นอกจากนี้ บทบัญญัติดังกล่าวยังเป็นการนำบุคคลเข้าสู่กระบวนการดำเนินคดีอาญาให้ต้องตกเป็นผู้ต้องหาและจำเลย ทำให้บุคคลดังกล่าวอาจถูกจำกัดสิทธิและเสรีภาพ เช่น การถูกจับกุม หรือถูกคุมขัง โดยไม่มีพยานหลักฐานในเบื้องต้นว่าบุคคลนั้นได้กระทำการหรือมีเจตนาประการใดอันเกี่ยวกับความผิดตามที่ถูกกล่าวหา บทบัญญัติดังกล่าวในส่วนที่สันนิษฐานความผิดอาญาของผู้ต้องหาและจำเลยโดยไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยได้กระทำการหรือมีเจตนาประการใดเกี่ยวกับความผิดนั้น จึงขัดต่อหลักนิติธรรม และขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ วรรคสอง

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยโดยเสียงข้างมาก ๕ ต่อ ๔ เสียง ว่า พระราชบัญญัติชายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๔ เฉพาะในส่วนที่สันนิษฐานให้กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใด ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ต้องรับโทษทางอาญาร่วมกับการกระทำความผิดของนิติบุคคล โดยไม่ปรากฏว่ามีกรกระทำหรือเจตนาประการใดอันเกี่ยวกับการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ วรรคสอง^๔ เป็นอันใช้บังคับไม่ได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖^๕ กรณีจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญมาตราอื่น ๆ หรือไม่ อีกต่อไป

^๔ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๙ บัญญัติไว้ว่า

“มาตรา ๓๙ บุคคลไม่ต้องรับโทษอาญา เว้นแต่ได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลา ที่กระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงแก่บุคคลนั้นจะหนักกว่าโทษที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำความผิดมิได้

ในคดีอาญา ต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด

ก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้น เสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้”

^๕ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖ บัญญัติไว้ว่า

“มาตรา ๖ รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บทบัญญัติใดของกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญนี้บทบัญญัตินั้นเป็นอันใช้บังคับมิได้”

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(พลเรือเอก ศิษุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กัปกณะ เป็นผู้เสนอ)





อย่างไรก็ตาม ข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้น เป็นเพียงความเห็นในเชิงวิชาการของสำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ในการใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในราชการรงงานด้านนิติบัญญัติของท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเท่านั้น



คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการวงงานนิติบัญญัติ โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้น เพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ตุลาคม ๒๕๕๙

เอกสารประกอบการพิจารณา

จัดทำโดย

นายันท ผาสุข	รองเลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นายสุชาติ พันทองคำ	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๒
นายโสภณ ชาดบุษย์จารุ	นิติกรชำนาญการพิเศษ
นางสาวจิตรگان เจริญตระกูล	วิทยากรปฏิบัติการ
นางสิริกัญย์ ส่องแสง	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวรัตติกาล น้อยนวม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางสาวกาญจนา พาลดีหลด	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน
นายพัลลภ วงศ์พานิช	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน
กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๙๖	

ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๔๑ - ๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้จากเว็บไซต์วุฒิสภา www.senate.go.th

หรือขอรับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้ที่ศูนย์บริการข้อมูลกฎหมาย วุฒิสภา อาคารรัฐสภา ๒ ชั้น ๑ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๕

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมาและสาระสำคัญ

ของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ๑

ส่วนที่ ๒ ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒

(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)

กับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๗

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

- ยาเสพติดเป็นภัยคุกคามความมั่นคงของชีวิต -๑-

- เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

แถลงสรุปผลการประชุม ASOD ครั้งที่ ๓๗ พร้อมเปิดตัวรายงานเฝ้าระวัง

ยาเสพติดอาเซียน ๒๐๑๕ -๕-

- สำนักงานศาลยุติธรรมจัดการสัมมนา ร่วมกับสถานเอกอัครราชทูต

สหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย (The ๒nd International Judicial Dialogue)

เรื่อง “ทางเลือกการลงโทษในคดียาเสพติด Alternative Sentencing Options

in Narcotic Case : ความท้าทายใหม่ต่อการแก้ปัญหา” -๗-

- สถิติผู้ต้องราชทัณฑ์คดี พระราชบัญญัติยาเสพติดทั่วประเทศ

สำรวจ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ -๘-

ภาคผนวก

: พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒

(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข) (๑)

: ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กับคณะ เป็นผู้เสนอ) (๗)

- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวกับ
การกระทำความผิดเพื่อจำหน่ายและอัตราโทษความผิด
เกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษประเภท ๑) (๑๓)
- : สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ที่ นร ๐๕๐๓/๓๕๙๙๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณา
ก่อนรับหลักการ (ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.) (๑๕)

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาและสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
กับคณะ เป็นผู้เสนอ)



ความเป็นมาและสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ
เป็นผู้เสนอ)

ความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดยพลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ และได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙

ต่อมา สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งพลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ในวาระที่หนึ่งชั้นรับหลักการ ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ แล้ว มีมติเห็นชอบตามที่คณะรัฐมนตรีขอรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปพิจารณาก่อนที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะลงมติรับหลักการ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๑๔ วรรคห้า ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๑๗ วรรคหนึ่ง โดยให้รอการพิจารณาไว้ภายในกำหนดเวลา ๓๐ วัน

อนึ่ง คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาและมีมติในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งพลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙^๑ สรุปได้ ดังนี้

๑. รับทราบข้อสังเกตและผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ (ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งพลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นผู้เสนอ) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ

^๑ โปรดดูสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๕๙๙๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ (ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.) ในภาคผนวก หน้า (๑๕) ถึงหน้า (๑๘)



๒. ให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งพลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นผู้เสนอ ที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณา ก่อนรับหลักการไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในกำหนดเวลา พร้อมแจ้งข้อสังเกตดังกล่าว ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

สำหรับข้อสังเกตและผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งพลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ นั้น สรุปได้ ดังนี้

“สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาหลักการและสาระสำคัญของ ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ ประกอบกับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและข้อมูลประกอบการพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตว่า การแก้ไขบทกำหนดโทษในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (การแก้ไขมาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๗) มีผลให้การลงโทษในความผิดฐานผลิตโดยแบ่งบรรจุหรือรวมบรรจุโดยไม่ได้รับ อนุญาตในมาตรา ๖๕ วรรคสาม และการลงโทษในความผิดฐานครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต ในมาตรา ๖๗ ต้องพิจารณาที่ลักษณะการกระทำเป็นสำคัญโดยมีต้องพิจารณาถึงปริมาณ ของยาเสพติดให้โทษ แต่ในขณะที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มิได้แก้ไขบทกำหนดโทษในความผิด ฐานครอบครองเพื่อจำหน่ายในมาตรา ๖๖ ส่งผลให้การกระทำความผิดดังกล่าวเป็นความผิด เพียงฐานเดียวที่ยังคงต้องพิจารณาปริมาณของยาเสพติดให้โทษประกอบการลงโทษด้วย ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นนี้แล้ว เห็นว่า การพิจารณากำหนดโทษความผิดฐานครอบครอง เพื่อจำหน่ายยังคงมีความจำเป็นต้องพิจารณาปริมาณของยาเสพติดให้โทษประกอบด้วย จึงไม่จำเป็นต้องมีการเสนอแก้ไขมาตรา ๖๖ ในครั้งนี้ ดังนั้น สำนักงานฯ จึงเห็นว่า คณะรัฐมนตรี สามารถรับหลักการร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอมาได้”^๒

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. หลักการและเหตุผล

๑.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

๑. แก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพื่อจำหน่าย ให้ชัดเจนขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ วรรคสาม มาตรา ๑๗ วรรคสอง มาตรา ๒๖ วรรคสอง และมาตรา ๖๗)

^๒ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑



๒. แก้ไขอัตราโทษความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๕)

๑.๒ เหตุผล

โดยที่กฎหมายปัจจุบันมีบทบัญญัติบางส่วนที่กำหนดว่าบุคคลใดซึ่งกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ประเภท ๒ ประเภท ๔ และประเภท ๕ โดยมียาเสพติดให้โทษเกินปริมาณที่กำหนดไว้ ให้ถือเป็นเด็ดขาดว่าผู้นั้นกระทำเพื่อจำหน่ายโดยไม่ได้เปิดโอกาสให้พิจารณาจากพฤติการณ์หรือค่านึงถึงเจตนาที่แท้จริงของผู้กระทำความผิดและไม่ได้ให้สิทธิผู้ต้องหาหรือจำเลยในการพิสูจน์ความจริงในคดี สมควรแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติดังกล่าวให้มีลักษณะเป็นเพียงข้อสันนิษฐานเพื่อให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยมีโอกาสพิสูจน์ความจริงได้นอกจากนี้ อัตราโทษสำหรับความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ที่กำหนดโทษให้จำคุกตลอดชีวิตและปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงห้าล้านบาทหรือประหารชีวิต ยังไม่เหมาะสม สมควรแก้ไขปรับปรุงบทกำหนดโทษดังกล่าวเพื่อให้การลงโทษผู้กระทำความผิดมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

๓. คำปรารภ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ

๔. วันใช้บังคับกฎหมาย (ร่างมาตรา ๒)

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

๕. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

๕.๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติจากเดิมที่กำหนดให้การผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ หรือการมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ในประเภท ๔ หรือในประเภท ๕ ไว้ในครอบครองมีปริมาณตามที่กำหนดไว้ขึ้นไป “ให้ถือว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย” เป็น “ให้สันนิษฐานว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย” (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ วรรคสาม ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ วรรคสอง และร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ วรรคสอง)



มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ตามปริมาณดังต่อไปนี้ ให้สันนิษฐานว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครอง เพื่อจำหน่าย

(๑) เต็กซีโตรโลเซอร์ไยด์ หรือ แอล เอส ดี มีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่ ศูนย์จุดเจ็ดห้ามิลลิกรัมขึ้นไป หรือมียาเสพติดที่มีสารดังกล่าวผสมอยู่จำนวนสิบห้าหน่วยการใช้ ขึ้นไป หรือมีน้ำหนักสุทธิตั้งแต่สามร้อยมิลลิกรัมขึ้นไป

(๒) แอมเฟตามีนหรืออนุพันธ์แอมเฟตามีน มีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่ สามร้อยเจ็ดสิบห้ามิลลิกรัมขึ้นไป หรือมียาเสพติดที่มีสารดังกล่าวผสมอยู่จำนวนสิบห้าหน่วยการใช้ ขึ้นไป หรือมีน้ำหนักสุทธิตั้งแต่หนึ่งจุดห้ากรัมขึ้นไป

(๓) ยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ นอกจาก (๑) และ (๒) มีปริมาณคำนวณเป็น สารบริสุทธิ์ตั้งแต่สามกรัมขึ้นไป”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ไว้ในครอบครองคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ ตั้งแต่หนึ่งร้อยกรัมขึ้นไป ให้สันนิษฐานว่ามีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๔ หรือในประเภท ๕ ไว้ในครอบครอง มีปริมาณตั้งแต่สิบกิโลกรัมขึ้นไป ให้สันนิษฐานว่ามีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย”

๕.๒ แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษในฐานความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ให้มีอัตราโทษที่เหมาะสม (ร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๕)

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๕ ผู้ใดผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๕ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ หนึ่งล้านบาทถึงห้าล้านบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำเพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษ จำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงห้าล้านบาท หรือประหารชีวิต



ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการผลิตโดยการแบ่งบรรจุ หรือรวมบรรจุ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงสิบห้าปี หรือปรับตั้งแต่แปดหมื่นบาทถึงสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคสาม เป็นการกระทำเพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สี่แสนบาทถึงห้าล้านบาท”

๕.๓ แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษในฐานความผิดมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ วรรคสาม (ร่างมาตรา ๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๗)

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๗ ผู้ใดมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ โดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ส่วนที่ ๒

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒

(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)

กับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)
กับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไข
	<p>ร่าง พระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <hr/> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไข
<p>มาตรา ๑๕ ห้ามมิให้ผู้ใดผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ เว้นแต่รัฐมนตรีได้อนุญาตเฉพาะในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ของทางราชการ</p> <p>การขออนุญาตและการอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>การผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครอง ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ตามปริมาณดังต่อไปนี้ ถือว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย</p> <p>(๑) เดกซ์โทรไอเซอร์ไนด์ หรือ แอล เอส ดี มีปริมาณ คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่ศูนย์จุดเจ็ดห้ามิลลิกรัมขึ้นไป หรือมียาเสพติดที่มีสารดังกล่าวผสมอยู่จำนวนสิบห้าหน่วย การใช้เข้าไปหรือมีน้ำหนักสุทธิตั้งแต่สามร้อยมิลลิกรัมขึ้นไป</p> <p>(๒) แอมเฟตามีนหรืออนุพันธ์แอมเฟตามีน มีปริมาณ คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่สามร้อยเจ็ดสิบห้ามิลลิกรัมขึ้นไป หรือมียาเสพติดที่มีสารดังกล่าวผสมอยู่จำนวนสิบห้าหน่วยการใช้เข้าไป หรือมีน้ำหนักสุทธิตั้งแต่หนึ่งจุดห้ากรัมขึ้นไป</p> <p>(๓) ยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ นอกจาก (๑) และ (๒) มีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่สามกรัมขึ้นไป</p>	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“การผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครอง ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ตามปริมาณดังต่อไปนี้ ให้สันนิษฐานว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย</p> <p>(๑) เดกซ์โทรไอเซอร์ไนด์ หรือ แอล เอส ดี มีปริมาณ คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่ศูนย์จุดเจ็ดห้ามิลลิกรัมขึ้นไป หรือมียาเสพติดที่มีสารดังกล่าวผสมอยู่จำนวนสิบห้าหน่วย การใช้เข้าไปหรือมีน้ำหนักสุทธิตั้งแต่สามร้อยมิลลิกรัมขึ้นไป</p> <p>(๒) แอมเฟตามีนหรืออนุพันธ์แอมเฟตามีน มีปริมาณ คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่สามร้อยเจ็ดสิบห้ามิลลิกรัมขึ้นไป หรือมียาเสพติดที่มีสารดังกล่าวผสมอยู่จำนวนสิบห้าหน่วยการใช้เข้าไป หรือมีน้ำหนักสุทธิตั้งแต่หนึ่งจุดห้ากรัมขึ้นไป</p> <p>(๓) ยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ นอกจาก (๑) และ (๒) มีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่สามกรัมขึ้นไป”</p>	<p>เนื่องจากพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มีบทบัญญัติบางส่วนที่กำหนดว่าบุคคลใดซึ่งกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ประเภท ๒ ประเภท ๔ และประเภท ๕ โดยมียาเสพติดให้โทษเกินปริมาณที่กำหนดไว้ ให้ถือเป็นเหตุขาดว่าผู้นั้นกระทำความผิด จำหน่าย โดยไม่ได้เปิดโอกาสให้พิจารณาจากพฤติการณ์ หรือคำวินิจฉัยเจตนาที่แท้จริงของผู้กระทำความผิด และไม่ให้สิทธิผู้ต้องหาหรือจำเลยในการพิสูจน์ความจริงในคดี จึงสมควรแก้ไข ปรับปรุงบทบัญญัติดังกล่าวให้มีลักษณะ เป็นเพียงข้อสันนิษฐานเพื่อให้ผู้ต้องหา หรือจำเลยมีโอกาสพิสูจน์ความจริงได้</p>

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไข
<p>มาตรา ๑๗ ห้ามมิให้ผู้จำหน่าย หรือมิไว้ในครอบครอง ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ เว้นแต่ได้รับใบอนุญาต การมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ไว้ในครอบครอง คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ตั้งแต่หนึ่งร้อยกรัมขึ้นไปให้ถือว่า มิไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย</p> <p>การขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>มาตรา ๒๖ ห้ามมิให้ผู้ใดผลิต จำหน่าย นำเข้า ส่งออก หรือมิไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๔ หรือในประเภท ๕ เว้นแต่รัฐมนตรีจะได้อนุญาต</p> <p>โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเป็นราย ๆ ไป</p> <p>การมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๔ หรือในประเภท ๕ ไว้ในครอบครองมีปริมาณตั้งแต่สิบกิโลกรัมขึ้นไปให้ถือว่า มิไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย</p> <p>การขออนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“การมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ไว้ในครอบครองคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ตั้งแต่หนึ่งร้อยกรัมขึ้นไป ให้สันนิษฐานว่ามีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย”</p> <p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“การมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๔ หรือในประเภท ๕ ไว้ในครอบครองมีปริมาณตั้งแต่สิบกิโลกรัมขึ้นไป ให้สันนิษฐานว่ามีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย”</p>	<p>เหตุผลเช่นเดียวกับการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๕ วรรคสาม</p>
<p>มาตรา ๖๕ ผู้ใดผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๕ ต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิตและปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาท ถึงห้าล้านบาท</p> <p>ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำ เพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษประหารชีวิต</p>	<p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๖๕ ผู้ใดผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๕</p>	<p>เหตุผลเช่นเดียวกับการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๕ วรรคสาม</p>
<p>มาตรา ๖๕ ผู้ใดผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๕ ต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิตและปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาท ถึงห้าล้านบาท</p> <p>ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำ เพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษประหารชีวิต</p>	<p>โดยที่พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่งและวรรคสอง กำหนดอัตราโทษสำหรับความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติด ให้โทษในประเภท ๑ ที่กำหนดโทษให้จำคุก ตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาท ถึงห้าล้านบาท หรือประหารชีวิตยังไม่เหมาะสม</p>	

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไข
<p>ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการผลิตโดยการแบ่งบรรจุ หรือรวมบรรจุ และมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ หรือมีจำนวนหน่วยการใช้ หรือมีน้ำหนักสุทธิไม่ถึงปริมาณที่กำหนดตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงสิบห้าปี หรือปรับตั้งแต่แปดหมื่นบาทถึงสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคสาม เป็นการกระทำเพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สี่แสนบาทถึงห้าล้านบาท</p>	<p>ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงห้าล้านบาท</p> <p>ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำเพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงห้าล้านบาท หรือประหารชีวิต</p> <p>ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการผลิตโดยการแบ่งบรรจุ หรือรวมบรรจุ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงสิบห้าปี หรือปรับตั้งแต่แปดหมื่นบาทถึงสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคสาม เป็นการกระทำเพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สี่แสนบาทถึงห้าล้านบาท”</p>	<p>สมควรแก้ไขปรับปรุงบทกำหนดโทษดังกล่าว เพื่อให้การลงโทษผู้กระทำความผิดมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น</p>
<p>มาตรา ๖๗ ผู้ใดมิได้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ โดยมิได้รับอนุญาตและมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ หรือมีจำนวนหน่วยการใช้ หรือมีน้ำหนักสุทธิไม่ถึงปริมาณที่กำหนดตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปีหรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน</p> <p>“มาตรา ๖๗ ผู้ใดมิได้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ โดยมิได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”</p>	<p>แก้ไขเพื่อสอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ วรรคสาม</p>

ส่วนที่ ๓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ยาเสพติดเป็นภัยคุกคามความมั่นคงของชีวิต*

ความนำ

การพัฒนาชาติ คือการพัฒนาสังคม พัฒนาการเมือง พัฒนาเศรษฐกิจ พัฒนาการศึกษา และสิ่งแวดล้อม แต่สิ่งที่จะเป็นภัยที่คุกคาม (Threats) ความมั่นคงของชีวิต (Security of Life) แล้วส่งผลต่อความมั่นคงของชาติ (National Security) ที่สำคัญที่ร้ายแรงก็คือยาเสพติด เพราะยาเสพติดตามความหมาย “ยาหรือสารเคมี ซึ่งเมื่อเสพหรือฉีดเข้าไปสู่ร่างกายติดต่อกันชั่วระยะเวลาหนึ่งก็ติด ก่อให้เกิดเรื้อรัง ทำให้ร่างกายและจิตใจเสื่อมโทรม” จะมีผลมาบบั่นทอนสุขภาพจิตใจ ทำให้จิตอ่อนแอ และหันเข้าไปพึ่งพิงยาเสพติด จนขาดความเป็นอิสระภาพแห่งตน มีผลต่อสุขภาพกาย สุขภาพจิตใจอ่อนแอ ร่างกายทรุดโทรม ระบบประสาทจะถูกทำลาย จะถดถอยเฉื่อยชา อันจะมีผลการพัฒนาชาติ เหมือนขโมย เหมือนโจรเข้ามาอยู่ในบ้าน อันตรายมากกว่า ป้องกันได้ยากกว่าขโมยหรือโจรนอกบ้าน แต่ภัยยาเสพติดร้ายแรงมากกว่านั้นอีก เพราะคือขโมย คือโจรที่เข้ามาอยู่ในชีวิตจิตใจ อยู่กับวิถีชีวิตแห่งตน

กระบวนการค้ายาเสพติดเป็นกระบวนการที่ใหญ่โตตั้งแต่ระดับนานาชาติ ระดับชาติ และภูมิภาค ระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน ในสถานศึกษา ในวัด ในหน่วยงาน ในองค์กร และในครอบครัว จึงเป็นภัยใกล้ตัวที่คอยคุกคามความมั่นคงในทุก ๆ ระดับอย่างน่าวิตกกังวล ก่อให้เกิดภัยทางสังคม ที่ขาดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินตามมา ซึ่งเราจะเห็นภัยที่เกิดขึ้นเนื่องมาจากการเสพยาเสพติด ก่อให้เกิดปัญหาสังคมอย่างอื่นตามมา เช่น เกิดการปล้น การฆ่า การข่ม มีการจับเด็ก สตรี คนแก่ ไม่เว้นแม้กระทั่งพ่อแม่บังเกิดเกล้าของตน

ประเภทของสารยาเสพติด

ยาเสพติดให้โทษประเภทที่ ๑ ได้แก่ เฮโรอีน, แอลเอสดี, แอมเฟตามีนและอนุพันธ์ทั้งสิ้น ๑๕ ชนิด เป็นต้น ตัวที่สำคัญ คือ เมทแอมเฟตามีน (ยาบ้า), เมทิลีนไดออกซีเมทแอมเฟตามีน หรือ MDMA (ยาอี) และเมทิลีนไดออกซีแอมเฟตามีน หรือ MDA (ยาเลิฟ) เนื่องจากกำลังแพร่ระบาดอย่างรุนแรงในปัจจุบัน มีบทลงโทษสูงสุดสำหรับผู้เสพ ผู้จำหน่าย ผู้ครอบครอง นำเข้าและส่งออก ยาเสพติดให้โทษประเภทนี้ไม่ใช่ประโยชน์ทางการแพทย์แต่อย่างใด

ยาเสพติดให้โทษประเภทที่ ๒ ได้แก่ ฝิ่น, มอร์ฟีน, โคเคน, ใบโคคา, โคเดอีน และเมทาโดน เป็นต้น ยาเสพติดให้โทษประเภทนี้ สามารถนำมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ได้แต่มีโทษมาก ดังนั้นต้องใช้ภายใต้ความควบคุมของแพทย์ และใช้ในเฉพาะกรณีที่จำเป็นเท่านั้น

ยาเสพติดให้โทษประเภทที่ ๓ เช่น ยาแก้ไอ ฝิ่น โดยห้ามผลิต, จำหน่าย, นำเข้า หรือส่งออก นอกจากได้รับอนุญาตโดยขออนุญาตเป็นครั้ง ๆ ไป ห้ามโฆษณาเพื่อการค้า นอกจากกระทำโดยตรงต่อผู้อนุญาต การกระทำผิดมีโทษดังนี้ ผู้ผลิต, นำเข้าโดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปี และปรับไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้จำหน่ายหรือส่งออก โดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี และปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้นำเข้าหรือส่งออก

* ที่มา : บทความเรื่องยาเสพติดเป็นภัยคุกคามความมั่นคงของชีวิต

โดยรศ.ดร. พระครูสุนทรธรรมโสภณ

รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย

ข้อมูลวันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๘

โดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน และปรับไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้ได้รับอนุญาตนำไปใช้กระทำผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๕ ปี และปรับไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท

ยาเสพติดให้โทษประเภทที่ ๔ เป็นสารเคมีที่ใช้ผลิตสารเสพติดประเภทที่ ๑ และ ๒ ห้ามผลิต, จำหน่าย, นำเข้า หรือส่งออก ครอบครองหรือจำหน่าย นอกจากได้รับอนุญาต โดยหน่วยงานของทางราชการ การกระทำผิดมีโทษดังนี้

ผู้ผลิต, นำเข้าหรือส่งออกโดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุก ๑ ปี - ๑๐ ปี และปรับตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท

ผู้ครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๕ ปี และปรับไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ผู้ครอบครองเพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษจำคุก ๑ ปี - ๑๐ ปี และปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หมายเหตุ การครอบครองตั้งแต่ ๑๐ กิโลกรัมขึ้นไป ถือว่าเพื่อจำหน่าย)

ยาเสพติดให้โทษประเภทที่ ๕ เป็นยาเสพติดอื่น ๆ เช่น กัญชา และพืชกระท่อม ห้ามผลิต, นำเข้า หรือส่งออก ครอบครองหรือจำหน่าย นอกจากได้รับอนุญาต โดยหน่วยงานของทางราชการ และการกระทำผิดมีโทษ ดังนี้

- ผู้ผลิต, นำเข้า หรือส่งออกโดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุก ๒ ปี - ๑๕ ปี และปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ - ๑๕๐,๐๐๐ บาท

* ถ้าเป็นพืชกระท่อม ผู้ผลิต, นำเข้า หรือส่งออกโดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๒ ปี และปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท

- ผู้ครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๕ ปี และปรับไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท

* ถ้าเป็นพืชกระท่อม ผู้ครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษไม่เกิน ๑ ปี และปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

- ผู้ครอบครองเพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษจำคุก ๒ ปี - ๕ ปี และปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ - ๑๕๐,๐๐๐ บาท

* ถ้าเป็นพืชกระท่อมผู้ครอบครองเพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๒ ปี และปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท (การครอบครองตั้งแต่ ๑๐ กิโลกรัม ขึ้นไป ถือว่าเพื่อจำหน่าย) ซึ่งบอกไว้ถึงโทษภัยและบทกำหนดโทษ ผู้เสพ ต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกิน ๑ ปี และปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ถ้าเป็นพืชกระท่อม ผู้เสพ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ เดือน พวกที่ติดยาเสพติด จะไม่ทำงาน ทำการ ทำให้ชาติขาดกำลังคนในการพัฒนาเศรษฐกิจ ครอบครัวขาดคนทำงานเลี้ยงดูครอบครัว หากพ่อบ้าน แม่บ้านติดยาไม่มีใครดูแลเลี้ยงลูก ๆ และที่ร้ายแรงลูกติดยาเสพติดเองอีก เข้าบ้านก็ขโมยสิ่งของในบ้านไปขาย ลูกติดยาเสพติดก็ขอเงินพ่อ แม่ พี่น้อง ไม่มีเงินซื้อก็ไปขโมย หากขโมยไม่ได้ก็จะขโมย ถ้าขโมยไม่ได้ก็จะปล้น จี้ จะทำร้ายร่างกาย ปัญหาอาชญากรรม การฆ่า การข่มขืนก็ตามมา พอลูกไปกระทำผิด เกิดเป็นคดีความ ลูกขึ้นศาล ก็พาพ่อแม่ขึ้นศาลด้วย พ่อแม่ต้องกินไม่ได้นอนไม่หลับ เสื่อมทั้งสุขภาพกาย และสุขภาพจิต พ่อ แม่ต้องตายทั้งเป็น ตายแบบผ่อนส่ง

โทษและพิษภัยของสารเสพติด

เนื่องด้วยพิษภัยหรือโทษของสารเสพติดที่เกิดแก่ผู้หลงผิดไปเสพสารเหล่านี้เข้า ซึ่งเป็นโทษที่มองไม่เห็นชัด เปรียบเสมือนเป็นฆาตกรเงียบ ที่ทำลายชีวิตบุคคลเหล่านั้นลงไปทุกวัน ก่อปัญหาอาชญากรรม ปัญหาสุขภาพ ก่อความเสื่อมโทรมให้แก่สังคมและบ้านเมืองอย่างร้ายแรง เพราะสารเสพติดทุกประเภทที่มีฤทธิ์เป็นอันตรายต่อร่างกายในระบบประสาท สมอง ซึ่งเปรียบเสมือนศูนย์บัญชาการของร่างกายและชีวิตมนุษย์ การติดสารเสพติดเหล่านี้จึงไม่มีประโยชน์อะไรเกิดขึ้นแก่ร่างกายเลย แต่กลับจะเกิดโรคและพิษร้ายต่าง ๆ จนอาจทำให้เสียชีวิต หรือเกิดโทษและอันตรายต่อครอบครัว เพื่อนบ้าน สังคม และชุมชนต่าง ๆ ต่อไปได้อีกมากทั้งทางร่างกาย และจิตใจ

๑. สารเสพติดจะให้โทษโดยทำให้การปฏิบัติหน้าที่ ของอวัยวะส่วนต่าง ๆ ของร่างกายเสื่อมโทรม พิษภัยของสารเสพติดจะทำลายประสาท สมอง ทำให้สมรรถภาพเสื่อมลง มีอารมณ์ จิตใจไม่ปกติ เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ง่าย เช่น วิดกกังวล เลื่อนลอยหรือฟุ้งซ่าน ทำงานไม่ได้ อยู่ในภาวะมึนเมาตลอดเวลา อาจเป็นโรคจิตได้ง่าย

๒. ด้านบุคลิกภาพจะเสียหายหมด ขาดความสนใจในตนเองทั้งความประพฤติ ความสะอาด และสติสัมปชัญญะ มีอาการปฏิกิริยาแปลก ๆ เปลี่ยนไปจากเดิม

๓. สภาพร่างกายของผู้เสพจะอ่อนเพลีย ซุปซิด หมดเรียวแรง ขาดความกระปรี้กระเปร่า และเกียจคร้าน เฉื่อยชา เพราะกินไม่ได้ นอนไม่หลับ ป่วยบ่อยๆ ป่วยตัวสกปรก ความเคลื่อนไหวของร่างกายและกล้ามเนื้อต่าง ๆ ผิดปกติ

๔. ทำลายสุขภาพของผู้ติดสารเสพติดให้ทรุดโทรมทุกขณะ เพราะระบบอวัยวะต่าง ๆ ของร่างกายถูกพิษยาทำให้เสื่อมลง น้ำหนักตัวลด ผิวก้ำซีด เลือดจาง ผอมลงทุกวัน

๕. เกิดโรคภัยไข้เจ็บได้ง่าย เพราะความต้านทานโรคน้อยกว่าปกติ ทำให้เกิดโรคหรือเจ็บไข้ได้ง่าย และเมื่อเกิดแล้วจะมีความรุนแรงมาก รักษาหายได้ยาก

๖. อาจประสบอุบัติเหตุได้ง่าย สาเหตุเพราะระบบการควบคุมกล้ามเนื้อและประสาทบกพร่องใจลอย ทำงานด้วยความประมาท และเสี่ยงต่ออุบัติเหตุตลอดเวลา

๗. เกิดโทษที่รุนแรงมาก คือ จะเกิดอาการคลุ้มคลั่ง ถึงขั้นอาละวาด เมื่อหิวยาเสพติดและหายาไม่ทัน เริ่มด้วยอาการนอนไม่หลับ น้ำตาไหล เหงื่อออก ท้องเดิน อาเจียน กล้ามเนื้อกระตุก กระวนกระวาย และในที่สุดจะมีอาการเหมือนคนบ้า เป็นบ่อเกิดแห่งอาชญากรรมก่อให้เกิดโทษพิษภัยต่อครอบครัว

๑. ความรับผิดชอบต่อครอบครัว และญาติพี่น้องจะหมดสิ้นไป ไม่สนใจที่จะดูแลครอบครัว

๒. ทำให้สูญเสียทรัพย์สิน เงินทอง ที่จะต้องหามาซื้อสารเสพติด จนจะไม่มีใช้จ่ายอย่างอื่น และต้องเสียเงินรักษาตัวเอง

๓. ทำงานไม่ได้ขาดหลักประกันของครอบครัว และนายจ้างหมดความไว้วางใจ

๔. สูญเสียสมรรถภาพในการหาเลี้ยงครอบครัว นำความหายนะมาสู่ครอบครัวและญาติพี่น้องซึ่งเป็นผลกระทบของสารเสพติด

ปัญหาการติดยาเสพติด เป็นปัญหาสำคัญปัญหาหนึ่งทางสาธารณสุข และผลกระทบที่เกิดขึ้นนั้นกลายเป็นวงจรอันเลวร้ายต่อสุขภาพที่ไม่อาจตัดส่วนใดออกไปได้เลย ดังนี้

๑. **ด้านสุขภาพอนามัย** ผู้ตกเป็นทาสสารเสพติดเกือบทุกประเภทร่างกายจะซูบซีด ผอมเหลือง เหลือแต่หนังหุ้มกระดูก ความคิดอ่านช้า ความจำเสื่อม ขาดสติ อาเจียน นอนไม่หลับ เบื่ออาหาร และจะเสียชีวิตในที่สุด

๒. **ด้านเศรษฐกิจ** เนื่องจากสารเสพติดทุกประเภทผู้เสพจะต้องเพิ่มยาให้มากขึ้นตลอดเวลาและหยุดเสพไม่ได้ ดังนั้นจึงต้องสูญเสียเงินทองสำหรับซื้อยามาเสพไม่มีที่สิ้นสุด ร่างกายไม่แข็งแรง ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ดังเช่นคนปกติทั่วไป ครอบครัวและรัฐต้องสูญเสียแรงงานไป ดังนั้น จึงส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ทั้งของตนเอง ครอบครัว และประเทศชาติโดยรวม

๓. **ด้านสังคม** สารเสพติดยังเป็นตัวก่อให้เกิดปัญหาสังคมอย่างมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาอาชญากรรม เพราะผู้ติดยาจำเป็นต้องใช้เข็มสำหรับฉีดยาเสพติดเป็นประจำทุกวัน และจำเป็นต้องเพิ่มปริมาณขึ้นอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นในสภาพความเป็นจริงผู้ติดยาจะไม่มีใครคบค้าหรือร่วมสมาคมด้วยเหตุนี้จึงเป็นจุดเริ่มต้นของการประกอบอาชญากรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาชญากรรมที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน นอกจากนี้ยังเป็นสาเหตุของปัญหาสังคมอื่น ๆ อีกมากมาย เช่น ปัญหาวัยรุ่น ปัญหาการพนัน ปัญหาครอบครัว ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคเอดส์ เป็นต้น

๔. **ด้านความมั่นคงของชาติ** ความร้ายแรงของสารเสพติดมีผลโดยตรงต่อความมั่นคงของประเทศชาติเป็นอย่างมาก เพราะถ้าประเทศใดมีประชากรติดสารเสพติดจำนวนมาก ประเทศนั้นก็อ่อนแอ เศรษฐกิจเสียหาย มีปัญหาสังคมต่าง ๆ เหล่านี้ย่อมไม่เป็นผลดีต่อความมั่นคงของประเทศ

สรุป

บัดนี้เห็นชัดเจนมากขึ้นว่ายาเสพติดเป็นภัยที่คับครานเป็นภัยที่คุกคาม (Threats) ความมั่นคงของชีวิต (Security of Life) แล้วส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ (National Security) ในทุก ๆ ด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมืองและการศึกษา ที่สำคัญและที่ร้ายแรงก็คือยาเสพติด ยาเสพติดจะมาบั่นทอนสุขภาพจิตใจ ทำให้จิตอ่อนแอ และหันเข้าไปพึ่งพิงยาเสพติด จนขาดความเป็นอิสระภาพแห่งตน ขาดความใฝ่รู้ ใฝ่ดี ใฝ่สร้างในการจะพัฒนาตนและประเทศชาติ จึงมีความยินดีเป็นอย่างยิ่ง ที่ได้ร่วมกันแสวงหาแนวทางเพื่อให้คนเห็นโทษภัยอันเนื่องมาจากยาเสพติด และร่วมมือกันหาแนวทางป้องกัน และการที่จะป้องกันได้ดีก็คือการสร้างจิตสำนึกให้คนเห็นโทษภัย ที่เกิดจากยาเสพติดว่ามีผลต่อความมั่นคงในชีวิตของตนเอง ต่อครอบครัว ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติเป็นผลต่อเนื่องกัน อย่างไม่มีที่สิ้นสุด

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด แถลงสรุปผลการประชุม ASOD

ครั้งที่ ๓๗ พร้อมเปิดตัวรายงานเฝ้าระวังยาเสพติดอาเซียน ๒๐๑๕*

วันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา นายศิรินทร์ยา สิทธิชัย เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (เลขาธิการ ป.ป.ส.) พร้อมด้วยหัวหน้าคณะผู้แทนประเทศในภูมิภาคอาเซียน ๙ ประเทศ ร่วมแถลงสรุปผลการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านยาเสพติด ครั้งที่ ๓๗ หรือ The ๓๗ th ASEAN Senior Officials on Drug Matters (ASOD) เพื่อยืนยันเจตนารมณ์ของทุกประเทศในภูมิภาคอาเซียนในการดำรงคำมั่นว่า “ยาเสพติดเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมาย” และสรุปผลจากการประชุมหารือที่ผ่านมาทั้ง ๓ วัน (๒๔ – ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙) วาระที่สำคัญของการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านยาเสพติดครั้งที่ ๓๗ ได้แก่

- การหารือแผนปฏิบัติการอาเซียนฉบับใหม่ ๑๐ ปี “แผนปฏิบัติการอาเซียนเพื่อประชาคมอาเซียนปลอดภัยจากยาเสพติด ปี ๒๕๕๙-๒๕๖๘”

- แนวคิดใหม่ ๆ สำหรับการทำงานของอาเซียนในการต่อต้านปัญหายาเสพติด การนำเสนอและการพิจารณาข้อเสนอโครงการและแนวคิดที่เสนอขึ้นใหม่ และการดำเนินการปิดล้อมแก้ไขปัญหาพื้นที่สามเหลี่ยมทองคำ

- การรายงานผลการดำเนินงานด้านการป้องกัน ด้านปราบปราม ด้านการบำบัดและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดด้านการทำวิจัย และด้านการพัฒนาทางเลือก

- การเสริมสร้างความสามารถในการปฏิบัติการร่วมกันของประเทศสมาชิกอาเซียนในการสืบสวนและสอบสวนอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

- การสร้างเครือข่ายการควบคุมสารและเคมีภัณฑ์ตั้งต้นในอาเซียน

- การฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ปราบปรามยาเสพติดของประเทศสมาชิกอาเซียน และประเทศคู่เจรจา (จีน-เกาหลีใต้-ญี่ปุ่น) เพื่อรับมือกับสารกระตุ้นในกลุ่มแอมเฟตามีน และสารเสพติดอื่น ๆ และการฝึกอบรมบูรณาการในระดับอาเซียน ด้านการปราบปราม ด้านการป้องกันด้านการสกัดกั้นยาเสพติด ด้านการติดตามและประเมินผล

- การเตรียมการสำหรับการจัดประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านยาเสพติด ครั้งที่ ๕ ณ ประเทศสิงคโปร์

ภายหลังจากการแถลงผลการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านยาเสพติด ครั้งที่ ๓๗ นางสาวรัชนิกร สรสิริ ที่ปรึกษาสำนักงาน ป.ป.ส. พร้อมด้วย รศ.ดร.มานพ คณะโต ผอ.เครือข่ายพัฒนาวิชาการและข้อมูลยาเสพติด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ทำการเปิดตัว “รายงานเฝ้าระวังปัญหาอาเซียนปี ๒๕๕๘ (ASEAN Drug Monitoring Report ๒๐๑๕)” โดยรายงานฯ ดังกล่าวมาจากการที่ประเทศไทยได้จัดทำโครงการเครือข่ายเฝ้าระวังยาเสพติดอาเซียนขึ้นในปี ๒๕๕๘ และได้มีการจัดประชุมคณะทำงานเครือข่ายเฝ้าระวังยาเสพติดอาเซียน ทั้ง ๑๐ ประเทศ

* ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงยุติธรรม

อย่างเป็นทางการจำนวน ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และเมื่อวันที่ ๒๘ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ คณะทำงานฯ จึงได้สรุปรวบรวมจัดทำเป็นเอกสารรายงานฯ เพื่อเป็นการยกระดับการเก็บรวบรวมและบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับยาเสพติดในภูมิภาคอาเซียน สำหรับประโยชน์ในการวิเคราะห์และคาดการณ์แนวโน้มของสถานการณ์ปัญหาเสพติดในภูมิภาคอาเซียน เพื่อดำเนินการหาแนวทางและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดมารองรับ ซึ่งนับเป็นครั้งแรกของการจัดทำรายงานฯ ในลักษณะนี้ ที่เกิดจากความร่วมมือของทุกประเทศในภูมิภาคอาเซียน

สำนักงานศาลยุติธรรมจัดการสัมมนา ร่วมกับสถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย (The ๒nd International Judicial Dialogue) เรื่อง “ทางเลือกการลงโทษในคดียาเสพติด Alternative Sentencing Options in Narcotic Case : ความท้าทายใหม่ต่อการแก้ปัญหา”

เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ นายวิระพล ตั้งสุวรรณ ประธานศาลฎีกา กล่าวเปิดการสัมมนาทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความร่วมมือกับเครือข่ายทางวิชาการโดยความร่วมมือระหว่างกองการต่างประเทศ สำนักงานศาลยุติธรรม และสถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย (The ๒nd International Judicial Dialogue) เรื่อง “ทางเลือกการลงโทษในคดียาเสพติด Alternative Sentencing Options in Narcotic Case : ความท้าทายใหม่ต่อการแก้ปัญหา” โดยมีนายอริคม อินทุภูติ เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม กล่าวรายงาน พร้อมด้วยข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม เข้าร่วมการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์กับผู้เชี่ยวชาญจากประเทศสหรัฐอเมริกา ณ โรงแรมเลอบัว แอท สเตท ทาวเวอร์ กรุงเทพมหานคร ในการนี้ประธานศาลฎีกาได้กล่าวปาฐกถาพิเศษแก่ผู้เข้าร่วมการสัมมนามีใจความตอนหนึ่งว่า “...สถิติคดีในปี ๒๕๕๘ มีคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลประมาณ ๑,๕๐๐,๘๐๐ คดีประมาณครึ่งหนึ่งเป็นคดีอาญา และครึ่งหนึ่งของคดีอาญานั้น เป็นคดียาเสพติด ศาลยุติธรรมให้ความสำคัญของการปรับเปลี่ยนวิธีคิดในระดับนโยบายการจัดการปัญหาเสพติด การปฏิรูปนโยบายเกี่ยวกับปัญหาเสพติด ความมีมนุษยธรรม และมีประสิทธิผลต่อการจัดการปัญหาเสพติดมากกว่าการประกาศสงครามกับยาเสพติด พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษฯ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน แสดงถึงนโยบายการปราบปรามยาเสพติดที่เข้มงวด ดังจะเห็นได้จากบทบัญญัติต่าง ๆ เช่น คำนิยาม “ผลิต” ให้หมายความรวมถึงการแบ่งบรรจุ ข้อสันนิษฐานเด็ดขาด ที่ให้ถือว่ากรรมไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติด เช่น เมทแอมเฟตามีนมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่ ๓๗.๕ มิลลิกรัมขึ้นไป หรือมียาเสพติดที่มีสารดังกล่าวผสมอยู่จำนวน ๑๕ หน่วยการใช้ขึ้นไป หรือมีน้ำหนักสุทธิตั้งแต่ ๑.๕ กรัมขึ้นไป เป็นการครอบครอง เพื่อจำหน่าย และการกำหนดอัตราโทษสถานเดียว เช่น การนำเข้ายาเสพติดต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิตและปรับ

หากเป็นการนำเข้ายาเสพติดเพื่อจำหน่ายต้องระวางโทษประหารชีวิตสถานเดียว ซึ่งปัจจุบันมีการจัดทำประมวลกฎหมายยาเสพติดขึ้นใหม่ โดยมีการจำแนกระดับของการเข้ามามีส่วนร่วมกับยาเสพติด และลดทอนความผิดทางอาญามากขึ้น แนวความคิดตามร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดฉบับใหม่นี้ น่าจะถือเป็นการปรับเปลี่ยนนโยบายเกี่ยวกับยาเสพติดของประเทศไทยอีกครั้งหนึ่ง อย่างไรก็ตามศาลยุติธรรมในฐานะที่เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายก็ต้องพิจารณาด้วยการพิจารณาพิพากษาคดี โดยการแปลความบทบัญญัติต่าง ๆ ดังกล่าวนั้นได้แปลความตามหลักนิติธรรมหรือไม่ เช่น เรื่องจำนวน “กรรม” ของการกระทำ ความผิด หรือการใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษเป็นไปอย่างเหมาะสมสำหรับพฤติการณ์ในการกระทำความผิดของผู้กระทำความผิด แต่ละรายแล้วหรือไม่...”

* ที่มา : จดหมายข่าวสำนักงานศาลยุติธรรม วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙

สถิติผู้ต้องราชทัณฑ์คดี พระราชบัญญัติยาเสพติดทั่วประเทศ

สำรวจ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

สถิติของราชทัณฑ์ พ.ร.บ. ยาเสพติดทั่วประเทศ

สำรวจ ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2559

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ (%)	เทียบผู้ต้องขังทั้งหมด(%)
1.นักโทษเด็ดขาด	160,885	30,580	191,465	84.10	58.99
2.ผู้ต้องขังระหว่าง	29,892	5,411	35,303	15.51	10.88
2.1 อุทธรณ์-ฎีกา	12,730	2,776	15,506	6.81	4.78
2.2 ไตสวน-พิจารณา	3,930	1,027	4,957	2.18	1.53
2.2 สอบสวน	13,232	1,608	14,840	6.52	4.57
3.เยาวชนที่ฝากขัง	58	2	60	0.03	0.02
4.ผู้ถูกกักกัน	10	3	13	0.01	0.00
5.ผู้ต้องกักขัง	728	99	827	0.36	0.25
รวมผู้ต้องราชทัณฑ์ทั้งสิ้น	191,573	36,095	227,668	100.00	70.14

รายงานขอมูลสถิติผู้ครองราชพัสดุ (ค.ศ. พ.ร.บ. ยาเสพติด) เรือนจำ/พัฒนาสถานอิสระ

ที่	เรือนจำ/พัฒนาสถาน	นักโทษเด็ดขาด		ผู้ต้องขังระหว่าง						เยาวชนที่ฝากขัง		ผู้ถูกกักกัน		ผู้ต้องกักขัง		รวม		รวมทั้งสิ้น		
		ชาย	หญิง	อุทธรณ์-ฎีกา		ไต่สวนฯ		สอบสวน		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง			
				ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง											
1	ร.อ.ก.คลองปรม	4,025	-	130	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,156	-	4,156	
2	ทส.โรงพยาบาลราชพัสดุ	105	36	1	1	1	-	3	1	-	-	-	-	-	1	-	111	38	149	
3	ร.อ.ก.บางขวาง	2,289	-	155	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,444	-	2,444	
4	ร.อ.พ.กรุงเทพมหานคร	234	-	16	-	11	-	11	-	-	-	-	-	-	-	-	272	-	272	
5	ร.อ.ช.หลักสี่	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	ร.อ.พ.ธนบุรี	3,415	-	226	-	125	-	419	-	-	-	-	-	-	-	-	4,185	-	4,185	
7	ทส.บ.กลาง	5,964	-	875	-	247	-	1,764	-	-	-	-	-	-	40	-	8,894	-	8,894	
8	ทส.ว.กลาง	3,630	-	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,636	-	3,636	
9	ทส.ญ.กลาง	-	2,606	-	369	-	223	-	85	-	-	-	-	-	-	-	3,284	1	3,284	
10	ร.อ.ก.คลองโพ	2,590	-	188	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,778	-	2,778	
11	ร.อ.ก.นครศรีธรรมราช	2,783	527	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62	13	2,845	540	3,385	
12	ร.อ.พ.นครศรีธรรมราช	-	-	314	86	37	7	51	4	-	-	-	-	-	-	-	402	97	499	
13	ร.อ.ช.เขาหมาเอน(นครศรีธรรมราช)	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	60	
14	ร.อ.ก.นครสวรรค์	2,091	409	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,107	413	2,520	
15	ร.อ.พ.นครสวรรค์	-	-	169	27	59	7	189	31	-	-	-	-	-	-	-	417	65	482	
16	ร.อ.ช.คลองโพธิ์(นครสวรรค์)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	ร.อ.ก.ระยอง	3,317	695	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,323	695	4,018	
18	ร.อ.พ.ระยอง	-	-	340	81	71	16	331	50	-	-	-	-	-	-	-	742	147	889	
19	ร.อ.ช.เขาไม้แกว(ระยอง)	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	3	
20	ร.อ.ก.ราชบุรี	2,516	584	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	2,524	585	3,109	
21	ร.อ.พ.ราชบุรี	-	-	181	46	34	6	219	47	-	-	-	-	-	-	-	434	99	533	
22	ร.อ.ช.เขานิน	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	60	
23	ร.อ.ก.เขานิน	2,741	1	61	-	11	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	2,816	1	2,817	
24	ทส.บ.หญิง	-	2,212	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,214
25	ทส.ญ.นครราชสีมา	-	3,294	-	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,350
	รวม	35,823	10,364	2,661	667	598	260	2,987	218	6	1	18	134	42,209	11,528	53,737				

รายงานข้อมูลสถิติผู้ต้องราชทัณฑ์ (คดี พ.ร.บ. ยาเสพติด) เขต 1

ที่	เรือนจำ/ทัณฑสถาน	นักโทษเด็ดขาด		ผู้ต้องขังระหว่าง								เยาวชนที่ฝากขัง		ผู้ถูกกักกัน		ผู้ต้องกักขัง		รวม		รวมทั้งสิ้น	
		ชาย	หญิง	อุทธรณ์-ฎีกา		ไต่สวนฯ		สอบสวน		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง		
				ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง												
1	สท.อ.ปทุมธานี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	7	33	7	40
2	ร.อ.พ.มโนบุรี	2,290	565	158	29	58	12	309	46	-	-	-	-	-	-	-	-	2,815	652	3,467	
3	ทส.ญ. ธนบุรี	-	446	-	38	-	14	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	575	575	
4	ร.อ.จ.ชัยนาท	727	102	65	12	6	1	46	10	-	-	-	-	-	-	-	2	846	125	971	
5	ร.อ.ช.เขาพลอง(ชัยนาท)	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	74	
6	ร.อ.จ.นนทบุรี	1,045	-	147	-	64	-	305	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,561	-	1,561	
7	ร.อ.จ.ปทุมธานี	1,076	139	95	15	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,173	155	1,328	
8	ร.อ.อ.ธัญบุรี	899	184	151	25	42	8	205	26	-	-	-	-	-	-	-	1	1,298	243	1,541	
9	ทส.บ.ปทุมธานี	3,857	-	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,868	-	3,868	
10	ร.อ.ก.พระนครศรีอยุธยา	657	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	660	-	660	
11	ร.อ.จ.พระนครศรีอยุธยา	1,568	310	195	31	67	10	275	46	-	-	-	-	-	-	-	5	2,110	397	2,507	
12	ทส.บ.พระนครศรีอยุธยา	1,573	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,573	-	1,573	
13	ทส.ว.พระนครศรีอยุธยา	1,029	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,032	-	1,032	
14	ร.อ.ก.ลพบุรี	1,393	254	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1,398	256	1,654	
15	ร.อ.พ.ลพบุรี	-	-	96	8	31	12	170	27	-	-	-	-	-	-	-	-	297	47	344	
16	ร.อ.ก.สมุทรปราการ	2,183	599	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	2,192	599	2,791	
17	ร.อ.พ.สมุทรปราการ	-	-	320	70	89	18	599	95	-	-	-	-	-	-	-	-	1,008	183	1,191	
18	ร.อ.จ.สระบุรี	1,208	234	132	14	62	13	179	18	-	-	-	-	-	-	-	10	1,591	279	1,870	
19	ร.อ.จ.สิงห์บุรี	1,015	117	87	7	15	5	84	6	-	-	-	-	-	-	-	1	1,202	135	1,337	
20	ร.อ.จ.อ่างทอง	995	142	30	5	11	3	70	21	-	-	-	-	-	-	-	2	1,108	171	1,279	
21	ร.อ.จ.ชัยบาดาล	660	102	59	-	9	2	55	6	-	-	-	-	-	-	-	2	785	111	896	
	รวม	22,249	3,194	1,550	254	456	99	2,297	378	-	-	-	-	-	-	-	72	26,624	3,935	30,559	

รายงานข้อมูลสถิติผู้ต้องราชทัณฑ์ (คดี พ.ร.บ. ยาเสพติด) เขต 2

ที่	เรือนจำ/ทัณฑสถาน	นักโทษเด็ดขาด		ผู้ต้องขังระหว่าง						เยาวชนที่ฝากขัง		ผู้ถูกกักกัน		ผู้ต้องกักขัง		รวม		รวมทั้งสิ้น
		ชาย	หญิง	อุทธรณ์-ฎีกา		ไตสวนฯ		สอบสวน		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
				ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง									
1	สภ.จ.ตราด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	10	10
2	รจ.จ.จันทบุรี	1,157	183	73	15	3	-	2	-	-	-	-	-	-	1,235	198	1,433	1,433
3	ทส.ป.ทุ่งใหญ่(จันทบุรี)	331	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	333	-	333	333
4	รจ.ก.ฉะเชิงเทรา	2,152	183	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	2,158	184	2,342	2,342
5	รจ.พ.ฉะเชิงเทรา	-	-	145	11	36	2	119	8	-	-	-	-	-	300	21	321	321
6	รจ.ก.ชลบุรี	3,410	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3,413	-	3,413	3,413
7	รจ.พ.ชลบุรี	-	-	269	-	86	-	295	-	-	-	-	-	-	650	-	650	650
8	รจ.ช.บ้านบึง(ชลบุรี)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	รจ.พ.พัทลุง	2,050	348	137	25	76	17	230	46	-	-	-	-	4	2,497	436	2,933	2,933
10	ทส.ญ.ชลบุรี	-	837	-	30	-	32	-	27	-	-	-	-	-	-	6	932	932
11	รจ.จ.ตราด	699	63	24	7	11	5	41	6	-	-	-	-	-	775	81	856	856
12	รจ.ช.เกาะกูด(ตราด)	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	80	80
13	รจ.จ.นครนายก	575	73	67	10	2	-	-	-	-	-	-	-	644	83	727	727	
14	รจ.จ.ปราจีนบุรี	658	59	96	13	20	4	92	7	-	-	-	-	1	867	83	950	950
15	ทส.ป.บ้านเนินสูง(ปราจีนบุรี)	190	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	190	-	190	190
16	ทส.ป.ห้วยโป่ง(ระยอง)	276	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	276	-	276	276
17	รจ.จ.สระแก้ว	952	180	97	18	5	-	6	-	-	-	-	-	11	1,071	200	1,271	1,271
18	รจ.จ.กบินทร์บุรี	422	42	35	5	3	1	61	18	-	-	-	-	1	522	66	588	588
	รวม	12,952	1,968	943	134	242	61	846	112	-	-	-	-	38	15,021	2,284	17,305	17,305

รายงานข้อมูลสถิติผู้ต้องราชทัณฑ์ (คดี พ.ร.บ. ยาเสพติด) เขต 3

ที่	เรือนจำ/ทัณฑสถาน	นักโทษเด็ดขาด		ผู้ต้องขังระหว่าง						เยาวชนที่ฝากขัง		ผู้ถูกกักกัน		ผู้ต้องกักขัง		รวม		รวมทั้งสิ้น		
		ชาย	หญิง	อุทธรณ์-ฎีกา		ไต่สวนฯ		สอบสวน		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง			
				ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง											
1	ร.จ.ช.คลองใหญ่(เขาพริก)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	ร.จ.อ.ชัยภูมิ	495	143	50	8	25	7	65	8	-	-	-	-	1	-	2	-	638	166	804
3	ร.จ.อ.ภูเขียว(ชัยภูมิ)	784	80	84	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1	-	872	95	967
4	ร.จ.ก.นครราชสีมา	1,742	116	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	1,745	116	1,861
5	ร.จ.พ.นครราชสีมา	-	-	150	18	54	5	155	16	-	-	-	-	-	-	-	-	359	39	398
6	ร.จ.ช.พิมาย(นครราชสีมา)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	ทศ.เกษตรอุตสาหกรรมเขาพริก	2,814	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,816	-	2,816
8	ร.จ.อ.สีคิ้ว(นครราชสีมา)	394	65	61	4	11	3	105	6	-	-	-	-	-	11	-	-	582	78	660
9	ร.จ.อ.บุรีรัมย์	1,123	88	61	5	31	8	69	9	-	-	-	-	-	8	-	-	1,292	110	1,402
10	ร.จ.อ.นางรอง	784	56	47	5	19	12	52	4	-	-	-	-	-	4	-	-	906	77	983
11	ร.จ.ช.โคกมะตูม(นางรอง)	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	9
12	ร.จ.อ.ยโสธร	895	118	83	10	5	-	3	-	-	-	-	-	-	6	-	-	992	128	1,120
13	ร.จ.อ.ศรีสะเกษ	752	96	66	10	30	7	85	10	-	-	-	-	-	4	-	-	937	123	1,060
14	ร.จ.ก.สุรินทร์	606	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	607	88	695
15	ร.จ.พ.สุรินทร์	-	-	94	15	32	4	91	5	-	-	-	-	-	-	-	-	217	24	241
16	ร.จ.ช.โคกตาบัน(สุรินทร์)	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	60
17	ร.จ.อ.อำนาจเจริญ	789	87	62	8	17	5	69	7	1	-	-	-	-	6	1	-	944	108	1,052
18	ร.จ.ก.อุบลราชธานี	2,271	309	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	13	1	-	2,286	311	2,597
19	ร.จ.พ.อุบลราชธานี	-	-	339	46	71	10	269	31	-	-	-	-	-	-	-	-	679	87	766
20	ร.จ.อ.บัวใหญ่	750	40	29	3	1	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	783	44	827
21	ร.จ.อ.รัตนบุรี	684	61	35	3	1	-	24	4	-	-	-	-	-	-	-	-	744	68	812
22	ร.จ.อ.กันทรลักษ์	571	55	42	2	2	-	1	-	-	-	-	-	-	4	-	-	620	57	677
	รวม	15,523	1,402	1,205	151	299	61	991	101	4	1	4	1	66	3	18,088	1,719	19,807		

รายงานข้อมูลสถิติผู้ต้องราชทัณฑ์ (คดี พ.ร.บ. ยาเสพติด) เขต 4

ที่	เรือนจำ/ทัณฑสถาน	นักโทษเด็ดขาด		ผู้ต้องขังระหว่าง						เยาวชนที่ฝากขัง		ผู้ถูกกักกัน		ผู้ต้องกักขัง		รวม		รวมทั้งสิ้น
		ชาย	หญิง	อุทธรณ์-ฎีกา		ไต่สวนฯ		สอบสวน		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
				ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง									
1	รจ.ก.พสันธุ์	473	98	328	59	57	6	407	59	-	-	-	-	8	-	1,273	222	1,495
2	รจ.ช.โคกคำม่วง(กาฬสินธุ์)	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	40
3	รจ.ก.ขอนแก่น	1,991	272	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	5	2,011	277	2,288
4	รจ.พ.ขอนแก่น	-	-	262	68	87	6	-	21	-	-	-	-	-	-	349	95	444
5	รจ.อ.พล	589	175	29	1	8	-	31	2	-	-	-	-	1	-	658	178	836
6	ท.ส.บ.ขอนแก่น	612	-	152	-	22	-	61	-	-	-	-	-	1	-	850	-	850
7	รจ.ก.นครพนม	1,983	398	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	2	2,005	400	2,405
8	รจ.พ.นครพนม	-	-	123	28	35	10	150	25	-	-	-	-	-	-	308	63	371
9	รจ.จ.มหาสารคาม	890	166	72	9	32	6	49	9	-	-	-	-	8	2	1,052	192	1,244
10	รจ.จ.มุกดาหาร	952	109	58	13	29	7	93	9	-	-	-	-	6	3	1,138	141	1,279
11	รจ.จ.ร้อยเอ็ด	1,413	115	172	18	51	5	117	13	-	-	-	-	-	-	1,754	151	1,905
12	รจ.ช.ร้อยเอ็ด(ร้อยเอ็ด)	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	50
13	รจ.จ.เลย	773	184	110	12	37	15	58	9	-	-	-	-	12	3	991	223	1,214
14	รจ.จ.สกลนคร	894	90	99	8	24	8	98	6	-	-	-	-	2	-	1,117	112	1,229
15	รจ.ช.มอญ(สกลนคร)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	รจ.อ.สว่างแดนดิน(สกลนคร)	577	118	44	4	27	5	65	3	-	-	-	-	11	6	725	136	861
17	รจ.จ.หนองคาย	900	142	59	9	38	8	62	12	-	-	-	-	1	1	1,060	172	1,232
18	รจ.จ.บึงกาฬ	582	96	80	9	49	10	109	9	-	-	-	-	19	-	839	124	963
19	รจ.จ.หนองบัวลำภู	1,092	153	32	4	8	2	43	6	-	-	-	-	2	-	1,177	165	1,342
20	รจ.ก.อุดรธานี	2,072	353	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	2	2,080	355	2,435
21	รจ.พ.อุดรธานี	-	-	240	30	88	29	179	26	-	-	-	-	-	-	507	85	592
22	สภ.จ.ร้อยเอ็ด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	2	15	2	17
	รวม	15,883	2,469	1,860	272	592	117	1,522	209	-	-	-	-	135	26	19,999	3,093	23,092

รายงานขอมูลสถิติผู้ทรงราชทัณฑ์ (คดี พ.ร.บ. ยาเสพติด) เขต 5

ที่	เรือนจำ/ทัณฑสถาน	นักโทษเด็ดขาด		ผู้ต้องขังระหว่าง						เยาวชนที่ฝากขัง		ผู้ถูกกักกัน		ผู้ต้องกักขัง		รวม		รวมทั้งสิ้น
		ชาย	หญิง	อุทธรณ์-ฎีกา		ไต่สวนฯ		สอบสวน		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
				ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง									
1	ร.จ.ก.เชียงราย	2,630	789	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	4	-	2,635	789	3,424
2	ร.จ.พ.เชียงราย	-	-	202	33	177	51	225	35	-	-	-	-	-	-	604	119	723
3	ร.จ.ก.เชียงใหม่	3,108	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	3,116	-	3,116
4	ร.จ.พ.เชียงใหม่	-	-	426	-	133	-	538	-	-	-	-	-	8	-	1,105	-	1,105
5	ทส.ย.เชียงใหม่	-	1,715	-	117	-	35	-	45	-	-	-	-	-	-	1,915	-	1,915
6	ร.จ.อ.ฝาง	489	107	47	12	50	13	43	7	-	-	-	-	3	-	632	139	771
7	ร.จ.จ.น่าน	523	65	105	11	19	3	62	6	-	-	-	-	-	1	709	86	795
8	ร.จ.ช.เขานอย(น่าน)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	ร.จ.อ.พะเยา	923	91	45	4	35	9	97	11	-	-	-	-	1	-	1,101	115	1,216
10	ร.จ.อ.แพร่	1,017	91	76	10	41	13	73	7	-	-	-	-	2	1	1,209	122	1,331
11	ร.จ.จ.แม่ฮ่องสอน	344	45	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	350	51	401
12	ร.จ.อ.แม่สะเรียง(แม่ฮ่องสอน)	365	36	2	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	371	36	407
13	ร.จ.ก.ลำปาง	1,110	211	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,110	211	1,321
14	ร.จ.พ.ลำปาง	-	-	97	12	55	26	128	21	-	-	-	-	-	-	280	59	339
15	ทส.บ.ลำปาง	1,204	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,205	-	1,205
16	ร.จ.ช.ปงของคค(ลำปาง)	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	49
17	ร.จ.อ.ลำพูน	1,495	145	116	16	36	13	81	9	-	-	-	-	10	-	1,738	183	1,921
18	ร.จ.ช.บ้านขุ	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	19
19	ร.จ.อ.เทิง	596	80	72	7	17	4	49	6	-	-	-	-	4	-	738	97	835
20	ร.จ.ช.หวาระเมศ(เชียงใหม่)	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-	70
21	สท.ช.อ.ลำปาง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	2
	รวม	13,942	3,375	1,195	228	566	167	1,297	147	1	-	-	-	42	5	17,043	3,922	20,965

รายงานข้อมูลสถิติผู้ต้องราชทัณฑ์ (คดี พ.ร.บ. ยาเสพติด) เขต 6

ที่	เรือนจำ/ทัณฑสถาน	นักโทษเด็ดขาด		ผู้ต้องขังระหว่าง						เยาวชนที่ฝากขัง		ผู้ถูกกักกัน		ผู้ต้องกักขัง		รวม		รวมทั้งสิ้น	
		ชาย	หญิง	อุทธรณ์-ฎีกา		ไต่สวนฯ		สอบสวน		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง		
				ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง										
1	รจ.ก.กำแพงเพชร	1,909	348	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1,911	349	2,260
2	รจ.พ.กำแพงเพชร	-	-	85	14	31	3	100	11	-	-	-	-	-	-	-	216	28	244
3	รจ.ก.ตาก	938	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	939	90	1,029
4	รจ.พ.ตาก	-	-	16	4	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	18	4	22
5	รจ.อ.แม่สอด	463	93	21	616	6	35	7	-	-	-	-	-	8	-	505	744	1,249	
6	รจ.ช.หวัยหินน(แม่สอด)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	ทส.ป.หนองนุ่น	174	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	174	-	174	
8	รจ.จ.พิจิตร	549	141	82	8	16	2	59	5	-	-	-	-	5	1	711	157	868	
9	รจ.ก.พิษณุโลก	2,017	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,106	-	2,106	
10	รจ.จ.พิษณุโลก	1,896	-	137	-	17	-	7	-	-	-	-	-	2	-	2,059	-	2,059	
11	รจ.จ.เพชรบูรณ์	996	169	79	7	23	10	87	10	-	-	-	-	5	1	1,190	197	1,387	
12	รจ.ช.แคนอ(เพชรบูรณ์)	-	315	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	315	
13	รจ.อ.หล่มสัก	845	95	47	5	18	1	53	6	-	-	-	-	5	-	968	107	1,075	
14	ทส.ญ.พิษณุโลก	-	711	-	22	-	9	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	763	
15	รจ.จ.สุโขทัย	645	120	87	13	16	3	52	8	-	-	-	-	3	1	803	145	948	
16	รจ.อ.สวรรคโลก	234	51	36	7	5	-	4	-	-	-	-	-	1	1	280	59	339	
17	รจ.ช.หนองเรือ(สวรรคโลก)	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	35	
18	รจ.จ.อุดรดิต	872	128	66	11	29	5	67	4	-	-	-	-	3	2	1,037	150	1,187	
19	รจ.จ.อุทัยธานี	457	81	22	5	4	2	31	2	-	-	-	-	1	2	515	92	607	
	รวม	12,030	2,342	767	712	166	70	468	66	-	-	-	-	36	10	13,467	3,200	16,667	

รายงานข้อมูลสถิติผู้ตรวจราชการเขตฯ (คดี พ.ร.บ. ยาเสพติด) เขต 7

ที่	เรือนจำ/ทัณฑสถาน	นักโทษเด็ดขาด		ผู้ต้องขังระหว่าง						เยาวชนที่ฝากขัง		ผู้ถูกกักกัน		ผู้ต้องกักขัง		รวม		รวมทั้งสิ้น
		ชาย	หญิง	อุทธรณ์-ฎีกา		โต้สวนฯ		สอบสวน		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
				ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง									
1	ร.อ.จ.กาญจนาบุรี	1,597	269	129	16	30	10	269	41	-	-	-	2	2,027	336	2,363		
2	ร.อ.จ.ทองผาภูมิ	621	209	10	1	4	4	14	2	-	-	-	-	650	217	867		
3	ร.อ.ก.นครปฐม	2,528	437	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	2,547	440	2,987		
4	ร.อ.พ.นครปฐม	-	-	220	40	48	12	250	35	-	-	-	-	518	87	605		
5	ร.อ.ช.วังตะกั่ว	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
6	ร.อ.จ.ประจวบคีรีขันธ์	1,541	295	114	19	22	4	94	16	-	-	-	3	1,774	334	2,108		
7	ร.อ.ก.เพชรบุรี	1,448	182	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1,451	182	1,633		
8	ร.อ.พ.เพชรบุรี	-	-	86	16	21	5	83	10	-	-	-	-	190	31	221		
9	ร.อ.ช.เจกาแล็ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
10	ร.อ.ก.สมุทรสงคราม	1,276	162	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,277	163	1,440		
11	ร.อ.พ.สมุทรสงคราม	-	-	23	7	6	1	57	11	-	-	-	-	86	19	105		
12	ร.อ.จ.สมุทรสาคร	1,382	331	15	3	16	2	265	34	-	-	-	-	1,678	370	2,048		
13	ร.อ.จ.สุพรรณบุรี	1,912	243	132	21	53	13	297	26	-	-	-	9	2,403	303	2,706		
	รวม	12,305	2,128	729	123	200	51	1,329	175	2	10	3	26	14,601	2,482	17,083		

รายงานข้อมูลสถิติผู้ต้องราชทัณฑ์ (คดี พ.ร.บ. ยาเสพติด) เขต 8

ที่	เรือนจำ/ทัณฑสถาน	นักโทษเด็ดขาด		ผู้ต้องขังระหว่าง						เยาวชนที่ฝากขัง		ผู้ถูกกักกัน		ผู้ต้องกักขัง		รวม		รวมทั้งสิ้น	
		ชาย	หญิง	อุทธรณ์-ฎีกา		ไต่สวนฯ		สอบสวน		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง		
				ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง										
1	รจ.จ.กระบี่	812	186	139	23	70	20	79	11	-	-	-	-	-	1,100	240	-	-	1,340
2	รจ.ช.กระบี่น้อย	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	48
3	รจ.จ.ชุมพร	951	178	61	4	19	2	5	1	-	-	-	-	1,037	185	-	-	1,222	
4	รจ.อ.หลังสวน(ชุมพร)	270	89	33	5	24	8	40	3	-	-	-	-	368	105	-	-	473	
5	รจ.ช.ห้วยกลอง	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-	25	
6	รจ.อ.ทุ่งสง(นครศรีธรรมราช)	688	124	73	6	41	10	108	14	-	-	-	-	924	156	-	-	1,080	
7	รจ.อ.ปากพนัง(นครศรีธรรมราช)	707	55	48	2	6	-	14	2	-	-	-	-	775	59	-	-	834	
8	ทส.ว.นครศรีธรรมราช	286	-	59	-	32	-	1	-	-	-	-	-	378	-	-	-	378	
9	รจ.จ.พังงา	379	81	20	4	22	8	33	7	-	-	-	-	457	101	-	-	558	
10	รจ.ช.เขาทอง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11	รจ.อ.ตะกั่วป่า(พังงา)	666	48	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	688	48	-	-	736	
12	รจ.จ.ภูเก็ต	851	217	234	40	82	16	182	24	-	-	-	-	1,358	298	-	-	1,656	
13	รจ.ช.บานบางโจ	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	47	
14	รจ.จ.ระนอง	737	92	71	9	22	2	55	8	-	-	-	-	887	111	-	-	998	
15	รจ.ก.สุราษฎร์ธานี	1,470	213	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	1,496	215	-	-	1,711	
16	รจ.พ.สุราษฎร์ธานี	-	-	286	42	120	18	165	29	-	-	-	-	571	89	-	-	660	
17	รจ.ช.ทุ่งขน(สุราษฎร์ธานี)	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	48	
18	รจ.อ.เกาะสมุย(สุราษฎร์ธานี)	218	101	34	12	25	3	110	21	-	-	-	-	391	137	-	-	528	
19	รจ.อ.ไชยา(สุราษฎร์ธานี)	763	81	17	-	5	1	32	4	-	-	-	-	821	86	-	-	907	
20	ตท.จ.นครศรีธรรมราช	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	1	-	-	12	
	รวม	8,966	1,465	1,095	147	468	88	824	124	8	-	-	69	11,430	1,831	7	-	13,261	

รายงานข้อมูลสถิติผู้ต้องราชทัณฑ์ (คดี พ.ร.บ. ยาเสพติด) เขต 9

๑๑๑

ที่	เรือนจำ/ทัณฑสถาน	นักโทษเด็ดขาด		ผู้ต้องขังระหว่าง								เยาวชนที่ฝากขัง		ผู้ถูกกักกัน		ผู้ต้องกักขัง		รวม		รวมทั้งสิ้น
		ชาย	หญิง	อุทธรณ์-ฎีกา		ไต่สวนฯ		สอบสวน		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
				ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง											
1	รจ.จ.ตรัง	769	185	99	13	27	6	103	21	2	-	-	-	-	3	2	1,003	227	1,230	
2	รจ.ช.เหรียญทอง	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	
3	รจ.จ.นราธิวาส	894	42	117	12	45	5	128	12	1	-	-	-	21	1	1,206	72	1,278		
4	รจ.ช.โคกยานุ	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	7		
5	รจ.ก.ปัตตานี	619	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	647	63	710		
6	รจ.พ.ปัตตานี	-	-	31	4	7	-	10	-	-	-	-	-	-	-	48	4	52		
7	รจ.ก.พัทลุง	992	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	1	1,008	98	1,106		
8	รจ.พ.พัทลุง	-	-	63	9	42	7	54	3	-	-	-	-	-	-	159	19	178		
9	ทส.ป.บ้านนาวง(พัทลุง)	130	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	130	-	130		
10	รจ.ก.ยะลา	1,078	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	2	1,087	95	1,182		
11	รจ.พ.ยะลา	-	-	33	7	19	-	34	3	-	-	-	-	-	-	86	10	96		
12	รจ.อ.เบตง(ยะลา)	165	32	30	8	5	1	16	5	-	-	-	-	-	-	216	46	262		
13	รจ.ก.สงขลา	1,485	-	119	-	11	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1,616	-	1,616		
14	รจ.จ.สงขลา	798	-	99	-	128	-	152	-	2	-	-	-	5	-	1,184	-	1,184		
15	ทส.อ.สงขลา	-	1,163	-	12	-	24	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	1,219		
16	ทส.บ.สงขลา	3,280	-	12	-	7	-	-	-	-	-	-	-	1	-	3,300	-	3,300		
17	รจ.จ.สตูล	277	45	21	5	11	2	80	5	-	-	-	-	6	-	395	57	452		
18	รจ.อ.นราธิวาส	716	153	101	18	41	8	94	9	25	-	-	-	20	3	997	191	1,188		
	รวม	11,212	1,873	725	88	343	53	671	78	30	-	-	-	110	9	13,091	2,101	15,192		

ภาคผนวก

- : พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒
(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)
- : ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด
เพื่อจำหน่ายและอัตราโทษความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือส่งออก
ซึ่งยาเสพติดให้โทษประเภท ๑)
- : สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๕๙๙๕
ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรี
ขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ (ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.)

พระราชบัญญัติ

ยาเสพติดให้โทษ

พ.ศ. ๒๕๒๒

(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)

(๑)

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พระราชบัญญัติ

ยาเสพติดให้โทษ

พ.ศ. ๒๕๒๒

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๒๒

เป็นปีที่ ๓๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

(๑) พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พระพุทธศักราช ๒๔๖๕

(๒) พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๒) พระพุทธศักราช ๒๔๗๙

(๓) พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๐๒

(๔) พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๐๔

(๕) พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๑๘

(๖) พระราชบัญญัติกัญชา พระพุทธศักราช ๒๔๗๗

(๗) พระราชบัญญัติพืชกระท่อม พระพุทธศักราช ๒๔๘๖

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

° ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๙๖/ตอนที่ ๖๓/ฉบับพิเศษ หน้า ๔๐/๒๗ เมษายน ๒๕๒๒

เมื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ รัฐมนตรีอาจแต่งตั้งผู้อื่นเป็นกรรมการแทนได้

ในกรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้งเพิ่มขึ้นหรือแต่งตั้งซ่อม ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งนั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้ว

มาตรา ๑๒ การประชุมของคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุม หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุม ให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๓ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่

(๑) ให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีตามมาตรา ๕

(๒) ให้ความเห็นชอบต่อรัฐมนตรีเพื่อปฏิบัติการตามมาตรา ๘

(๓) ให้ความเห็นชอบต่อผู้อนุญาตในการสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือเพิกถอน

ใบอนุญาต

(๔) ให้ความเห็นชอบต่อรัฐมนตรีในการกำหนดตำแหน่งและระดับของพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) ให้ความเห็นต่อรัฐมนตรี เพื่อวางระเบียบปฏิบัติราชการในการประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และกระทรวงทบวงกรมอื่น

(๖) ให้ความเห็นชอบต่อรัฐมนตรีในการอนุญาตให้ผลิต จำหน่าย นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ และในประเภท ๕

(๗)^{๑๔} ปฏิบัติการอื่นตามที่พระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นบัญญัติให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ หรือตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

มาตรา ๑๔ คณะกรรมการอาจตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการจะมอบหมายก็ได้

การประชุมของคณะอนุกรรมการ ให้นำมาตรา ๑๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๒

การขออนุญาตและการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ

^{๑๔} มาตรา ๑๓ (๗) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.

มาตรา ๑๕^๔ ห้ามมิให้ผู้ใดผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครอง ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ เว้นแต่รัฐมนตรีได้อนุญาตเฉพาะในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ของทางราชการ

การขออนุญาตและการอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

การผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ตามปริมาณดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

(๑) เด็กซิโตรไลเซอร์ไฮด์ หรือ แอล เอส ดี มีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่ศูนย์จุดเจ็ดห้ามิลลิกรัมขึ้นไป หรือมียาเสพติดที่มีสารดังกล่าวผสมอยู่จำนวนลิบห้าหน่วยการใช้ขึ้นไปหรือมีน้ำหนักสุทธิตั้งแต่สามร้อยมิลลิกรัมขึ้นไป

(๒) แอมเฟตามีนหรืออนุพันธ์แอมเฟตามีน มีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่สามร้อยเจ็ดลิบห้ามิลลิกรัมขึ้นไป หรือมียาเสพติดที่มีสารดังกล่าวผสมอยู่จำนวนลิบห้าหน่วยการใช้ขึ้นไป หรือมีน้ำหนักสุทธิตั้งแต่หนึ่งจุดห้ากรัมขึ้นไป

(๓) ยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ นอกจาก (๑) และ (๒) มีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่สามกรัมขึ้นไป

มาตรา ๑๖^๖ ห้ามมิให้ผู้ใดผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาตเฉพาะในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ของทางราชการ

การขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

การพิจารณาอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ขออนุญาตเป็นผู้รับผิดชอบชำระค่าใช้จ่ายในการตรวจวิเคราะห์ หรือประเมินเอกสารทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๗ ห้ามมิให้ผู้ใดจำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ เว้นแต่ได้รับใบอนุญาต

การมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ไว้ในครอบครองคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ตั้งแต่หนึ่งร้อยกรัมขึ้นไปให้ถือว่ามิไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

การขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๘ บทบัญญัติมาตรา ๑๗ ไม่ใช้บังคับแก่

^๔ มาตรา ๑๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

^๖ มาตรา ๑๖ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

การขอต่ออายุใบอนุญาตและการอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๔ ใบอนุญาตตามมาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๒ ให้คุ้มครองถึงลูกจ้างหรือตัวแทนของผู้รับอนุญาตด้วย

ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า การกระทำของลูกจ้างหรือตัวแทนของผู้รับอนุญาตที่ได้กระทำไปตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เป็นการกระทำของผู้รับอนุญาตด้วย

มาตรา ๒๕ ผู้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยยาและกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทอีก

มาตรา ๒๖ ห้ามมิให้ผู้ใดผลิต จำหน่าย นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๔ หรือในประเภท ๕ เว้นแต่รัฐมนตรีจะได้อนุญาตโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเป็นราย ๆ ไป

การมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๔ หรือในประเภท ๕ ไว้ในครอบครองมีปริมาณตั้งแต่สิบกิโลกรัมขึ้นไป ให้ถือว่ามิไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

การขออนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๖/๑^๙ ปริมาณยาเสพติดให้โทษที่จะอนุญาตได้ตามหมวดนี้ให้เป็นไปตามมาตรา ๘ (๕)

หมวด ๓

หน้าที่ของผู้รับอนุญาต

มาตรา ๒๗ ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตตามมาตรา ๑๗ จำหน่ายยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ นอกสถานที่ที่ระบุไว้ในใบอนุญาต

มาตรา ๒๘ ให้ผู้รับอนุญาตตามมาตรา ๑๗ ปฏิบัติดังต่อไปนี้

(๑) จัดเก็บรักษายาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ไว้เป็นสัดส่วนในที่เก็บซึ่งมั่นคง แข็งแรงและมีกุญแจใส่ไว้ หรือเครื่องป้องกันอย่างอื่นที่มีสภาพเท่าเทียมกัน

(๒) ในกรณีที่ยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ถูกโจรกรรมหรือสูญหายหรือถูกทำลายต้องแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้อนุญาตทราบโดยมิชักช้า

^๙ มาตรา ๒๖/๑ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

ยาเสพติดให้โทษและต้องแสดงใบอนุญาตดังกล่าวต่อพนักงานศุลกากร กับต้องยินยอมให้พนักงานศุลกากรเก็บรักษาหรือควบคุมยาเสพติดให้โทษนั้นไว้

ให้พนักงานศุลกากรเก็บรักษาหรือควบคุมยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ประเภท ๒ ประเภท ๔ และประเภท ๕ นั้นไว้ในที่สมควรจนกว่าผู้ที่นำผ่านซึ่งยาเสพติดให้โทษจะนำยาเสพติดให้โทษดังกล่าวออกไปนอกราชอาณาจักร

ในกรณีที่ผู้ผ่านซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ประเภท ๒ ประเภท ๔ และประเภท ๕ ไม่นำยาเสพติดให้โทษดังกล่าวออกไปนอกราชอาณาจักรภายในกำหนดเวลาสามสิบวันนับแต่วันนำเข้า ให้พนักงานศุลกากรรายงานให้เลขาธิการทราบ เลขาธิการมีอำนาจออกคำสั่งให้ผู้ผ่านซึ่งยาเสพติดให้โทษนำยาเสพติดให้โทษดังกล่าวออกไปนอกราชอาณาจักรภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่ง ในกรณีผู้ได้รับคำสั่งไม่ปฏิบัติตาม ให้ยาเสพติดให้โทษดังกล่าวตกเป็นของกระทรวงสาธารณสุข

หมวด ๑๑/๑

การอุทธรณ์^{๒๙}

มาตรา ๖๔/๑ ในกรณีที่ผู้ได้รับคำสั่งของผู้อนุญาตตามมาตรา ๔๔/๒ ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว ให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการได้

มาตรา ๖๔/๒ การอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๔/๑ ให้ยื่นต่อคณะกรรมการภายในสิบวันนับแต่วันที่ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบคำสั่งของผู้อนุญาต

หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

การอุทธรณ์คำสั่งตามวรรคหนึ่ง ย่อมไม่เป็นการทุเลาการบังคับตามคำสั่งของผู้อนุญาต เว้นแต่คณะกรรมการจะสั่งเป็นอย่างอื่นเป็นการชั่วคราวก่อนการวินิจฉัยอุทธรณ์

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

หมวด ๑๒

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๖๕^{๓๐} ผู้ใดผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๕ ต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิตและปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงห้าล้านบาท

^{๒๙} หมวด ๑๑/๑ การอุทธรณ์ มาตรา ๖๔/๑ และมาตรา ๖๔/๒ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

^{๓๐} มาตรา ๖๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำเพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษ ประหารชีวิต

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการผลิตโดยการแบ่งบรรจุ หรือรวม บรรจุ และมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ หรือมีจำนวนหน่วยการใช้ หรือมีน้ำหนักสุทธิไม่ถึง ปริมาณที่กำหนดตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงสิบห้าปี หรือปรับตั้งแต่แปดหมื่นบาทถึงสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคสาม เป็นการกระทำเพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษ จำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงจำคุกตลอดชีวิตและปรับตั้งแต่สี่แสนบาทถึงห้าล้านบาท

มาตรา ๖๖^{๑๐} ผู้ใดจำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้ โทษในประเภท ๑ โดยไม่ได้รับอนุญาตและมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ หรือมีจำนวนหน่วย การใช้ หรือมีน้ำหนักสุทธิไม่ถึงปริมาณที่กำหนดตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุก ตั้งแต่สี่ปีถึงสิบห้าปี หรือปรับตั้งแต่แปดหมื่นบาทถึงสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้ายาเสพติดให้โทษตามวรรคหนึ่งมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่ปริมาณ ที่กำหนดตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม แต่ไม่เกินยี่สิบกรัม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงจำคุก ตลอดชีวิตและปรับตั้งแต่สี่แสนบาทถึงห้าล้านบาท

ถ้ายาเสพติดให้โทษตามวรรคหนึ่งมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์เกินยี่สิบกรัม ขึ้นไปต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิตและปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงห้าล้านบาท หรือประหารชีวิต

มาตรา ๖๗^{๑๑} ผู้ใดมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ โดย ไม่ได้รับอนุญาตและมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ หรือมีจำนวนหน่วยการใช้ หรือมีน้ำหนัก สุทธิไม่ถึงปริมาณที่กำหนดตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖๘^{๑๒} ผู้ใดผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๖ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสน บาทถึงหนึ่งล้านบาท

ถ้ายาเสพติดให้โทษซึ่งเป็นวัตถุแห่งการกระทำความผิดเป็นมอร์ฟีน ฝิ่น หรือโค คาอีน ผู้นั้นต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ยี่สิบปีถึงจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สองล้านบาทถึงห้า ล้านบาท

^{๑๐} มาตรา ๖๖ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

^{๑๑} มาตรา ๖๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

^{๑๒} มาตรา ๖๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

(๗)

แบบเสนอร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เลขรับ 5459
วันที่ 27 มิ.ย. 2559
เวลา 15.21 น.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

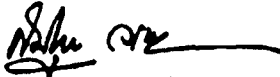
พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ

ด้วยข้าพเจ้าและคณะสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้มีรายชื่อท้ายนี้ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ มาเพื่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยที่แนบมาพร้อมนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลเรือเอก


(ศิรธร วังสุวรรณ)


ผู้เสนอร่าง

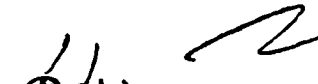
อำนาจประมุข

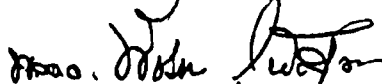
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หมายเลข ๑๔๑

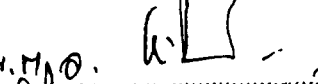
กรรมการวุฒิสภา
วันที่ ๒๒ (๑) / ๒๕๕๙
วันที่ ๒ มิ.ย. / ๕๙
ผู้เสนอร่าง ๑๖.๑๒
อำนาจประมุข

ผู้ร่วมเสนอ ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

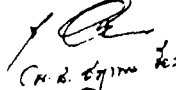
๑. 
(พงษ์ทอง ออระวงค์)
หมายเลขสมาชิก ๐๘๔

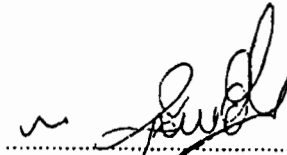
๒. 
(พงษ์ทอง ออระวงค์)
หมายเลขสมาชิก ๑๗๗

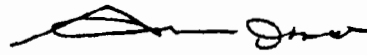
๓. 
(ศิรธร วังสุวรรณ)
หมายเลขสมาชิก ๐๙๗

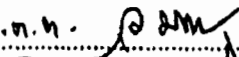
๔. 
(พงษ์ทอง ออระวงค์)
หมายเลขสมาชิก ๐๙๓


กลุ่มงานบริหารทั่วไป
วันที่ ๒๐ มิ.ย. ๒๕๕๙
เวลา ๑๖.๐๐ น.
ดำเนินการประชุม

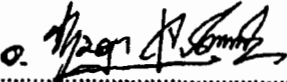
กลุ่มงานบริหารทั่วไป

(น.ส. สุภาภรณ์ คุ้มรัมย์)
๒ มิ.ย. ๕๙

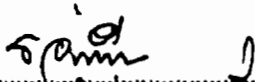
๕. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก ๐๗๗ ✓

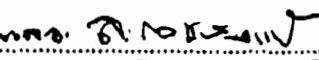
๖. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก 103 ✓


๗. พ.ศ.ท.ท. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก ๑๒๗ ✓

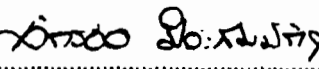
๘. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก 85 ✓


๙. พ.ศ.ร.อ. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก ๐๐๒ ✓

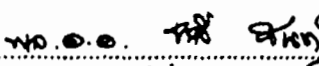
๑๐. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก ๐๕๗ ✓

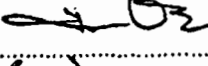
๑๑. พ.ศ.อ. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก 116 ✓


๑๒. พ.ศ.อ. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก ๑๖๕ ✓


๑๓. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก 115 ✓


๑๔. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก 1๐๘ ✓


๑๕. พ.ศ.อ. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก ๐๑๘ ✓

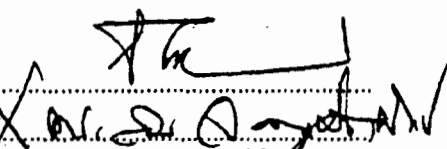
๑๖. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก 135 ✓

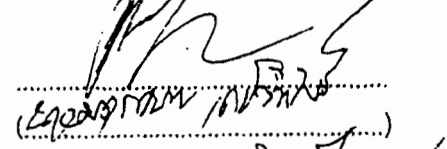
๑๗. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก 133 ✓

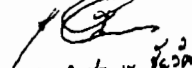
๑๘. พ.ศ.อ. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก ๔15 ✓

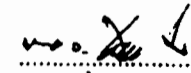
๑๙. พ.ศ.อ. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก ๐6๔ ✓

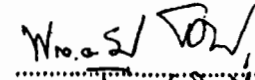
๒๐. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก 126 ✓

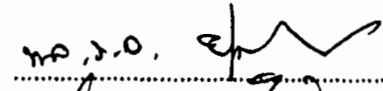
๒๑. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก 148 ✓

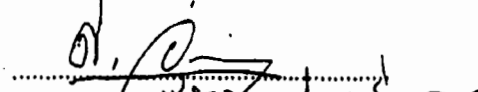
๒๒. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก ๑๐7 ✓

กรมการทะเบียนการค้า

(.....)
๕ มี.ย 59

๒๓. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก 101 ✓

๒๔. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก 208 ✓

๒๕. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก 040 ✓

๒๖. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก 134 ✓


๒๗.
(.....)
หมายเลขสมาชิก

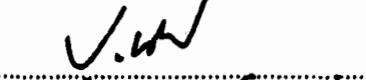
๒๘.
(.....)
หมายเลขสมาชิก

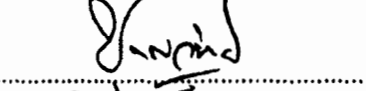
๒๙.
(.....)
หมายเลขสมาชิก

๓๐.
(.....)
หมายเลขสมาชิก

๓๑.
(.....)
หมายเลขสมาชิก

๓๒. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก 59 ✓

๓๓. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก 125 ✓

๓๔. 
(.....)
หมายเลขสมาชิก ๓๕ ✓

๓๕.
(.....)
หมายเลขสมาชิก

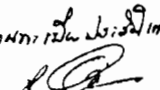
๓๖.
(.....)
หมายเลขสมาชิก

๓๗.
(.....)
หมายเลขสมาชิก

๓๘.
(.....)
หมายเลขสมาชิก

๓๙.
(.....)
หมายเลขสมาชิก

๔๐.
(.....)
หมายเลขสมาชิก


(.....)
๑ มี.๕ ๕๙

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

๑. แก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพื่อจำหน่ายให้ชัดเจนขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ วรรคสาม มาตรา ๑๗ วรรคสอง มาตรา ๒๖ วรรคสอง และมาตรา ๖๗)
๒. แก้ไขอัตราโทษความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๕)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายปัจจุบันมีบทบัญญัติบางส่วนที่กำหนดว่าบุคคลใดซึ่งกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ประเภท ๒ ประเภท ๔ และประเภท ๕ โดยมียาเสพติดให้โทษเกินปริมาณที่กำหนดไว้ ให้ถือเป็นเด็ดขาดว่าผู้นั้นกระทำเพื่อจำหน่ายโดยไม่ได้เปิดโอกาสให้พิจารณาจากพฤติการณ์หรือค่านึงถึงเจตนาที่แท้จริงของผู้กระทำความผิดและไม่ได้ให้สิทธิผู้ต้องหาหรือจำเลยในการพิสูจน์ความจริงในคดี สมควรแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัตินี้ดังกล่าวให้มีลักษณะเป็นเพียงข้อสันนิษฐาน เพื่อให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยมีโอกาสพิสูจน์ความจริงได้ นอกจากนี้ อัตราโทษสำหรับความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ที่กำหนดโทษให้จำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงห้าล้านบาท หรือประหารชีวิต ยังไม่เหมาะสม สมควรแก้ไขปรับปรุงบทกำหนดโทษดังกล่าวเพื่อให้การลงโทษผู้กระทำความผิดมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ
พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้
ความต่อไปนี้แทน

“การผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑
ตามปริมาณดังต่อไปนี้ ให้สันนิษฐานว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

(๑) เด็กซ์โทรโลเซอรีนไฮด์รอกไซด์ หรือ แอล เอส ดี มีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่
ศูนย์จุดเจ็ดห้ามิลลิกรัมขึ้นไป หรือมียาเสพติดที่มีสารดังกล่าวผสมอยู่จำนวนสิบห้าหน่วยการใช้ขึ้นไป
หรือมีน้ำหนักสุทธิตั้งแต่สามร้อยมิลลิกรัมขึ้นไป

(๒) แอมเฟตามีนหรืออนุพันธ์แอมเฟตามีน มีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่
สามร้อยเจ็ดสิบห้ามิลลิกรัมขึ้นไป หรือมียาเสพติดที่มีสารดังกล่าวผสมอยู่จำนวนสิบห้าหน่วยการใช้ขึ้นไป
หรือมีน้ำหนักสุทธิตั้งแต่หนึ่งจุดห้ากรัมขึ้นไป

(๓) ยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ นอกจาก (๑) และ (๒) มีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์
ตั้งแต่สามกรัมขึ้นไป”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ไว้ในครอบครองคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ตั้งแต่หนึ่งร้อยกรัมขึ้นไป ให้สันนิษฐานว่ามีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๔ หรือในประเภท ๕ ไว้ในครอบครองมีปริมาณตั้งแต่สิบกิโลกรัมขึ้นไป ให้สันนิษฐานว่ามีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๕ ผู้ใดผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๕ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงห้าล้านบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำเพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงห้าล้านบาท หรือประหารชีวิต

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการผลิตโดยการแบ่งบรรจุ หรือรวมบรรจุ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงสิบห้าปี หรือปรับตั้งแต่แปดหมื่นบาทถึงสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคสาม เป็นการกระทำเพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สี่แสนบาทถึงห้าล้านบาท”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๗ ผู้ใดมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ โดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

.....

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(แก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ
การกระทำความผิดเพื่อจำหน่ายและอัตราโทษ
ความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือส่งออก
ซึ่งยาเสพติดให้โทษประเภท ๑)

บันทึกวิเคราะห์สรุปลงสาระสำคัญ
ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพื่อจำหน่าย
และอัตราโทษความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑)

๑. เหตุผลความจำเป็นในการเสนอร่างกฎหมาย

โดยที่กฎหมายปัจจุบันมีบทบัญญัติบางส่วนที่กำหนดว่าบุคคลใดซึ่งกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ประเภท ๒ ประเภท ๔ และประเภท ๕ โดยมียาเสพติดให้โทษเกินปริมาณที่กำหนดไว้ ให้ถือเป็นเด็ดขาดว่าผู้นั้นกระทำเพื่อจำหน่ายโดยไม่ได้เปิดโอกาสให้พิจารณาจากพฤติการณ์หรือคำนึงถึงเจตนาที่แท้จริงของผู้กระทำความผิดและไม่ได้ให้สิทธิผู้ต้องหาหรือจำเลยในการพิสูจน์ความจริงในคดี สมควรแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัตินี้ดังกล่าวก่อนให้มีลักษณะเป็นเพียงข้อสันนิษฐานเพื่อให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยมีโอกาสพิสูจน์ความจริงได้ นอกจากนี้ อัตราโทษสำหรับความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ที่กำหนดโทษให้จำคุกตลอดชีวิตและปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงห้าล้านบาท หรือประหารชีวิต ยังไม่เหมาะสม สมควรแก้ไขปรับปรุงบทกำหนดโทษดังกล่าวเพื่อให้การลงโทษผู้กระทำความผิดมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ จากที่มีลักษณะเป็นข้อสันนิษฐานเด็ดขาดมาเป็นข้อสันนิษฐานที่ไม่เด็ดขาดเพื่อให้มีการพิสูจน์ถึงเจตนาที่แท้จริงในการกระทำความผิดของผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ รวมทั้งปรับปรุงบทกำหนดโทษให้การลงโทษผู้กระทำความผิดมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น อันจะเกิดประโยชน์สูงสุดตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

๓. สาระสำคัญของร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. แก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพื่อจำหน่ายให้ชัดเจนขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ วรรคสาม มาตรา ๑๗ วรรคสอง มาตรา ๒๖ วรรคสอง และมาตรา ๒๗)
๒. แก้ไขอัตราโทษความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๕)

สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ที่ นร ๐๕๐๓/๓๕๙๙๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรี
ขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ
(ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.)

(๑๕)



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
ปฏิบัติหน้าที่	
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	
เลขรับ.....	๑๘๕๐
วันที่.....	๒๘ ก.ย. ๒๕๖๑
เวลา.....	๑๖.๐๑ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/ ๑๕๙๗๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณา ก่อนรับหลักการ (ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.)

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/๔๘๘๐ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๐/๒๕๖
ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙

ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
แจ้งว่า ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙
ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งพลเรือเอก ศิษุวัชร วงษ์สุวรรณ
กับคณะ เป็นผู้เสนอ แล้วมีมติเห็นชอบตามที่คณะรัฐมนตรีขอรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปพิจารณา
ก่อนที่สภาจะลงมติรับหลักการ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗
มาตรา ๑๔ วรรคห้า ประกอบข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๑๗ วรรคหนึ่ง
โดยให้รอการพิจารณาไว้ภายในกำหนดเวลา ๓๐ วัน นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอข้อสังเกตและผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙

๑. รับทราบข้อสังเกตและผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมา
พิจารณาก่อนรับหลักการ (ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งพลเรือเอก ศิษุวัชร วงษ์สุวรรณ
กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ

๒. ให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (พลเรือเอก ศิษุวัชร วงษ์สุวรรณ
กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ภายในกำหนดเวลา พร้อมแจ้งข้อสังเกตดังกล่าว ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอได้โปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

กลุ่มงานบริหารทั่วไป	
รับที่ ๓๑๕ / ๕๓	วันที่ ๒๘/๙/๕๙
เวลา ๑๕.๐๖	ผู้รับ
สำนักเลขาธิการวุฒิสภา	

ขอแสดงความนับถือ

(นายอำพน กิตติอำพน)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานนิติคดี	
รับที่ ๓๕๕ (น)	๑๕๕๖
วันที่ ๒๘ / ๙ / ๕๙	
เวลา ๑๔.๑๒	น.
สำนักการประชุม	

สำนักนิติธรรม
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๕ (มีขณินมา)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (สน.ค.ม.ด/พ.แจ้ง.ต./ม101)

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๑๐/๒๕๖๒



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ (ร่างพระราชบัญญัติ
ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง (๑) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๓๒๗๓๒
ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙
(๒) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๓๒๘๕๓
ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง (๑) และ (๒) ความว่า ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติแจ้งว่า ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๕๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดี ที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งพลเรือเอก ศิษุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
กับคณะ เป็นผู้เสนอ แล้ว มีมติเห็นชอบตามที่คณะรัฐมนตรีขอรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
ไปพิจารณาก่อนที่สภาจะลงมติรับหลักการ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงส่งร่างพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อเชิญผู้แทนกระทรวง ทบวง กรมที่เกี่ยวข้อง
รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงานงบประมาณ
มาร่วมพิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ ๑๕ กันยายน
๒๕๕๙ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวและได้จัดประชุม
เพื่อรับฟังความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙ โดยมีหน่วยงาน
ที่ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม ได้แก่ สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานงบประมาณและสำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) กระทรวงยุติธรรม (สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด) กระทรวงสาธารณสุข (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา)
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งแต่ละหน่วยงาน
มีความเห็นโดยสรุปดังนี้

(๑) ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายและอัตราโทษในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งความที่แก้ไขนั้นไม่มีข้อความใดที่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ รวมถึงไม่มีการก่อกวนผู้พันข้ามปี จึงไม่มีความเห็นโต้แย้งกับร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอแต่อย่างใด

(๒) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากเป็นแนวทางที่จะอำนวยความสะดวกโดยเปิดโอกาสให้ผู้ต้องสงสัยได้พิสูจน์ความผิด และผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมจะได้พิจารณาความผิดตามพหุติการณ่มากขึ้น

(๓) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยมีข้อสังเกตว่า กระทรวงยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยในร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดนั้นได้ยกเลิกบทสันนิษฐานความผิดทั้งหมดและกำหนดการกระทำความผิดแบ่งออกไปในแต่ละบทบาท เช่น ความผิดเกี่ยวกับการผลิตแต่หากการผลิตนั้นเกี่ยวกับองค์การอาชญากรรมก็จะมีควมผิดเพิ่มขึ้นไปอีก นอกจากนี้ ร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดได้ยกเลิกอัตราโทษขั้นต่ำทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นโทษจำคุกหรือโทษปรับ ตลอดจนร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดได้ให้ความสำคัญกับดุลยพินิจของศาลในการพิจารณาคดี โดยได้ตัดขั้นตอนที่เป็นอุปสรรคของกระบวนการพิจารณาคดีออกทั้งหมด เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรมอย่างแท้จริง

(๔) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีหลักการเป็นการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้มีหน้าที่ดำเนินการในกระบวนการยุติธรรม ประกอบกับการแก้ไขไม่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุมการใช้ยาเสพติดในทางการแพทย์ จึงไม่มีข้อขัดข้องในการเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

(๕) ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ แต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการแก้ไขบทกำหนดโทษในความผิดฐานผลิตโดยการแบ่งบรรจุหรือรวมบรรจุซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ ตามร่างมาตรา ๖ ซึ่งแก้ไขความในมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยเห็นว่า ตำรวจอาจมีหน้าที่ต้องพิสูจน์พหุติการณของผู้กระทำความผิดว่าเป็นการกระทำตามวรรคสามหรือเป็นการกระทำเพื่อจำหน่ายตามวรรคสี่

(๖) ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยเห็นว่า การแก้ไขร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษฯ จะช่วยให้กระบวนการพิจารณาของศาลในคดีเกี่ยวกับยาเสพติดมีความเหมาะสมกับพหุติการณของผู้กระทำความผิดมากยิ่งขึ้น ซึ่งการกำหนดข้อสันนิษฐานในคดีอาญาเช่นนี้ย่อมสอดคล้องกับบทบัญญัติในทางสากลที่ไม่ให้ถือเป็นข้อสันนิษฐานเด็ดขาด

(๗) ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ เนื่องจากหลักการของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษฯ เป็นการแก้ไขบทสันนิษฐานจาก "ให้ถือว่า" เป็น "ให้สันนิษฐานว่า" ซึ่งมีผลกับกระบวนการพิจารณาและสืบพยาน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ต้องหาได้ต่อสู้คดีอย่างเป็นธรรมรวมถึงได้รับการลงโทษที่ได้สัดส่วน และการแก้ไขอัตราโทษในมาตรา ๖๕ จะทำให้ศาลสามารถใช้ดุลยพินิจในการลงโทษที่เหมาะสมกับพหุติการณแต่ละรายได้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาหลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ตามที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอประกอบกับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและข้อมูลประกอบการพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตว่าการแก้ไขบทกำหนดโทษในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (การแก้ไขมาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๗) มีผลให้การลงโทษในความผิดฐานผลิตโดยแบ่งบรรจุหรือรวมบรรจุโดยไม่ได้รับอนุญาตในมาตรา ๖๕ วรรคสาม และการลงโทษในความผิดฐานครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตในมาตรา ๖๗ ต้องพิจารณาที่ลักษณะการกระทำเป็นสำคัญโดยมีต้องพิจารณาถึงปริมาณของยาเสพติดให้โทษ แต่ในขณะที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มิได้แก้ไขบทกำหนดโทษในความผิดฐานครอบครองเพื่อจำหน่ายในมาตรา ๖๖ ส่งผลให้การกระทำความผิดดังกล่าวเป็นความผิดเพียงฐานเดียวที่ยังคงต้องพิจารณาปริมาณของยาเสพติดให้โทษประกอบการลงโทษด้วย ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นนี้แล้ว เห็นว่า การพิจารณากำหนดโทษความผิดฐานครอบครองเพื่อจำหน่ายยังคงมีความจำเป็นต้องพิจารณาปริมาณของยาเสพติดให้โทษประกอบด้วย จึงไม่จำเป็นต้องมีการเสนอแก้ไขมาตรา ๖๖ ในครั้งนี้ ดังนั้น สำนักงานฯ จึงเห็นว่า คณะรัฐมนตรีสามารถรับหลักการร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอมาได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายติสทัต โทตระกิตย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายสวัสดิการสังคม

ฝ่ายกฎหมายสาธารณสุข

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๔๓๖ (นางอุตมลักษณ์)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๖๖

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวมัชฌิมา คุปตะวานิช)

นิติกรชำนาญการ

สำนักนิติธรรม



"การตราพระราชบัญญัติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ"

"พระมหากษัตริย์ทรงตราพระราชบัญญัติโดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติจะเสนอได้ก็แต่โดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติร่วมกันจำนวนไม่น้อยกว่า ยี่สิบห้าคน หรือคณะรัฐมนตรี หรือสภาปฏิรูปแห่งชาติตามมาตรา ๓๑ วรคสอง แต่ร่างพระราชบัญญัติ เกี่ยวด้วยการเงินจะเสนอได้ก็แต่โดยคณะรัฐมนตรี

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินตามวรรคสอง หมายความว่าร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการ ตั้งขึ้น ยกเลิก ลด เปลี่ยนแปลง แก้ไข ผ่อน หรือวางระเบียบการบังคับอันเกี่ยวกับภาษีหรืออากร การจัดสรร รับ รักษา หรือจ่ายเงินแผ่นดิน หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน การกู้เงิน การค้ำประกัน หรือการใช้จ่ายเงินกู้ หรือการดำเนินการที่ผูกพันทรัพย์สินของรัฐ หรือเงินตรา

ในกรณีเป็นที่สงสัยว่าร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นร่างพระราชบัญญัติ เกี่ยวกับการเงินหรือไม่ ให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้วินิจฉัย

ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือสภาปฏิรูปแห่งชาตินั้น คณะรัฐมนตรีอาจขอรับไปพิจารณา ก่อนสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะรับหลักการก็ได้

การตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้กระทำโดยวิธีการที่บัญญัติไว้ในมาตรา นี้ แต่การเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ให้กระทำโดยคณะรัฐมนตรีหรือผู้รักษาการตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น"

(บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗, มาตรา ๑๔)