



# สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



## เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

เพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ

ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๑/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

อ.พ. ๖๔/๒๕๖๑

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

[www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)



**บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ****ร่างพระราชบัญญัติ****ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**

**(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนด  
เบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)**

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) เสนอโดยคณะรัฐมนตรีชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

**๑.๑ หลักการ**

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓

เพื่อให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา (เพิ่มมาตรา ๑๗ (๑/๑))

**๑.๒ เหตุผล**

โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมให้รวมถึงการออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๕๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



**๑.๓ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**

(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) **มีเนื้อหารวมจำนวน ๕ มาตรา ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้**

๑) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อให้มีอำนาจออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา (ร่างมาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๑๗ (๑/๑) เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ

๒) กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรับรองระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้มีผลใช้บังคับได้จนกว่าจะมีการออกระเบียบตามมาตรา ๑๗ (๑/๑) ทั้งนี้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๔)

**๑.๔ บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)**

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ และสอดคล้องกับการเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๐ (๒) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหา

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist), สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
 (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุม  
 สำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)  
 (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



โดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา) อันจะส่งผลดีต่อสังคม ทำให้เป็นหลักประกันว่า การดำเนินคดีในศาลต้องเป็นไปโดยสุจริต ค้ำครองสิทธิเสรีภาพของบุคคล และสร้างความเชื่อมั่นต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม เนื่องจากการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาและการประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นการปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษในการศึกษาและวิเคราะห์เพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาสำคัญ ทำให้คดีมีความยุ่งยากซับซ้อนและมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายหรือปัญหาสำคัญแห่งคดีได้รับการวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดี จึงเป็นหลักประกันแก่ประชาชนว่าข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมมีการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างละเอียดรอบคอบ และเที่ยงธรรม แต่ในขณะเดียวกันก็อาจจะมีประเด็นพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณที่จะต้องนำมาใช้ด้วย

๑.๕ สำนักงานศาลยุติธรรม ได้ทำการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) แล้ว เห็นว่า ได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง แล้ว (ดังปรากฏอยู่ในส่วนข้อมูลประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) หัวข้อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หน้า - ๑ - ถึง -๘ -)

## คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุม สำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรีต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการ งานด้านนิติบัญญัติ โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้น สำหรับเพื่อประกอบการพิจารณา ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกฎหมาย  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
กันยายน ๒๕๖๑

### เอกสารประกอบการพิจารณา

#### จัดทำโดย

นายนันท ผาสุข	เลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นายสุชาติ พันทองคำ	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๒
นางสาวนภพร ชวรงค์กร	นิติกรชำนาญการพิเศษ
นางสาวจิตรกาน เจียรตระกูล	วิทยากรชำนาญการ
นางสิริกัญย์ ส่องแสง	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวรัตติกาญต์ น้อยนวม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางสาวกาญจนา พาลดีหลด	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน

กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๙๖

#### ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๙๔๑ - ๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้จากเว็บไซต์สภานิติบัญญัติแห่งชาติ [www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)  
หรือขอรับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้ที่ศูนย์บริการข้อมูลด้านกฎหมายฯ วุฒิสภา อาคารรัฐสภา ๒ ชั้น ๑ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๑๙๖๕

# สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ..... ก

## ส่วนที่ ๑ ความเป็นมาและสาระสำคัญ

ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบ  
กำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่  
ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ..... ๑

## ส่วนที่ ๒ ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบ  
กำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่  
ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

- การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ..... - ๑ -
- หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ..... - ๙ -
- บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม  
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์  
การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดีในศาลชั้นอุทธรณ์  
และศาลฎีกา) และร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร  
ศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ  
ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)  
(เรื่องเสร็จที่ ๑๐๒๑ - ๑๐๒๒/๒๕๖๑) ..... - ๒๐ -

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

- บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) ..... - ๒๔ -
- การวิเคราะห์ผลกระทบจากกฎหมาย  
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม  
เพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ  
ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) ..... - ๒๕ -
- รายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติ  
ต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๒๗ ..... - ๒๘ -
- บทความ เรื่อง ระเบียบเบี้ยประชุมศาล ..... -๓๒-
- ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่  
และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ..... -๓๘ -

### ภาคผนวก

- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ..... (๑)
- หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๗๘๑๗  
ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑  
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ..... (๑๕)
- ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ..... (๑๗)
- บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ  
ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ..... (๒๑)

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

- สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ  
ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบ  
กำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่  
ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) ..... (๒๓)
- แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลาและกรอบสาระสำคัญ  
ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (๒๗)



## ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาและสาระสำคัญ

ของร่างพระราชบัญญัติ

ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

เพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ

ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



**ความเป็นมาและสาระสำคัญ**  
ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบ  
กำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่  
ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุม  
สำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) เสนอโดย  
คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติ  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

**๑. หลักการและเหตุผล**

**๑.๑ หลักการ**

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓  
เพื่อให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ  
ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา (เพิ่มมาตรา ๑๗ (๑/๑))

**๑.๒ เหตุผล**

โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม  
ให้รวมถึงการออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่  
ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๕๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะ  
ตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุม  
สำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



## ๒. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ  
ศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

## ๓. คำปรารภ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม

## ๔. วันใช้บังคับกฎหมาย (ร่างมาตรา ๒)

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เป็นต้นไป

## ๕. บทรักษาการตามพระราชบัญญัติ

มาตรา ๕ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

## ๖. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

- แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อให้มีอำนาจ  
ออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์  
หรือศาลฎีกา (ร่างมาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๑๗ (๑/๑))

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑/๑) ของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ  
บริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓

“(๑/๑) ออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่  
ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา”

- กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรับรองระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วย  
เบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐  
และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้มีผลใช้บังคับได้จนกว่าจะมีการออกระเบียบตามมาตรา ๑๗ (๑/๑) ทั้งนี้  
ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๔)

มาตรา ๔ ให้ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุม  
ในการประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม  
มีผลใช้บังคับได้จนกว่าจะมีการออกระเบียบตามมาตรา ๑๗ (๑/๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุม  
สำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



ราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องกระทำให้แล้วเสร็จ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวถ้ายังมิได้มีการ ออกระเบียบดังกล่าว ให้ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นอันสิ้นผลบังคับ

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่...) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุม  
สำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

## ส่วนที่ ๒

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติ

ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

เพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ

ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



## การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย\*

### ๑. สรุปความจำเป็นในการตรากฎหมาย

มาตรา ๑๕๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ศาลยุติธรรม มีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ ประกอบกับการเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา ตามมาตรา ๑๔๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาและให้มีการวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถอำนวยความสะดวกได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วสมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม จึงเป็นการสมควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมให้รวมถึงการออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา

### ๒. สรุปการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง สำนักงานศาลยุติธรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ ดังนี้<sup>๑</sup>

\*เรียบเรียงโดย นางสาวจิตรกาน เจียรตระกูล วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

<sup>๑</sup>สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) ที่คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (ดูภาคผนวกหน้า (๒๓)-(๒๖))

## ๒.๑ วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานศาลยุติธรรมได้เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) โดยได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๒ ช่องทาง ดังนี้

๑. เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น เว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย และผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th>

๒. การประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายของสำนักงานศาลยุติธรรม

## ๒.๒ จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) ดังนี้

๑. เปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น เว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย และผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ รวมระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ๑๕ วัน

๒. การประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายของสำนักงานศาลยุติธรรม โดยคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว

### ๒.๓ พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๑. กลุ่มเป้าหมายร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ ได้แก่ หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงาน กระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป

๒. กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายของสำนักงานศาลยุติธรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

### ๒.๔ ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดประเด็นการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

**ประเด็นที่ ๑** เพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมให้รวมถึงการออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับผู้พิพากษา ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา

#### ผลการรับฟังความคิดเห็น

กรณีเห็นด้วย เนื่องจากการประชุมใหญ่หรือประชุมแผนกคดีในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาจะมีผู้พิพากษาที่ไม่ใช่เจ้าของสำนวนคดีช่วยกันระดมความคิดเห็นเพื่อการพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปด้วยความรอบคอบและเกิดความเป็นธรรม อีกทั้งการประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีเป็นงานนอกเหนือจากงานประจำที่ผู้พิพากษาแต่ละท่านรับผิดชอบอยู่ที่เข้าร่วมประชุม จึงควรได้รับค่าตอบแทนในกรณีดังกล่าว

กรณีไม่เห็นด้วย เนื่องจากการเป็นกรรมาธิการเพื่อแก้ไขปัญหาของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ที่ออกระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยไม่ชอบ เป็นการให้อำนาจคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) อย่างกว้างขวางในการกำหนดเงินเบี้ยประชุมโดยไม่สามารถจำกัดจำนวนเงิน ทำให้ส่งผลกระทบต่องบประมาณที่ศาลยุติธรรมได้รับ การเข้าประชุมในฐานะเป็นผู้พิพากษาหรือผู้ช่วยผู้พิพากษาและผู้บริหารไม่อาจกระทำได้เพราะมีเงินเดือนประจำอยู่แล้ว ไม่สามารถเทียบได้กับกรรมการกฤษฎีกาหรือกรรมาธิการวิสามัญในรัฐสภา การจะได้เบี้ยประชุมต้องเข้าประชุมในฐานะเป็นกรรมการหรืออนุกรรมการฯ ไม่ใช่ในฐานะเป็นประธาน รองประธาน ประธานแผนก ผู้พิพากษาหรือผู้ช่วยผู้พิพากษา และการอ้างมาตรา ๑๕๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยไม่ถูกต้อง เพราะการมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะ เป็นหลักการเพื่อคุ้มครองความเป็นอิสระของผู้พิพากษาไม่ใช่ให้อำนาจกำหนดเงินอื่น ๆ เพิ่มเติมตามใจชอบ โดยไม่มีกฎหมายรองรับ

## คำชี้แจง

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๑๗ บัญญัติว่า “ก.บ.ศ. มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารราชการศาลยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวกับงานบริหารราชการและงานธุรการของสำนักงานศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ แบบ แผน และประเพณีปฏิบัติของทางราชการศาลยุติธรรม โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑) ออกระเบียบหรือประกาศ หรือมีมติเพื่อการบริหารราชการศาลยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวกับงานบริหารราชการและงานธุรการของสำนักงานศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามนโยบายของประธานศาลฎีกา ...” ประกอบกับนโยบายของประธานศาลฎีกา ข้อ ๔ ระบุไว้ชัดเจนว่า “ดำเนินการส่งเสริมเพื่อให้ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ได้รับเงินเดือนและค่าตอบแทนอื่นที่เหมาะสมแก่การดำรงตนตามสถานะเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นปัจจุบัน” ดังนั้น เพื่อเป็นหลักประกันความเป็นอิสระในการเข้าถึงกระบวนการอำนวยความยุติธรรมและการบริหารราชการในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงถือเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ที่ชอบในการกำหนดเบี้ยประชุม ซึ่งถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของแรงขับเคลื่อนหลักประกันความอิสระของผู้พิพากษาให้คงอยู่ต่อไปได้โดยปราศจากอคติหรือสิ่งจูงใจจากภายนอก และไม่ถูกก้าวก่ายหรือแทรกแซงจากอำนาจอื่นและสอดคล้องกับหลักการบริหารราชการและงานธุรการให้เป็นไปตามนโยบายของประธานศาลฎีกา อย่างไรก็ดี การกำหนดเบี้ยประชุมโดยคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) สำนักงานศาลยุติธรรมตระหนักถึงแนวทางการดำเนินการภายใต้กรอบของกฎหมายเพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณและวินัยการเงินการคลัง

เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่นที่มีหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับการประชุม ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการประชุมจัดทำร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ รับผิดชอบต่อความเห็นทางกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐ และมีหน้าที่ในการเสนอความเห็นและข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการให้มีกฎหมาย หรือแก้ไขปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมายเป็นหลัก แต่การประชุมของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในหน้าที่ต่าง ๆ มีสิทธิได้รับเงินตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมในการประชุม ซึ่งน่าจะสอดคล้องกับการประชุมใหญ่ของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาที่มีความยุ่งยากและสลับซับซ้อน การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาแต่ละคดีต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษในการศึกษาและวิเคราะห์เพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาสำคัญ เพื่อให้ปัญหาข้อกฎหมายหรือปัญหาสำคัญแห่งคดีได้รับการวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่ซึ่งต้องดำเนินการด้วยความละเอียดรอบคอบ และเที่ยงธรรม

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๙๓ วรรคสอง บัญญัติว่า “ให้ศาลยุติธรรมและศาลปกครองมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสม

ตามที่กฎหมายบัญญัติ” จึงต้องตีความอย่างกว้าง มิใช่ตีความเฉพาะเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งที่ได้รับอยู่เดิมเท่านั้น แต่ยังหมายรวมถึงค่าตอบแทนอย่างอื่น ซึ่งอาจเพิ่มไปจากเดิมตามสถานะเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย เช่น เบี้ยประชุม เพราะตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเบี้ยประชุม เป็นเงินค่าตอบแทนเพิ่มที่บุคคลได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่พิเศษ นอกจากงานประจำที่ปฏิบัติอยู่แล้ว ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่พิเศษนั้น เป็นการให้คุณประโยชน์ให้กับประเทศชาติตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งหรือได้รับการแต่งตั้งตามบัญญัติแห่งกฎหมาย ดังนั้น การประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกาควรได้รับเงินค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุม เนื่องจากการประชุมใหญ่นี้ดังกล่าวเป็นงานในหน้าที่พิเศษซึ่งไม่ใช่งานในหน้าที่ปกติ ผู้พิพากษาที่เข้าร่วมการประชุมควรได้รับค่าตอบแทนเพิ่มจากการปฏิบัติหน้าที่พิเศษ นอกเหนือจากงานประจำที่ปฏิบัติอยู่แล้ว

**ประเด็นที่ ๒** กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรับรองระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีผลใช้บังคับจนกว่าจะมีการออกระเบียบตามมาตรา ๑๗ (๑/๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

ไม่มีข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง

**หมายเหตุ** ดุรายละเอียดได้จากสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) ที่คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (ดูภาคผนวกหน้า (๒๓)-(๒๖))

**๓. สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ**

ผลกระทบในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีดังนี้<sup>๖</sup>

#### ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก

-

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

-

<sup>๖</sup> หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)



- **เชิงลบ**

-  
**ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ**

-  
**ด้านสังคม**

- **เชิงบวก**

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทน เป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ และสอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๔๐ (๒) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัย ปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา) อันจะส่งผลดีต่อ สังคมทำให้เป็นหลักประกันว่า การดำเนินคดีในศาลต้องเป็นไปโดยสุจริต คุ่มครองสิทธิเสรีภาพ ของบุคคล และสร้างความเชื่อมั่นต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลและกระบวนการยุติธรรม ในภาพรวม เนื่องจากการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาและการประชุมแผนกคดีของ ศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นการปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษในการศึกษา และวิเคราะห์เพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาสำคัญ ทำให้คดีมีความยุ่งยากซับซ้อนและมีประเด็น ปัญหาข้อกฎหมายหรือปัญหาสำคัญแห่งคดีได้รับการวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุม แผนกคดี ดังนั้น การแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์ และศาลฎีกาและให้มีการวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา จะส่งผลให้การพิจารณาพิพากษาและการบริหารจัดการคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นไป ด้วยความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น และทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถอำนวยความสะดวกได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว สัมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมาย และสอดคล้องกับหลักนิติธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรม

**ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก**

ประชาชน ผู้พิพากษา

- **เชิงลบ**

-  
**ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ**

## ด้านอื่น ๆ

### - เชิงบวก ด้านงบประมาณ

การประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นการปฏิบัติงานนอกเหนือจากงานประจำที่ผู้พิพากษาแต่ละท่านรับผิดชอบ การประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษในการศึกษาและการวิเคราะห์ เพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาสำคัญที่ประธานศาลฎีกา ประธานศาลอุทธรณ์ภาค หรือประธานศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ เห็นสมควรหรือเป็นกรณีที่มีกฎหมายกำหนดให้มีการวินิจฉัยปัญหาใดหรือคดีใดโดยที่ประชุมใหญ่ ดังนั้นเพื่อเป็นการสนับสนุนการปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษดังกล่าว จึงกำหนดให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่เข้าร่วมประชุมในที่ประชุมใหญ่ของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาได้รับเบี้ยประชุมตามที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด ทั้งนี้ การกำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกามีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณและควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและสอดคล้องกับโครงสร้างศาลและระบบวิธีพิจารณาคดีพิเศษที่เปลี่ยนแปลงไปตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม และกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลและวิธีพิจารณาคดีพิเศษต่าง ๆ

### **ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก**

ผู้พิพากษา ผู้ซึ่งมีหน้าที่เข้าร่วมประชุมในที่ประชุมใหญ่ของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา

### - เชิงลบ

### **ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ**

## **๔. การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน**

สำนักงานศาลยุติธรรม ได้จัดให้มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> และผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th>

**๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย**

สำนักงานศาลยุติธรรม ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)

**๖. ความเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย**

จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) ที่คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ แล้ว เห็นว่า ได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗

---

## หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ

สำนักงานศาลยุติธรรม

### ๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

#### ๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ เพื่อให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา

#### เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

โดยที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้ออกประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง จัดตั้งแผนกในศาลฎีกา และประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง จัดตั้งแผนกในศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาค ให้มีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีประเภทต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในเขตอำนาจของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นการเฉพาะตามบทบัญญัติแห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ทำให้คดีแต่ละประเภทนอกเหนือจากไปจากคดีแพ่งและคดีอาญาทั่วไปเข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของแผนกคดีในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นจำนวนมาก ประกอบกับปัจจุบันคดีมีความยุ่งยากซับซ้อนมากขึ้น ทำให้เกิดปัญหาข้อกฎหมายหรือปัญหาสำคัญแห่งคดีอื่นใดที่สมควรได้รับการวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดีในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดีในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความยุติธรรม จึงสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างศาลและระบบวิธีพิจารณาคดีพิเศษที่เปลี่ยนแปลงไปตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรมและกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลและวิธีพิจารณาคดีพิเศษต่าง ๆ ด้วย นอกจากนี้ การเข้าร่วมประชุมใหญ่หรือประชุมแผนกคดีในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาจะมีผู้พิพากษาที่ไม่ใช่เจ้าของสำนวนคดีช่วยกันระดมความคิดเห็น เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปด้วยความรอบคอบและเกิดความเป็นธรรม อีกทั้งการประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีเป็นงานนอกเหนือจากงานประจำที่ผู้พิพากษาแต่ละท่านรับผิดชอบอยู่ที่เข้าร่วมประชุม จึงควรได้รับค่าตอบแทนในกรณีดังกล่าว

#### ๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

การแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมให้รวมถึงการออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ

#### ๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง

ไม่มีทางเลือกอื่น

#### ๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓

**๑.๕ การกึ่งนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด**

การแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมให้รวมถึงการออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกาสอดคล้องกับมาตรา ๑๔๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ

**๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร**

คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมออกระเบียบว่าด้วยเบี้ยประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์  
ตัวชี้วัดความสำเร็จของกฎหมายมีอย่างไร

ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์

**๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด**

ไม่มี

**๒. ผู้ทำภารกิจ**

**๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้**

ภารกิจนี้ไม่สามารถให้เอกชนทำได้ เนื่องจากเป็นภารกิจที่เกี่ยวกับการบริหารราชการศาลยุติธรรม ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร

ภารกิจนี้ไม่สามารถทำร่วมกับเอกชนได้ เนื่องจากเป็นภารกิจที่เกี่ยวกับการบริหารราชการศาลยุติธรรม ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓

**๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด**

ภารกิจนี้ไม่สามารถทำร่วมกับหน่วยงานอื่น เนื่องจากเป็นภารกิจที่เกี่ยวกับการบริหารราชการศาลยุติธรรม ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓

**๒.๓ การกึ่งดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่**

ภารกิจนี้ไม่สามารถให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำได้ เนื่องจากเป็นภารกิจที่เกี่ยวกับการบริหารราชการศาลยุติธรรม ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓

**๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย**

**๓.๑ การจัดทำภารกิจนั้นมีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร**

- หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่อง การพิจารณาพิพากษาคดี
- หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่อง.....
- ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่อง.....
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง.....



แนวทางการปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรม เรื่องและประเด็นการปฏิรูป ๔ การเสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรขององค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมเพื่อมุ่งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว ข้อ ๑.๗ การสรรหาและการประเมินผลบุคลากรและให้ประโยชน์ตอบแทนที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์กรที่จะอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่สะดวกรวดเร็ว

**๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่**

ไม่สามารถใช้มาตรการทางบริหารได้ เนื่องจากเป็นภารกิจที่เกี่ยวกับการบริหารราชการศาลยุติธรรม ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓

**ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร**

มาตรการทางการบริหารไม่มีผลบังคับเป็นกฎหมาย

**๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้**

เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๕๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ

**๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย**

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจาก การบริหารราชการศาลยุติธรรมมีผลใช้บังคับกับข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมทั่วประเทศ

ทอยยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก.....

ใช้บังคับเป็นบางท้องที่ เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับทันทีประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มีการทอระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด.....

ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด.....

**๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น**

การบริหารราชการศาลยุติธรรมเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงไม่อาจตราเป็นกฎในลักษณะอื่นได้

**๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ**

ควบคุม (ข้ามไปข้อ ๓.๗)

กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘)

ส่งเสริม

ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว

**๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย**

**๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบการอนุมัติ การอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม**

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็น อย่างไร.....

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่.....  
อย่างไร.....

- ๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่.....
- ๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร.....
- ๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่.....  
มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่.....
- ๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย
- ๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่  
- ไม่มีการใช้ระบบคณะกรรมการ  
มีความจำเป็นอย่างไร .....
- ๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจเข้าซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่ .....  
หากมีความเข้าซ้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น .....
- ๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี  
หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่ .....  
เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ .....
- ๓.๙ มีการรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร  
- ไม่มี
- ๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด  
 โทษทางอาญา                       โทษทางปกครอง                       ระบบผสม  
 ไม่มีการกำหนดโทษ
- ๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด  
ไม่มีการกำหนดโทษ
- ๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร  
ไม่มีการกำหนดโทษ
๔. ความเข้าซ้อนกับกฎหมายอื่น
- ๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกัน หรือไม่  
ไม่มี
- ๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน  
หรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่  
ไม่มี
๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า
- ๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการใช้บังคับกฎหมาย  
 ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง ได้แก่  
คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมและข้าราชการตุลาการ  
 ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย
- ๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว  
 ด้านเศรษฐกิจ  
- เชิงบวก  
ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ไม่มี

- เชิงลบ

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

ด้านสังคม

- เชิงบวก

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๕๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทน เป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ และสอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๐ (๒) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา) อันจะส่งผลดีต่อสังคมทำให้เป็นหลักประกันว่า การดำเนินคดีในศาล ต้องเป็นไปโดยสุจริต คุ่มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคล และสร้างความเชื่อมั่นต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม เนื่องจากการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาและการประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นการปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษในการศึกษาและวิเคราะห์เพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาสำคัญ ทำให้คดีมีความยุ่งยากซับซ้อนและมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายหรือปัญหาสำคัญแห่งคดีได้รับการวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดี ดังนั้น การแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาและให้มีการวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาจะส่งผลให้การพิจารณาพิพากษา และการบริหารจัดการคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น และทำให้ การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถอำนวยความสะดวกได้อย่างถูกต้อง และรวดเร็ว สมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรม

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ไม่มี

- เชิงลบ

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

ด้านงบประมาณ

การประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นการปฏิบัติงานนอกเหนือจากงานประจำ ที่ผู้พิพากษาแต่ละท่านรับผิดชอบ การประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษในการศึกษาและวิเคราะห์ เพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาสำคัญที่ประธานศาลฎีกา ประธานศาลอุทธรณ์ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค หรือประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ เห็นสมควร หรือเป็นกรณีที่มีกฎหมายกำหนดให้มีการวินิจฉัยปัญหาใดหรือคดีใดโดยที่ประชุมใหญ่ ดังนั้น เพื่อเป็นการสนับสนุน การปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษดังกล่าวจึงกำหนดให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่เข้าร่วมประชุม ในที่ประชุมใหญ่ของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาได้รับเบี้ยประชุมตามที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

กำหนด ทั้งนี้ การกำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกามีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณ และควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและสอดคล้องกับโครงสร้างศาลและระบบวิธีพิจารณาคดีพิเศษ ที่เปลี่ยนแปลงไปตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรมและกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลและวิธีพิจารณาคดีพิเศษต่าง ๆ

ด้านอื่น ๆ

- เชียงบวก .....

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก.....

- เชียงลบ .....

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ.....

**๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด**

ไม่มี

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

**๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ**

**๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวก**

ความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๔๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทน เป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ และสอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๐ (๒) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา) อันจะส่งผลดีต่อสังคม ทำให้เป็นหลักประกันว่าการดำเนินคดีในศาลต้องเป็นไปโดยสุจริต คู่ครองสิทธิเสรีภาพของบุคคล และสร้างความเชื่อมั่นต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม เนื่องจากการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาและการประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นการปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษในการศึกษาและวิเคราะห์เพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาสำคัญ ทำให้คดีมีความยุติธรรมยิ่งขึ้นและมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายหรือปัญหาสำคัญแห่งคดีได้รับการวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดี จึงเป็นหลักประกันแก่ประชาชนว่าข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมมีการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างละเอียดรอบคอบ และเที่ยงธรรม

**๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด**

การพิจารณาพิพากษาคดีคดีในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว สมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม

**๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร**

การพิจารณาพิพากษาคดีคดีในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว สมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม

**๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่**

ไม่มี

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย

ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ และสอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๐ (๒) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา) เป็นการช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพในการพิจารณาคดีและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทำให้การพิจารณาพิพากษาและการบริหารจัดการคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น ทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถอำนวยความสะดวกได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วตรงกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรม รวมทั้งการพัฒนาระบบการยุติธรรมไทยให้เป็นที่ยอมรับ ถือว่ามีความคุ้มค่าเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้

ไม่มีความต้องการกำลังคนเพิ่ม เนื่องจาก

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

ไม่มี

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปีแรก โดยแยกเป็นงบดำเนินการและงบลงทุน

ปีงบประมาณ	การประชุมใหญ่ ในศาลฎีกา	การประชุมใหญ่ ในศาลชั้นอุทธรณ์	รวม
งบดำเนินการ			
๒๕๖๒	๓๖,๖๒๔,๐๐๐	๑๗๐,๗๓๖,๐๐๐	๒๐๗,๓๖๐,๐๐๐
๒๕๖๓	๓๖,๖๒๔,๐๐๐	๑๗๐,๗๓๖,๐๐๐	๒๐๗,๓๖๐,๐๐๐
๒๕๖๔	๓๖,๖๒๔,๐๐๐	๑๗๐,๗๓๖,๐๐๐	๒๐๗,๓๖๐,๐๐๐
๒๕๖๕	๓๖,๖๒๔,๐๐๐	๑๗๐,๗๓๖,๐๐๐	๒๐๗,๓๖๐,๐๐๐
๒๖๖๖	๓๖,๖๒๔,๐๐๐	๑๗๐,๗๓๖,๐๐๐	๒๐๗,๓๖๐,๐๐๐

๖.๒ ในกรณีที่ร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

ไม่มีการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> และกองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ <http://www.iprd.coj.go.th> และเมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะมีหนังสือเวียนถึงส่วนราชการต่าง ๆ และประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติการกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

ไม่มี เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่

ประธานศาลฎีกา เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย เนื่องจาก

ร่างกฎหมายนี้เป็นการบริหารราชการศาลยุติธรรม จึงจำเป็นที่จะให้ประมุขของศาลยุติธรรมเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

เกิดประโยชน์สุขของประชาชน

เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ

ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น

มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์

ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ

มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง

แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด

ไม่มี

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรมอย่างไร

ไม่มี

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร

ไม่มี

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร  
ไม่มี

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร  
ไม่มี

๙ การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่

ลำดับ	กฎหมายลำดับรอง	วันที่ดำเนินการ
๑	<p>ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. .... (ออกตามความในร่างมาตรา ๑๗ (๑/๑) สรุปรสาระสำคัญดังนี้</p> <p>๑. กำหนดนิยาม “การประชุม” หมายถึง การประชุมใหญ่ศาลฎีกา การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ เพื่อพิจารณาปัญหาข้อกฎหมายหรือปัญหาอื่นใดที่ประธานเห็นสมควร</p> <p>๒. กำหนดนิยาม “ประธาน” หมายถึง ประธานศาลฎีกา ประธานศาลอุทธรณ์ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ</p> <p>๓. กำหนดนิยาม “องค์ประชุม” หมายถึง ข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งในศาลฎีกาในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา ข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งในศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์ชำนัญพิเศษ ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์ชำนัญพิเศษ ซึ่งมีหน้าที่เข้าประชุมตามกฎหมาย และประธานศาลฎีกา ประธานศาลอุทธรณ์ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค หรือประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ เรียกเป็นองค์ประชุมหรือมีคำสั่งให้เข้าประชุม</p> <p>๔. กำหนดนิยาม “ผู้เข้าร่วมประชุม” หมายถึง ข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมซึ่งประธานมีคำสั่งให้เข้าประชุม</p> <p>๕. กำหนดนิยาม “เลขานุการ” หมายถึง ข้าราชการตุลาการที่ประธานกำหนดให้ทำหน้าที่เลขานุการในการประชุม</p> <p>๖. กำหนดนิยาม “ผู้ช่วยเลขานุการ” หมายถึง ข้าราชการตุลาการที่ประธานกำหนดให้ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการในการประชุม</p> <p>๗. กำหนดอัตราการจัดเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ศาลฎีกา เว้นแต่การประชุมใหญ่ศาลฎีกาตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และการประชุมใหญ่ศาลฎีกาในการพิจารณาคดีเกี่ยวกับการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งและสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการเลือกสมาชิกวุฒิสภา</p>	ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ

ลำดับ	กฎหมายลำดับรอง	วันที่ดำเนินการ
	<p>๘. กำหนดอัตราการจ่ายเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์</p> <p>๙. กำหนดให้เลขานุการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมไม่เกินหนึ่งคนผู้ช่วยเลขานุการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมไม่เกินสองคน หากองค์ประชุมหรือผู้เข้าร่วมประชุมผู้ใดเป็นเลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการด้วย ให้เบิกเบี้ยประชุมในอัตราที่จ่ายแก่ตำแหน่งองค์ประชุมหรือผู้เข้าร่วมประชุมได้เพียงตำแหน่งเดียว</p> <p>๑๐. กำหนดให้วิธีการเบิกจ่ายเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการบริการศาลยุติธรรมเกี่ยวกับการเงิน หลักฐานและเอกสารการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามที่เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด</p>	

๙.๒ มีกรอบในการตรากฎหมายเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่ประชาชนเกินสมควรอย่างไร  
ไม่มี

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น  ไม่มีการรับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ

กระทรวงการคลัง

สำนักงานประมาณ

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ

ประชาชนทั่วไป

องค์กรอื่น ได้แก่ .....

เพื่อให้การตรากฎหมายของศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> หรือเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น หรือเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายระหว่างวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยมีกำหนดระยะเวลา ๑๕ วัน

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (กำหนดหลักการค้ำกันตุลาการและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) และได้ดำเนินการเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> หรือเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น หรือเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย



๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

จัดทำ  ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละเรื่อง

พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

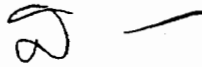
ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

จัดทำร่างกฎหมาย ปรากฏตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นแนบท้าย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว



(นายสรราช เบนจุล)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

วันที่ ๒๖ ก.ค. ๒๕๖๑

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนากฎหมาย

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๑๓ ๘๓๗๓ (สมัยศา)

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

เรื่องเสรีจที่ ๑๐๒๑ - ๑๐๒๒/๒๕๖๑

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดีในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา) และร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๘๙๙๙ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา และให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่เข้าร่วมในการประชุมได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด) ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็นของกระทรวงการคลัง ไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป และให้สำนักงานศาลยุติธรรมรับข้อสังเกตของสำนักงบประมาณไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

ในการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) พิจารณา โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงบประมาณ) ผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (สำนักงานกิจการยุติธรรม) และผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำเป็นบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ

สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาและให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่เข้าร่วมในการประชุมได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด) โดยมีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังนี้

๑.๑ ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการในการประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาให้สอดคล้องกับโครงสร้างศาลและระบบวิธีพิจารณาคดีพิเศษที่เปลี่ยนแปลงไปตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรมและกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลและวิธีพิจารณาคดีพิเศษต่าง ๆ ในประเด็น ดังต่อไปนี้

๑.๑.๑ กำหนดให้ผู้พิพากษาที่มีความเห็นแย้งต้องเขียนใจความแห่งความเห็นแย้งและเหตุผลของตนกลัดไว้ในสำนวนด้วย

๑.๑.๒ มีการระบุด้อยค่าเพิ่มเติมให้รวมถึงที่ประชุมแผนกคดีด้วยซึ่งจะเป็นการสอดคล้องกับการแบ่งส่วนราชการของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาในปัจจุบันซึ่งมีการแบ่งออกเป็นแผนกคดีต่าง ๆ

๑.๑.๓ เปลี่ยนแปลงองค์ประชุม โดยให้ประกอบด้วยผู้พิพากษาทุกคนซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ ไม่ว่าจะเป็นที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา แต่ต้องไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้พิพากษาในศาลนั้นหรือในแผนกคดีที่มีการประชุม

๑.๒ กำหนดให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่เข้าร่วมในการประชุมดังกล่าวได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด

## ๒. ข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ และกระทรวงยุติธรรม เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัตินี้

๒.๒ กระทรวงการคลัง เห็นชอบกับหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ แต่มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากมีระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๑๗ (๑) กำหนดเรื่องเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ไว้แล้ว การที่ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... มาตรา ๓ วรรคหก บัญญัติให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่เข้าร่วมประชุมในที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา ได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนดนั้น จึงอาจต้องพิจารณาว่า ควรมิบบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องเบี้ยประชุมตามร่างมาตรา ๓ วรรคหก อีกหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนของกฎหมายและปัญหาในทางปฏิบัติ

๒.๓ สำนักงบประมาณ มีข้อสังเกตว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้มีหลักการและสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา โดยกำหนดหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างศาลและวิธีพิจารณาคดีพิเศษต่าง ๆ รวมถึงกำหนดให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่เข้าร่วมในการประชุมได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม นั้น มีข้อสังเกตว่า การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมดังกล่าวเป็นการระดมความคิดเห็นของผู้พิพากษา ซึ่งเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์สูงยิ่งในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีอย่างอิสระ โดยมีลักษณะเป็นงานประจำที่มีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติไว้แล้ว รวมทั้งการกำหนดให้ได้รับเบี้ยประชุมทั้งองค์ประชุมและผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนอาจส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณในระยะยาว ดังนั้น การกำหนดให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่เข้าร่วมประชุมที่ไม่ใช่ผู้พิพากษาได้รับเบี้ยประชุม สำนักงานศาลยุติธรรมควรคำนึงถึงความเหมาะสมของภาระงานในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่จะต้องเป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่มีลักษณะการขัดกัน

แห่งผลประโยชน์และความซ้ำซ้อนของการได้รับคำตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ตลอดจนความเหลื่อมล้ำในภาพรวมของระบบคำตอบบุคลากรภาครัฐอันหมิ่นเหม่ที่อาจขัดต่อหลักความเป็นธรรมทางสังคมด้วย

๓. สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ประกอบกับได้รับฟังคำชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นควรให้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติแยกออกเป็น ๒ ฉบับ ดังนี้

(๑) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาให้ชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งมีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างฯ ที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ ดังนี้

(๑.๑) ตัดถ้อยคำที่ระบุถึงจำนวนผู้พิพากษาฝ่ายข้างมากในการทำคำพิพากษาหรือคำสั่งในกรณีที่คำพิพากษาหรือคำสั่งจะต้องทำโดยผู้พิพากษาหลายคน จากเดิมที่กำหนดไว้ว่า “ในศาลชั้นต้นหรือศาลชั้นอุทธรณ์ต้องไม่น้อยกว่าสองคนและในศาลฎีกาไม่น้อยกว่าสามคน” ออกโดยให้เหลือเฉพาะคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นจะต้องบังคับตามความเห็นของฝ่ายข้างมากเท่านั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น และให้เป็นไปตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

(๑.๒) กำหนดให้ในคดีซึ่งที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดีได้วินิจฉัยปัญหาแล้ว คำพิพากษาหรือคำสั่งต้องเป็นไปตามคำวินิจฉัยของที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดี และต้องระบุไว้ด้วยว่าปัญหาข้อใดได้วินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดี ผู้พิพากษาที่เข้าประชุมแม้มิใช่เป็นผู้นั่งพิจารณา ก็ให้มีอำนาจพิพากษาหรือทำคำสั่งในคดีนั้นได้ และเฉพาะในศาลชั้นอุทธรณ์ให้ทำความเห็นแย้งพร้อมเหตุผลได้ด้วย

(๑.๓) กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรับรองว่าพระราชบัญญัตินี้ไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการพิจารณาของศาลที่ได้กระทำไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ส่วนกระบวนการพิจารณาของศาลที่จะต้องดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

(๒) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยนำหลักการเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา ไปกำหนดไว้เป็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดังนี้

(๒.๑) เพิ่มมาตรา ๑๗ (๑/๑) ดังนี้

(๒.๑.๑) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อให้มีอำนาจออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา

(๒.๑.๒) แก้ไขหลักการที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่เข้าร่วมในการประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกามีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด เป็นกำหนดให้สิทธิเฉพาะข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ของศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกาเท่านั้นที่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม เพื่อมิให้

ส่งผลต่อภาระงบประมาณในระยะยาวตลอดจนความเหลื่อมล้ำในภาพรวมของระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อสังเกตของสำนักงบประมาณ

(๒.๒) กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรับรองระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้มีผลใช้บังคับได้จนกว่าจะมีการออกระเบียบตามมาตรา ๑๗ (๑/๑)

#### ๔. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่ และที่ประชุมแผนกคดีในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของผู้พิพากษาให้มีความรอบคอบยิ่งขึ้น จึงเป็นหลักประกันแก่ประชาชนว่าข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมมีการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างละเอียดรอบคอบ และเที่ยงธรรม

๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ให้รวมถึงการกำหนดเบี้ยประชุมให้แก่ข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของผู้พิพากษาให้มีความรอบคอบยิ่งขึ้น จึงเป็นหลักประกันแก่ประชาชนว่าข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมมีการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างละเอียด รอบคอบ และเที่ยงธรรม

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มิถุนายน ๒๕๖๑

บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) \*

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทน เป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ และสอดคล้องกับการเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๔๐ (๒) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหา โดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา) อันจะส่งผลดีต่อสังคม ทำให้เป็นหลักประกันว่า การดำเนินคดีในศาลต้องเป็นไปโดยสุจริต คุ่มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคล และสร้างความเชื่อมั่นต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม เนื่องจากการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาและการประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์ และศาลฎีกาเป็นการปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษในการศึกษาและวิเคราะห์ เพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาสำคัญ ทำให้คดีมีความยุ่งยากซับซ้อนและมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย หรือปัญหาสำคัญแห่งคดีได้รับการวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดี จึงเป็นหลักประกันแก่ประชาชนว่าข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมมีการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างละเอียดรอบคอบ และเที่ยงธรรม แต่ในขณะเดียวกันก็อาจจะมีประเด็นพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณที่จะต้องนำมาใช้ด้วย

---

\* เรียบเรียงโดย นางสาวจิตรگان เจียรตระกูล วิทยากรชำนาญการ สำนักกฎหมาย กลุ่มงานกฎหมาย ๒ จากหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist), สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) ที่คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

การวิเคราะห์ผลกระทบจากกฎหมาย \*

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนด  
เบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)

๑. ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการใช้บังคับกฎหมาย

คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมและข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม

๒. ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

๒.๑ ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก

ไม่มี

- เชิงลบ

ไม่มี

๒.๒ ด้านสังคม

- เชิงบวก

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสอง  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทน  
เป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ และสอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๐ (๒)  
แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย  
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่และ  
ที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา) อันจะส่งผลดีต่อสังคมทำให้เป็นหลักประกันว่า  
การดำเนินคดีในศาลต้องเป็นไปโดยสุจริต คัมครองสิทธิเสรีภาพของบุคคล และสร้างความเชื่อมั่นต่อการ  
พิจารณาพิพากษาคดีของศาลและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม เนื่องจากการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์  
และศาลฎีกาและการประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นการปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้  
ความสามารถเป็นพิเศษในการศึกษาและวิเคราะห์เพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาสำคัญ ทำให้คดีมีความยุ่งยาก  
ซับซ้อนและมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายหรือปัญหาสำคัญแห่งคดีได้รับการวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่และ  
ที่ประชุมแผนกคดี ดังนั้น การแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์  
และศาลฎีกาและให้มีการวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาจะส่งผลให้  
การพิจารณาพิพากษาและการบริหารจัดการคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นไปด้วยความละเอียด  
รอบคอบยิ่งขึ้น และทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถอำนวยความสะดวก  
ความยุติธรรมได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม  
อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกความยุติธรรม

- เชิงลบ

ไม่มี

\* สำนักงานศาลยุติธรรม

### ๒.๓ ด้านงบประมาณ

การประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นการปฏิบัติงานนอกเหนือจากงานประจำที่ผู้พิพากษาแต่ละท่านรับผิดชอบ การประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษในการศึกษาและวิเคราะห์ เพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาสำคัญที่ประธานศาลฎีกา ประธานศาลอุทธรณ์ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค หรือประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ เห็นสมควร หรือเป็นกรณีที่มีกฎหมายกำหนดให้มีการวินิจฉัยปัญหาใดหรือคดีใดโดยที่ประชุมใหญ่ ดังนั้นเพื่อเป็นการสนับสนุนการปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษดังกล่าวจึงกำหนดให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่เข้าร่วมประชุมในที่ประชุมใหญ่ของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาได้รับเบี้ยประชุมตามที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด ทั้งนี้ การกำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกามีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณและควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและสอดคล้องกับโครงสร้างศาลและระบบวิธีพิจารณาคดีพิเศษที่เปลี่ยนแปลงไปตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรมและกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลและวิธีพิจารณาคดีพิเศษต่าง ๆ

### ๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๓.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมให้เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๕๓ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ และสอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๐ (๒) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา) อันจะส่งผลดีต่อสังคม ทำให้เป็นหลักประกันว่าการดำเนินคดีในศาลต้องเป็นไปโดยสุจริต คุ่มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคล และสร้างความเชื่อมั่นต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม เนื่องจากการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาและการประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นการปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษในการศึกษาและวิเคราะห์เพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาสำคัญ ทำให้คดีมีความยุ่งยากซับซ้อนและมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายหรือปัญหาสำคัญแห่งคดีได้รับการวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดี จึงเป็นหลักประกันแก่ประชาชนว่าข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมมีการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างละเอียดรอบคอบ และเที่ยงธรรม

### ๓.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

การพิจารณาพิพากษาคดีคดีในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว สมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม

### ๓.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

การพิจารณาพิพากษาคดีคดีในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว สมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม



๔. ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๔๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ และสอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๐ (๒) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา) เป็นการช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพในการพิจารณาคดีและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทำให้การพิจารณาพิพากษาและการบริหารจัดการคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น ทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถอำนวยความสะดวกได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วสมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรม รวมทั้งการพัฒนาระบบการยุติธรรมไทยให้เป็นที่ยอมรับ ถือว่ามีความคุ้มค่าเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้

สมยศ วงษ์ดี / ผู้จัดทำ  
๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

รายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๒๗

๑. ชื่อกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการตามมาตรา ๒๗

กิจกรรมสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีและบริหารทั่วไป

๒. รายละเอียดกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการ

ค่าใช้จ่ายด้านบริหารจัดการ รายการค่าเบี้ยประชุม

๓. แผนบริหารจัดการกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการ

เมื่อแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมแล้ว สำนักงานศาลยุติธรรม (สำนักแผนงานและงบประมาณ) แจ้งให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณทราบวงเงินงบประมาณที่หน่วยงานได้รับตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี เป็น ๒ ช่วง ดังนี้

สำหรับระยะเวลา ๖ เดือนแรก (ตุลาคม - มีนาคม) แจ้งในช่วงต้นเดือนตุลาคมของทุกปี

สำหรับระยะเวลา ๖ เดือนหลัง (เมษายน - กันยายน) แจ้งในช่วงต้นเดือนเมษายนของทุกปี

หน่วยงานต่าง ๆ ต้องจัดทำทะเบียนคุมงบประมาณ แต่ละงาน/กิจกรรม หรือโครงการ ตามที่ได้รับแจ้งจัดสรรงบประมาณ และเบิกจ่ายตามแนวทางที่กำหนด สำหรับงาน/กิจกรรม หรือโครงการตามประเภทงบประมาณ (ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าใช้จ่ายด้านบริหารจัดการ หรือค่าใช้จ่ายด้านลงทุน) และควบคุมการใช้จ่ายให้อยู่ในวงเงินที่หน่วยงานได้รับจัดสรร การเบิกจ่ายงบประมาณทุกงาน/โครงการจะต้องเป็นไปตามระเบียบเบิกจ่าย หรือมติ ก.บ.ศ. แล้วแต่กรณีโดยเคร่งครัด และหน่วยงานต้องวางแผนการใช้จ่ายและควบคุมการใช้จ่ายให้อยู่ภายในวงเงินของแต่ละประเภทงบประมาณที่ได้รับ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นทำให้งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ และหน่วยงานประสงค์จะขอรับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม สามารถจัดทำคำขอของงบประมาณเพิ่มเติมโดยใช้แบบ ขงป.๒/๔ สำหรับค่าใช้จ่ายด้านบริหารจัดการ งานอำนวยการ กิจกรรมสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีและบริหารทั่วไป (คำตอบแทนใช้สอบและวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค) ทั้งนี้ ระยะเวลาการขอของงบประมาณเพิ่มเติมและการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม มีดังนี้

ไตรมาสที่	หน่วยงานขอภายใน	สำนักแผนฯ เสนอภายใน
๑	๕ ธันวาคม	๑๕ ธันวาคม
๒	๕ มีนาคม	๑๕ มีนาคม
๓	๕ มิถุนายน	๑๕ มิถุนายน
๔	๕ สิงหาคม	๑๕ สิงหาคม

๔. งบประมาณการรายจ่าย

	การประชุมใหญ่ ในศาลฎีกา	การประชุมใหญ่ ในศาลชั้นอุทธรณ์	รวม
ประมาณการรายจ่าย ค่าเบี้ยประชุมใหญ่ ของศาลชั้นอุทธรณ์ และศาลฎีกาในแต่ละ ปีงบประมาณ	๓๖,๖๒๔,๐๐๐ บาท	๑๗๐,๗๓๖,๐๐๐ บาท	๒๐๗,๓๖๐,๐๐๐ บาท

การประมาณรายจ่ายค่าเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ของศาลฎีกาและชั้นอุทธรณ์เป็นการประมาณการสำหรับการประชุมใหญ่ของศาลฎีกาและชั้นอุทธรณ์จำนวน ๒ ครั้งต่อเดือนรวม ๒๔ ครั้งต่อปี ดังนี้

ลำดับ	ศาล	ประมาณการค่าใช้จ่ายเบี้ยประชุม	
		ต่อเดือน (๒ ครั้ง)	ต่อปี (๒๔ ครั้ง)
๑	ศาลฎีกา	๓,๐๕๒,๐๐๐ บาท	๓๖,๖๒๔,๐๐๐ บาท
๒	ศาลอุทธรณ์	๔,๖๕๒,๐๐๐ บาท	๕๕,๘๒๔,๐๐๐ บาท
๓	ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ	๑,๕๓๒,๐๐๐ บาท	๑๘,๓๘๔,๐๐๐ บาท
๔	ศาลอุทธรณ์ภาค ๑	๑,๑๔๘,๐๐๐ บาท	๑๓,๗๗๖,๐๐๐ บาท
๕	ศาลอุทธรณ์ภาค ๒	๘๖๐,๐๐๐ บาท	๑๐,๓๒๐,๐๐๐ บาท
๖	ศาลอุทธรณ์ภาค ๓	๑,๐๓๖,๐๐๐ บาท	๑๒,๔๓๒,๐๐๐ บาท
๗	ศาลอุทธรณ์ภาค ๔	๘๖๐,๐๐๐ บาท	๑๐,๓๒๐,๐๐๐ บาท
๘	ศาลอุทธรณ์ภาค ๕	๗๙๖,๐๐๐ บาท	๙,๕๕๒,๐๐๐ บาท
๙	ศาลอุทธรณ์ภาค ๖	๘๑๒,๐๐๐ บาท	๙,๗๔๔,๐๐๐ บาท
๑๐	ศาลอุทธรณ์ภาค ๗	๙๐๘,๐๐๐ บาท	๑๐,๘๙๖,๐๐๐ บาท
๑๑	ศาลอุทธรณ์ภาค ๘	๘๖๐,๐๐๐ บาท	๑๐,๓๒๐,๐๐๐ บาท
๑๒	ศาลอุทธรณ์ภาค ๙	๗๖๔,๐๐๐ บาท	๙,๑๖๘,๐๐๐ บาท
	รวม	๑๗,๒๘๐,๐๐๐ บาท	๒๐๗,๓๖๐,๐๐๐ บาท

๕. แหล่งเงินที่ใช้ตลอดระยะเวลาดำเนินการ

การเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมใหญ่ของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นการเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณ ค่าใช้จ่ายด้านบริหารจัดการ รายการค่าเบี้ยประชุม ภายใต้กิจกรรมสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีและบริหารทั่วไป

๖. ประโยชน์ที่จะได้รับ

การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่ของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาจะส่งผลดีต่อสังคมทำให้เป็นหลักประกันว่าการดำเนินคดีในศาลต้องเป็นไปโดยสุจริต ค้ำครองสิทธิเสรีภาพของบุคคล และสร้างความเชื่อมั่นต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม เนื่องจากการประชุมใหญ่ของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลเป็นการปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษในการศึกษาและวิเคราะห์เพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาสำคัญ ทำให้คดีมีความยุ่งยากซับซ้อนและมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายหรือปัญหาสำคัญแห่งคดีได้รับการวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมแผนกคดี จึงเป็นหลักประกันแก่ประชาชนว่าข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมมีการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างละเอียดรอบคอบ และเที่ยงธรรม

ประมาณการรายจ่าย  
ค่าเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์

ประชุมเดือนละ ๒ ครั้ง รวม ๒๔ ครั้งต่อปี

รวมทั้งสิ้น ๒๐๗,๓๖๐,๐๐๐ บาทต่อปี

ลำดับ	การประชุมใหญ่	จำนวนผู้พิพากษา	อัตราค่าเบี้ยประชุม	จำนวนครั้งการประชุมต่อปี	จำนวนเงิน
๑	การประชุมใหญ่ศาลฎีกา				
	ประธาน	๑ คน	๑๐,๐๐๐ บาท	๒๔	๒๔๐,๐๐๐ บาท
	องค์ประชุม	๑๗๖ คน	๘,๐๐๐ บาท	๒๔	๓๓,๙๖๐,๐๐๐ บาท
	เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ	๓ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๔๓๒,๐๐๐ บาท
	ผู้เข้าร่วมประชุม	๑๕ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๒,๑๖๐,๐๐๐ บาท
	รวม				๓๖,๖๖๔,๐๐๐ บาท
๒	การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์				
	ประธาน	๑ คน	๑๐,๐๐๐ บาท	๒๔	๒๔๐,๐๐๐ บาท
	องค์ประชุม	๒๗๖ คน	๘,๐๐๐ บาท	๒๔	๕๒,๙๔๒,๐๐๐ บาท
	เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ	๓ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๔๓๒,๐๐๐ บาท
	ผู้เข้าร่วมประชุม	๑๕ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๒,๑๖๐,๐๐๐ บาท
	รวม				๕๕,๘๖๔,๐๐๐ บาท
๓	การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ				
	ประธาน	๑ คน	๑๐,๐๐๐ บาท	๒๔	๒๔๐,๐๐๐ บาท
	องค์ประชุม	๘๑ คน	๘,๐๐๐ บาท	๒๔	๑๕,๕๕๒,๐๐๐ บาท
	เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ	๓ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๔๓๒,๐๐๐ บาท
	ผู้เข้าร่วมประชุม	๑๕ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๒,๑๖๐,๐๐๐ บาท
	รวม				๑๘,๓๘๔,๐๐๐ บาท
๔	การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค ๑				
	ประธาน	๑ คน	๑๐,๐๐๐ บาท	๒๔	๒๔๐,๐๐๐ บาท
	องค์ประชุม	๕๗ คน	๘,๐๐๐ บาท	๒๔	๑๐,๙๔๔,๐๐๐ บาท
	เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ	๓ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๔๓๒,๐๐๐ บาท
	ผู้เข้าร่วมประชุม	๑๕ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๒,๑๖๐,๐๐๐ บาท
	รวม				๑๓,๗๗๖,๐๐๐ บาท
๕	การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค ๒				
	ประธาน	๑ คน	๑๐,๐๐๐ บาท	๒๔	๒๔๐,๐๐๐ บาท
	องค์ประชุม	๓๔	๘,๐๐๐ บาท	๒๔	๗,๔๘๘,๐๐๐ บาท
	เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ	๓ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๔๓๒,๐๐๐ บาท
	ผู้เข้าร่วมประชุม	๑๕ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๒,๑๖๐,๐๐๐ บาท
	รวม				๑๐,๓๒๐,๐๐๐ บาท
๖	การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค ๓				
	ประธาน	๑ คน	๑๐,๐๐๐ บาท	๒๔	๒๔๐,๐๐๐ บาท
	องค์ประชุม	๕๐ คน	๘,๐๐๐ บาท	๒๔	๙,๖๐๐,๐๐๐ บาท
	เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ	๓ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๔๓๒,๐๐๐ บาท
	ผู้เข้าร่วมประชุม	๑๕ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๒,๑๖๐,๐๐๐ บาท
	รวม				๑๒,๔๓๒,๐๐๐ บาท
๗	การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค ๔				
	ประธาน	๑ คน	๑๐,๐๐๐ บาท	๒๔	๒๔๐,๐๐๐ บาท
	องค์ประชุม	๓๔ คน	๘,๐๐๐ บาท	๒๔	๗,๔๘๘,๐๐๐ บาท
	เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ	๓ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๔๓๒,๐๐๐ บาท
	ผู้เข้าร่วมประชุม	๑๕ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๒,๑๖๐,๐๐๐ บาท
	รวม				๑๐,๓๒๐,๐๐๐ บาท

ลำดับ	การประชุมใหญ่	จำนวนผู้พิพากษา	อัตราค่าเบี้ยประชุม	จำนวนครั้งการประชุมต่อปี	จำนวนเงิน
๘	การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ประธาน องค์ประชุม เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ผู้เข้าร่วมประชุม	๑ คน	๑๐,๐๐๐ บาท	๒๔	๒๔๐,๐๐๐ บาท
		๓๕ คน	๘,๐๐๐ บาท	๒๔	๖,๗๒๐,๐๐๐ บาท
		๓ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๔๓๒,๐๐๐ บาท
		๑๕ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๒,๑๖๐,๐๐๐ บาท
		รวม			๙,๕๕๒,๐๐๐ บาท
๙	การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค ๖ ประธาน องค์ประชุม เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ผู้เข้าร่วมประชุม	๑ คน	๑๐,๐๐๐ บาท	๒๔	๒๔๐,๐๐๐ บาท
		๓๖ คน	๘,๐๐๐ บาท	๒๔	๖,๙๑๒,๐๐๐ บาท
		๓ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๔๓๒,๐๐๐ บาท
		๑๕ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๒,๑๖๐,๐๐๐ บาท
		รวม			๙,๗๔๔,๐๐๐ บาท
๑๐	การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค ๗ ประธาน องค์ประชุม เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ผู้เข้าร่วมประชุม	๑ คน	๑๐,๐๐๐ บาท	๒๔	๒๔๐,๐๐๐ บาท
		๔๒ คน	๘,๐๐๐ บาท	๒๔	๘,๐๖๔,๐๐๐ บาท
		๓ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๔๓๒,๐๐๐ บาท
		๑๕ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๒,๑๖๐,๐๐๐ บาท
		รวม			๑๐,๘๙๖,๐๐๐ บาท
๑๑	การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค ๘ ประธาน องค์ประชุม เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ผู้เข้าร่วมประชุม	๑ คน	๑๐,๐๐๐ บาท	๒๔	๒๔๐,๐๐๐ บาท
		๓๙ คน	๘,๐๐๐ บาท	๒๔	๗,๔๘๘,๐๐๐ บาท
		๓ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๔๓๒,๐๐๐ บาท
		๑๕ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๒,๑๖๐,๐๐๐ บาท
		รวม			๑๐,๓๒๐,๐๐๐ บาท
๑๒	การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค ๙ ประธาน องค์ประชุม เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ผู้เข้าร่วมประชุม	๑ คน	๑๐,๐๐๐ บาท	๒๔	๒๔๐,๐๐๐ บาท
		๓๓ คน	๘,๐๐๐ บาท	๒๔	๖,๓๓๖,๐๐๐ บาท
		๓ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๔๓๒,๐๐๐ บาท
		๑๕ คน	๖,๐๐๐ บาท	๒๔	๒,๑๖๐,๐๐๐ บาท
		รวม			๙,๑๖๘,๐๐๐ บาท

## ระเบียบเบี่ยประชุมศาล\*

คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ซึ่งประธานศาลฎีกาเป็นประธานกรรมการ ได้ออกระเบียบชื่อ “ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยเบี่ยประชุมในการประชุมใหญ่ และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐” เมื่อ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ และต่อมาได้มีการออกฉบับแก้ไขเพิ่มเติม คือ ฉบับที่ ๒ เมื่อปลายเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา ระเบียบดังกล่าว ถูกกล่าวถึงและวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางเกี่ยวกับ “ปัญหาความเหมาะสม” ว่าควรหรือไม่ควร ที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) จะออกระเบียบจ่ายเบี่ยประชุมให้แก่ผู้พิพากษา และอาจจะทำให้ประเทศชาติต้องสูญเสียงบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนมากต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษา นอกเหนือจากการได้รับเงินเดือนกับเงินประจำตำแหน่งที่ค่อนข้างสูงอยู่แล้ว

ปัญหาความเหมาะสมดังกล่าวเป็นผลจากการดำเนินการตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ชุดที่ประธานศาลฎีกาท่านปัจจุบันเป็นประธาน ผลักดันระเบียบนี้ออกมาใช้บังคับ ซึ่งแน่นอนว่า อาจมีผู้เห็นด้วยว่าเหมาะสม แต่ก็อาจมีผู้เห็นว่าไม่เหมาะสม แต่นั่นก็เข้าใจได้ว่า เรื่องทางนโยบายอาจมีผู้เห็นด้วยหรือคัดค้านเป็นธรรมดา

อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่อาจารย์อานนท์ มาเฝ้า อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวถึงไม่ใช่ประเด็น “ปัญหาความเหมาะสม” ของระเบียบดังกล่าว แต่จากการพิจารณาตรวจสอบแล้วพบว่า ระเบียบดังกล่าวอาจมีประเด็น “ปัญหาข้อกฎหมาย” ให้พิจารณาอยู่หลายประการ ทั้งนี้ แยกเป็น ๒ ประเด็นใหญ่ คือ ๑. ระเบียบชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เพราะเหตุใด และ ๒. ระเบียบอาจถูกเพิกถอนได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

### ๑. ระเบียบชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เพราะเหตุใด

ระเบียบเบี่ยประชุมดังกล่าวชอบด้วยกฎหมายหรือไม่นั้น อาจารย์อานนท์ มาเฝ้า อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ขอแยกเป็น ๒ กรณี ได้แก่ ๑.๑ กรณีเบี่ยประชุมเกี่ยวกับคดี ๑.๒ กรณีเบี่ยประชุมใหญ่ในการคัดเลือกบุคคล

#### ๑.๑ กรณีเบี่ยประชุมเกี่ยวกับคดี

ในเบื้องต้น ให้ทราบว่ระเบียบดังกล่าวนิยามคำว่า “การประชุม” ที่จะทำให้ผู้พิพากษาได้รับเบี่ยประชุม โดยไม่ได้แยก “เรื่อง” ในที่ประชุมของศาลแต่อย่างใด จึงทำให้การประชุมใหญ่ตามนิยามดังกล่าวในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ทุกกรณีได้รับเบี่ยประชุมทั้งสิ้น

---

\*อานนท์ มาเฝ้า, อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, สำนักข่าวอิศรา “ระเบียบเบี่ยประชุมศาล,” ๘ มีนาคม ๒๕๖๑, สืบค้นเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑, จาก <https://www.isranews.org/isranews-article/64151-aticleee.html>.

อย่างไรก็ตาม ถ้าพิจารณาเรื่องในที่ประชุมศาล จะทราบว่า การประชุมของศาลจะมีอยู่ ๒ กรณี ได้แก่ การประชุมเกี่ยวกับคดี กับการประชุมเกี่ยวกับการอื่นนอกเหนือเรื่องทางคดี

สำหรับการประชุมเกี่ยวกับคดีนั้น จะเห็นได้ว่า ระเบียบดังกล่าวให้เบี้ยประชุมแก่ผู้พิพากษา ในการประชุมใหญ่ศาลฎีกาและอื่น ๆ ด้วย ซึ่งในอดีตที่ผ่านมา ไม่เคยปรากฏประเพณีปฏิบัติในศาลยุติธรรม ว่ามีการจ่ายเบี้ยประชุมให้การประชุมใหญ่ศาลฎีกาหรือการประชุมคดีในกรณีอื่นแต่อย่างใด

“กรณีเดียว” ที่มีการกำหนดให้จ่ายเบี้ยประชุมเกี่ยวกับคดีได้โดยชัดแจ้งตามกฎหมาย สำหรับในศาลยุติธรรม คือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑ วรรคท้าย ที่บัญญัติว่า “ผู้พิพากษาซึ่งร่วมประชุมใหญ่ศาลฎีกาตามวรรคหนึ่ง องค์คณะผู้พิพากษาซึ่งได้รับเลือกในการประชุมดังกล่าว ตลอดจนบุคคลซึ่งองค์คณะผู้พิพากษามอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม หรือค่าตอบแทน แล้วแต่กรณี ตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม กำหนด” ทั้งนี้ ปัจจุบันก็มีระเบียบออกตามความในบทบัญญัติดังกล่าวแล้ว คือ “ระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วยเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนในการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐” แต่ปรากฏว่า ไม่มีพระราชบัญญัติหรือกฎหมายเทียบเท่าใดบัญญัติชัดแจ้งให้ผู้พิพากษาที่เข้าประชุมคดีในศาลมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งเป็นหัวใจเกี่ยวกับกติกากิจการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรม ซึ่งบัญญัติเรื่องการประชุมใหญ่ทั้งในศาลฎีกาและในศาลชั้นอุทธรณ์ไว้ในมาตรา ๑๔๐ ก็หาได้บัญญัติให้สิทธิได้รับเบี้ยประชุมไม่

เมื่อย้อนกลับมาสำรวจระเบียบซึ่งเป็นปัญหานี้อ้างอาศัยอำนาจไว้ในคำปรารภ จะพบว่า ระเบียบนี้อ้างมาตรา ๑๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งบัญญัติว่า “มาตรา ๑๗ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารราชการศาลยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวกับงานบริหารราชการและงานธุรการของสำนักงานศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผน และประเพณีปฏิบัติของทางราชการศาลยุติธรรม โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ออกระเบียบหรือประกาศ หรือมีมติเพื่อการบริหารราชการศาลยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวกับงานบริหารราชการและงานธุรการของสำนักงานศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามนโยบายของประธานศาลฎีกา รวมทั้งมีอำนาจยับยั้งการบริหารราชการของศาลยุติธรรม หรือสำนักงานศาลยุติธรรมที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ หรือมตินั้นด้วย”

เมื่อพิจารณามาตรา ๑๗ (๑) ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะพบว่า มีลักษณะเป็น “บทอำนาจทั่วไป” ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ในการขับเคลื่อน “การบริหารราชการ” ของศาลยุติธรรม โดยออกมาในรูประเบียบ ประกาศ หรือมติของ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.)

ปัญหาคือ จะถือได้หรือไม่ว่า มาตรา ๑๗ (๑) ดังกล่าวเป็นกฎหมายที่จะสามารถให้สิทธิ ในการรับเบี้ยประชุมคดีของผู้พิพากษาได้ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ การประชุมคดีของศาลเป็นกรณีที่จะ ได้รับเบี้ยประชุมโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๗ (๑) นั้นได้หรือไม่

แน่นอนว่า หากระเบียบดังกล่าวเป็นการจ่ายเบี้ยประชุมเพื่อตอบแทนเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ “การบริหารราชการ” ภายในของศาล เช่น จ่ายค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) จ่ายค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการสอบสวน ย่อมไม่มีปัญหา แต่การประชุมคดีเป็นเรื่อง “การพิจารณาพิพากษาคดี” ซึ่งเป็นเรื่องการกระทำทางตุลาการของบรรดาผู้พิพากษา ไม่ใช่เรื่อง “การบริหารราชการ” ซึ่งเป็นเรื่องการกระทำทางปกครอง อันเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับการกระทำทางบริหาร ที่ไม่ใช่การกระทำทางนิติบัญญัติและไม่ใช่การกระทำทางตุลาการ ตัวอย่าง การกระทำที่ถือว่าเป็นเรื่องการบริหารราชการ เช่น การคัดเลือกหรือแต่งตั้งบุคคล การบริหารงานบุคคล การบริหารจัดการงบประมาณและพัสดุ ฯลฯ เพราะฉะนั้น เมื่อมาตรา ๑๗ (๑) ให้อำนาจออกระเบียบ เกี่ยวกับการบริหารราชการของศาล ดังนั้น การจะออกระเบียบจ่ายเบี้ยประชุมโดยอาศัยอำนาจมาตรา ดังกล่าว ก็ย่อมทำได้เฉพาะแต่กรณีเบี้ยประชุมเกี่ยวกับการบริหารราชการของศาลเท่านั้น ดังนั้น คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) จึงไม่มีอำนาจออกระเบียบให้สิทธิผู้พิพากษาได้รับ เบี้ยประชุมเกี่ยวกับคดีได้แต่อย่างใด

การประชุมคดี ไม่ว่าจะเป็นการประชุมใหญ่ศาลฎีกา ประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์ ฯลฯ ล้วนเป็นหน้าที่ตามปกติของผู้พิพากษา หากจะได้รับเบี้ยประชุมสำหรับการประชุมคดีเป็นกรณีพิเศษก็ย่อม ต้องมีกฎหมายกำหนดให้สิทธิได้รับเบี้ยประชุมไว้เป็นการเฉพาะ เช่น กรณีเบี้ยประชุมในคดีอาญาของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

อนึ่ง ประเด็นที่ต้องสังเกตมีอยู่ ๒ ประการ คือ ก่อนหน้าที่ระเบียบนี้จะออก อดีตประธาน ศาลฎีกาซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ในเวลานั้น เห็นว่า จะต้องแก้ไข ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเพื่อให้รองรับการจ่ายเบี้ยประชุมเสียก่อน (รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐) และแม้ในเวลา ที่ระเบียบดังกล่าวได้ออกมาแล้ว ก็ปรากฏว่า คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) มีมติครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๐ ว่า เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย



วิธีพิจารณาความแพ่งเกี่ยวกับการวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์ และศาลฎีกา โดยให้ผู้ที่เข้าร่วมในการประชุมได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.)

## ๑.๒ กรณีเบี้ยประชุมใหญ่ในการคัดเลือกบุคคล

การประชุมใหญ่ในศาลยุติธรรม นอกเหนือจากการประชุมคดี ซึ่งเป็นหน้าที่ตามปกติ ซึ่งถือเป็นเรื่องการพิจารณาพิพากษาคดีอันเป็นการกระทำทางตุลาการ ยังปรากฏว่า กฎหมายกำหนดให้ศาลมีการประชุมใหญ่เพื่อเลือกบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งต่าง ๆ ตามกฎหมายด้วย

ข้อสังเกตคือ การประชุมใหญ่ในการเลือกบุคคลดังกล่าวมีเฉพาะกรณีประชุมใหญ่ศาลฎีกา ไม่พบว่ากฎหมายกำหนดให้มีการประชุมใหญ่ศาลชั้นอุทธรณ์เพื่อเลือกบุคคลดังเช่นศาลฎีกาแต่ประการใด

การประชุมใหญ่ศาลฎีกาเพื่อการเลือกบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งต่าง ๆ มี ๒ กรณี คือ กรณีหน้าที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเพื่อการเลือกบุคคลตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด กับกรณีที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเพื่อการเลือกบุคคลตามกฎหมายอื่น

**กรณีแรก** กรณีหน้าที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเพื่อการเลือกบุคคลตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด คือ กรณีที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้มีการประชุมใหญ่ศาลฎีกาเพื่อการเลือกบุคคลตามตำแหน่งต่าง ๆ ที่รัฐธรรมนูญได้ระบุไว้ ซึ่งก็จะมีการบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น การประชุมใหญ่เพื่อคัดเลือกผู้พิพากษาในศาลฎีกาเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ การประชุมใหญ่เพื่อคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ฯลฯ

**กรณีที่สอง** กรณีหน้าที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเพื่อการเลือกบุคคลตามกฎหมายอื่น คือ กรณีหน้าที่ซึ่งนอกเหนือที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญ แต่เกิดจากการระบุไว้ในกฎหมายอื่น เช่น หน้าที่ประชุมใหญ่เพื่อคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒

ประเด็นสำคัญคือ รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติที่กำหนดหน้าที่ของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาสำหรับการคัดเลือกบุคคลเข้าดำรงตำแหน่ง ก็มีได้บัญญัติให้ผู้พิพากษาได้รับเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ศาลฎีกาตามหน้าที่ดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้น จึงมีปัญหากรณีนี้ผู้พิพากษาในที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกามีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมหรือไม่

ประเด็นปัญหาดังกล่าว อาจารย์อานนท์ มาเม้า อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีความเห็นว่า กรณีนี้อาจมีผู้เห็นว่า เมื่อกฎหมายแม่บทที่กำหนดหน้าที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเพื่อการเลือกบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งไม่ได้บัญญัติให้สิทธิได้รับเบี้ยประชุมไว้ อย่างชัดเจนในกฎหมายนั้น ๆ ด้วยเหตุดังกล่าว ผู้พิพากษาในศาลฎีกาย่อมไม่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม

เช่นนั้นแล้ว ย่อมทำให้ไม่อาจมีระเบียบใดที่จะออกมาเพื่อให้เบี้ยประชุมแก่การดังกล่าวได้แต่ประการใดเลย เมื่อมีระเบียบออกมากำหนดให้เบี้ยประชุม ระเบียบนั้นย่อมไม่ชอบด้วยกฎหมาย

แต่สำหรับความเห็นส่วนตัวของอาจารย์อานนท์ มาเฝ้า อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ การประชุมใหญ่ศาลฎีกาเพื่อคัดเลือกบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งที่ว่่านี้ ไม่ใช่เรื่องเกี่ยวกับคดีที่เป็นหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษา แต่เป็นเรื่องการบริหารจัดการคัดเลือกบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด แล้วนำเสนอแก่องค์กรผู้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งหรือประกาศต่อไป เพราะฉะนั้น เมื่อพิจารณาที่เนื้อหาของการทำหน้าที่ของศาลฎีกา ในกรณีนี้ จะเห็นได้ว่า ศาลฎีกามีได้ทำหน้าที่ในทางคดีหรือเป็นการกระทำทางตุลาการแต่อย่างใด แต่ทำหน้าที่ในทางบริหารจัดการคัดเลือกบุคคล ซึ่งมีลักษณะเป็นหน้าที่ในทางบริหารในประเภทกระทำทางปกครองนั่นเอง เพราะฉะนั้น เมื่อคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) มีอำนาจหน้าที่จัดการดูแลเกี่ยวกับการบริหารราชการของศาล จึงมีอำนาจออกระเบียบเบี้ยประชุมเกี่ยวกับการประชุมใหญ่ศาลฎีกา เกี่ยวกับการเลือกบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามกฎหมายด้วย เฉกเช่นอำนาจออกระเบียบเบี้ยประชุม ให้กับการประชุมของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารราชการของศาล เพราะโดยเนื้อหาแล้วเป็นเรื่องเกี่ยวกับงานบริหารราชการนั่นเอง

โดยสรุป ระเบียบเบี้ยประชุมศาลเฉพาะส่วนการประชุมใหญ่ศาลฎีกาเกี่ยวกับการเลือกบุคคลที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงชอบด้วยกฎหมาย

เมื่อระเบียบที่เป็นปัญหานี้มีทั้งส่วนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและชอบด้วยกฎหมายปะปนอยู่ในตัวเอง โดยที่ระเบียบก็ไม่ได้แยกหมวดของการประชุมศาลว่ามี ๒ หมวด คือ หมวดเกี่ยวกับคดี กับหมวดเกี่ยวกับการเลือกบุคคลของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จึงไม่มีหมวดที่อาจประกาศความไม่ชอบด้วยกฎหมายได้โดยสภาพ เพราะฉะนั้น จึงต้องประกาศความไม่ชอบด้วยกฎหมายว่า ไม่อาจนำไปใช้สำหรับการจ่ายเบี้ยประชุมเกี่ยวกับคดี เนื่องจากเฉพาะแต่ในส่วนนี้เท่านั้นที่เป็นเรื่องระเบียบออกโดยไม่มีอำนาจตามกฎหมาย

## ๒. ระเบียบอาจถูกเพิกถอนได้หรือไม่ อย่างไร

ระเบียบที่ออกโดยคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ซึ่งอาศัยอำนาจมาตรา ๑๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ มีลักษณะเป็น “กฎ” ตามนิยามในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

เมื่อมีปัญหาว่า คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ซึ่งถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามนิยามในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ กระทำการออกระเบียบโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงถือเป็นข้อพิพาทที่อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง

ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) และกรณีนี้ จะอ้างว่าไม่อยู่ในอำนาจของศาลปกครองตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มิได้ เพราะกรณีการออกระเบียบนี้ เป็นการดำเนินการของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ไม่ใช่คณะกรรมการตุลาการ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ หรือสำนักงานคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ที่จะไม่อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง เพราะฉะนั้น ระเบียบในส่วนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายดังกล่าวจึงถูกเพิกถอนได้โดยศาลปกครอง (เทียบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๒๘๑/๒๕๖๐)

ประเด็นต่อมา คือ บุคคลใดเป็นผู้มีสิทธิเสนอคดีต่อศาลปกครองให้เพิกถอนระเบียบดังกล่าวอธิบายได้ว่า โดยหลัก ผู้มีสิทธิเสนอคดีต่อศาลปกครองต้องเป็น “ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้” เพราะฉะนั้น ประชาชนทั่วไปที่แม้สังเกตเห็นความไม่ชอบด้วยกฎหมายของระเบียบดังกล่าว ก็ไม่มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง อย่างไรก็ดี ระบบกฎหมายเปิดช่องให้ “ผู้ตรวจการแผ่นดิน” เป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ ทั้งนี้ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน มาตรา ๒๓๑ (๒) โดยการฟ้องคดีของผู้ตรวจการแผ่นดิน อาจเกิดขึ้นโดยผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นเอง หรือจากการที่มีประชาชนร้องเรียนความไม่ชอบด้วยกฎหมายของระเบียบดังกล่าวต่อผู้ตรวจการแผ่นดินก็ได้

กล่าวโดยสรุปคือ หากผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่าระเบียบนี้มีประเด็นความไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็สามารถฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อให้ศาลปกครองพิจารณาพิพากษาว่า แท้จริงแล้ว คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ออกระเบียบโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ถ้าศาลปกครองพิพากษาว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็จะเป็นการยืนยันว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐแม้ในองค์กรศาลยุติธรรมก็จะใช้อำนาจเกินกว่ากฎหมายมิได้ แต่ถ้าศาลปกครองพิพากษาว่าชอบด้วยกฎหมายแล้ว ก็จะเป็นการยืนยันว่า คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ใช้อำนาจโดยถูกต้อง และจะขจัดความเคลือบแคลงสงสัยที่เกิดขึ้นในสังคมเวลานี้

ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม  
ว่าด้วยระเบียบประชุมในการประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์  
พ.ศ. ๒๕๖๐

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดระเบียบประชุมในการประชุมใหญ่ศาลฎีกา การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ การประชุมแผนกคดีในศาลฎีกา การประชุมแผนกคดีในศาลอุทธรณ์ การประชุมแผนกคดีในศาลอุทธรณ์ภาค และการประชุมแผนกคดีในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) จึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยระเบียบประชุมในการประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“การประชุม” หมายความว่า การประชุมใหญ่ศาลฎีกา การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ และการประชุมแผนกคดีหรือการประชุมร่วมระหว่างแผนกคดีในศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค และศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ เพื่อพิจารณาปัญหาข้อกฎหมายหรือปัญหาอื่นใดที่ประธานเห็นสมควร

“ประธาน” หมายความว่า ประธานศาลฎีกา ประธานศาลอุทธรณ์ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค ประธานศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ ประธานแผนกคดีในศาลฎีกา ประธานแผนกคดีในศาลอุทธรณ์ และประธานแผนกคดีในศาลอุทธรณ์ภาค

“องค์ประชุม” หมายความว่า ข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งในศาลฎีกา ในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา ข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งในศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ ในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ ซึ่งมีหน้าที่เข้าประชุมตามกฎหมายและประธานศาลฎีกา ประธานศาลอุทธรณ์ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค ประธานศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ หรือประธานแผนกคดีในศาลนั้น ๆ แล้วแต่กรณี เรียกเป็นองค์ประชุมหรือมีคำสั่งให้เข้าประชุมตามระเบียบนี้

๑ “ผู้เข้าร่วมประชุม” หมายความว่า ข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม ซึ่งประธานมีคำสั่งให้เข้าประชุม

“เลขานุการ” หมายความว่า ข้าราชการตุลาการที่ประธานกำหนดให้ทำหน้าที่ เลขานุการในการประชุม

“ผู้ช่วยเลขานุการ” หมายความว่า ข้าราชการตุลาการที่ประธานกำหนดให้ทำหน้าที่ ผู้ช่วยเลขานุการในการประชุม

๒ “เจ้าหน้าที่ดำเนินการประชุม” หมายความว่า ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ ศาลยุติธรรม และลูกจ้างในศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ซึ่งประธานศาลฎีกา ประธานศาลอุทธรณ์ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค หรือประธานศาลอุทธรณ์ คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษมีคำสั่งแต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินการประชุมในการประชุมใหญ่ศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ หรือเจ้าหน้าที่ดำเนินการประชุม ในการประชุมแผนกคดีหรือการประชุมร่วมระหว่างแผนกคดีในศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ

“ข้อ ๔ ในการประชุมใหญ่ศาลฎีกาเว้นแต่การประชุมใหญ่ศาลฎีกาตามกฎหมาย ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกา ให้ประธานที่ประชุม องค์ประชุม ผู้เข้าร่วมประชุม เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ได้รับเบี้ยประชุม เป็นรายครั้ง ตามบัญชีอัตราค่าเบี้ยประชุมท้ายระเบียบนี้ ทั้งนี้ ประธานให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน องค์ประชุมให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๑๖,๐๐๐ บาทต่อเดือน เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้เข้าร่วมประชุมให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๑๒,๐๐๐ บาทต่อเดือน

“ข้อ ๕ ในการประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ พิเศษ และการประชุมแผนกคดีในศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ พิเศษ ให้ประธานที่ประชุม องค์ประชุม ผู้เข้าร่วมประชุม เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ได้รับเบี้ยประชุม เป็นรายครั้ง ตามบัญชีอัตราค่าเบี้ยประชุมท้ายระเบียบนี้ ทั้งนี้ ประธานให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน องค์ประชุมให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๑๖,๐๐๐ บาทต่อเดือน เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้เข้าร่วมประชุมให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๑๒,๐๐๐ บาทต่อเดือน

“ข้อ ๕/๑ เจ้าหน้าที่ดำเนินการประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ ให้ได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมเป็นรายครั้ง ตามบัญชีอัตราค่าตอบแทนท้ายระเบียบนี้

---

๒ เพิ่มเติมโดยระเบียบฯ ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบฯ ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบฯ ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

๕ เพิ่มเติมโดยระเบียบฯ ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เจ้าหน้าที่ดำเนินการประชุมในการประชุมแผนกคดีหรือการประชุมร่วมระหว่างแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ ให้ได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมเป็นรายครั้ง ครั้งละ ๑,๒๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๒,๔๐๐ บาทต่อเดือน

จำนวนเจ้าหน้าที่ดำเนินการประชุมตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามบัญชีจำนวนเจ้าหน้าที่ดำเนินการประชุมท้ายระเบียบนี้ ทั้งนี้ โดยพิจารณาตามความเหมาะสมและจำเป็น”

ข้อ ๖ ประธานที่ประชุม องค์กรประชุม ผู้เข้าร่วมประชุม เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ตามข้อ ๔ หรือข้อ ๕ ให้ได้รับเบี้ยประชุมแต่ละคณะกรรมการประชุมเพียงครั้งเดียวในวันหนึ่ง ทั้งนี้ ไม่เกินวันละสองคณะกรรมการประชุม

ข้อ ๗ เลขานุการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมไม่เกินหนึ่งคน และผู้ช่วยเลขานุการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมไม่เกินสองคน หากองค์กรประชุมหรือผู้เข้าร่วมประชุมผู้ใดเป็นเลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการด้วย ให้เบิกเบี้ยประชุมในอัตราที่จ่ายแก่ตำแหน่งองค์กรประชุมหรือผู้เข้าประชุมได้เพียงตำแหน่งเดียว

ข้อ ๘ วิธีการเบิกจ่าย ให้ปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเกี่ยวกับการเงิน หลักฐานและเอกสารการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามที่เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด

ข้อ ๙ ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมรักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ลงชื่อ) ชีพ จุลมนต์

(นายชีพ จุลมนต์)

ประธานศาลฎีกา

ประธานกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยเบี้ยประชุม ในการประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดว่า

ข้อ ๗ ข้าราชการศาลยุติธรรมซึ่งประธานมีคำสั่งให้เข้าประชุมในการประชุมใหญ่ ศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ในการประชุมแผนกคดีหรือการประชุมร่วมระหว่างแผนกคดีในศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ซึ่งมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมอยู่ก่อนระเบียบนี้ใช้บังคับ และยังไม่ได้เบิกจ่าย ให้เบิกจ่ายตามระเบียบที่มีผลใช้บังคับอยู่ในขณะมีการประชุมดังกล่าว

แก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบฯ ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

แก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบฯ ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

### บัญชีอัตราการจ่ายเบี้ยประชุม

เบี้ยประชุมรายครั้ง	ประธานที่ประชุม	องค์ประชุม	ผู้เข้าร่วมประชุม <sup>๑</sup> เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ
	๑๐,๐๐๐ บาท	๘,๐๐๐ บาท	๖,๐๐๐ บาท

### บัญชีอัตราการจ่ายค่าตอบแทน<sup>๑</sup>

เจ้าหน้าที่ดำเนินการประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์

ตำแหน่ง ประเภท	ระดับ	อัตรา (บาท : คน)
อำนวยการ	ระดับสูง	๒,๐๐๐ บาทต่อครั้ง
วิชาการ	ระดับเชี่ยวชาญ	แต่ไม่เกิน ๔,๐๐๐ บาทต่อเดือน
	ระดับชำนาญการพิเศษ	๑,๕๐๐ บาทต่อครั้ง แต่ไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาทต่อเดือน
	ระดับชำนาญการ	๑,๒๐๐ บาทต่อครั้ง แต่ไม่เกิน ๒,๔๐๐ บาทต่อเดือน
	ระดับปฏิบัติการ	
ทั่วไป	ระดับอาวุโส	๘๐๐ บาทต่อครั้ง แต่ไม่เกิน ๑,๖๐๐ บาทต่อเดือน
	ระดับชำนาญงาน	
	ระดับปฏิบัติงาน	
พนักงานราชการศาลยุติธรรม	พนักงานราชการศาลยุติธรรม	๕๐๐ บาทต่อครั้ง
ลูกจ้างชั่วคราว	ลูกจ้างชั่วคราว	แต่ไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาทต่อเดือน

๑ แก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบฯ ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

๑ เพิ่มเติมโดยระเบียบฯ ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

บัญชีจำนวนเจ้าหน้าที่ดำเนินการประชุม<sup>๑</sup>

ชั้นศาล	การประชุมใหญ่ (ต่อครั้ง)	การประชุมแผนกคดี การประชุมร่วมระหว่างแผนกคดี (ต่อครั้ง)
ศาลฎีกา	ไม่เกิน ๒๐ คน	ไม่เกิน ๑๐ คน
ศาลอุทธรณ์	ไม่เกิน ๒๐ คน	ไม่เกิน ๘ คน
ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ	ไม่เกิน ๒๐ คน	ไม่เกิน ๕ คน
ศาลอุทธรณ์ภาค ๑-๙	ไม่เกิน ๑๐ คน	ไม่เกิน ๔ คน



## ภาคผนวก

- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ..... (๑)
- หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๗๘๑๗  
ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑  
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ..... (๑๕)
- ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ..... (๑๗)
- บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ  
ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ..... (๒๑)
- สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ  
ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม  
เพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ  
ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)..... (๒๓)
- แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา  
และกรอบสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ  
ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ..... (๒๗)

พระราชบัญญัติ  
ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม  
พ.ศ. ๒๕๔๓

พระราชบัญญัติ  
ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม  
พ.ศ. ๒๕๔๓

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.  
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๓  
เป็นปีที่ ๕๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นทศสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ บรรดาอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ผู้มีอำนาจจะใช้หรือกระทำการใดให้เป็นการกระทบกระเทือนอำนาจการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษาในศาลยุติธรรมมิได้

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม” หมายความว่า ข้าราชการฝ่ายตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

“ข้าราชการตุลาการ” หมายความว่า ข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

“ข้าราชการศาลยุติธรรม” หมายความว่า ข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

“ประธานศาลอุทธรณ์” หมายความว่า อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

“กรรมการตุลาการศาลยุติธรรม” หมายความว่า กรรมการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

“คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม” หมายความว่า คณะกรรมการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

“ก.บ.ศ.” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

“ก.ศ.” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม

“สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน” หมายความว่า สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกลาง สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัด และสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนของศาลจังหวัดแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว

มาตรา ๕ ให้มีสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระมีฐานะเป็นนิติบุคคล

การแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานศาลยุติธรรมและการกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการนั้น ให้ทำเป็นประกาศ ก.บ.ศ.

ประกาศตามวรรคสอง เมื่อได้รับความเห็นชอบจากประธานศาลฎีกาและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๖ สำนักงานศาลยุติธรรมมีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวกับงานธุรการของศาลยุติธรรม งานส่งเสริมงานตุลาการ และงานวิชาการ ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่ศาลยุติธรรม รวมทั้งเสริมสร้างให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปโดยสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

มาตรา ๗ ให้สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำศาลยุติธรรมทุกแห่งให้เพียงพอที่จะรับผิดชอบงานธุรการ งานช่วยค้นคว้าทางวิชาการแก่ผู้พิพากษา รวมตลอดทั้งการประสานงานกับส่วนราชการต่าง ๆ และงานอื่นใดตามที่ศาลยุติธรรมมอบหมาย

จำนวนและระดับของเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่ ก.ศ. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานศาลฎีกา

ในกรณีที่ ก.บ.ศ. เห็นว่า ศาลยุติธรรมแห่งใดมีจำนวนเจ้าหน้าที่ประจำศาลยุติธรรมที่เหมาะสมเพียงพอจะจัดตั้งเป็นหน่วยงานประจำศาลยุติธรรม ให้ ก.บ.ศ. โดยความเห็นชอบของประธานศาลฎีกามีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดให้มีสำนักงานประจำศาลยุติธรรมแห่งนั้น โดยมีหัวหน้าสำนักงานเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบก็ได้

มาตรา ๘ ให้มีเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นข้าราชการศาลยุติธรรม ขึ้นตรงต่อประธานศาลฎีกา มีหน้าที่ควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งราชการของสำนักงานศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ รวมทั้งระเบียบ ประกาศ และมติของ ก.บ.ศ. และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการในสำนักงานศาลยุติธรรม โดยมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการ

ในกิจการของสำนักงานศาลยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้แทนของสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อการนี้ เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมจะมอบหมายให้บุคคลใดปฏิบัติราชการเฉพาะอย่างแทนก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามระเบียบที่ ก.บ.ศ. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๙ ข้าราชการศาลยุติธรรมที่ทำงานประจำในศาลยุติธรรมต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้พิพากษาในศาลยุติธรรมแห่งนั้นซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการ

ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีและการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของข้าราชการศาลยุติธรรมที่ทำงานประจำในศาลยุติธรรม ให้ผู้บังคับบัญชาของข้าราชการศาลยุติธรรมนั้นดำเนินการให้สอดคล้องกับผลการประเมินผลงานที่ผู้พิพากษาซึ่งเป็นหัวหน้าในศาลยุติธรรมแห่งนั้นจัดทำขึ้น

มาตรา ๑๐ ให้มีคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมคณะหนึ่งเรียกโดยย่อว่า “ก.บ.ศ.” ประกอบด้วย

(๑) ประธานศาลฎีกาเป็นประธานกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

(๒) กรรมการบริหารศาลยุติธรรมซึ่งข้าราชการตุลาการเว้นแต่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษาเป็นผู้เลือกจากข้าราชการตุลาการในแต่ละชั้นศาล ดังต่อไปนี้

(ก) ศาลฎีกา ให้เลือกจากข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งในศาลฎีกาในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา จำนวนสี่คน

(ข) ศาลอุทธรณ์ ให้เลือกจากข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งในศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาคในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์หรือผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค จำนวนสี่คน

(ค) ศาลชั้นต้น ให้เลือกจากข้าราชการตุลาการผู้มีอาวุโสสูงสุดหนึ่งร้อยคนแรกที่ดำรงตำแหน่งในศาลชั้นต้นและซึ่งมิใช่ข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส จำนวนสี่คน

(๓) กรรมการบริหารศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิด้านการงบประมาณ ด้านการพัฒนาองค์กร หรือด้านการบริหารและการจัดการ ซึ่งประธานกรรมการบริหารศาลยุติธรรมและกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตาม (๒) เป็นผู้เลือกจากบุคคลซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการตุลาการหรือข้าราชการศาลยุติธรรม จำนวนไม่น้อยกว่าสองคนแต่ไม่เกินสี่คน

ให้ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งข้าราชการตุลาการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและข้าราชการตุลาการซึ่งได้รับคำสั่งให้ไปช่วยราชการในศาลอื่นมีสิทธิได้รับเลือกเป็นกรรมการบริหารศาลยุติธรรมในชั้นศาลซึ่งข้าราชการตุลาการผู้นั้นมีเงินเดือนอยู่ในชั้นของศาลนั้น ในขณะที่จัดให้มีการเลือก

ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นเลขานุการ และให้รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ที่เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมมอบหมายเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ห้ามมิให้กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมเป็นกรรมการบริหารศาลยุติธรรมในคราวเดียวกัน

มาตรา ๑๑ กรรมการบริหารศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๐ (๓) ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีบริบูรณ์
- (๓) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
- (๔) ไม่เป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง
- (๕) ไม่เป็นผู้มีกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไร้ความสามารถหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือเป็นโรคติดต่อร้ายแรง
- (๖) ไม่เป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่งให้พักราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมหรือตามกฎหมายอื่น
- (๗) ไม่เป็นผู้มีหนี้สินล้นพ้นตัว
- (๘) ไม่เป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๙) ไม่เป็นผู้เคยถูกลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกเพราะกระทำผิดวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมหรือตามกฎหมายอื่น

มาตรา ๑๒ กรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

กรรมการบริหารศาลยุติธรรมซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการใหม่เข้ารับหน้าที่

มาตรา ๑๓ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๒ กรรมการบริหารศาลยุติธรรมพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) พ้นจากตำแหน่งข้าราชการตุลาการในกรณีที่เป็นกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามมาตรา ๑๐ (๑) และ (๒)
- (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ ในกรณีที่เป็นกรรมการบริหารศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๐ (๓)

ในกรณีเป็นที่สงสัยเกี่ยวกับการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามวรรคหนึ่ง ให้ ก.บ.ศ. เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด

มาตรา ๑๔ ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่างลงไม่ว่าเพราะเหตุใดและวาระการอยู่ในตำแหน่งที่ว่างลงนั้นเหลือไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการให้มีการเลือกกรรมการบริหารศาลยุติธรรมแทนตำแหน่งที่ว่างภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ตำแหน่งดังกล่าวว่างลงและให้ผู้ที่ได้รับเลือกอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

มาตรา ๑๕ การประชุมของ ก.บ.ศ. ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมของ ก.บ.ศ. ถ้าประธานไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจมาประชุมได้ ให้กรรมการซึ่งมาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

ในการประชุมของ ก.บ.ศ. ถ้ากรรมการผู้ใดมีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณา ห้ามมิให้ผู้นั้นร่วมประชุมหรือลงมติในเรื่องนั้น แต่หากผู้นั้นได้เข้าประชุมอยู่ก่อนแล้วและการไม่มีสิทธิร่วมประชุมและลงมตินั้นเป็นการชั่วคราว ก็ให้นับผู้นั้นเป็นองค์ประชุมในเรื่องนั้นด้วย

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ให้ ก.บ.ศ. มีอำนาจวางระเบียบว่าด้วยการประชุมได้

มาตรา ๑๖ ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่างลงไม่ว่าเพราะเหตุใด และมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการโดยรีบด่วน ก็ให้กรรมการจำนวนเท่าที่มีอยู่ดำเนินการต่อไปได้ แต่ถ้ากรรมการบริหารศาลยุติธรรมที่เหลืออยู่มีจำนวนน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ให้ดำเนินการเลือกกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพิ่มขึ้นโดยเร็ว และในระหว่างนั้น ก.บ.ศ. จะดำเนินการใดไม่ได้

มาตรา ๑๗ ก.บ.ศ. มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารราชการศาลยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารราชการและงานธุรการของสำนักงานศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผน และประเพณีปฏิบัติของทางราชการศาลยุติธรรม โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ออกระเบียบหรือประกาศ หรือมีมติเพื่อการบริหารราชการศาลยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารราชการและงานธุรการของสำนักงานศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามนโยบายของประธานศาลฎีกา รวมทั้งมีอำนาจยับยั้งการบริหารราชการของศาลยุติธรรม หรือสำนักงานศาลยุติธรรมที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ หรือมตินั้นด้วย

(๒) ให้ความเห็นชอบในการเสนอร่างกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนของศาลยุติธรรมต่อคณะรัฐมนตรี

(๓) พิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายในการบริหารราชการของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๓๒

(๔) พิจารณาให้ความเห็นชอบในการบริหารจัดการงบประมาณและการพัสดุของศาลยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรม

(๕) การกำหนดวันทำงาน วันหยุดราชการตามประเพณี วันหยุดราชการประจำปี และการลาหยุดราชการของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมและลูกจ้างของสำนักงานศาลยุติธรรม

(๖)

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๖) กำหนดให้มีตรา สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายใดเพื่อใช้ในการบริหารราชการศาลยุติธรรม รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการทำและใช้ตรา สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายนั้นไว้ด้วย

(๗) แต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลให้ทำการใด ๆ แทน และกำหนดอัตราเบี้ยประชุม หรือค่าตอบแทนให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้ง

(๘) กำกับดูแลการบริหารราชการศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น

(๙) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่มีกฎหมายกำหนดไว้ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.บ.ศ.

มาตรา ๑๘<sup>๖</sup> ให้มีคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมคณะหนึ่งเรียกโดยย่อว่า “ก.ศ.” ประกอบด้วย

(๑) ประธานศาลอุทธรณ์เป็นประธาน รองประธานศาลฎีกาซึ่งมีอาวุโสสูงสุด เลขาธิการ ก.พ. และเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

(๒) ข้าราชการตุลาการซึ่งได้รับแต่งตั้งจากคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมชั้นศาลละหนึ่งคน

(๓) ข้าราชการศาลยุติธรรมผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโสขึ้นไป ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป ประเภทอำนวยการ หรือประเภทบริหาร ยกเว้นผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งได้รับเลือกจากข้าราชการศาลยุติธรรมที่ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงานขึ้นไป ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการขึ้นไป ประเภทอำนวยการ ระดับต้นขึ้นไป และประเภทบริหาร ระดับต้นขึ้นไป จำนวนห้าคน และ

(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาองค์กร ด้านการบริหารงานบุคคล หรือด้านการบริหารและการจัดการ ซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการตุลาการหรือข้าราชการศาลยุติธรรมและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่ ก.บ.ศ. กำหนด ซึ่งกรรมการตาม (๑) (๒) และ (๓) เป็นผู้เลือกจำนวน ไม่เกินสามคน

ให้ ก.ศ. แต่งตั้งข้าราชการศาลยุติธรรมเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

มาตรา ๑๙ การเลือกกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมตามมาตรา ๑๘ (๓) และ (๔) ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ศ. กำหนด

มาตรา ๒๐ วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และการเลือกซ่อมกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม ให้นำมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

การประชุมของ ก.ศ. ให้นำมาตรา ๑๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๒๑ ให้ ก.ศ. มีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการอื่นของสำนักงานศาลยุติธรรม ในเรื่องดังต่อไปนี้

<sup>๖</sup> มาตรา ๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๓)



(๑) การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ การพัฒนา การย้าย การเลื่อนตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การเลื่อนชั้นเงินเดือน การออกจากราชการ การสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน วินัย การสอบสวน และการลงโทษทางวินัย การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษสำหรับข้าราชการศาลยุติธรรม

(๒) การรักษาราชการแทนและการปฏิบัติราชการแทนในตำแหน่งของข้าราชการศาลยุติธรรม

(๓) การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งกายของข้าราชการศาลยุติธรรม

(๔) การจ้างและการแต่งตั้งบุคคลเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือเป็นผู้ชำนาญการเฉพาะด้าน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศาลยุติธรรม รวมทั้งกำหนดอัตราค่าตอบแทนการจ้างด้วย

(๕) การแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินกิจการใด ๆ ตามแต่จะมอบหมาย

(๖) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่ข้าราชการศาลยุติธรรม

(๗) การรักษาทะเบียนประวัติและควบคุมการเกษียณอายุของข้าราชการศาลยุติธรรม

(๘) การกำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างของสำนักงานศาลยุติธรรม รวมทั้งการกำหนดเครื่องแบบ การแต่งกาย และการจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นของลูกจ้างของสำนักงานศาลยุติธรรม

(๙) การกำหนดกิจการอื่นอันจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคล

ระเบียบหรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมเป็นผู้ลงนาม และเมื่อได้รับความเห็นชอบจาก ก.บ.ศ. และประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๒๒ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการศาลยุติธรรมและการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ให้ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้เป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง

(๑)<sup>๓</sup> การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ให้ประธานศาลฎีกาเสนอชื่อต่อคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมเพื่อให้ความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมแล้ว ให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมมีอำนาจดำเนินการทางวินัยแก่ผู้นั้นได้เช่นเดียวกับข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมมีวาระการดำรงตำแหน่งสองปีนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง เว้นแต่ประธานศาลฎีกาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมมีคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งก่อนครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว

(๒) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมหรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเสนอรายชื่อต่อ ก.ศ. เพื่อให้ความเห็นชอบ เมื่อได้รับความเห็นชอบจาก ก.ศ. แล้ว ให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและ

<sup>๓</sup> มาตรา ๒๒ (๑) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป ทั้งนี้ ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบของ ก.ศ. นั้น ให้ฟังความเห็นของ ก.บ.ศ. ประกอบการพิจารณาด้วย

(๓) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นนอกจาก (๑) และ (๒) ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง

มาตรา ๒๓ การแต่งตั้งเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมนั้น ให้แต่งตั้งจากบุคคลซึ่งโอนมาจากข้าราชการตุลาการหรือเคยเป็นข้าราชการตุลาการ ในกรณีที่มีการแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งโอนมาจากข้าราชการตุลาการจะต้องเสนอคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมเพื่อให้ความเห็นชอบก่อน และเมื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งแล้ว ให้ข้าราชการตุลาการผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งข้าราชการตุลาการ

มาตรา ๒๔ การกำหนดตำแหน่งและการให้ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการศาลยุติธรรม ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวกับข้าราชการพลเรือนสามัญมาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ คำว่า “ก.พ.” ให้หมายถึง ก.ศ. คำว่า “กระทรวง” ให้หมายถึงสำนักงานศาลยุติธรรม และ คำว่า “ปลัดกระทรวง” ให้หมายถึงเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

มาตรา ๒๕ อัตราเงินเดือน อัตราเงินประจำตำแหน่ง และการให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการศาลยุติธรรม ให้นำกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม

การจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้แก่ข้าราชการศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา ๒๖ เพื่อประโยชน์ในการออมทรัพย์ของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ก.บ.ศ. จะวางระเบียบและวิธีการหักเงินเดือนของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมไว้เป็นเงินสะสมก็ได้ โดยคิดดอกเบี้ยจากเงินสะสมนั้นให้อัตราไม่ต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประเภทประจำของธนาคารพาณิชย์

เงินสะสมและดอกเบี้ยตามวรรคหนึ่ง ให้จ่ายคืนหรือให้กู้ยืมเพื่อดำเนินการตามโครงการสวัสดิการสำหรับข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมตามระเบียบที่ ก.บ.ศ. กำหนด

มาตรา ๒๗ ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมอาจได้รับเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวตามภาวะเศรษฐกิจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.บ.ศ. กำหนด

ในกรณีที่มีเหตุที่จะต้องจัดให้มีหรือปรับปรุงเงินเพิ่มค่าครองชีพตามวรรคหนึ่ง ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

มาตรา ๒๘ การโอนข้าราชการศาลยุติธรรมไปบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการตามกฎหมายอื่นหรือพนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือการโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่น หรือพนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

ข้าราชการศาลยุติธรรม อาจกระทำได้อาเจ้าตัวสมัครใจโดยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งทำความตกลงกับเจ้าสังกัด และได้ปฏิบัติตามระเบียบที่ ก.ศ. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการข้าราชการหรือคณะกรรมการพนักงานส่วนท้องถิ่นประเภทนั้น ๆ แล้วแต่กรณี

การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการหรือพนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่โอนมาเป็นข้าราชการศาลยุติธรรมตามวรรคหนึ่ง ให้ดำรงตำแหน่งระดับใดและให้ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งเท่าใด ให้ ก.ศ. เป็นผู้พิจารณากำหนด แต่เงินเดือนที่จะให้ได้รับจะต้องไม่สูงกว่าข้าราชการศาลยุติธรรมที่มีคุณวุฒิ ความสามารถ และความชำนาญงานในระดับเดียวกัน

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการ ให้ถือเวลาราชการหรือเวลาทำงานของผู้ที่โอนมาเป็นข้าราชการศาลยุติธรรมตามวรรคหนึ่งในขณะที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นเวลาราชการของข้าราชการศาลยุติธรรมตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย

การโอนข้าราชการการเมืองและข้าราชการที่อยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการมาเป็นข้าราชการศาลยุติธรรมตามพระราชบัญญัตินี้จะกระทำมิได้

มาตรา ๒๙ ให้ข้าราชการตุลาการซึ่งโอนไปเป็นข้าราชการศาลยุติธรรมได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามอัตราตามตำแหน่งของข้าราชการศาลยุติธรรมที่ได้รับแต่งตั้งโดยให้ปรับเข้ากับอัตราเงินเดือนเดียวกันของข้าราชการศาลยุติธรรม หากไม่มีอัตราเงินเดือนเดียวกันให้ปรับเข้ากับอัตราเงินเดือนที่สูงกว่าถัดขึ้นไป และหากเงินเดือนที่ได้รับอยู่ก่อนแต่งตั้งสูงกว่าอัตราเงินเดือนสูงสุดของระดับที่ได้รับแต่งตั้งก็ให้ปรับเข้ากับอัตราเงินเดือนสูงสุดของระดับที่ได้รับแต่งตั้ง

มาตรา ๓๐ ข้าราชการศาลยุติธรรมมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือน

ให้ข้าราชการศาลยุติธรรมเป็นข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

มาตรา ๓๑ ให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยรับตรวจตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมแล้ว ให้เสนอผลการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า

มาตรา ๓๒ ให้สำนักงานศาลยุติธรรมเสนองบประมาณรายจ่ายต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมแล้วแต่กรณี ในการนี้ คณะรัฐมนตรีอาจความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของศาลยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรมไว้ในรายงานการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมด้วยก็ได้ และในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว คณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะกรรมาธิการที่เกี่ยวข้องอาจขอให้เลขาธิการ

สำนักงานศาลยุติธรรมหรือผู้ซึ่งเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมมอบหมายเข้าชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณาได้

มาตรา ๓๓ คำว่า “กระทรวงยุติธรรม” “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม” และ “ปลัดกระทรวงยุติธรรม” ตามกฎหมายอื่นเฉพาะที่เกี่ยวกับการบริหารงานศาลยุติธรรมที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้หมายความถึง “สำนักงานศาลยุติธรรม” “ประธานศาลฎีกา” และ “เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม” ตามพระราชบัญญัตินี้ แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่มีปัญหาว่ากฎหมายใดเกี่ยวกับการบริหารงานศาลยุติธรรมหรือไม่ ให้เป็นไปตามที่ประธานศาลฎีกาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกำหนด

การอ้างถึงตำแหน่งหรือส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรมไม่ว่าจะเรียกชื่ออย่างไรตามกฎหมายอื่นที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้หมายความถึงตำแหน่งหรือส่วนราชการในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมที่รับผิดชอบงานในลักษณะเดียวกันตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ตามที่ ก.ศ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๓๔ ให้ปลัดกระทรวงยุติธรรม รองปลัดกระทรวงยุติธรรม ผู้ช่วยปลัดกระทรวงยุติธรรม เลขาธิการส่งเสริมงานตุลาการ รองเลขาธิการส่งเสริมงานตุลาการ ผู้อำนวยการกอง สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ผู้อำนวยการกองในสำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ และจำศาล ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม หรือตำแหน่งอื่นในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมตามที่ประธานศาลฎีกากำหนดจนกว่าจะมีการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว

มาตรา ๓๕ ในวาระเริ่มแรก ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีการเลือกกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามมาตรา ๑๐ และกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมตามมาตรา ๑๘ ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ประธานศาลฎีกากำหนด

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้กรรมการบริหารศาลยุติธรรมเสนอชื่อเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมต่อคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมเพื่อให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๒ (๑) ภายในหกสิบวันนับแต่วันครบกำหนดหกสิบวันตามวรรคหนึ่ง

มาตรา ๓๖ ให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงยุติธรรม ยกเว้นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ไปเป็นของสำนักงานศาลยุติธรรม และให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ปลัดกระทรวงยุติธรรม และของเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงยุติธรรม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงยุติธรรม เว้นแต่ที่เกี่ยวข้องกับสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ไปเป็นของประธานศาลฎีกา เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมและของเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลยุติธรรมแล้วแต่กรณี

ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ และหนี้ ของสำนักงานปลัดกระทรวง  
กระทรวงยุติธรรม ไปเป็นของสำนักงานศาลยุติธรรม เว้นแต่ที่เป็นของสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก  
และเยาวชน

การโอนข้าราชการ ลูกจ้าง และเงินงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวง  
กระทรวงยุติธรรม ไปเป็นของสำนักงานศาลยุติธรรม ให้เป็นไปตามที่ประธานศาลฎีกาและ  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมตกลงกัน

การโอนตามมาตรานี้ให้หมายถึงการโอนงานในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการศาลยุติธรรม  
ทั้งนี้ ตามที่ประธานศาลฎีกาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมตกลงกัน

มาตรา ๓๗ ให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่ของสำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ  
กระทรวงยุติธรรม ไปเป็นของสำนักงานศาลยุติธรรม และให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่ของ  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เลขาธิการส่งเสริมงานตุลาการ และของเจ้าหน้าที่สำนักงานส่งเสริม  
งานตุลาการ กระทรวงยุติธรรม ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ซึ่ง  
อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ กระทรวงยุติธรรม ไปเป็นของประธานศาลฎีกา  
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมและของเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลยุติธรรม

ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ ข้าราชการ ลูกจ้าง และเงินงบประมาณ  
ของสำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ กระทรวงยุติธรรม ไปเป็นของสำนักงานศาลยุติธรรม

มาตรา ๓๘ พระราชกฤษฎีกาและประกาศของคณะปฏิวัติเกี่ยวกับการจัดระเบียบ  
ราชการในส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ที่ได้ตราหรือประกาศโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย  
ว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงใช้บังคับ  
ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีประกาศหรือระเบียบ  
ก.บ.ศ. หรือประกาศหรือระเบียบ ก.ศ. ตามพระราชบัญญัตินี้ออกใช้บังคับแทน

มาตรา ๓๙ ในระหว่างที่ยังไม่มีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง เพื่อปฏิบัติการตาม  
พระราชบัญญัตินี้ให้นำพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือคำสั่งที่ใช้  
บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษามาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๐ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๒๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีหน่วยธุรการของศาลยุติธรรมที่เป็นอิสระ โดยมีเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานศาลฎีกา และการแต่งตั้งเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม และให้สำนักงานศาลยุติธรรมมีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ สมควรดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑<sup>๔</sup>

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการแต่งตั้งเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมต้องมาจากการเสนอของประธานศาลฎีกา และได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายให้เหมาะสมและสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘<sup>๕</sup>

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๔ ให้กรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมตาม (๒) (๓) และ (๔) ของมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งใหม่หรือครบวาระ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๕ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๑๘ (๑) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม ประกอบด้วย รองประธานศาลฎีกาซึ่งมีอาวุโสสูงสุดเป็นประธาน และประธานศาลอุทธรณ์เป็นกรรมการ โดยตำแหน่ง ยังไม่มีความสอดคล้องกับหลักอาวุโส และข้าราชการศาลยุติธรรมผู้ดำรงตำแหน่งตามที่กฎหมายกำหนดซึ่งได้รับเลือกเป็นกรรมการยังไม่มีคุณสมบัติ

<sup>๔</sup> ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๕/ตอนที่ ๓๒ ก/หน้า ๑/๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

<sup>๕</sup> ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๒/ตอนที่ ๘๖ ก/หน้า ๖๔/๘ กันยายน ๒๕๕๘

(๑๓)

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กับการจัดประเภทตำแหน่งและระดับตำแหน่งของข้าราชการศาลยุติธรรมในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป  
สมควรแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมเพื่อให้สอดคล้องตาม  
หลักอาวุโสและการจัดประเภทตำแหน่งและระดับตำแหน่งของข้าราชการศาลยุติธรรมดังกล่าว จึง  
จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ปริญญช,ปฎินิกา/ผู้จัดทำ  
ปัญญา/ผู้ตรวจ  
๙ กันยายน ๒๕๕๘

หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๗๘๑๗

ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ

ศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(๑๕)



สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
 ปฏิบัติหน้าที่  
 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
 เลขรับ ๕๒๒/๑  
 วันที่ ๑๒ ก.ย. ๒๕๖๑  
 เวลา ๑๑.๔๒ น.  
 สำนักนายกรัฐมนตรี  
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๗๕๑๗

๑๑ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป  
 รับที่ ๒๒๕/๒๕๖๑ วันที่ ๑๒ / ก.ย. / ๖๑  
 เวลา ๑๓.๑๓ น. ส่ง ๑๗๖๖  
 สำนักการประชุม

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ  
 รับที่ ๒๕๖/๒๕๖๑  
 วันที่ ๑๒ / ก.ย. / ๒๕๖๑  
 เวลา ๑๓.๒๖ น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒ (วนิช)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๘๑๒๑ (D/วนิช/09/หนังสือ/008)

www.cabinet.thaigov.go.th

ร่างพระราชบัญญัติ  
ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...)  
พ.ศ. ....

---

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ เพื่อให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา (เพิ่มมาตรา ๑๗ (๑/๑))

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ให้รวมถึงการออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๔๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะ ตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



(๒๐)

มาตรา ๕ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ  
ของร่างพระราชบัญญัติ  
ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

**บันทึกวิเคราะห์สรุป**

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนด  
เบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

**๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ**

โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ให้รวมถึงการออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะ ตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ**

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อให้มีอำนาจออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา (ร่างมาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๑๗ (๑/๑))

๒.๒ กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรับรองระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้มีผลใช้บังคับได้จนกว่าจะมีการออกระเบียบตามมาตรา ๑๗ (๑/๑) (ร่างมาตรา ๔)

**๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ**

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ให้รวมถึงการกำหนดเบี้ยประชุมให้แก่ข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของผู้พิพากษาให้มีความรอบคอบยิ่งขึ้น จึงเป็นหลักประกันแก่ประชาชนว่าข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมมีการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างละเอียด รอบคอบ และเที่ยงธรรม

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติ

ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ  
บริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนด  
เบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วม  
การประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)



สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนด  
เบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)

ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา และให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่เข้าร่วมในการประชุมได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด) ระหว่างวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และต่อมาในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมหลักการเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาให้ชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งนำหลักการเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกาไปกำหนดไว้เป็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมในการกำหนดเบี้ยประชุมให้แก่ข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา ต่อมาสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/๑๙๗๔๒ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง

ดังนั้น เพื่อให้การตรากฎหมายของสำนักงานศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่องแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) ดังนี้

๑. การรับฟังความคิดเห็น

๑.๑ วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑.๑ สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย

๑.๑.๒ การประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายของสำนักงานศาลยุติธรรม

โดยที่มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารราชการศาลยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวกับงานบริหารราชการและงานธุรการของสำนักงานศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผน และประเพณีปฏิบัติของทางราชการศาลยุติธรรม และ (๒) ของมาตราดังกล่าว กำหนดให้ ก.บ.ศ. มีอำนาจหน้าที่ในการให้ความเห็นชอบในการเสนอร่างกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมแก่ประชาชนของศาลยุติธรรมต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว

๑.๒ จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานศาลยุติธรรมได้รับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ รวมระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ๑๕ วัน

จำนวนผู้แสดงความเห็นทั้งสิ้น ๓๔ คน

- เห็นด้วย จำนวน ๓๐ คน (คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๔)

- ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๖)

๑.๓ กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานศาลยุติธรรมได้แจ้งการประกาศการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) ไปยังหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อแจ้งให้ผู้พิพากษาข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมและบุคคลทั่วไป เข้าร่วมแสดงความเห็นผ่านทางเว็บไซต์ตามวันเวลาดังกล่าวข้างต้น

๒. ประเด็นที่มีการแสดงความเห็น

สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดประเด็นการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑. เพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมให้รวมถึงการออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา

ผลการรับฟัง

จำนวนผู้แสดงความเห็นทั้งสิ้น ๓๔ คน

- เห็นด้วย จำนวน ๓๐ คน (คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๔)

- ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๖)

ประเด็นที่ ๒ กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรับรองระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วย  
เบี้ยประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม  
มีผลใช้บังคับจนกว่าจะมีการออกระเบียบตามมาตรา ๑๗ (๑/๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ  
ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ

**ผลการรับฟัง**

จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งสิ้น ๓๔ คน

- เห็นด้วย จำนวน ๓๐ คน (คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๔)

- ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๖)

๓. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น และการนำผล  
การรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

ประเด็นที่ ๑ เพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมให้รวมถึงการออกระเบียบ  
กำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา

- เห็นด้วย เนื่องจากการประชุมใหญ่หรือประชุมแผนกคดีในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา  
จะมีผู้พิพากษาที่ไม่ใช่เจ้าของสำนวนคดีช่วยกันระดมความคิดเห็นเพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปด้วย  
ความรอบคอบและเกิดความเป็นธรรม อีกทั้งการประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีเป็นงานนอกเหนือจาก  
งานประจำที่ผู้พิพากษาแต่ละท่านรับผิดชอบอยู่ที่เข้าร่วมประชุม จึงควรได้รับค่าตอบแทนในกรณีดังกล่าว

- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการเป็นกรรมาธิการเพื่อแก้ไขปัญหาของคณะกรรมการบริหาร  
ศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ที่ออกระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่  
และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยไม่ชอบ เป็นการให้อำนาจ ก.บ.ศ.  
อย่างกว้างขวางในการกำหนดเงินเบี้ยประชุมโดยไม่สามารถจำกัดจำนวนเงิน ทำให้ส่งผลต้องงบประมาณ  
ที่ศาลยุติธรรมได้รับ การเข้าประชุมในฐานะเป็นผู้พิพากษาหรือผู้ช่วยผู้พิพากษาและผู้บริหารไม่อาจกระทำ  
ได้ เพราะมีเงินเดือนประจำอยู่แล้ว ไม่สามารถเทียบได้กับกรรมการกฤษฎีกาหรือกรรมการวิสามัญในรัฐสภา  
การจะได้เบี้ยประชุมต้องเข้าประชุมในฐานะเป็นกรรมการหรืออนุกรรมการฯ ไม่ใช่ในฐานะเป็นประธาน  
รองประธาน ประธานแผนก ผู้พิพากษา หรือผู้ช่วยผู้พิพากษา และการอ้างมาตรา ๑๔๓ วรรคสอง  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ไม่ถูกต้อง เพราะการมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะ  
เป็นหลักการเพื่อคุ้มครองความเป็นอิสระของผู้พิพากษาไม่ใช่ให้อำนาจกำหนดเงินอื่น ๆ เพิ่มเติมตามใจชอบ  
โดยไม่มีกฎหมายรองรับ

**คำชี้แจง**

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๑๗ บัญญัติ  
ว่า “ก.บ.ศ. มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารราชการศาลยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ  
งานบริหารราชการและงานธุรการของสำนักงานศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แบบ แผน และ  
ประเพณีปฏิบัติของทางราชการศาลยุติธรรม โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑) ออกระเบียบหรือประกาศ  
หรือมีมติเพื่อการบริหารราชการศาลยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารราชการและงานธุรการของสำนักงาน  
ศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามนโยบายของประธานศาลฎีกา...” ประกอบกับนโยบายของประธานศาลฎีกา ข้อ ๔  
ระบุไว้ชัดเจนแจ้งว่า “ดำเนินการส่งเสริมเพื่อให้ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ได้รับเงินเดือนและ  
ค่าตอบแทนอื่นที่เหมาะสมแก่การดำรงตนตามสถานะเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นปัจจุบัน” ดังนั้น เพื่อเป็น  
หลักประกันความเป็นอิสระในการเข้าถึงกระบวนการอำนวยความยุติธรรมและการบริหารราชการในองค์กรได้  
อย่างมีประสิทธิภาพ จึงถือเป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.บ.ศ. ที่ชอบในการกำหนดเบี้ยประชุม ซึ่งถือได้ว่า

เป็นส่วนหนึ่งของแรงขับเคลื่อนหลักประกันความอิสระของผู้พิพากษาให้คงอยู่ต่อไปได้โดยปราศจากอคติหรือสิ่งจูงใจจากภายนอก และไม่ถูกก้าวก่ายหรือแทรกแซงจากอำนาจอื่นและสอดคล้องกับหลักการบริหารราชการและงานธุรการให้เป็นไปตามนโยบายของประธานศาลฎีกา อย่างไรก็ตาม การกำหนดเบี้ยประชุมโดย ก.บ.ศ. สำนักงานศาลยุติธรรมระหนึ่งถึงแนวทางการดำเนินการภายใต้กรอบของกฎหมายเพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณและวินัยการเงินการคลัง

เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่นที่มีหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับการประชุม ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการประชุมจัดทำร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ รับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐ และมีหน้าที่ในการเสนอความเห็นและข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการให้มีกฎหมาย หรือแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมายเป็นหลัก แต่การประชุมของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในหน้าที่ต่าง ๆ มีสิทธิได้รับเงินตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมในการประชุม ซึ่งก็อาจจะสอดคล้องกับการประชุมใหญ่ของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาที่มีความยุ่งยากและสลับซับซ้อน การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาแต่ละคดีต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษในการศึกษาและวิเคราะห์เพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาสำคัญ เพื่อให้ปัญหาข้อกฎหมายหรือปัญหาสำคัญแห่งคดีได้รับการวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่ ซึ่งต้องดำเนินการด้วยความละเอียดรอบคอบ และเที่ยงธรรม

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๙๓ วรรคสอง บัญญัติว่า “ให้ศาลยุติธรรมและศาลปกครองมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ” จึงต้องตีความอย่างกว้าง มิใช่ตีความเฉพาะเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งที่ได้รับอยู่เดิมเท่านั้น แต่ยังหมายความรวมถึงค่าตอบแทนอย่างอื่น ซึ่งอาจเพิ่มไปจากเดิมตามสภาวะเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย เช่น เบี้ยประชุม เพราะตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เบี้ยประชุม เป็นเงินค่าตอบแทนเพิ่มที่บุคคลได้รับการปฏิบัติหน้าที่พิเศษ นอกจากงานประจำที่ปฏิบัติอยู่แล้ว ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่พิเศษนั้นเป็นการทำคุณประโยชน์ให้กับประเทศชาติตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งหรือได้รับการแต่งตั้งตามบัญญัติแห่งกฎหมาย ดังนั้น การประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกาควรได้รับเงินค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมเนื่องจากการประชุมใหญ่อ้างกล่าวเป็นงานในหน้าที่พิเศษซึ่งไม่ใช่งานในหน้าที่ปกติ ผู้พิพากษาที่เข้าร่วมการประชุมควรได้รับค่าตอบแทนเพิ่มจากการปฏิบัติหน้าที่พิเศษนอกเหนือจากงานประจำที่ปฏิบัติอยู่แล้ว

ประเด็นที่ ๒ กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรับรองระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีผลใช้บังคับจนกว่าจะมีการออกระเบียบตามมาตรา ๑๗ (๑/๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

- ไม่มีข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง

สมยศ วงษ์ดี ร่าง/พิมพ์/ทาน

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง  
กรอบระยะเวลาและกรอบสาระสำคัญของ  
ร่างพระราชบัญญัติ  
ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลาและกรอบสาระสำคัญของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สำนักงานศาลยุติธรรม

ลำดับ	กฎหมายลำดับรอง	วันที่ดำเนินการ
๑	<p>ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ....</p> <p>(ออกตามความในร่างมาตรา ๑๗ (๑/๑) สรุปลักษณะสำคัญดังนี้</p> <p>๑. กำหนดนิยาม “การประชุม” หมายถึง การประชุมใหญ่ศาลฎีกา การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ เพื่อพิจารณาปัญหาข้อกฎหมายหรือปัญหาอื่นใดที่ประธานเห็นสมควร</p> <p>๒. กำหนดนิยาม “ประธาน” หมายถึง ประธานศาลฎีกา ประธานศาลอุทธรณ์ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค ประธานศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ</p> <p>๓. กำหนดนิยาม “องค์ประชุม” หมายถึง ข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งในศาลฎีกาในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา ข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งในศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์ชั้นอุทธรณ์พิเศษ ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์ชั้นอุทธรณ์พิเศษ ซึ่งมีหน้าที่เข้าประชุมตามกฎหมาย และประธานศาลฎีกา ประธานศาลอุทธรณ์ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค หรือประธานศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ เรียกเป็นองค์ประชุมหรือมีคำสั่งให้เข้าประชุม</p> <p>๔. กำหนดนิยาม “ผู้เข้าร่วมประชุม” หมายถึง ข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมซึ่งประธานมีคำสั่งให้เข้าประชุม</p> <p>๕. กำหนดนิยาม “เลขานุการ” หมายถึง ข้าราชการตุลาการที่ประธานกำหนดให้ทำหน้าที่เลขานุการในการประชุม</p> <p>๖. กำหนดนิยาม “ผู้ช่วยเลขานุการ” หมายถึง ข้าราชการตุลาการที่ประธานกำหนดให้ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการในการประชุม</p> <p>๗. กำหนดอัตราการจัดเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ศาลฎีกา เว้นแต่การประชุมใหญ่ศาลฎีกาตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และการประชุมใหญ่ศาลฎีกาในการพิจารณาคดีเกี่ยวกับการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งและสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการเลือกสมาชิกวุฒิสภา</p>	ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ

ลำดับ	กฎหมายลำดับรอง	วันที่ดำเนินการ
	<p>๘. กำหนดอัตราการจ่ายเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์</p> <p>๙. กำหนดให้เลขานุการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมไม่เกินหนึ่งคนผู้ช่วยเลขานุการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมไม่เกินสองคน หากองค์ประชุมหรือผู้เข้าร่วมประชุมผู้ใดเป็นเลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการด้วย ให้เบิกเบี้ยประชุมในอัตราที่จ่ายแก่ตำแหน่งองค์ประชุมหรือผู้เข้าร่วมประชุมได้เพียงตำแหน่งเดียว</p> <p>๑๐. กำหนดให้วิธีการเบิกจ่ายเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการบริการศาลยุติธรรมเกี่ยวกับการเงิน หลักฐานและเอกสารการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามที่เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด</p>	



## "การตราพระราชบัญญัติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ"

"พระมหากษัตริย์ทรงตราพระราชบัญญัติโดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติจะเสนอได้ก็แต่โดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติร่วมกันจำนวนไม่น้อยกว่า ยี่สิบห้าคน หรือคณะรัฐมนตรี หรือสภาปฏิรูปแห่งชาติตามมาตรา ๓๑ วรคสอง แต่ร่างพระราชบัญญัติ เกี่ยวด้วยการเงินจะเสนอได้ก็แต่โดยคณะรัฐมนตรี

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินตามวรรคสอง หมายความว่าร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการตั้งขึ้น ยกเลิก ลด เปลี่ยนแปลง แก้ไข ผ่อน หรือวางระเบียบการบังคับอันเกี่ยวกับภาษีหรืออากร การจัดสรร รับ รักษา หรือจ่ายเงินแผ่นดิน หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน การกู้เงิน การค้ำประกัน หรือการใช้จ่ายเงินกู้ หรือการดำเนินการที่ผูกพันทรัพย์สินของรัฐ หรือเงินตรา

ในกรณีเป็นที่สงสัยว่าร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นร่างพระราชบัญญัติ เกี่ยวด้วยการเงินหรือไม่ ให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้วินิจฉัย

ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือสภาปฏิรูปแห่งชาตินั้น คณะรัฐมนตรีอาจขอรับไปพิจารณาก่อนสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะรับหลักการก็ได้

การตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้กระทำโดยวิธีการที่บัญญัติไว้ในมาตรานี้ แต่การเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ให้กระทำโดยคณะรัฐมนตรีหรือผู้รักษาการตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น"

(บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗, มาตรา ๑๔)