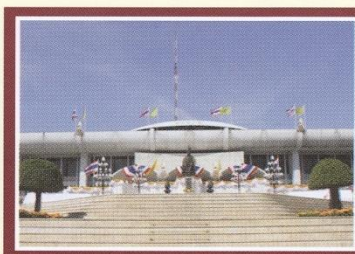




# วุฒิสภา



## เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง

พระราชบัญญัติ

สถาปนิก (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา

อ.พ. ๑๗/๒๕๖๕

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

[www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)

## คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้ศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบและ นำเสนอข้อมูลสำคัญที่จำเป็นต่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการ งานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้น สำหรับประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา

สำนักกฎหมาย  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
กรกฎาคม ๒๕๖๕

### เอกสารประกอบการพิจารณา

#### จัดทำโดย

นางสาวนภภรณ์ ใจสัจจะ	เลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	รองเลขาธิการวุฒิสภา
นายบุญสงค์ ทองอินทร์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑
นางสาวศศิพรณ พวงพันธ์	นิติกรเชี่ยวชาญ
นางพัชรา พุกเศรษฐี	วิทยากรชำนาญการพิเศษ
นางพวงผกา วรศิลป์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวบุษบา เสือแป้น	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางภสพร อัครนาวิน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๘๘

#### ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๒๙, ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๙๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภา และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมวุฒิสภา สามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้จากเว็บไซต์วุฒิสภา [www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)

# สารบัญ

หน้า

## ส่วนที่ ๑ สารระสำคัญ บทวิเคราะห์ และตารางเปรียบเทียบ

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

๑. สารระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	๑
๒. บทวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	๕
๓. ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข) กับ ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)	๓๓

## ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

• การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	- ๑ -
• บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	- ๔ -
• ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาปนิก	- ๗ -
• ข้อตกลงยอมรับร่วมคุณสมบัตินักศึกษาซีพอาเซียน (Mutual Recognition Arrangements: MRAs)	- ๑๐ -
- ความหมายของข้อตกลงยอมรับร่วม	- ๑๐ -
- MRAs กับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	- ๑๑ -
- ข้อตกลงยอมรับร่วมคุณสมบัตินักศึกษาซีพอาเซียนของประเทศสมาชิกอาเซียน	- ๑๓ -
- หลักการทั่วไปของข้อตกลงยอมรับร่วมคุณสมบัติของนักศึกษาซีพอาเซียน (MRAs)	- ๑๔ -
- กลไกการจัดทำและการปฏิบัติตามพันธกรณีของ MRAs	- ๑๖ -
- สถานการณ์ดำเนินการและความคืบหน้าของ MRAs	- ๑๙ -
- การพิจารณาความสอดคล้องพันธกรณีตาม MRAs กับกฎหมายและกฎระเบียบ ภายในของประเทศไทย พันธกรณีตาม MRAs	- ๒๐ -

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

- งาน ประเภท และขนาด ที่ต้องมีสถาปนิกที่ได้รับอนุญาต แต่ละสาขาเป็นผู้ดำเนินการ  
ตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๔ ..... - ๒๒ -
- จำนวนผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมและสมาชิกสภาสถาปนิก ..... - ๒๓ -

### ภาคผนวก

- หนังสือสภาผู้แทนราษฎร  
ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๗๕๒๘ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕  
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา ..... (๑)
- ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว) ..... (๓)
- บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของ  
ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (๑๓)

ส่วนที่ ๑

สาระสำคัญ บทวิเคราะห์ และตารางเปรียบเทียบ

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)





สาระสำคัญ  
ของร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และได้เข้าสู่ การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ตั้งแต่วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอ ต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วย กับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังต่อไปนี้

(๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติ” “สถาปนิกขึ้นทะเบียน” และ “สถานายก พิเศษ” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกเกี่ยวกับการควบคุมความประพฤติของ สมาชิกสภาสถาปนิก รวมทั้งการควบคุมมาตรฐานวิชาการและการดำเนินการตามความตกลงระหว่าง ประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี (เพิ่มมาตรา ๗ (๓/๑) และ (๗/๑) และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ (๔))

(๓) กำหนดให้สมาชิกสภาสถาปนิกมีหน้าที่ประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ สถาปัตยกรรม และให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ กระบวนการพิจารณา การประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ (๔) และเพิ่มมาตรา ๑๓ (๗) และมาตรา ๑๓/๑)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมให้สถาปนิกต่างชาติประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ตามประกาศ ของคณะกรรมการสภาสถาปนิก และต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม รวมทั้งให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ กระบวนการพิจารณาการประพฤติ ผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ และ เพิ่มมาตรา ๕๐/๑)



(๕) แก้ไขเพิ่มเติมกรณีผู้ขอรับใบอนุญาตซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาต้องไม่เป็นผู้ถูกภาคทัณฑ์ตามระยะเวลาที่กำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ วรรคสอง)

(๖) กำหนดให้คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสถานประกอบการต่างชาติและสถานประกอบการขึ้นทะเบียนรวมทั้งการขึ้นทะเบียน อายุการขึ้นทะเบียน การพักใช้และเพิกถอนการขึ้นทะเบียนต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการสภาสถานประกอบการกำหนดโดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษ (เพิ่มมาตรา ๔๙/๑)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมและกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของการกล่าวหาและการกล่าวโทษผู้ได้รับใบอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑ วรรคสองและวรรคสาม)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการจรรยาบรรณ และกำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการจรรยาบรรณ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓)

(๙) กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับความเป็นผู้มีส่วนได้เสียของกรรมการจรรยาบรรณและอนุกรรมการจรรยาบรรณ รวมทั้งการประชุมของคณะกรรมการจรรยาบรรณและคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ (เพิ่มมาตรา ๖๑/๑ และมาตรา ๖๑/๒)

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้กล่าวหามีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณได้ และเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณในระหว่างอุทธรณ์ รวมทั้งแก้ไขบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการอุทธรณ์ของผู้กล่าวหา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๒ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๓๓ (๕) และเพิ่มมาตรา ๖๒ วรรคสี่)

(๑๑) เพิ่มบทกำหนดโทษของสถานประกอบการต่างชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๑)

(๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

### เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันประเทศไทยต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามความตกลงระหว่างประเทศด้านการค้าบริการสาขาสถาปัตยกรรม โดยกำหนดให้สถานประกอบการต่างชาติซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้ตามความตกลงระหว่างประเทศดังกล่าวสามารถเข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศไทย และให้ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่ได้รับใบอนุญาตจากสภาสถานประกอบการสามารถขึ้นทะเบียนเพื่อไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศภาคีความตกลงระหว่างประเทศได้ แต่โดยกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการที่ใช้บังคับอยู่ขณะนี้ยังไม่มีบทบัญญัติที่รองรับการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้มีการรองรับกรณีดังกล่าว และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติอื่นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน



ได้แก่ แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของสภาสถาบันิก กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และมาตรการทางจรรยาบรรณของสถาบันิกต่างชาติและสถาบันิกขึ้นทะเบียน และกำหนดให้สมาชิกสภาสถาบันิกทุกคนต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมและตามระเบียบของคณะกรรมการเพื่อความปลอดภัยของประชาชนและความเที่ยงตรงแห่งวิชาชีพ รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

### ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีเนื้อหารวมจำนวน ๒๗ มาตรา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. กำหนดให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “สถาบันิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” “สถาบันิกขึ้นทะเบียน” และ “สภานายกพิเศษ” (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)
๒. กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมที่ไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง)
๓. กำหนดให้แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสภาสถาบันิกเกี่ยวกับการควบคุมความประพฤติของสมาชิกสภาสถาบันิก รวมทั้งการควบคุมมาตรฐานวิชาการและการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี (ร่างมาตรา ๕ เพิ่มมาตรา ๗ (๓/๑) และ (๗/๑) และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ (๔))
๔. กำหนดให้สมาชิกสภาสถาบันิกมีหน้าที่ประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม และให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ กระบวนการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๑๐ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ (๔) ร่างมาตรา ๑๑ เพิ่มความเป็นมาตรา ๑๓ (๗) และร่างมาตรา ๑๒ เพิ่มความเป็นมาตรา ๑๓/๑)
๕. แก้ไขเพิ่มเติมให้สถาบันิกต่างชาติประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ตามประกาศของคณะกรรมการสภาสถาบันิก และต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมรวมทั้งให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ กระบวนการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๑๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ และร่างมาตรา ๑๗ เพิ่มความเป็นมาตรา ๕๐/๑)





๖. แก้ไขเพิ่มเติมกรณีผู้ขอรับใบอนุญาตซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาต้องไม่เป็นผู้ถูกภาคทัณฑ์ตามระยะเวลาที่กำหนด (ร่างมาตรา ๑๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ วรรคสอง)

๗. กำหนดให้คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้นทะเบียนรวมทั้งการขึ้นทะเบียน อายุการขึ้นทะเบียน การพักใช้และเพิกถอนการขึ้นทะเบียน ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษ (ร่างมาตรา ๑๖ เพิ่มความเป็นมาตรา ๔๙/๑)

๘. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมและกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของการกล่าวหาและการกล่าวโทษผู้ได้รับใบอนุญาต (ร่างมาตรา ๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑ วรรคสองและวรรคสาม)

๙. แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการจรรยาบรรณ และกำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการจรรยาบรรณ (ร่างมาตรา ๑๙ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓)

๑๐. กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับความเป็นผู้มีส่วนได้เสียของกรรมการจรรยาบรรณและอนุกรรมการจรรยาบรรณ รวมทั้งการประชุมของคณะกรรมการจรรยาบรรณและคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ (ร่างมาตรา ๒๑ เพิ่มความเป็นมาตรา ๖๑/๑ และมาตรา ๖๑/๒)

๑๑. แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้กล่าวหามีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณได้ และเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณในระหว่างอุทธรณ์ รวมทั้งแก้ไขบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการอุทธรณ์ของผู้กล่าวหา (ร่างมาตรา ๒๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๒ วรรคหนึ่ง และร่างมาตรา ๑๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๓ (๕) และร่างมาตรา ๒๓ เพิ่มความเป็นมาตรา ๖๒ วรรคสี่)

๑๒. เพิ่มบทกำหนดโทษของสถาปนิกต่างชาติ (ร่างมาตรา ๒๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๑)

๑๓. แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๒๕)

๑๔. กำหนดรองรับคณะกรรมการจรรยาบรรณซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการจรรยาบรรณเกิดความต่อเนื่อง (ร่างมาตรา ๒๖)



## บทวิเคราะห์

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

### ๑. เหตุผลที่จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

โดยที่ปัจจุบันประเทศไทยต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามความตกลงระหว่างประเทศด้านการค้าบริการ สาขาสถาปัตยกรรม โดยกำหนดให้สถาปนิกต่างชาติซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้ตามความตกลงระหว่างประเทศดังกล่าวสามารถเข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศไทย และให้ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่ได้รับใบอนุญาตจากสภาสถาปนิกสามารถขึ้นทะเบียนเพื่อไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศภาคีความตกลงระหว่างประเทศได้ แต่โดยกฎหมายว่าด้วยสถาปนิกที่ใช้บังคับอยู่ขณะนี้ยังไม่มีบทบัญญัติที่รองรับการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้มีการรองรับกรณีดังกล่าว และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติอื่นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ได้แก่ แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และมาตรการทางจรรยาบรรณของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้นทะเบียน และกำหนดให้สมาชิกสภาสถาปนิกทุกคนต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมและตามระเบียบของคณะกรรมการเพื่อความปลอดภัยของประชาชนและความเที่ยงตรงแห่งวิชาชีพ รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

### ๒. ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่งและวาระที่สอง

#### ๒.๑. วาระที่หนึ่ง ขึ้นรับหลักการ<sup>๒</sup>

##### ๒.๑.๑ การเสนอร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดย คณะรัฐมนตรีต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และได้เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

<sup>๒</sup> สามารถสืบค้นเอกสารแนบระเบียบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา และบันทึกการประชุมในวาระที่หนึ่ง ขึ้นรับหลักการ ได้จากเว็บไซต์ E-Library ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://library2.parliament.go.th/library/home.html> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๑ ถึง ๔ ในหน้าที่ ๑๕ - หน้าที่ ๑๖



## ๒.๑.๒ สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้แถลงถึงสารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สรุปได้ ดังนี้

**หลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ คือ** แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังต่อไปนี้

(๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติ” “สถาปนิกขึ้นทะเบียน” และ “สถานายกพิเศษ” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกเกี่ยวกับการควบคุมความประพฤติของสมาชิกสภาสถาปนิก รวมทั้งการควบคุมมาตรฐานวิชาการและการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี (เพิ่มมาตรา ๗ (๓/๑) และ (๗/๑) และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ (๔))

(๓) กำหนดให้สมาชิกสภาสถาปนิกมีหน้าที่ประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ สถาปัตยกรรม และให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ กระบวนการพิจารณา การประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ (๔) และเพิ่มมาตรา ๑๓ (๗) และมาตรา ๑๓/๑)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมให้สถาปนิกต่างชาติประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ตามประกาศของคณะกรรมการสภาสถาปนิก และต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม รวมทั้งให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ กระบวนการพิจารณา การประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ และเพิ่มมาตรา ๕๐/๑)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมกรณีผู้ขอรับใบอนุญาตซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาต้องไม่เป็นผู้ถูกภาคทัณฑ์ ตามระยะเวลาที่กำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ วรรคสอง)

(๖) กำหนดให้คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้นทะเบียน รวมทั้งการขึ้นทะเบียน อายุการขึ้นทะเบียน การพักใช้และเพิกถอนการขึ้นทะเบียน ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของสถานายกพิเศษ (เพิ่มมาตรา ๔๙/๑)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม และกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของการกล่าวหาและการกล่าวโทษผู้ได้รับใบอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑ วรรคสองและวรรคสาม)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการจรรยาบรรณ และกำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการจรรยาบรรณ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓)

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



(๙) กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับความเป็นผู้มีส่วนได้เสียของกรรมการจรรยาบรรณ และอนุกรรมการจรรยาบรรณ รวมทั้งการประชุมของคณะกรรมการจรรยาบรรณและคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ (เพิ่มมาตรา ๖๑/๑ และมาตรา ๖๑/๒)

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้กล่าวหาที่มีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณได้ และเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณในระหว่างอุทธรณ์ รวมทั้งแก้ไขบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการอุทธรณ์ของผู้กล่าวหา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๒ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๓๓ (๕) และเพิ่มมาตรา ๖๒ วรรคสี่)

(๑๑) เพิ่มบทกำหนดโทษของสถาปนิกต่างชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๑)

(๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

**เหตุผลของร่างพระราชบัญญัตินี้** คือ โดยที่ปัจจุบันประเทศไทยต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามความตกลงระหว่างประเทศด้านการค้าบริการสาขาสถาปัตยกรรม โดยกำหนดให้สถาปนิกต่างชาติซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้ตามความตกลงระหว่างประเทศดังกล่าวสามารถเข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศไทย และให้ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่ได้รับใบอนุญาตจากสภาสถาปนิกสามารถขึ้นทะเบียนเพื่อไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศภาคีความตกลงระหว่างประเทศได้ แต่โดยกฎหมายว่าด้วยสถาปนิกที่ใช้บังคับอยู่ขณะนี้ยังไม่มีบทบัญญัติที่รองรับการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้มีการรองรับกรณีดังกล่าว และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติอื่นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ได้แก่ แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และมาตรการทางจรรยาบรรณของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้นทะเบียน และกำหนดให้สมาชิกสภาสถาปนิกทุกคนต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมและตามระเบียบของคณะกรรมการเพื่อความปลอดภัยของประชาชนและความเที่ยงตรงแห่งวิชาชีพ รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ มีดังนี้**

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. การเพิ่มบทนิยาม คำว่า “**สถาปนิกต่างชาติ**” เพื่อกำหนดความหมายของสถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศไทยว่าต้องเป็นบุคคลธรรมดาซึ่งได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากประเทศที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนด และต้องได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกในประเทศไทย ทั้งนี้ ภายใต้ความตกลง



ระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี คำว่า “**สถาปนิกขึ้นทะเบียน**” เพื่อให้ความหมายว่าผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมซึ่งเป็นบุคคลธรรมดา และได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกไทย ให้สามารถไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนดภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี เพื่อกำหนดความหมายให้ชัดเจนและครบถ้วนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ กรณีของสถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพในประเทศไทย (ขาเข้า) และสถาปนิกที่ได้รับใบอนุญาตจากสภาสถาปนิกให้ไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศภาคีความตกลงระหว่างประเทศ (ขาออก) จำกัดเพียงสถาปนิกที่เป็นบุคคลธรรมดาไม่รวมถึงนิติบุคคลด้วย เนื่องจากความตกลงระหว่างประเทศว่าด้วยการเปิดตลาดการค้าบริการเพื่อให้ผู้ประกอบวิชาชีพสามารถเข้าไปทำงานในประเทศที่ได้มีการทำความตกลงร่วมกัน รวมทั้งความตกลงว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติของบุคคลที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพ (Mutual Recognition Arrangement) นั้น เป็นกรณีการเปิดตลาดในรูปแบบของการเคลื่อนย้ายบุคคลธรรมดา (Movement of Natural Person) ซึ่งจะไม่เกี่ยวข้องกับการเข้ามาตั้งสถานประกอบการของนิติบุคคล นอกจากนี้ นิยามดังกล่าวยังจำกัดขอบเขตของประเทศต้นทางของสถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพในประเทศไทย และประเทศปลายทางของสถาปนิกจากประเทศไทยที่จะไปประกอบวิชาชีพในต่างประเทศไว้ด้วย โดยกำหนดให้เป็นไปตามที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนด ทั้งนี้ เพื่อเป็นการจำกัดขอบเขตไว้มิให้หมายความถึงต่างประเทศทุกประเทศ แต่มุ่งหมายเฉพาะประเทศภาคีความตกลงระหว่างประเทศเท่านั้น ซึ่งเมื่อประเทศไทยเข้าเป็นภาคีความตกลงระหว่างประเทศใดแล้ว สภาสถาปนิกจึงจะประกาศกำหนดรายชื่อประเทศดังกล่าว และคำว่า “**สถานายกพิเศษ**” เพื่อเป็นการย่อคำที่ใช้ในกฎหมาย เนื่องจากมีการใช้ในหลายมาตรา (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

## ๒. วัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกเกี่ยวกับการควบคุมมาตรฐานวิชาการเพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของสภาสถาปนิกตามมาตรา ๘ (๓) และ (๔) (ร่างมาตรา ๔ เพิ่มมาตรา ๗ (๓/๑))

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกเกี่ยวกับการควบคุมความประพฤติ ของสมาชิกสภาสถาปนิก เพื่อให้ครอบคลุมถึงสมาชิกที่ไม่เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุม (ร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ (๔))

๒.๓ แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกให้ดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี (ร่างมาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๗ (๗/๑))





๓. บทบัญญัติควบคุมความประพฤติของสมาชิกที่ไม่เป็นผู้ได้รับใบอนุญาต

๓.๑ กำหนดให้สมาชิกสภาสถาบันที่ไม่เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมีหน้าที่ในการประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยกำหนดให้เป็นไปตามระเบียบของคณะกรรมการสภาสถาบัน (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒ (๔) และร่างมาตรา ๙ (เพิ่มมาตรา ๑๓ (๗)) นอกจากนี้ ได้กำหนดให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ กระบวนการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับแก่สมาชิกที่ไม่มีใบอนุญาตด้วยโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๓/๑)

๓.๒ แก้ไขเพิ่มเติมให้สมาชิกที่ไม่เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตซึ่งถูกภาคทัณฑ์ตามระเบียบของคณะกรรมการ ต้องห้ามมิให้ขอรับใบอนุญาต แต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ถูกภาคทัณฑ์ (ร่างมาตรา ๑๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ วรรคสอง)

๔. ข้อกำหนดเกี่ยวกับสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้นทะเบียน

๔.๑ แก้ไขเพิ่มเติมให้สถาปนิกต่างชาติประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ตามประกาศของคณะกรรมการสภาสถาบัน และต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามข้อบังคับสภาสถาบัน รวมทั้งกำหนดให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ กระบวนการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับแก่สถาปนิกต่างชาติด้วยโดยอนุโลม ทั้งนี้ เพื่อรองรับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาปนิกต่างชาติให้สามารถดำเนินการได้และสอดคล้องกับความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ และร่างมาตรา ๑๕ เพิ่มมาตรา ๕๐/๑)

๔.๒ กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้นทะเบียน รวมทั้งหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขึ้นทะเบียน อายุการขึ้นทะเบียน การพักใช้ และเพิกถอนการขึ้นทะเบียน โดยให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสภาสถาบันประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษ (ร่างมาตรา ๑๔ เพิ่มมาตรา ๔๙/๑)

๔.๓ เพิ่มบทกำหนดโทษของสถาปนิกต่างชาติ เพื่อให้สถาปนิกต่างชาติที่ฝ่าฝืนไม่ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดจะต้องได้รับโทษในลักษณะเดียวกับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม (ร่างมาตรา ๒๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๑)

๕. บทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ

๕.๑ เพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการจรรยาบรรณว่าต้องไม่เป็นกรรมการสภาสถาบัน เพื่อป้องกันการเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการเป็นผู้พิจารณาอุทธรณ์ นอกจากนี้ กำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการจรรยาบรรณตามหลักเกณฑ์และวิธีการในข้อบังคับสภาสถาบัน เพื่อความโปร่งใสของการได้มาซึ่งกรรมการจรรยาบรรณ (ร่างมาตรา ๑๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓)



๕.๒ เพิ่มบทบัญญัติห้ามมิให้กรรมการจรรยาบรรณหรืออนุกรรมการจรรยาบรรณเป็นผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณา (ร่างมาตรา ๑๙ เพิ่มมาตรา ๖๑/๑)

๕.๓ เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการจรรยาบรรณและคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ โดยให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการสภาสถาปนิกมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๑๙ เพิ่มมาตรา ๖๑/๒)

๖. การอุทธรณ์คำวินิจฉัยคณะกรรมการจรรยาบรรณ

๖.๑ แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้กล่าวหาที่มีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณต่อคณะกรรมการสภาสถาปนิกได้เช่นเดียวกับผู้ได้รับใบอนุญาต เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันระหว่างคู่กรณี (ร่างมาตรา ๒๐ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๒ วรรคหนึ่ง)

๖.๒ เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณในระหว่างอุทธรณ์ เพื่อกำหนดให้ชัดเจนว่าผู้ได้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณในระหว่างที่มีการอุทธรณ์ (ร่างมาตรา ๒๑ เพิ่มมาตรา ๖๒ วรรคสี่)

๗. แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓ (เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติอนุญาตของทางราชการ) และการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน (ร่างมาตรา ๒๓)

๘. การแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำอื่น ๆ ในพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

๘.๑ แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำว่า “จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” เป็นคำว่า “จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม” เพื่อให้ถูกต้องเหมาะสม นอกจากนี้ ได้เพิ่มระยะเวลาสิ้นสุดของสิทธิการกล่าวหาหรือสิทธิการกล่าวโทษให้ชัดเจนยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๑๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑ วรรคสองและวรรคสาม)

๘.๒ แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสภาสถาปนิก เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขบทบัญญัติมาตรา ๖๒ ให้ผู้กล่าวหาที่มีสิทธิอุทธรณ์ได้ (ร่างมาตรา ๑๑ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๓ (๕))

๙. บทเฉพาะกาล

กำหนดรองรับคณะกรรมการจรรยาบรรณซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการจรรยาบรรณเกิดความต่อเนื่อง (ร่างมาตรา ๒๔)



### ๒.๑.๓ ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของร่างพระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้สภาสถาปนิกเป็นองค์กรควบคุมการประกอบอาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมีภารกิจเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ควบคุมมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมและยังต้องปฏิบัติงานให้เป็นไปตามพันธะผูกพันกับนานาชาติตามข้อตกลงทวิภาคีและพหุภาคีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพสถาปัตยกรรม ตามข้อตกลงทั่วไปว่าด้วยการค้าบริการ (General Agreement on Trade in Service, GATS) ภายใต้องค์การการค้าโลก (World Trade Organization, WTO)

โดยที่บริการด้านสถาปัตยกรรมเป็นหนึ่งในสาขาบริการด้านธุรกิจและวิชาชีพ (Business and Profession Services) ในกลุ่มประเทศอาเซียน ประเทศไทยได้มีการลงนามในข้อตกลงการยอมรับร่วมกันของอาเซียนด้านการบริการสถาปัตยกรรม (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Architectural Services : MRA) จึงมีพันธะผูกพันตามข้อตกลง MRA ดังกล่าว โดยข้อตกลง MRA นี้ จะใช้เป็นมาตรฐานในการกำหนดคุณสมบัติสำหรับสถาปนิกในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนให้สามารถเคลื่อนย้ายเข้าไปทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนด้วยกันได้ ในตลาดวิชาชีพสถาปัตยกรรมซึ่งจะส่งผลให้มีการเปิดตลาดการค้าบริการให้ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมสามารถเคลื่อนย้ายเข้าไปทำงานในประเทศที่ได้ทำข้อตกลงร่วมกัน

อย่างไรก็ตาม กฎหมายว่าด้วยสถาปนิกยังไม่มีบทบัญญัติที่กำหนดวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสภาสถาปนิกและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ในการกำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อตกลง MRA ประกอบกับพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลานานแล้ว ทำให้บทบัญญัติบางเรื่องและอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ดังนั้น จึงเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ ดังกล่าว เพื่อรองรับการปฏิบัติตามข้อตกลงฯ และสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

### ๒. การอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

หลังจากที่นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้แถลงความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๒.๑ การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับนี้เป็นการรองรับการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณีในปัจจุบัน รวมถึงความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต ประเทศไทยได้ลงนามในเอกสารการยอมรับร่วมกันของอาเซียนด้านการบริการ



สถาปัตยกรรม (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Architectural Services, MRA) เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ การให้เหตุผลของร่างพระราชบัญญัตินี้ว่า มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการรองรับตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณี รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่มีขึ้นในอนาคต ในลักษณะดังกล่าว จะเป็นเงื่อนไขที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการที่ประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคีหรือการทำความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ในอนาคต หรือไม่ อย่างไร

๒.๒ กรณีสถาปนิกต่างชาติที่เข้ามาทำงานในประเทศไทยก่อนหน้านี้ ได้ใช้กฎหมายใดหรือเงื่อนไขใดในการรองรับให้เข้ามาทำงานในประเทศไทย เนื่องจากได้มีการใช้กฎหมายพิเศษ เช่น มติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เป็นต้น ซึ่งมีข้อสังเกตว่ากฎหมายฉบับนี้อาจจะส่งผลกระทบต่อกฎหมายที่ใช้บังคับก่อนหน้านี้ หรือไม่ อย่างไร

๒.๓ พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้มีการแบ่งประเภทสมาชิกสภาสถาปนิกหรือคณะกรรมการสภาสถาปนิกต่าง ๆ ไว้ ๓ ประเภท คือ สมาชิกสามัญ สมาชิกวิสามัญ สมาชิกกิตติมศักดิ์ การขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติจะมีการแบ่งประเภทดังกล่าวด้วยหรือไม่ เพราะมาตรา ๑๒ มีการกำหนดคุณสมบัติเรื่องสัญชาติไทยไว้

๒.๔ สถาปนิกไทยได้สร้างผลงานไว้อย่างสวยงามมากมาย แต่มีประเด็นข้อสังเกตว่าความชัดเจนของกฎหมายฉบับนี้จะนำไปสู่การคุ้มครองสถาปัตยกรรมที่ทรงคุณค่า เช่น สถานีรถไฟหัวลำโพง เป็นต้น เพื่อเป็นการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยไม่ให้ถูกทำลายหรือสูญหายไปด้วย ได้หรือไม่

๒.๕ ที่ผ่านมาประเทศไทยได้ปฏิบัติสอดคล้องตามข้อตกลงทั่วไปว่าด้วยการค้าบริการ (General Agreement on Trade in Service, GATS) ภายใต้องค์การการค้าโลก (World Trade Organization, WTO) ทุกประการ แต่การจะทำความตกลง MRA เป็นข้อตกลงที่เพิ่มเติมจากเขตการค้าเสรี (Free Trade Area, FTA) ปกติ จึงจำเป็นจะต้องมีรายละเอียดในเรื่องยุทธศาสตร์ที่จะมารองรับ และต้องเป็นที่ยอมรับของสภาสถาปนิก โดยจะต้องทำการศึกษาและประเมินรายละเอียดของประเทศอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้นว่า ประเทศอื่นนั้นได้เปิดโอกาสให้สถาปนิกไทยเข้าไปทำงานเหมือนกัน ด้วยหรือไม่ อย่างไร และจะต้องจัดให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลขึ้น รวมทั้งจะต้องทราบว่าจะมีกฎหมายใดมารองรับในเรื่องคณะกรรมการกำกับดูแลดังกล่าว

๒.๖ การให้รัฐมนตรีดำรงตำแหน่งสภานายกพิเศษและมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓) มีประเด็นข้อสังเกตว่ารัฐมนตรีจะสามารถเข้าไปกำกับดูแลได้อย่างทั่วถึงทั้งหมด หรือไม่

๒.๗ การกำหนดให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณตามมติของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิกจากสมาชิกซึ่งมีคุณสมบัติเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี (ร่างมาตรา ๑๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓) อาจจะเป็นการกีดกันคนที่มีความรู้ ความสามารถที่เพิ่งจบการศึกษาไม่นาน และอาจจะไม่เป็นการเปิดกว้างให้แก่คนรุ่นใหม่เท่าที่ควร



๒.๘ เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันทั้งสถาปนิกไทยและสถาปนิกต่างชาติ ต้องมีการศึกษาข้อได้เปรียบและข้อเสียเปรียบ รวมถึงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และต้องพิจารณาศึกษาว่าสถาปนิกไทยที่จะไปทำงานในต่างประเทศจะได้รับสิทธิประโยชน์ในลักษณะเช่นเดียวกัน หรือไม่ประการใด

๒.๙ ประเด็นข้อสังเกตในเรื่องของเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ในการรองรับสถาปนิกในอาเซียนจะเป็นการแย่งงานของคนไทย หรือไม่ และสถาปนิกไทยมีความพร้อมและความสามารถในการแข่งขันกับต่างชาติ หรือไม่ อย่างไร ข้อควรพิจารณา คือ การปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้ต่างชาติเข้ามาประกอบอาชีพในประเทศไทยจะต้องไม่ทำให้สถาปนิกไทยเสียเปรียบ เพราะสถาปนิกต่างชาติสามารถลงลายมือชื่อในแบบเองได้ ซึ่งเห็นว่าสถาปนิกต่างชาติจะต้องมีการผ่านการทดสอบก่อนการเริ่มประกอบวิชาชีพสถาปนิก นอกจากนี้ ระบบการศึกษาของประเทศไทยมีเรื่องใดที่ยังต้องปรับปรุงพัฒนาอีกหรือไม่ อย่างไร

๒.๑๐ ควรกำหนดให้คณะกรรมการจรรยาบรรณมาจากการเลือกตั้งโดยได้รับความยินยอมจากสถาปนิกต่างชาติที่เข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศไทย

๒.๑๑ ในเรื่องงานที่มีเอกลักษณ์ความเป็นไทย ควรมีข้อจำกัดหรือการสงวนสิทธิในการประกอบวิชาชีพของสถาปนิกต่างชาติว่าจะต้องให้สถาปนิกไทยเป็นผู้ลงลายมือชื่อในแบบของงานดังกล่าว

๒.๑๒ เกี่ยวกับการใช้คำในกฎหมาย ควรใช้คำว่า “สภาวิชาชีพ” หรือ “สภาสถาปนิก” เพื่อไม่ให้ประชาชนเกิดความสับสน

๒.๑๓ ค่าธรรมเนียมที่มีการปรับเพิ่มสูงขึ้นนั้น ปัจจุบันมีเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินอยู่แล้วเหตุใดจึงมีการปรับขึ้น และมีหลักการคิดและความจำเป็น อย่างไร

๒.๑๔ แนวทางของการเกิดขึ้นของสภาสถาปนิกขอให้มีการพิจารณาในเรื่องของภารกิจหรือทิศทางของสถาปนิกของประเทศไทย เพื่อให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจ และในขณะเดียวกันก็จะต้องมีการรักษาสิ่งที่มีคุณค่าของประเทศไทยไว้ และอีกประการหนึ่ง คือ จะต้องมีการออกแบบที่ครอบคลุม (Inclusive Design) เพื่อให้กลุ่มคนเปราะบาง เช่น คนพิการ คนชรา สามารถเข้าใช้งานในสถานที่ต่าง ๆ ได้

๒.๑๕ ในเรื่องของจรรยาบรรณ การก่อสร้างทุกอย่างจะต้องเริ่มจากแบบ ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถาปนิกฉบับนี้จะเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาสถาปนิกของประเทศไทยให้เกิดความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นไป

๒.๑๖ พระราชบัญญัตินี้เป็นพระราชบัญญัติคุ้มครองสถาปนิกของประเทศไทย โดยมีทั้งหมด ๕ สาขา ได้แก่ สถาปัตยกรรมหลัก สถาปัตยกรรมผังเมือง ภูมิสถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ และสถาปัตยกรรมอื่น ๆ ที่กำหนดในกฎกระทรวง และได้มีการเพิ่มสถาปนิกต่างชาติเข้ามาในร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งมีหลักการว่าห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมหรือแสดงด้วยวิธีใด ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนพร้อมจะ





ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมสาขาใด เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตในสาขานั้นจากสภาสถาปนิก หรือเป็นการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาปนิกต่างชาติตามประกาศที่ออกตามมาตรา ๔๙/๑ วรรคสอง

การเพิ่มการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาปนิกต่างชาติ ตามประกาศที่ออกตามมาตรา ๔๙/๑ วรรคสอง ดังกล่าว มีหลักการแต่เพียงว่า ผู้ประสงค์จะขอขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้นทะเบียน ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษ (ร่างมาตรา ๑๔ เพิ่มเติมมาตรา ๔๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓) จึงทำให้เกิดประเด็นข้อสังเกตว่าขอบเขตของสถาปนิกต่างชาติหรือระดับการทำงานในต่างประเทศมีความเหมือนหรือแตกต่างกันกับประเทศไทยอย่างไร หรือมีข้อจำกัดบางประการเช่นเดียวกันกับกฎหมายของประเทศไทย เช่น การประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมสาขาใด สถาปนิกจะต้องได้รับใบอนุญาตจากสภาสถาปนิกในสาขานั้น หรือไม่ อย่างไร

๒.๑๗ กรอบความร่วมมือในเรื่องสถาปนิกนี้จะมีการขยายไปจากอาเซียน หรือไม่ และการควบคุมมาตรฐานจะมีการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้เกิดกรอบมาตรฐานเดียวกัน และมีการกำหนดมาตรฐานทางการศึกษาเพื่อผลิตสถาปนิกที่มีคุณภาพในอาเซียนได้ด้วย หรือไม่ อย่างไร

๒.๑๘ เพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างประเทศ สภาวิชาชีพสถาปนิกในระดับอาเซียน มีความตกลงเรื่องใด หรือไม่

๒.๑๙ การเปิดโอกาสให้สถาปนิกต่างชาติเข้ามาประกอบวิชาชีพในประเทศไทยนั้น เห็นว่าเป็นเพียงมิติเดียว แต่ยังไม่มิตินึง คือ สถาปนิกของประเทศไทยไปทำงานในต่างประเทศ ซึ่งจะมีการแข่งขันที่อาจจะไม่เป็นธรรมเกิดขึ้นหรือไม่ อย่างไร และสถาปนิกรายบุคคลจะได้รับผลประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้ หรือไม่ หรืออาจเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลบางกลุ่ม อย่างไรก็ดี ควรมีการคุ้มครองการประกอบวิชาชีพของคนไทยด้วย หรือไม่ ทั้งนี้ โดยจะต้องยึดประโยชน์ของคนไทยเป็นสำคัญ

### ๓. พลอากาศตรี หม่อมหลวง ประกิตติ เกษมสันต์ นายกสภาสถาปนิก ได้ตอบชี้แจง ดังนี้

๓.๑ พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ.๒๕๔๓ ได้บัญญัติให้มีสภาสถาปนิกขึ้น เพื่อคุ้มครองประชาชน โดยมีแนวทางการควบคุมเป็นไปเหมือนการควบคุมวิชาชีพอื่น ๆ เช่น แพทย์ วิศวกร แต่สภาพการณ์ปัจจุบัน บริบทในสังคมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ส่งผลให้การกำกับดูแลดังกล่าวเกิดความไม่เหมาะสมเท่าที่ควร และประเทศไทยมีพันธกรณีตามความตกลงระหว่างประเทศด้านการค้าบริการ สาขาสถาปัตยกรรม ซึ่งกำหนดให้ประเทศไทยต้องกำหนดให้มีการขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติให้สามารถเข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศไทย การตราพระราชบัญญัตินี้ จึงเป็นการควบคุมสถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศไทย ซึ่งการเปิดรับเป็นเพียงการเปิดประตู อย่างไรก็ดี จะต้องมีการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม รวมถึงในเรื่องของจรรยาบรรณ

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



ต่อไปด้วย ซึ่งแต่เดิมจรรยาบรรณจะใช้กับผู้มีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมเท่านั้น แต่การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับนี้จะใช้บังคับกับผู้ที่เป็นสมาชิกสภาสถาปนิกทุกคน ทั้งสมาชิกที่มีใบอนุญาตฯ และไม่มีใบอนุญาตฯ และครอบคลุมไปถึงประเภทของงานที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ต้องขอใบอนุญาตฯ รวมถึงสถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศไทยด้วยเพื่อควบคุมไม่ให้เกิดความเสียหายต่อสาธารณะและเสื่อมเสียต่อวิชาชีพสถาปัตยกรรม

๓.๒ สำหรับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เนื่องจากเป็นอัตราค่าธรรมเนียมที่ถูกกำหนดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยมีการกำหนดเพดานอัตราค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมสำหรับการขึ้นทะเบียนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามความตกลงระหว่างประเทศ การกำหนดเพดานอัตราค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมสำหรับการขึ้นทะเบียนอื่น ๆ จึงสมควรที่จะถูกปรับแก้ไปพร้อมกัน เพื่อรองรับสภาพเศรษฐกิจในอนาคตแต่อย่างไรก็ดี หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมจะต้องมีการกำหนดในรูปแบบของกฎกระทรวงต่อไป และเนื่องจากงบประมาณของสภาสถาปนิกในปัจจุบันมีสถานะติดลบ จึงทำให้ต้องขอรับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ส่วนในรายละเอียดอื่น ๆ จะรับไว้และนำไปพิจารณาในชั้นคณะกรรมการต่อไป

#### ๔. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่หนึ่งรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ด้วยคะแนนเสียง ๓๓๐ เสียง ไม่รับหลักการ ไม่มีงดออกเสียง ๓ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สองชั้นคณะกรรมการ โดยกำหนดแปรญัตติภายใน ๗ วัน

๑. เอกสารประกอบการพิจารณา ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพุธที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔  
(อ.พ. ๑๓/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง))  
<https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/589093>



๒. เอกสารเพิ่มเติมเอกสารประกอบการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
<https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/589046>





๓. บันทึกการประชุม ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพุธที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

[http://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament\\_report/main\\_warehouse\\_dll\\_x.php?aid=10133&mid=4361](http://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10133&mid=4361)



๔. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๔  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

[http://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament\\_report/main\\_warehouse\\_dll\\_x.php?aid=10134&mid=4361](http://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10134&mid=4361)



## ๒.๒ วาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา<sup>๓</sup>

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในวาระที่สอง เรียงลำดับมาตรา เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา จนจบร่าง โดยมีการพิจารณาและอภิปรายตามลำดับมาตรา ดังนี้

ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในวาระที่สอง เรียงตามลำดับมาตรา โดยได้มีการพิจารณาและอภิปรายตามลำดับ ดังนี้

### ๒.๒.๑ ร่างมาตรา ๓ เพิ่มบทนิยามในมาตรา ๔ มีการแก้ไข

คำว่า “สถาปนิกต่างชาติ” มีการแก้ไข “สถาปนิกขึ้นทะเบียน” มีการแก้ไข และ “สภานายกพิเศษ” ไม่มีการแก้ไข

<sup>๓</sup> สามารถสืบค้นเอกสารรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และบันทึกออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงลำดับมาตรา ได้จากเว็บไซต์ E-Library ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://library2.parliament.go.th/library/home.html> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๕ ถึง ๖ ในหน้าที่ ๒๘



### คณะกรรมการการวิสามัญฯ แก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้

มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” “สถาปนิกขึ้นทะเบียน” และ “สถานายกพิเศษ” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” และ “สมาชิก” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” หมายความว่า บุคคลธรรมดาที่มีคุณสมบัติตามกฎหมายซึ่งได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากประเทศที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนด ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี

“สถาปนิกขึ้นทะเบียน” หมายความว่า ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาสัญชาติไทย และได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนด ทั้งนี้ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี

“สถานายกพิเศษ” หมายความว่า สถานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก”

### มีกรรมการขอสงวนความเห็น

นายคราทีพย์ เอี่ยมกมลลา นางสาววันดี สุชาติกุลวิทย์ และ นายสุพินท์ เรียนศรีวิไล

ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” “สถาปนิกขึ้นทะเบียน” และ “สถานายกพิเศษ” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” และ “สมาชิก” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” หมายความว่า บุคคลธรรมดาซึ่งได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากประเทศที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนด ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี

“สถาปนิกขึ้นทะเบียน” หมายความว่า ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดา และได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนด ทั้งนี้ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี

“สถานายกพิเศษ” หมายความว่า สถานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานธิกา สวัสดิ์ศรี ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้



“มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” “สถาปนิกขึ้นทะเบียน” และ “สภานายกพิเศษ” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” และ “สมาชิก” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” หมายความว่า บุคคลธรรมดาที่มีคุณสมบัติตามกฎหมาย ซึ่งได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากประเทศที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนด ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี

“สถาปนิกขึ้นทะเบียน” หมายความว่า ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดา และได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนด ทั้งนี้ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี

“สภานายกพิเศษ” หมายความว่า สภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก”

กรรมาธิการผู้สงวนความเห็น ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า การแก้ไขเพิ่มเติม คำว่า “สถาปนิกต่างชาติ” เป็น คำว่า “สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” ไม่มีข้อขัดข้องแต่ประการใด เพราะเป็นการเพิ่มเติมเพื่อให้คำว่า “สถาปนิกต่างชาติ” มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น แต่เห็นว่า การเพิ่มเติมนิยามความหมายของคำว่า “สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” หมายความว่า “บุคคลธรรมดาที่มีคุณสมบัติตามกฎหมาย ...” ดังกล่าว จะมีปัญหา เนื่องจากว่าคำนิยามคำนี้เป็นจุดตั้งต้นสิทธิของสถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาขอขึ้นทะเบียน ซึ่งในนิยามความหมายของคำดังกล่าวนี้ ต้องการคุณสมบัติเพียงประการเดียวคือ ต้องการให้สถาปนิกต่างชาติมีเพียงใบอนุญาตจากประเทศต้นทางเท่านั้น ไม่ต้องการคุณสมบัติอื่น หากสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนเดินทางเข้ามาในประเทศไทยเพื่อประกอบอาชีพแล้วก็จะต้องมีใบอนุญาตอื่นที่รองรับหลักเกณฑ์ในการเข้ามาประกอบวิชาชีพในประเทศไทย และเห็นว่า นิยามความหมายของคำนี้ได้กำหนดไว้ชัดเจนแล้วว่า สถาปนิกที่เป็นบุคคลธรรมดาจะต้องได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนจากประเทศต้นทาง การเพิ่มนิยามความหมายว่า “ที่มีคุณสมบัติตามกฎหมาย” ไว้ จะทำให้เกิดความสับสนได้ว่า คำว่า “คุณสมบัติตามกฎหมาย” นั้น จะหมายถึง กฎหมายฉบับใด ดังนั้น การเพิ่มคำว่า “ที่มีคุณสมบัติตามกฎหมาย” ในนิยามความหมายของ คำว่า “สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” จึงไม่มีความจำเป็น เพราะแม้ว่าจะมีหรือไม่มีถ้อยคำนี้ สถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพตามความตกลงระหว่างประเทศนอกจากกฎเกณฑ์ตามกฎหมายสถาปนิกแล้ว บุคคลนั้นก็ย่อมจะต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามกฎหมายกฎเกณฑ์ตามกฎหมายอื่นใดที่มีอยู่ในประเทศไทยอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นจะต้องกำหนดถ้อยคำดังกล่าวไว้อีก และหากกำหนดถ้อยคำดังกล่าวไว้ อาจจะทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติขึ้นในอนาคต เพราะกฎหมายสถาปนิกอาจจะไม่ใช่กฎหมายเพียงฉบับเดียวที่จะทำให้บุคคลต่างชาติมีคุณสมบัติเพียงพอที่จะประกอบวิชาชีพในประเทศไทยได้ เช่น กฎหมายการทำงานของคนต่างด้าว ซึ่งได้กำหนดเรื่องการเข้ามาทำงานทางด้านสถาปัตยกรรมให้สามารถทำได้ในกรณีที่ได้รับใบอนุญาต

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)





หรือเข้ามาตามความตกลงระหว่างประเทศตามหลักเกณฑ์ที่สภาสถาปนิกกำหนด และสถาปนิกต่างชาติ ก็อาจจะต้องไปขึ้นทะเบียนสภาสถาปนิกให้ได้ก่อนที่จะไปขอใบอนุญาตทำงาน (Work Permit) จึงจะมี คุณสมบัติที่จะสามารถทำงานในประเทศไทยได้ หากเป็นเช่นนี้แล้วเมื่อบุคคลนั้นมาขอขึ้นทะเบียน เป็นสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนกับสภาสถาปนิกโดยยังไม่ได้ใบอนุญาตทำงาน (Work Permit) บุคคลนั้นก็จะมีคุณสมบัติตามกฎหมายครบถ้วนที่จะมาขอขึ้นทะเบียนกับสภาสถาปนิก

กรณีการเพิ่มเติม คำว่า “สัญชาติไทย” ในบทนิยามคำว่า “สถาปนิกขึ้นทะเบียน” นั้น เห็นว่า คำว่า “สถาปนิกขึ้นทะเบียน” หมายถึง สถาปนิกของไทยที่ได้ขึ้นทะเบียนเพื่อจะสอบใบประกอบวิชาชีพ ในประเทศภาคีความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ได้ กล่าวคือ เป็นผู้ที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงาน ควบคุมดูแลการประกอบวิชาชีพ คือ สภาสถาปนิก ในการที่จะขอรับใบอนุญาตจากสภาสถาปนิก ไม่ได้มีข้อกำหนดไว้ว่า จะต้องเป็นบุคคลสัญชาติไทยเท่านั้น จึงอาจจะเป็นไปได้ว่ามีสถาปนิกที่มีสัญชาติอื่น มาขอรับใบอนุญาตจากสภาสถาปนิกก็ได้ แต่บุคคลเหล่านี้จะต้องมีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด และเมื่อมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของไทยก็จะถือว่าเป็นสถาปนิกของไทยสามารถทำประโยชน์ ให้แก่ประเทศไทยได้เช่นกัน ส่วนการที่บุคคลเหล่านี้จะมาขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกขึ้นทะเบียนของไทย เพื่อจะไปประกอบวิชาชีพในประเทศภาคีได้หรือไม่ ย่อมจะต้องขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของตกลง ระหว่างประเทศ ซึ่งการขึ้นทะเบียนได้หรือไม่ต้องขึ้นอยู่กับข้อตกลงร่วมกัน จึงควรให้เป็นเรื่องของการตีความ ในข้อตกลงร่วมกันนั่นเอง ดังนั้น ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมาสร้างข้อจำกัดเพิ่มเติมในบทนิยามคำนี้

นอกจากนี้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเจตนารมณ์ให้มีบทบัญญัติรองรับการดำเนินการ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต แม้ว่าในปัจจุบันประเทศไทยจะมีความตกลงกับอาเซียนในลักษณะนี้เพียงฉบับเดียว และการยกร่างพระราชบัญญัตินี้ อาจจะมีการอ้างอิงมาจากความตกลงฉบับนี้ก็ตาม ก็มีใช้ว่าจะหมายถึง แต่เฉพาะความตกลงฉบับนี้หรือฉบับใดฉบับหนึ่งเพียงฉบับเดียว แต่เป็นการรองรับการดำเนินการ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นจากการที่รัฐบาลไทยไปเจรจากับกลุ่มประเทศอาเซียนในอนาคต ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเสรี ในด้านการค้าบริการสาขาสถาปัตยกรรม และทำให้สามารถเคลื่อนย้ายบุคคลที่ทำงานวิชาชีพ สถาปัตยกรรมในประเทศอาเซียนด้วยกันได้อย่างเสรีมากยิ่งขึ้น ดังนั้น จึงเห็นว่า ควรคำนึงถึง ความเป็นไปได้ที่อาจมีขึ้นจากความตกลงอื่น ๆ ในอนาคตที่อาจจะมีรายละเอียดที่แตกต่างกันด้วย อีกทั้ง ยังสอดคล้องเจตนารมณ์ในการเปิดประเทศ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสถาปนิก จากต่างประเทศ รวมถึงเป็นการเปิดโอกาสให้สถาปนิกไทยที่ขึ้นทะเบียนในระบบของสภาสถาปนิก ในประเทศมีโอกาสได้ไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในต่างประเทศด้วย ข้อตกลงนี้จึงเป็นประโยชน์ ต่างตอบแทนของสมาชิกที่เป็นภาคี

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการวิสามัญฯ เสียงข้างมาก



**๒.๒.๒ มาตรา ๓/๑ แก้ไขมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่  
คณะกรรมการการวิสามัญฯ เพิ่มขึ้นใหม่ เป็นดังนี้**

มาตรา ๓/๑ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก  
พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้  
และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียม รวมทั้ง  
ออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้”

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้อภิปรายต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า การกำหนดให้อำนาจ  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมโดยไม่มีเพดานกำหนด  
ที่ชัดเจน เป็นการรวบอำนาจไว้ที่ฝ่ายบริหาร ซึ่งในอนาคตหากเกิดความไม่เป็นธรรม จะไม่สามารถ  
นำกรณีดังกล่าวกลับมาพิจารณาได้อีก ดังนั้น ควรกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้  
ไว้ให้ชัดเจน กรณีการยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมและกำหนดให้ออกเป็นกฎกระทรวงนั้น มีการระบุไว้  
ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ว่า กำหนดให้มีการออกกฎกระทรวงเมื่อใด และเห็นว่า ควรมี  
การกำหนดระยะเวลาการออกกฎกระทรวงไว้ให้ชัดเจน รวมทั้ง ควรต้องสอบถามกับหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้องว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการออกกฎกระทรวงไว้ อย่างไร

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า โดยปกติกระบวนการ  
ออกกฎกระทรวงตามร่างพระราชบัญญัตินี้ จะมีขั้นตอนในการประชุมและรับฟังความคิดเห็นก่อน  
ที่จะส่งร่างกฎกระทรวงไปยังกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาในรายละเอียด หากคณะกรรมการพิจารณา  
ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยมีความเห็นอย่างไรแล้วก็จะเสนอร่างกฎกระทรวงเสนอต่อ  
คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการเพิ่มขึ้นใหม่ของคณะกรรมการการวิสามัญฯ  
(มาตรา ๓/๑ ตามร่างฯ ที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เป็นมาตรา ๔)

**๒.๒.๓ มาตรา ๔ เพิ่มมาตรา ๗ (๓/๑) มีการแก้ไข  
คณะกรรมการการวิสามัญฯ แก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้**

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๓/๑) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก  
พ.ศ. ๒๕๔๓

“(๓/๑) **ควบคุม** กำหนดมาตรฐานวิชาการขั้นพื้นฐานเพื่อการรับรองการประกอบวิชาชีพ  
สถาปัตยกรรม”

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการการวิสามัญฯ  
(มาตรา ๔ ตามร่างฯ ที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เป็นมาตรา ๕)

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



**๒.๒.๔ มาตรา ๖/๑ เพิ่มมาตรา ๘ (๖/๑) คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่  
คณะกรรมการวิสามัญฯ เพิ่มขึ้นใหม่ เป็นดังนี้**

มาตรา ๖/๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๖/๑) ของมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก  
พ.ศ. ๒๕๔๓

“(๖/๑) ปฏิบัติหน้าที่ตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับวิชาชีพสถาปัตยกรรม  
ที่ประเทศไทยเป็นภาคี โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ต่างตอบแทนที่ประเทศไทยพึงได้รับ”

**สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้อภิปรายต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า** คำว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่ประเทศไทยเป็นภาคีความตกลงระหว่างประเทศ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ต่างตอบแทนที่ประเทศไทยพึงได้รับ คำว่า “ผลประโยชน์ต่างตอบแทนที่ประเทศไทยพึงได้รับ” นั้น มีข้อสังเกตว่า จะมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการตามข้อตกลงระหว่างประเทศให้มีความสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการร่วมมือของอาเซียนที่อยู่บนพื้นฐานของการกระจายทรัพยากรและผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม ที่ประเทศไทยพึงได้รับผลประโยชน์ต่างตอบแทนอย่างไร เช่น ความร่วมมือในด้านงานวิจัย

**คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า** การกำหนดให้การปฏิบัติหน้าที่ตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่ประเทศไทยเป็นภาคีความตกลงระหว่างประเทศ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ต่างตอบแทนที่ประเทศไทยพึงได้รับนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาเห็นว่า มีความจำเป็นจะต้องกำหนดความดังก้าวเพิ่มขึ้นมา ทั้งนี้ เพื่อเป็นการรักษาผลประโยชน์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปนิกในประเทศไทย เนื่องจากการทำข้อตกลงใด ๆ ระหว่างรัฐต่อรัฐจะเกิดผลประโยชน์ต่างตอบแทนกันอันเป็นความสัมพันธ์ของการทำงานร่วมกันในหลาย ๆ ประเทศ ซึ่งแต่ละประเทศจะมีความพร้อมในการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งความร่วมมือที่ไม่เท่ากัน จากกรณีนี้ จะมีการร่วมมือกันของกลุ่มสถาปนิกในอาเซียน สำหรับความคืบหน้าในการดำเนินงานในเรื่องการแก้ไขกฎหมายหรือการดำเนินการให้มีการขึ้นทะเบียนให้ประกอบอาชีพสถาปนิกนั้นในแต่ละประเทศจะมีความพร้อมและมีความคืบหน้าที่ไม่เท่ากัน นอกจากนี้ การกำหนดหน้าที่ของสภาสถาปนิกเพิ่มเติมจะต้องระมัดระวังในการให้สิทธิหรือให้ประโยชน์แก่สถาปนิกหรือคู่สัญญาในประเทศอื่น ๆ ที่อาจจะให้เกินกว่าสถาปนิกไทยหรือคนไทยจะได้รับ อีกทั้ง ยังเป็นข้อพิจารณาให้ผู้ออกกฎหมายคำนึงถึงว่า ประเทศไทยจะพึงได้รับประโยชน์ในลักษณะต่างตอบแทนที่เหมือนกันหรือว่าเท่าเทียมกันจากต่างประเทศด้วย

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการเพิ่มขึ้นใหม่ของคณะกรรมการวิสามัญฯ (มาตรา ๖/๑ ตามร่างฯ ที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เป็นมาตรา ๘)



**๒.๒.๕ มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๑๒ (๔) มีการแก้ไข  
คณะกรรมการการวิสามัญฯ แก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้**

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ไม่เป็นผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก หรือไม่ปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ”

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการการวิสามัญฯ (มาตรา ๘ ตามร่างฯ ที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เป็นมาตรา ๑๐)

**๒.๒.๖ มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๑๓ (๗) มีการแก้ไข  
คณะกรรมการการวิสามัญฯ แก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้**

มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๗) ของมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“(๗) ประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม และตามระเบียบของ  
คณะกรรมการที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก”

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการการวิสามัญฯ (มาตรา ๙ ตามร่างฯ ที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เป็นมาตรา ๑๑)

**๒.๒.๗ มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๔๕ มีการแก้ไข  
คณะกรรมการการวิสามัญฯ แก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้**

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๕ ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมหรือแสดงด้วยวิธีใด ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนพร้อมจะประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมสาขาใด เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตในสาขานั้นจากสภาสถาปนิก หรือเป็นการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาปนิกต่างชาติ ขึ้นทะเบียนตามประกาศที่ออกตามมาตรา ๔๙/๑ วรรคสอง”

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการการวิสามัญฯ (มาตรา ๑๒ ตามร่างฯ ที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เป็นมาตรา ๑๔)



**๒.๒.๘ มาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๔๙ วรคสอง มีการแก้ไข  
คณะกรรมการวิสามัญฯ แก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้**

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ผู้ขอรับใบอนุญาตซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาต้องเป็นสมาชิกสามัญหรือสมาชิกวิสามัญของสภาสถาปนิก และต้องไม่เป็นผู้ถูกภาคทัณฑ์ซึ่งยังไม่พ้นระยะเวลาตามที่กำหนดในระเบียบ ของคณะกรรมการจรรยาบรรณวินิจัย แต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ถูกภาคทัณฑ์ ทั้งนี้ ถ้าขาดจากสมาชิกภาพเมื่อใดให้ใบอนุญาตของผู้นั้นสิ้นสุดลง”

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการวิสามัญฯ (มาตรา ๑๓ ตามร่างฯ ที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เป็นมาตรา ๑๕)

**๒.๒.๙ มาตรา ๑๔ เพิ่มมาตรา ๔๙/๑ มีการแก้ไข  
คณะกรรมการวิสามัญฯ แก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้**

มาตรา ๑๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“มาตรา ๔๙/๑ ผู้ประสงค์จะขอขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกต่างชาติ ขึ้นทะเบียน และสถาปนิกขึ้นทะเบียน ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษ

การขึ้นทะเบียน อายุการขึ้นทะเบียน การพักใช้การขึ้นทะเบียน และการเพิกถอนการขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติ ขึ้นทะเบียน และสถาปนิกขึ้นทะเบียน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษ

ประกาศตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี”

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการวิสามัญฯ (มาตรา ๑๔ ตามร่างฯ ที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เป็นมาตรา ๑๖)

**๒.๒.๑๐ มาตรา ๑๕ เพิ่มมาตรา ๕๐/๑ มีการแก้ไข  
คณะกรรมการวิสามัญฯ แก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้**

มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“มาตรา ๕๐/๑ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่งมาใช้บังคับแก่สถาปนิกต่างชาติ ขึ้นทะเบียน ด้วยโดยอนุโลม”

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการวิสามัญฯ (มาตรา ๑๕ ตามร่างฯ ที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เป็นมาตรา ๑๗)





**๒.๒.๑๑ มาตรา ๑๖ แก้ไขมาตรา ๕๑ วรรคสองและวรรคสาม มีการแก้ไข  
คณะกรรมการการวิสามัญฯ แก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้**

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติ  
สถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“กรรมการหรือบุคคลอื่นมีสิทธิกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม  
ว่าผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมโดยแจ้งเรื่องต่อสภาสถาปนิก

สิทธิการกล่าวหาตามวรรคหนึ่งหรือสิทธิการกล่าวโทษตามวรรคสองสิ้นสุดลง  
เมื่อพ้นหนึ่งสามปีนับแต่วันที่ผู้ได้รับความเสียหายหรือผู้กล่าวโทษรู้เรื่องการประพฤติผิดจรรยาบรรณ  
แห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมดังกล่าวและรู้ตัวผู้ประพฤติผิด แต่ต้องไม่เกิน สามปีนับแต่วันที่  
มีการประพฤติผิดจรรยาบรรณนั้น”

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการการวิสามัญฯ  
(มาตรา ๑๖ ตามร่างฯ ที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เป็นมาตรา ๑๘)

**๒.๒.๑๒ มาตรา ๒๐ แก้ไขมาตรา ๖๒ วรรคหนึ่ง มีการแก้ไข  
คณะกรรมการการวิสามัญฯ แก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้**

มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก  
พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๒ ผู้กล่าวหาหรือผู้กล่าวโทษหรือผู้ได้รับใบอนุญาตซึ่งคณะกรรมการ  
จรรยาบรรณวินิจฉัยชี้ขาดตามมาตรา ๖๑ อาจอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดต่อคณะกรรมการได้ภายใน  
สามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัย”

**มีการมาธิการขอสงวนความเห็น**

**นางสาววันดี สุชาติกุลวิทย์** ขอสงวนความเห็น โดยขอให้คงไว้ตามร่างเดิม

**กรรมการผู้สงวนความเห็น ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า** เนื่องจากร่างมาตรา ๒๐  
เป็นเรื่องการอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ  
ที่สภาผู้แทนราษฎรได้รับหลักการในวาระที่หนึ่งมิได้มีการกำหนดเพิ่ม “ผู้กล่าวโทษ” เข้ามา แต่การพิจารณา  
ในชั้นกรรมาธิการได้มีการเพิ่ม “ผู้กล่าวโทษ” ให้มีสิทธิในการอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดต่อคณะกรรมการ  
จรรยาบรรณได้ จึงได้ขอสงวนความเห็นในประเด็นนี้ไว้ เพราะเห็นว่า เป็นเรื่องที่ไม่ควรให้สิทธิ  
แก่ผู้กล่าวโทษในกรณีนี้ เนื่องจากผู้กล่าวโทษเป็นผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับการกระทำความผิด  
แต่อย่างใด ซึ่งในชั้นอุทธรณ์ของศาลตามกฎหมายปัจจุบันก็มีได้ให้สิทธิในผู้กล่าวโทษซึ่งมิได้  
มีความเกี่ยวข้องโดยตรงในการมีสิทธิอุทธรณ์แต่อย่างใด นอกจากนี้ กฎหมายวิชาชีพอื่น อีก ๑๑ ฉบับ  
ก็ไม่ได้ให้สิทธิ “ผู้กล่าวโทษ” ในการอุทธรณ์ในกรณีนี้ด้วย ซึ่งการยกตัวอย่างกฎหมายวิชาชีพอื่น ๆ

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



มาชี้แจงนี้ ไม่ได้หมายความว่า กฎหมายฉบับนี้จะต้องกำหนดบทบัญญัติให้เหมือนกฎหมายวิชาชีพอื่น ๆ แต่เห็นว่า ในกรณีนี้ไม่มีเหตุพิเศษที่จะกำหนดให้ “ผู้กล่าวโทษ” มีสิทธิในการอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการจรรยาบรรณ

**คณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า** สำหรับในประเด็นการพิจารณาในชั้นกรรมการได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๒๐ จากเดิมที่กำหนดให้ “ผู้กล่าวหาหรือผู้ได้รับใบอนุญาต” มีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณได้ แต่ในชั้นกรรมการได้มีการพิจารณาแยกเป็น ๒ ประเด็น คือ การกล่าวหาและการกล่าวโทษ ทั้งนี้ หากมีการวินิจฉัยในลักษณะใดผู้ได้รับใบอนุญาตหรือผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวโทษ มีสิทธิอุทธรณ์ได้ทั้งสองกรณี แต่ในทางกลับกัน ผู้กล่าวหาหรือผู้กล่าวโทษ จะมีเพียงผู้กล่าวหาเท่านั้นที่มีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดได้ ผู้กล่าวโทษจะไม่มีสิทธิอุทธรณ์ ซึ่งในชั้นกรรมการจึงได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การให้สิทธิในการอุทธรณ์ ควรจะเสมอภาคกันทั้งสองฝ่าย ดังนั้น ในมาตรานี้จึงได้เพิ่มเติม “ผู้กล่าวโทษ” ให้มีสิทธิเสมอกันกับ “ผู้ถูกกล่าวโทษ”

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการการวิสามัญฯ (มาตรา ๒๐ ตามร่างฯ ที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เป็นมาตรา ๒๒)

**๒.๒.๑๓ มาตรา ๒๒ แก้ไขมาตรา ๗๑ มีการแก้ไข  
คณะกรรมการการวิสามัญฯ แก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้**

มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๕ หรือมาตรา ๖๓ หรือสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๓ ซึ่งได้นำมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลมตามมาตรา ๕๐/๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการการวิสามัญฯ (มาตรา ๒๒ ตามร่างฯ ที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เป็นมาตรา ๒๔)

**๒.๒.๑๔ มาตรา ๒๓ แก้ไขอัตราค่าธรรมเนียม มีการแก้ไข  
คณะกรรมการการวิสามัญฯ แก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้**

มาตรา ๒๓ ให้ยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน



### มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ และ นางสาววันดี สุชาติกุลวิทย์ ขอสงวนความเห็น โดยขอให้คงไว้ตามร่างเดิม

กรรมาธิการผู้สงวนความเห็น ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการวิสามัญฯ มาตรการนี้ เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวขัดกับหลักการของการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ (๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ มิได้หมายความว่า ให้คณะกรรมการวิสามัญฯ ตัดอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติออก และเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรอบด้าน และได้ถูกปรับและแก้ไขมาแล้ว ประกอบกับคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เพิ่มบทบัญญัติในมาตรา ๓/๑ ขึ้นใหม่ ได้กำหนดให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียม และการตัดอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติออก และการกำหนดให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียม จะมีผลทำให้เกิดการรวบอำนาจไว้ที่ฝ่ายบริหาร ทำให้ฝ่ายบริหารมีอำนาจที่จะกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเท่าใดก็ได้โดยอิสระ เปรียบเสมือนกับเป็นการออกเช็คโดยไม่ระบุจำนวนเงินซึ่งโดยหลักการแล้ว กฎหมายที่มีการกำหนดค่าธรรมเนียมไว้ในพระราชบัญญัติจะต้องมีบัญชีที่กำหนดเพดานค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ เนื่องจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเป็นเรื่องจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และกระทบสิทธิของประชาชน ดังนั้น ฝ่ายนิติบัญญัติจึงต้องเป็นผู้สร้างหลักประกันด้วยการกำหนดเพดานสูงสุดไว้ในพระราชบัญญัติ แล้วฝ่ายบริหารจะเป็นผู้กำหนดค่าธรรมเนียมในการจัดเก็บจริงแต่ต้องไม่เกินอัตราที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้อภิปรายต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการวิสามัญฯ มาตรการนี้ เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวขัดกับหลักการของการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ (๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ ได้กำหนดหลักการให้แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ มิได้กำหนดให้ตัดอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติออก ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวสภาผู้แทนราษฎรรับหลักการในวาระที่หนึ่งแล้ว และคณะกรรมการวิสามัญฯ นำไปพิจารณาในวาระที่สอง เห็นว่า คณะกรรมการวิสามัญฯ ไม่มีอำนาจที่จะไปตัดอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้ออกให้ขัดกับหลักการของพระราชบัญญัติฉบับนี้ และขอทราบว่ คณะกรรมการวิสามัญฯ ใช้หลักการในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อใด ในการตัดอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติซึ่งขัดกับหลักการข้อ (๑๒) และเหตุผลของการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งหากคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีการยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียม ก็ควรปรับแก้เหตุผลของร่างพระราชบัญญัติให้มีความสอดคล้องกันกับบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องด้วย

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



คณะกรรมการการวิสามัญฯ เสียใจอย่างมาก ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ประเด็นเกี่ยวกับการตัดอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติออก และกำหนดให้เป็นอำนาจฝ่ายบริหารเป็นผู้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมนั้น เห็นว่า ฝ่ายบริหารจะพิจารณากำหนดค่าธรรมเนียมให้มีความเหมาะสม โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ ดังนั้น จึงขอยืนยันตามที่คณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามร่างมาตรา ๒๓

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการการวิสามัญฯ โดยเห็นชอบด้วยกับกรรมการผู้สงวนความเห็น คือ คงไว้ตามร่างเดิม

(มาตรา ๒๓ ตามร่างฯ ที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เป็นมาตรา ๒๕)

### ๒.๒.๑๕ มาตรา ๒๔/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

คณะกรรมการการวิสามัญฯ เพิ่มขึ้นใหม่ เป็นดังนี้

มาตรา ๒๔/๑ ให้กฎกระทรวงที่กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่ออกตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไป จนกว่าจะมีกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่ออกตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นชอบด้วยกับการเพิ่มขึ้นใหม่ของคณะกรรมการการวิสามัญฯ

### ๒.๒.๑๖ อัตราค่าธรรมเนียม คณะกรรมการตัดออก

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นชอบด้วยกับการตัดออกของคณะกรรมการการวิสามัญฯ

เมื่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ที่ประชุมได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓๒<sup>๔</sup> โดยมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ ในมาตรา ๓/๑ เป็นดังนี้

มาตรา ๓/๑ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมที่ไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้”

<sup>๔</sup> ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓๒ กำหนดว่า

“ข้อ ๑๓๒ เมื่อได้พิจารณาตามข้อ ๑๓๑ จนจบร่างแล้ว ให้สภาพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่าขัดแย้งกันอยู่”



๕. รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
สถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งบรรจุระเบียบวาระ  
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๙  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕  
<https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/597459>



๖. บันทึกการประชุม ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕  
ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕  
[https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament\\_report/main\\_warehouse\\_dll\\_x.php?aid=10353&mid=4399](https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10353&mid=4399)



### ๓. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สาม<sup>๕</sup>

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่สามเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๖๗ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๑ เสียง งดออกเสียง ๒ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

๗. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๙  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕  
[https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament\\_report/main\\_warehouse\\_dll\\_x.php?aid=10185&mid=4374](https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10185&mid=4374)



<sup>๕</sup> สามารถสืบค้นบันทึกการออกเสียงลงคะแนนผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สาม ได้จากเว็บไซต์ E-Library ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://library2.parliament.go.th/library/home.html> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๗ ในหน้าที่ ๒๘



#### ๔. ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ

คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัติคำปรารภ และพิจารณาตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้วเห็นว่า มีข้อสังเกตท้ายรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญเพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ดังนี้

๔.๑ โดยที่คณะกรรมการการวิสามัญ ได้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในส่วนของอำนาจหน้าที่ และการออกระเบียบของคณะกรรมการ จึงควรปรับแก้เหตุผลของร่างพระราชบัญญัติให้มีความสอดคล้องกันกับบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องด้วย

๔.๒ ในการออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุม สถาสถาปนิกควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและควรคำนึงถึงสถานะทางเศรษฐกิจของประเทศไทยเปรียบเทียบกับประเทศคู่ค้าและคู่แข่ง รวมถึงอัตราและประเภทของค่าธรรมเนียมในประเทศอื่น ๆ ที่เป็นภาคีสมาชิก ทั้งนี้ เพื่อให้ค่าธรรมเนียมของประเทศไทยมีอัตราและประเภทที่เหมาะสมและแข่งขันได้

๔.๓ การดำเนินการโดยสภาสถาปนิกในการขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติ ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ต่างตอบแทนที่ประเทศไทยได้รับจากประเทศสมาชิกตามเจตนารมณ์ของความตกลงระหว่างประเทศ

๔.๔ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ที่มีบทบาทในการส่งเสริมการค้าการลงทุนระหว่างประเทศ ต้องให้การส่งเสริมและสนับสนุนสภาสถาปนิกในการแสวงหาโอกาสและอำนวยความสะดวกให้สถาปนิกไทยสามารถได้รับประโยชน์จากความตกลงระหว่างประเทศนี้อย่างเต็มที่

๔.๕ ให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) และอื่น ๆ ที่มีบทบาทในการลงทุนในต่างประเทศ หรือให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศ ส่งเสริมและสนับสนุนสภาสถาปนิกในการแสวงหาโอกาสและอำนวยความสะดวกให้สถาปนิกไทยสามารถได้รับประโยชน์จากการลงทุนและความร่วมมือระหว่างประเทศด้วย

๔.๖ กรมบัญชีกลาง ในฐานะผู้กำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งใช้งบประมาณที่มาจากภาษีเงินได้ของประชาชน ควรทบทวนประกาศ ระเบียบและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการจ้างผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมให้สอดคล้องกับการควบคุมการประกอบวิชาชีพ และความตกลงระหว่างประเทศ โดยให้การจัดซื้อจัดจ้างนั้นมีเป้าหมายในการสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาปนิกไทยในการประกอบวิชาชีพ และการให้บริการในต่างประเทศ ทั้งนี้ ให้หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น สำนักงานงบประมาณ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เป็นต้น ดำเนินการให้สอดคล้องกันด้วย

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)





๔.๗ สถาบันการศึกษา สถาบันวิชาการและมหาวิทยาลัยของรัฐสามารถให้บริการทางวิชาการ งานวิจัย การบริการแก่สังคมตามขอบเขตและวัตถุประสงค์หลักทางการศึกษา แต่ต้องไม่ให้บริการ ด้านวิชาชีพที่มีค่าตอบแทน หรือค่าจ้างในลักษณะที่เป็นการแข่งขันกับภาคธุรกิจเอกชน เพราะอาจขัดกับ มาตรา ๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ในการนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาปัญหาข้อร้องเรียนกรณีสถาบันการศึกษา สถาบัน วิชาการ ศูนย์บริการวิชาการ และมหาวิทยาลัยของรัฐไปรับจ้างให้บริการด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรม ควบคุมแข่งขันกับภาคธุรกิจเอกชนโดยไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม จากสภาสถาปนิก โดยให้กรมบัญชีกลางและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ไปร่วมกันทำความเข้าใจกับองค์กรในกำกับดูแลของตน ในการปฏิบัติให้ถูกต้องตามประกาศ ระเบียบ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายสถาปนิกและกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

ทั้งนี้ ให้กรมบัญชีกลางทำหนังสือเวียนถึงทุกหน่วยงานของรัฐ ให้ทำความเข้าใจร่วมกัน และ ปฏิบัติตามประกาศ ระเบียบและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายสถาปนิกและกฎหมายการจัดซื้อ จัดจ้างภาครัฐอย่างเคร่งครัด และให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดทำ ข้อเสนอเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่การให้บริการทางวิชาการ งานวิจัยของสถานศึกษา สถาบันวิชาการ และมหาวิทยาลัยของรัฐ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ในกรณีที่หน่วยงานรัฐใดมีความจำเป็นที่จะต้องใช้บริการจากสถานศึกษา สถาบัน วิชาการ ศูนย์บริการวิชาการ และมหาวิทยาลัยของรัฐในงานที่มีลักษณะที่ไม่ชัดเจนระหว่างงานบริการ ทางวิชาการและงานบริการด้านวิชาชีพ ต้องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้มีการขออนุมัติให้ชัดเจน ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก่อนที่จะดำเนินการเป็นกรณี ๆ ไป

๔.๘ การให้บริการวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ ผู้ให้บริการนั้นต้องมีการประกันภัย ทางวิชาชีพ (Professional Indemnity Insurance) ดังนั้น หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องควรร่วมมือกับสภาสถาปนิก ในการจัดหาประกันภัยทางวิชาชีพให้กับสถาปนิกไทยที่ให้บริการในกลุ่มประเทศอาเซียนและอื่น ๆ โดยมีอัตราเบี้ยประกันที่เหมาะสมและแข่งขันได้

**มติ** ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ ด้วยคะแนนเสียง ๒๖๑ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๑ เสียง งดออกเสียง ๒ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๖ เสียง และส่งให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป



## ๕. การวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

โดยที่ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างมาตรา ๓/๑ ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมที่ไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้ จะเป็นเพียงการกำหนดเพดานอัตราค่าธรรมเนียมขั้นสูงเท่านั้น ดังนั้น หากจะมีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเป็นเท่าใด รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะเป็นผู้มีอำนาจในการออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมที่ไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้อีกชั้นหนึ่ง ซึ่งการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ควรจะต้องมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน และหากมีการกำหนดเพดานอัตราค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมสำหรับการขึ้นทะเบียนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามความตกลงระหว่างประเทศ การกำหนดเพดานอัตราค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมสำหรับการขึ้นทะเบียนอื่น ๆ ก็ควรที่จะต้องถูกปรับและแก้ไขไปพร้อมกัน ทั้งนี้ เพื่อรองรับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

ตารางเปรียบเทียบ  
พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓<sup>๑</sup> (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)  
กับ  
ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)
<p>พระราชบัญญัติ สถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <hr/> <p>ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร. ให้ไว้ ณ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นปีที่ ๕๕ ในรัชกาลปัจจุบัน</p> <p>พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพสถาปัตยกรรม</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติ สถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p> <hr/> <p>..... ..... ..... .....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสถาปนิก</p>

<sup>๑</sup>สามารถสืบค้นพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้จากเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ([www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th))



<p style="text-align: center;"><b>พระราชบัญญัติสถาปนิก</b> พ.ศ. ๒๕๔๓ <b>(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..)</b> พ.ศ. .... <b>(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</b></p>
<p>พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๙ และมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p style="text-align: center;">จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอม ของรัฐสภา ดังต่อไปนี้</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป</p>	<p>พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p style="text-align: center;">เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้มีมาตรการในการกำกับดูแลและจัดระเบียบการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมให้เป็นไปตาม มาตรฐานแห่งวิชาชีพ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว</p> <p style="text-align: center;">..... .....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป</p>

<p style="text-align: center;"><b>พระราชบัญญัติสถาปนิก</b> <b>พ.ศ. ๒๕๔๓</b> <b>(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..)</b> <b>พ.ศ. ....</b> <b>(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</b></p>
<p>มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“วิชาชีพสถาปัตยกรรม” หมายความว่า วิชาชีพสถาปัตยกรรมที่ใช้ศาสตร์และศิลป์สร้างสรรค์สถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อมในสาขาสถาปัตยกรรมหลัก สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรม สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ และสาขาสถาปัตยกรรมอื่น ๆ ที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>“วิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” หมายความว่า วิชาชีพสถาปัตยกรรมที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>“ใบอนุญาต” หมายความว่า ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“ผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมจากสภาสถาปนิก</p> <p>“สมาชิก” หมายความว่า สมาชิกสภาสถาปนิก</p> <p>“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการสภาสถาปนิก</p> <p>“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการสภาสถาปนิก</p>	<p>มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” “สถาปนิกขึ้นทะเบียน” และ “สภานายกพิเศษ” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” และ “สมาชิก” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>“สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” หมายความว่า บุคคลธรรมดาที่มีคุณสมบัติตามกฎหมายซึ่งได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากประเทศที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนด ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี</p> <p>“สถาปนิกขึ้นทะเบียน” หมายความว่า ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาสัญชาติไทย และได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนด ทั้งนี้ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี</p> <p>“สภานายกพิเศษ” หมายความว่า สภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก</p>

<p style="text-align: center;"><b>พระราชบัญญัติสถาปนิก</b> <b>พ.ศ. ๒๕๔๓</b> <b>(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..)</b> <b>พ.ศ. ....</b> <b>(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</b></p>
<p>“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการสภาสถาปนิก</p> <p>“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า บุคคลซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติกรตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p> <p>มาตรา ๗ สถาปนิกมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(๑) ส่งเสริมการศึกษา การวิจัย และการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม</li> <li>(๒) ส่งเสริมความสามัคคีและไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของสมาชิก</li> <li>(๓) ส่งเสริมสวัสดิการและผดุงเกียรติของสมาชิก</li> </ol>	<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้”</p> <p>มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๓/๑) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>“(๓/๑) กำหนดมาตรฐานวิชาการขั้นพื้นฐานเพื่อการรับรองการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม”</p> <p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>



<p style="text-align: center;"><b>พระราชบัญญัติสถาปนิก</b> <b>พ.ศ. ๒๕๔๓</b> <b>(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..)</b> <b>พ.ศ. ....</b> <b>(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</b></p>
<p>(๔) ควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมให้ถูกต้องตามมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม</p> <p>(๕) ช่วยเหลือ แนะนำ เผยแพร่ และให้บริการทางด้านวิชาการต่าง ๆ แก่ประชาชน และองค์กรอื่นในเรื่องที่เกี่ยวกับวิทยาการและเทคโนโลยีทางสถาปัตยกรรม</p> <p>(๖) ให้คำปรึกษา หรือข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลเกี่ยวกับนโยบายและปัญหา ด้านสถาปัตยกรรมรวมทั้งด้านเทคโนโลยี</p> <p>(๗) เป็นตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมของประเทศไทย</p> <p>(๘) ดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>มาตรา ๘ สภาสถาปนิกมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ขอประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</p> <p>(๒) พักใช้ใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาต</p> <p>(๓) รับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</p> <p>(๔) รับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</p> <p>(๕) เสนอแนะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการกำหนดและการเลิกสาขาวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</p> <p>(๖) ออกข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วย</p> <p>(ก) การกำหนดลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๒ (๖)</p> <p>(ข) การรับสมัครเป็นสมาชิก ค่าจดทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือนุคคลภายนอก</p> <p>(ค) การเลือกและการเลือกตั้งกรรมการตามมาตรา ๓๒</p> <p>(ง) การออกใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การพักใช้ใบอนุญาต การเพิกถอนใบอนุญาต และการรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</p>	<p style="text-align: center;">“(๔) ควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม และสมาชิกให้ถูกต้องตามมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม”</p> <p style="text-align: center;">มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๗/๑) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p style="text-align: center;">“(๗/๑) ดำเนินการให้เป็นไปตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับวิชาชีพสถาปัตยกรรม ที่ประเทศไทยเป็นภาคี”</p>

<p style="text-align: center;"><b>พระราชบัญญัติสถาปนิก</b> <b>พ.ศ. ๒๕๔๓</b> <b>(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..)</b> <b>พ.ศ. ....</b> <b>(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</b></p>
<p>(จ) คุณสมบัติ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของผู้ตรวจตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง</p> <p>(ฉ) หลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตแต่ละระดับตามมาตรา ๔๖</p> <p>(ช) คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตตามมาตรา ๔๙</p> <p>(ซ) จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม และการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ</p> <p>(ฌ) มาตรฐานในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</p> <p>(ญ) การประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก</p> <p>(ฎ) การใด ๆ ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>ข้อบังคับสภาสถาปนิกนั้น ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภานายกพิเศษ และเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p> <p>(๗) ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก</p> <p>มาตรา ๑๐ ให้รัฐมนตรีดำรงตำแหน่งสภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิกและมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>มาตรา ๑๒ สมาชิกสามัญต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์</p>	<p>มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๖/๑) ของมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>“(๖/๑) ปฏิบัติหน้าที่ตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่ประเทศไทยเป็นภาคี โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ต่างตอบแทนที่ประเทศไทยพึงได้รับ”</p> <p>มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๐ ให้รัฐมนตรีดำรงตำแหน่งสภานายกพิเศษและมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้”</p> <p>มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>



<p style="text-align: center;"><b>พระราชบัญญัติสถาปนิก</b> <b>พ.ศ. ๒๕๔๓</b> <b>(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..)</b> <b>พ.ศ. ....</b> <b>(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</b></p>
<p>มาตรา ๓๓ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) บริหารและดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และข้อบังคับของสภาสถาปนิก</p> <p>(๒) สอดส่องดูแลและดำเนินการทางกฎหมายกับผู้กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๓) ออกระเบียบคณะกรรมการว่าด้วยการใด ๆ ตามที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการในพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิกมอบหมาย</p> <p>(๔) กำหนดแผนการดำเนินงานและงบประมาณของสภาสถาปนิก</p> <p>(๕) วินิจฉัยชี้ขาดอุทธรณ์ ซึ่งผู้ได้รับใบอนุญาตอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการจรรยาบรรณตามมาตรา ๖๒</p> <p>มาตรา ๔๕ ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมหรือแสดงด้วยวิธีใด ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนพร้อมจะประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมสาขาใด เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตในสาขานั้นจากสภาสถาปนิก</p>	<p>มาตรา ๑๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>“มาตรา ๑๓/๑ ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ (๑) (๒) และ (๓) และมาตรา ๖๒ มาใช้บังคับแก่สมาชิกซึ่งถูกกล่าวหา กล่าวโทษ หรือประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมด้วยโดยอนุโลม”</p> <p>มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความใน (๕) ของมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(๕) วินิจฉัยชี้ขาดอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการจรรยาบรรณตามมาตรา ๖๒”</p> <p>มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๔๕ ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมหรือแสดงด้วยวิธีใด ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนพร้อมจะประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมสาขาใด เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตในสาขานั้นจากสภาสถาปนิก หรือเป็นการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาปนิกต่างชาติ ขึ้นทะเบียนตามประกาศที่ออกตามมาตรา ๔๙/๑ วรรคสอง”</p>

<p style="text-align: center;"><b>พระราชบัญญัติสถาปนิก</b> <b>พ.ศ. ๒๕๔๓</b> <b>(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..)</b> <b>พ.ศ. ....</b> <b>(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</b></p>
<p>มาตรา ๔๙ ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก</p> <p>ผู้ขอรับใบอนุญาตที่เป็นบุคคลธรรมดาต้องเป็นสมาชิกสามัญหรือสมาชิกวิสามัญของสภาสถาปนิกและถ้าขาดจากสมาชิกภาพเมื่อใดให้ใบอนุญาตของผู้นั้นสิ้นสุดลง</p> <p>ผู้ขอรับใบอนุญาตที่เป็นนิติบุคคลไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลซึ่งมีทุนเป็นของคนต่างด้าวจำนวนเท่าใดนิติบุคคลนั้นอย่างน้อยต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ในราชอาณาจักร</p> <p>(๒) ผู้เป็นหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วน กรรมการของบริษัท หรือสมาชิกในคณะผู้บริหารของนิติบุคคลจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งหรือหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วน กรรมการผู้จัดการของบริษัท หรือผู้มีอำนาจบริหารแต่ผู้เดียวของนิติบุคคลเป็นผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ผู้ขอรับใบอนุญาตซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาต้องเป็นสมาชิกสามัญหรือสมาชิกวิสามัญของสภาสถาปนิก และต้องไม่เป็นผู้ถูกภาคทัณฑ์ซึ่งยังไม่พ้นระยะเวลาตามที่คณะกรรมการจรรยาบรรณวินิจฉัย แต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ถูกภาคทัณฑ์ ทั้งนี้ ถ้าขาดจากสมาชิกภาพเมื่อใดให้ใบอนุญาตของผู้นั้นสิ้นสุดลง”</p> <p>มาตรา ๑๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>“มาตรา ๔๙/๑ ผู้ประสงค์จะขอขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนและสถาปนิกขึ้นทะเบียน ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษ</p>

<p style="text-align: center;"><b>พระราชบัญญัติสถาปนิก</b> <b>พ.ศ. ๒๕๔๓</b> <b>(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..)</b> <b>พ.ศ. ....</b> <b>(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</b></p>
<p>มาตรา ๕๐ ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก</p> <p>มาตรา ๕๑ บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายหรือพบการประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมของผู้ได้รับใบอนุญาต มีสิทธิกล่าวหาผู้ได้รับใบอนุญาตผู้นั้น โดยทำเรื่องยื่นต่อสภาสถาปนิก กรรมการหรือบุคคลอื่นมีสิทธิกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมว่าผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมโดยแจ้งเรื่องต่อสภาสถาปนิก</p> <p>สิทธิการกล่าวหาตามวรรคหนึ่งหรือสิทธิการกล่าวโทษตามวรรคสองสิ้นสุดลงเมื่อพ้นหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับความเสียหายหรือผู้กล่าวโทษรู้เรื่องการประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมดังกล่าวและรู้ตัวผู้ประพฤติผิด</p> <p>การถอนเรื่องการกล่าวหาหรือการกล่าวโทษที่ได้ยื่นไว้แล้วนั้น ไม่เป็นเหตุให้ระงับการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>การขึ้นทะเบียน อายุการขึ้นทะเบียน การพักใช้การขึ้นทะเบียน และการเพิกถอนการขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนและสถาปนิกขึ้นทะเบียน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษ</p> <p>ประกาศตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี”</p> <p>มาตรา ๑๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>“มาตรา ๕๐/๑ ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง มาใช้บังคับแก่สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนด้วยโดยอนุโลม”</p> <p>มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความในวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“กรรมการหรือบุคคลอื่นมีสิทธิกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมว่าผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมโดยแจ้งเรื่องต่อสภาสถาปนิก</p> <p>สิทธิการกล่าวหาตามวรรคหนึ่งหรือสิทธิการกล่าวโทษตามวรรคสองสิ้นสุดลงเมื่อพ้นสามปีนับแต่วันที่ได้รับความเสียหายหรือผู้กล่าวโทษรู้เรื่องการประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมดังกล่าวและรู้ตัวผู้ประพฤติผิด แต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่มีการประพฤติผิดจรรยาบรรณนั้น”</p>



<p style="text-align: center;"><b>พระราชบัญญัติสถาปนิก</b> <b>พ.ศ. ๒๕๔๓</b> <b>(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..)</b> <b>พ.ศ. ....</b> <b>(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</b></p>
<p>มาตรา ๕๓ ให้มีคณะกรรมการจรรยาบรรณ ประกอบด้วยประธานกรรมการจรรยาบรรณ คนหนึ่งและกรรมการจรรยาบรรณตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนด แต่ไม่น้อยกว่าสามคน</p> <p>ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณตามมติของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิกจาก สมาชิกซึ่งมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี</p> <p>(๒) ไม่เคยถูกลงโทษฐานประพฤติผิดจรรยาบรรณ</p> <p>มาตรา ๕๗ คณะกรรมการจรรยาบรรณมีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัย กรณีที่มีการกล่าวหา ว่าผู้ได้รับใบอนุญาตประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม</p> <p>วิธีพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการจรรยาบรรณ ให้เป็นไปตามระเบียบของ คณะกรรมการ</p> <p>มาตรา ๖๑ คณะกรรมการจรรยาบรรณมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ยกข้อกล่าวหา</p> <p>(๒) ตักเตือน</p>	<p>มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๓ ให้มีคณะกรรมการจรรยาบรรณ ประกอบด้วยประธานกรรมการ จรรยาบรรณคนหนึ่งและกรรมการจรรยาบรรณตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนด แต่ไม่น้อยกว่าสามคน</p> <p>ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณตามมติของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก จากสมาชิกซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี</p> <p>(๒) ไม่เคยถูกลงโทษฐานประพฤติผิดจรรยาบรรณ</p> <p>(๓) ไม่เป็นกรรมการ</p> <p>ในการแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา เพื่อดำเนินการสรรหาจากสมาชิกตามวรรคสองเพื่อเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก ทั้งนี้ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการสรรหา รวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการในการสรรหา ให้เป็นไปตาม ที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก”</p> <p>มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๗ คณะกรรมการจรรยาบรรณมีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัย กรณีที่มีการกล่าวหาหรือกล่าวโทษว่าผู้ได้รับใบอนุญาตประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ สถาปัตยกรรม”</p>

<p style="text-align: center;"><b>พระราชบัญญัติสถาปนิก</b> <b>พ.ศ. ๒๕๔๓</b> <b>(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..)</b> <b>พ.ศ. ....</b> <b>(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</b></p>
<p>(๓) ภาคทัณฑ์ (๔) พักใช้ใบอนุญาตมีกำหนดเวลาตามที่เห็นสมควร แต่ไม่เกินห้าปี (๕) เพิกถอนใบอนุญาต</p> <p>มาตรา ๖๒ ผู้ได้รับใบอนุญาตซึ่งคณะกรรมการจรรยาบรรณวินิจัยชี้ขาดตามมาตรา ๖๑ (๒) (๓) (๔) หรือ (๕) อาจอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดต่อคณะกรรมการได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งคำวินิจฉัย</p> <p>การอุทธรณ์ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการให้ทำเป็นคำสั่งสภาสถาปนิกพร้อมด้วยเหตุผลของการวินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด</p> <p>มาตรา ๖๒ ผู้ได้รับใบอนุญาตซึ่งคณะกรรมการจรรยาบรรณวินิจัยชี้ขาดตามมาตรา ๖๑ (๒) (๓) (๔) หรือ (๕) อาจอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดต่อคณะกรรมการได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งคำวินิจฉัย</p> <p>การอุทธรณ์ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการให้ทำเป็นคำสั่งสภาสถาปนิกพร้อมด้วยเหตุผลของการวินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด</p>	<p>มาตรา ๒๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๖๑/๑ และมาตรา ๖๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>“มาตรา ๖๑/๑ กรรมการจรรยาบรรณหรืออนุกรรมการจรรยาบรรณผู้ใดมีส่วนได้เสียเป็นการส่วนตัวในเรื่องที่ปรึกษาหาหรือเรื่องหนึ่งเรื่องใด ห้ามมิให้เข้าร่วมพิจารณา ปรึกษาหาหรือหรือลงคะแนนเสียงในเรื่องนั้น</p> <p>มาตรา ๖๑/๒ให้นำความในมาตรา ๓๕ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการจรรยาบรรณและคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณด้วยโดยอนุโลม”</p> <p>มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๖๒ ผู้กล่าวหาหรือผู้กล่าวโทษหรือผู้ได้รับใบอนุญาตซึ่งคณะกรรมการจรรยาบรรณวินิจัยชี้ขาดตามมาตรา ๖๑ อาจอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดต่อคณะกรรมการได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัย”</p> <p>มาตรา ๒๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p>

<p style="text-align: center;"><b>พระราชบัญญัติสถาปนิก</b> พ.ศ. ๒๕๔๓ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..)</b> พ.ศ. .... (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>																																
<p style="text-align: center;">มาตรา ๗๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๕ หรือมาตรา ๖๓ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p style="text-align: center;">อัตราค่าธรรมเนียม</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2">(๑) ค่าใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</td> </tr> <tr> <td colspan="2">บุคคลธรรมดา</td> </tr> <tr> <td>(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก</td> <td style="text-align: right;">๑๐,๐๐๐ บาท</td> </tr> <tr> <td>(ข) ระดับสามัญสถาปนิก</td> <td style="text-align: right;">๗,๕๐๐ บาท</td> </tr> <tr> <td>(ค) ระดับภาคีสถาปนิก</td> <td style="text-align: right;">๕,๐๐๐ บาท</td> </tr> <tr> <td>(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ</td> <td style="text-align: right;">๕,๐๐๐ บาท</td> </tr> <tr> <td colspan="2">นิติบุคคล</td> </tr> <tr> <td>ค่าใบอนุญาตนิติบุคคล</td> <td style="text-align: right;">๑๐๐,๐๐๐ บาท</td> </tr> </table>	(๑) ค่าใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม		บุคคลธรรมดา		(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก	๑๐,๐๐๐ บาท	(ข) ระดับสามัญสถาปนิก	๗,๕๐๐ บาท	(ค) ระดับภาคีสถาปนิก	๕,๐๐๐ บาท	(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ	๕,๐๐๐ บาท	นิติบุคคล		ค่าใบอนุญาตนิติบุคคล	๑๐๐,๐๐๐ บาท	<p style="text-align: center;">“การอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณไม่เป็นการทุเลาการปฏิบัติ ตามคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณตามมาตรา ๖๑ (๒) (๓) (๔) และ (๕) เว้นแต่ คณะกรรมการจะสั่งเป็นอย่างอื่น”</p> <p style="text-align: center;">มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p style="text-align: center;">“มาตรา ๗๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๕ หรือมาตรา ๖๓ หรือสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๓ ซึ่งได้นำมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลมตามมาตรา ๕๐/๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”</p> <p style="text-align: center;">มาตรา ๒๕ ให้ยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน</p> <p style="text-align: center;">อัตราค่าธรรมเนียม</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2">(๑) ค่าใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</td> </tr> <tr> <td colspan="2">บุคคลธรรมดา</td> </tr> <tr> <td>(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก</td> <td style="text-align: right;">๑๐,๐๐๐ บาท</td> </tr> <tr> <td>(ข) ระดับสามัญสถาปนิก</td> <td style="text-align: right;">๘,๐๐๐ บาท</td> </tr> <tr> <td>(ค) ระดับภาคีสถาปนิก</td> <td style="text-align: right;">๕,๐๐๐ บาท</td> </tr> <tr> <td>(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ</td> <td style="text-align: right;">๕,๐๐๐ บาท</td> </tr> <tr> <td colspan="2">นิติบุคคล</td> </tr> <tr> <td>ค่าใบอนุญาตนิติบุคคล</td> <td style="text-align: right;">๑๐๐,๐๐๐ บาท</td> </tr> </table>	(๑) ค่าใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม		บุคคลธรรมดา		(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก	๑๐,๐๐๐ บาท	(ข) ระดับสามัญสถาปนิก	๘,๐๐๐ บาท	(ค) ระดับภาคีสถาปนิก	๕,๐๐๐ บาท	(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ	๕,๐๐๐ บาท	นิติบุคคล		ค่าใบอนุญาตนิติบุคคล	๑๐๐,๐๐๐ บาท
(๑) ค่าใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม																																	
บุคคลธรรมดา																																	
(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก	๑๐,๐๐๐ บาท																																
(ข) ระดับสามัญสถาปนิก	๗,๕๐๐ บาท																																
(ค) ระดับภาคีสถาปนิก	๕,๐๐๐ บาท																																
(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ	๕,๐๐๐ บาท																																
นิติบุคคล																																	
ค่าใบอนุญาตนิติบุคคล	๑๐๐,๐๐๐ บาท																																
(๑) ค่าใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม																																	
บุคคลธรรมดา																																	
(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก	๑๐,๐๐๐ บาท																																
(ข) ระดับสามัญสถาปนิก	๘,๐๐๐ บาท																																
(ค) ระดับภาคีสถาปนิก	๕,๐๐๐ บาท																																
(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ	๕,๐๐๐ บาท																																
นิติบุคคล																																	
ค่าใบอนุญาตนิติบุคคล	๑๐๐,๐๐๐ บาท																																

<p style="text-align: center;"><b>พระราชบัญญัติสถาปนิก</b> <b>พ.ศ. ๒๕๔๓</b> <b>(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..)</b> <b>พ.ศ. ....</b> <b>(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</b></p>
<p>(๒) ค่าต่ออายุใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่ ขอต่ออายุใบอนุญาต ก่อนใบอนุญาตหมดอายุ บุคคลธรรมดา</p> <p>(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก ๓,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) ระดับสามัญสถาปนิก ๒,๐๐๐ บาท</p> <p>(ค) ระดับภาคีสถาปนิก ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>สำหรับผู้ที่ขอต่ออายุใบอนุญาตหลังจากใบอนุญาตหมดอายุ ให้เพิ่มอัตราค่าธรรมเนียม นิติบุคคล</p> <p>(ก) ค่าต่อใบอนุญาตนิติบุคคลที่ขอต่ออายุใบอนุญาต ก่อนใบอนุญาตหมดอายุ ๓๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) ค่าต่อใบอนุญาตนิติบุคคลที่ขอต่ออายุใบอนุญาต หลังจากใบอนุญาตหมดอายุ ๕๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(๓) ค่าหนังสือรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบ วิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ๑๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(๔) ค่าใบแทนใบอนุญาตหรือหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต บุคคลธรรมดา ๕๐๐ บาท</p> <p>นิติบุคคล ๕,๐๐๐ บาท</p> <p>(๕) ค่าทดสอบความรู้ในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ครั้งละ ๒,๐๐๐ บาท</p>	<p>(๒) ค่าต่ออายุใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ที่ขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาตหมดอายุ บุคคลธรรมดา</p> <p>(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก ๖,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) ระดับสามัญสถาปนิก ๔,๐๐๐ บาท</p> <p>(ค) ระดับภาคีสถาปนิก ๒,๐๐๐ บาท</p> <p>(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ๒,๐๐๐ บาท</p> <p>สำหรับผู้ที่ขอต่ออายุใบอนุญาตหลังจากใบอนุญาตหมดอายุ ให้เพิ่มอัตราค่าธรรมเนียม นิติบุคคล</p> <p>(ก) ค่าต่อใบอนุญาตนิติบุคคลที่ขอต่ออายุใบอนุญาต ก่อนใบอนุญาตหมดอายุ ๔๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) ค่าต่อใบอนุญาตนิติบุคคลที่ขอต่ออายุใบอนุญาต หลังจากใบอนุญาตหมดอายุ ๖๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(๓) ค่าหนังสือรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุม บุคคลธรรมดา ๕,๐๐๐ บาท</p> <p>นิติบุคคล ๒๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(๔) ค่าใบแทนใบอนุญาตหรือหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต บุคคลธรรมดา ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>นิติบุคคล ๖,๐๐๐ บาท</p> <p>(๕) ค่าทดสอบความรู้ในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</p> <p>(ก) การทดสอบครั้งแรก ๔,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) การทดสอบครั้งแก้ตัว ครั้งละ ๒,๐๐๐ บาท</p>

<p style="text-align: center;">พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ ชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี</p>	<p style="text-align: center;">มาตรา ๒๖ ให้คณะกรรมการจรรยาบรรณซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้</p> <p style="text-align: center;">มาตรา ๒๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p style="text-align: center;">..... .....</p>

ส่วนที่ ๒

ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



## การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย\*

สภาสถาปนิก ได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย อย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

### ๑. กระบวนการและขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็น

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ สภาสถาปนิก ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของ คณะกรรมการกฤษฎีกา<sup>๑</sup> ดังนี้

#### ๑.๑ วิธีการและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

สภาสถาปนิกได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๒ ครั้ง โดยแต่ละครั้งใช้วิธีการและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

##### ครั้งที่ ๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์

สภาสถาปนิก ได้เผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... บนเว็บไซต์สภาสถาปนิก [www.act.or.th](http://www.act.or.th) หัวข้อรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย โดยมีกำหนด ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ซึ่งสมาชิกสภาสถาปนิกและบุคคลทั่วไปที่สนใจสามารถแสดงความคิดเห็นโดยเขียนลงในแบบ แสดงความคิดเห็นออนไลน์บนเว็บไซต์ [www.act.or.th](http://www.act.or.th)

##### ครั้งที่ ๒ การจัดเสวนารับฟังความคิดเห็น

สภาสถาปนิก ได้จัดให้มีการเสวนาร่วมรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....” เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๓ ห้อง ๓๐๑ อาคารสภาสถาปนิก

#### ๑.๒ พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๑) การรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์สภาสถาปนิก [www.act.or.th](http://www.act.or.th) ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีผู้แสดงความคิดเห็นเป็น สมาชิกสภาสถาปนิก จำนวน ๘ คน

\* เรียบเรียงโดย นางพัชรา พุกเศรษฐี วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา.

<sup>๑</sup> รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย.

๒) การจัดเสวนารับฟังความคิดเห็นในวันศุกร์ที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๓ ห้อง ๓๐๑ อาคารสภาสถาปนิก สภาสถาปนิกได้มีหนังสือเชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานภาครัฐเอกชน สมาคมวิชาชีพสถาปัตยกรรม สมาชิกสภาสถาปนิก เป็นต้น โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนารับฟังความคิดเห็น จำนวน ๔๒ คน

## ๒. สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ผลกระทบในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการตราพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<sup>๒</sup> มีดังนี้

### ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

การกำหนดให้มีกระบวนการขึ้นทะเบียนของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้นทะเบียนตามร่างพระราชบัญญัติฯ จะทำให้ขั้นตอนต่าง ๆ ชัดเจนและง่ายต่อการปฏิบัติตาม อีกทั้งมีความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความสะดวกกับประชาชนหรือหน่วยงานต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมและส่งเสริมการค้าการลงทุนทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ อีกทั้งยังก่อให้เกิดประโยชน์เชิงบวกต่อเศรษฐกิจ เนื่องจากการขึ้นทะเบียนของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้นทะเบียนจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มมูลค่าให้กับบริการได้ดียิ่งขึ้น

### ผลกระทบต่อสังคม

การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้มีหลักการดังกล่าวจะสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้บริการด้านสถาปัตยกรรมในสาขาบริการด้านธุรกิจและวิชาชีพ (Business and Professional Services) ในกลุ่มประเทศอาเซียน สร้างสรรค์ผลงานและส่งเสริมการลงทุนของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมก่อสร้างดังกล่าวมากยิ่งขึ้น ซึ่งถูกใช้เป็นมาตรฐานให้สถาปนิกในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนสามารถเคลื่อนย้ายเข้าไปทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนด้วยกันได้ในตลาดวิชาชีพสถาปัตยกรรม ภายใต้หลักเกณฑ์และข้อกำหนดของประเทศท้องถิ่นรวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่นที่อาจมีขึ้นในอนาคต จึงเป็นการส่งเสริมการสร้างสรรค การประกอบธุรกิจ และการค้าการลงทุนในภาพรวมของประเทศไทยอีกทางหนึ่ง

### ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาวะ

- ไม่มี -

### ผลกระทบอื่นสำคัญ

- ไม่มี -

## ๓. การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน<sup>๓</sup>

สภาสถาปนิก ได้เปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน โดยดำเนินการเปิดเผยผ่านเว็บไซต์สภาสถาปนิก [www.act.or.th](http://www.act.or.th) แล้ว

<sup>๒</sup>รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย, ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

<sup>๓</sup>อ้างอิงแล้ว, *เชิงอรรถที่ ๑.*

**๔. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย**

สภาสถาบันกสิกรรม ได้ นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติสถาบันกสิกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แล้ว เห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

**๕. ความเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย**

จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติสถาบันกสิกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แล้ว เห็นว่า ได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง แล้ว

---

**บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกต  
ของร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... \***

สภาสถาปนิกในฐานะที่เป็นองค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม มีภารกิจในการดำเนินงานการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ควบคุม ความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมให้ถูกต้องตามมาตรฐาน และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม บริหารและดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และ ข้อบังคับของสภาสถาปนิกในรูปแบบคณะกรรมการสภาสถาปนิก

ปัจจุบันประเทศไทยต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามความตกลงระหว่างประเทศด้านการค้าบริการ สาขาสถาปัตยกรรม โดยกำหนดให้สถาปนิกต่างชาติซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้ตามความตกลงระหว่างประเทศ ดังกล่าวสามารถเข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศไทย และให้ผู้ประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุมที่ได้รับใบอนุญาตจากสภาสถาปนิกสามารถขึ้นทะเบียนเพื่อไปประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมในประเทศภาคีความตกลงระหว่างประเทศได้ แต่เนื่องจากกฎหมายเกี่ยวกับผู้ประกอบ วิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ใช้บังคับอยู่ขณะนี้ยังไม่มี บทบัญญัติที่รองรับการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีดังกล่าว

ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามพันธะผูกพันกับนานาชาติตามข้อตกลงวิภาคีและพหุภาคีต่าง ๆ ในส่วนสำคัญที่เกี่ยวข้องสำหรับวิชาชีพสถาปัตยกรรม คือ ข้อตกลงทั่วไปว่าด้วยการค้าบริการ (General Agreement on Trade in Service, GATS) ภายใต้องค์การการค้าโลก (World Trade Organization, WTO) ซึ่งบริการด้านสถาปัตยกรรมเป็นหนึ่งในสาขาบริการด้านธุรกิจและวิชาชีพ (Business and Professional Services) นอกจากนี้ในกลุ่มประเทศอาเซียน ได้กำหนดให้มีการเปิดตลาดการค้าบริการเสรีเป็นตลาด เดียวกันภายในปี ๒๕๕๘ โดยลงนามในเอกสารการยอมรับร่วมกันของอาเซียนด้านการบริการ สถาปัตยกรรม (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Architectural Services, MRA) เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ซึ่งถูกใช้เป็นมาตรฐานให้สถาปนิกในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน สามารถเคลื่อนย้ายเข้าไปทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนด้วยกันได้ในตลาดวิชาชีพสถาปัตยกรรม ภายใต้ หลักเกณฑ์และข้อกำหนดของประเทศท้องถิ่น รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศที่อาจมีขึ้นในอนาคต ทำให้กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ดำเนินการมีสภาพการบังคับทางกฎหมายที่ไม่สมบูรณ์และอาจก่อให้เกิดปัญหา ในทางปฏิบัติในสภาพการณ์ในวงการวิชาชีพสถาปัตยกรรมทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ ที่เปลี่ยนแปลงไปไม่ว่าจะเป็นเรื่องการค้าเสรีและบริการที่ประเทศไทยเข้าร่วมกับประเทศอื่น ๆ ซึ่งมี ผลกระทบเป็นอย่างมากต่อสภาพแวดล้อมในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงจำเป็นต้องแก้ไขพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยแก้ไข เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และมาตรการทางจรรยาบรรณของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้น ทะเบียน และกำหนดให้สมาชิกสภาสถาปนิกทุกคนต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ สถาปัตยกรรมและตามระเบียบของคณะกรรมการเพื่อความปลอดภัยของประชาชนและความเที่ยงตรง แห่งวิชาชีพ รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ โดยมีข้อดีและข้อสังเกต ของร่างพระราชบัญญัติฯ ดังนี้

\* เรียบเรียงโดย นางพัชรา พุกเศรษฐี วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.

### ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<sup>๑</sup>

๑. ทำให้เกิดผลดีในเรื่องของการแลกเปลี่ยนการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศ และทำให้การแบ่งปันความรู้เป็นไปบนพื้นฐานของความเท่าเทียมและการยอมรับถึงความเหมือนและความแตกต่างในกฎเกณฑ์การประกอบวิชาชีพและให้ผู้รับบริการได้รับการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมให้ถูกต้องตามมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม

๒. การกำหนดให้มีกระบวนการขึ้นทะเบียนของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้นทะเบียนจะทำให้ขั้นตอนต่าง ๆ มีความชัดเจนและง่ายต่อการปฏิบัติตาม อีกทั้งมีความสะดวกและรวดเร็ว ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความสะดวกแก่ประชาชนหรือหน่วยงานต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมและส่งเสริมการค้าการลงทุนทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ นอกจากนี้ยังก่อให้เกิดประโยชน์เชิงบวกต่อเศรษฐกิจ เนื่องจากการขึ้นทะเบียนของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้นทะเบียนจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เพิ่มมูลค่าให้กับบริการได้ดียิ่งขึ้น

๓. สามารถสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้บริการด้านสถาปัตยกรรมในสาขาบริการด้านธุรกิจและวิชาชีพ (Business and Professional Services) ในกลุ่มประเทศอาเซียน ได้สร้างสรรค์ผลงานและส่งเสริมการลงทุนของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมการก่อสร้างมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นมาตรฐานให้สถาปนิกในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนสามารถเคลื่อนย้ายเข้าไปทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนด้วยกันได้ในตลาดวิชาชีพสถาปัตยกรรม ภายใต้หลักเกณฑ์และข้อกำหนดของประเทศท้องถิ่น รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่นที่อาจมีขึ้นในอนาคต ซึ่งเป็นการส่งเสริมการสร้างสรรค์การประกอบธุรกิจและการค้าการลงทุนในภาพรวมของประเทศไทยอีกทางหนึ่ง

๔. เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการให้บริการด้านสถาปัตยกรรมและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในด้านกฎหมาย (การดำเนินการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) ทั้งนี้ ตามแนวทางการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๕๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อให้การดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้กฎหมายมีความทันสมัยอย่างเหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

### ข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<sup>๒</sup>

ในการออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม สถาปนิกควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและควรคำนึงถึงสถานะทางเศรษฐกิจของประเทศไทยเปรียบเทียบกับประเทศคู่ค้าและคู่แข่ง รวมถึงอัตราและประเภทของค่าธรรมเนียมในประเทศอื่น ๆ ที่เป็นภาคีสมาชิก ทั้งนี้เพื่อให้ค่าธรรมเนียมของประเทศไทยมีอัตราและประเภทที่เหมาะสมและแข่งขันได้ นอกจากนี้ กรมบัญชีกลางในฐานะผู้กำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ ควรทบทวนประกาศ ระเบียบและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการจ้างผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ให้สอดคล้องกับการควบคุมการประกอบวิชาชีพและความตกลงระหว่างประเทศ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาปนิกไทยในการประกอบวิชาชีพ

<sup>๑</sup> รายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... , หน้า ๑ - ๒.

<sup>๒</sup> รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สภาผู้แทนราษฎร, กลุ่มงานคณะกรรมการการอุตสาหกรรม สำนักกรรมการ ๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, หน้า (๖) - (๘).

และการให้บริการในต่างประเทศ อีกทั้งการดำเนินการโดยสภาสถาปนิกในการขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติ ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ต่างตอบแทนที่ประเทศไทยได้รับจากประเทศสมาชิกตามเจตนารมณ์ ของความตกลงระหว่างประเทศ และการให้บริการวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ ผู้ให้บริการนั้นต้อง มีการประกันภัยทางวิชาชีพ (Professional Indemnity Insurance) ดังนั้น หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมมือกับสภาสถาปนิกในการจัดหาประกันภัยทางวิชาชีพให้กับสถาปนิกไทยที่ให้บริการในกลุ่ม ประเทศอาเซียนและอื่น ๆ โดยมีอัตราเบี้ยประกันที่เหมาะสมและแข่งขันได้

---



## ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบัน\*

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยความตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษา การวิจัย และการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม และความคุ้มครอง ความประพฤติกและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม พร้อมทั้งเป็นตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมของประเทศไทย และมาตรา ๘ ได้ให้อำนาจหน้าที่ของสภาสถาปนิก โดยมีสาระสำคัญ คือ การออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ขอประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พักใช้ใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาตรับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม และออกข้อบังคับสภาสถาปนิกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

● **หลักการในการควบคุมวิชาชีพโดยอ้างอิงการใช้อำนาจของกฎหมายตามรัฐธรรมนูญพระราชบัญญัติและกฎกระทรวง แบ่งออกเป็น ๓ ช่วง ดังนี้**

๑. ช่วงก่อนออกใบอนุญาต คือ การกำหนดหลักสูตร การรับรองหลักสูตรและมหาวิทยาลัย การรับรองคุณวุฒิการศึกษา การรับรองการเข้าเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก

๒. ช่วงออกใบอนุญาต คือ การจำแนกสาขาประเภทและขอบเขตของงาน การขอรับใบอนุญาตการเลื่อนระดับ

๓. ช่วงหลังจากได้ใบอนุญาต คือ การกำหนดจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพ

● **การเข้ามาประกอบวิชาชีพของสถาปนิกต่างชาติในปัจจุบัน มีหลายลักษณะ ดังนี้**

๑. รูปแบบนิติบุคคล คือรูปแบบ Mode 3 Commercial Presence การจัดตั้งกิจการในต่างประเทศ เป็นส่วนที่ยังไม่สามารถเข้ามาประกอบธุรกิจได้อย่างเต็มรูปแบบ แต่สามารถใช้วิธีจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลสัญชาติไทย ซึ่งไม่สามารถถือหุ้นได้เกินครึ่งหนึ่งของหุ้นทั้งหมด และขอรับใบอนุญาตประเภทนิติบุคคลได้ หากมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่สภาสถาปนิกกำหนด

๒. รูปแบบบุคคล คือ รูปแบบ Mode 4 Presence of Natural Person การเดินทางเข้าประเทศของบุคลากรผู้ให้บริการ หากบุคคลผู้เป็นสถาปนิกต่างชาตินั้นมีภูมิลำเนาอยู่ในประเทศไทย และได้รับใบอนุญาตทำงาน (Work Permit) หรือได้สิทธิในการทำงานในโครงการของรัฐบาล สามารถสมัครเป็นสมาชิกวิสามัญและขอรับใบอนุญาตตามปกติได้ แต่อาจจะเป็นไปได้ยากด้วยข้อจำกัดด้านภาษาที่ใช้ในการทดสอบ

๓. การเข้ามาตามความตกลงหรือโครงการของรัฐบาล ขออนุญาตระดับภาคพิเศษ ประเภท (ข) ซึ่งจะต้องสมัครเป็นสมาชิกวิสามัญและผ่านกระบวนการที่กำหนดตามระเบียบในปัจจุบัน เมื่อได้รับใบอนุญาตแล้วสามารถประกอบวิชาชีพได้เป็นรายโครงการและต้องทำงานร่วมกับสถาปนิกไทย โดยในอนาคตจะมีการขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติตามพระราชบัญญัติสถาปนิกฉบับใหม่เมื่อฉบับดังกล่าวประกาศใช้

๔. การทำงานในรูปแบบ Mode 1 Cross Border เป็นการให้บริการแบบข้ามพรมแดน ไม่มีข้อจำกัด เป็นการทำงานอยู่ประเทศอื่นดำเนินการ กำหนดแนวความคิดแบบร่างส่งเข้ามาในประเทศหรือรูปแบบ Mode 2 Consumption Abroad การใช้บริการในต่างแดน คือ คนไทยไปขอรับบริการสถาปนิกในต่างประเทศ ซึ่งไม่ได้มีข้อจำกัดเช่นกัน แต่ต้องอาศัยสถาปนิกไทยในการลงนามรับผิดชอบ ส่วนกรณีที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องกรอบการทำงานร่วมกันระหว่างสถาปนิก

---

\* บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมกรมการ N ๔๐๖ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา, หน้า ๓ - ๕.

ต่างด้าวและสถาปนิกไทย สถาปนิกต่างด้าวไม่จำเป็นต้องเป็นสมาชิกวิสามัญและไม่จำเป็นต้องมีใบอนุญาตจากสถาปนิกก็สามารถเข้ามาปฏิบัติวิชาชีพในประเทศไทยได้ โดยต้องมีคุณสมบัติ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดโดยสภาสถาปนิก และต้องไม่ขัดกับกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งระยะแรกจะทำได้เฉพาะสถาปนิกอาเซียนเท่านั้น เนื่องจากต้องเป็นการทำงานร่วมกับสถาปนิกไทยเสมอ จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขต่าง ๆ ในส่วนของสถาปนิกไทยด้วย

๕. ในอนาคตอาจจะมีช่องทางที่นิติบุคคลสถาปนิกต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติวิชาชีพในประเทศไทยอย่างอิสระ โดยไม่ได้จัดตั้งธุรกิจเป็นนิติบุคคลสัญชาติไทยซึ่งอาจเกิดขึ้นได้หากมีการเปิดเสรีการบริการมีทิศทางที่มุ่งไปสู่ Mode 3 Commercial Presence ของรูปแบบการให้บริการและประเทศอื่นเริ่มมีใบอนุญาตนิติบุคคลตามประเทศไทย ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดกับ Mode 4 Presence of Natural Person ซึ่งโครงการส่วนใหญ่เป็นการประกอบวิชาชีพโดยสภาสถาปนิกที่เป็นนิติบุคคล

#### ● ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community-AEC)

จากการที่กลุ่มประเทศอาเซียน ๑๐ ประเทศรวมตัวกันภายใต้ชื่อสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ( Association of South East Asian Nations) และก้าวเข้าเป็นประชาคม (ASEAN Community) ใน ปี ค.ศ. ๒๐๑๕ ในการประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งที่ ๑๕ ได้รับการขานรับจากรัฐบาลไทย ผลจากการเจรจาตกลงว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับวิชาชีพสถาปัตยกรรมซึ่งเป็นสาขาหนึ่งของธุรกิจบริการ ในส่วนของการบริการวิชาชีพและบริการทางศึกษา โดยมีการจัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมกันด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรม (Mutual Recognition Agreement on Architectural Services : MRA) และได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาทั้งในเรื่องของหลักสูตรการศึกษา และประสบการณ์ สำหรับผู้ที่ต้องการเป็นสถาปนิกอาเซียน (ASEAN Architect) ซึ่งรัฐบาลโดยกระทรวงพาณิชย์ได้ลงนามใน MRA สาขาสถาปัตยกรรมเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ปัจจุบันมีวิชาชีพที่ลงนามจัดทำ MRA แล้ว ๘ อาชีพ ได้แก่ แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล วิศวกรรม สถาปัตยกรรม บัญชี การสำรวจ การบริการและการท่องเที่ยว โดยมีวัตถุประสงค์อำนวยความสะดวกให้เกิดการเคลื่อนย้ายของสถาปนิก และแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อส่งเสริมการยอมรับวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดในเรื่องมาตรฐานการศึกษาสถาปัตยกรรม การปฏิบัติวิชาชีพ และคุณสมบัติต่าง ๆ สร้างความสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการร่วมมือของอาเซียนที่อยู่บนพื้นฐานของการกระจายทรัพยากรและผลประโยชน์อย่างเป็นธรรมผ่านช่องทางการร่วมมือกัน การสนับสนุนเพื่ออำนวยความสะดวกและบัญญัติการยอมรับร่วมกันในตัวสถาปนิกสร้างมาตรฐานและพันธะในการถ่ายทอดเทคโนโลยีระหว่างกลุ่มประเทศสมาชิก

ภายหลังจากการลงนามในข้อตกลงการยอมรับร่วมกันของอาเซียนด้านการบริการสถาปัตยกรรม (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Architectural Services : MRA) วิชาชีพสถาปัตยกรรมได้เริ่มมีการประชุมคณะกรรมการสภาสถาปนิกแห่งอาเซียน (ASEAN Architect Council : AAC) ครั้งที่ ๑ ภายใต้การประชุม CCS ครั้งที่ ๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๒ ได้มีการจัดตั้งหน่วยงานต่าง ๆ ขึ้นตามทีระบุไว้ใน MRA ได้แก่ คณะกรรมการสภาสถาปนิกแห่งอาเซียน (ASEAN Architect Council : AAC) และคณะกรรมการกำกับดูแล (Monitoring Committee : MC) ที่ได้รับการแต่งตั้งจากองค์กรกำกับดูแลวิชาชีพภายในประเทศ (Professional Regulatory Authority : PRA) นอกจากนี้ MRA ยังได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะขอขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน วิธีการขึ้นทะเบียน รวมถึงหลักเกณฑ์สำคัญ ๆ ในการที่สถาปนิกอาเซียนจะไปปฏิบัติวิชาชีพในประเทศสมาชิกอื่น ๆ

ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้มีการประกาศของสภาสถาปนิกถึงการขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน โดยต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

๑. ต้องจบหลักสูตรและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองจากสภาสถาปนิกซึ่งมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า ๕ ปี

๒. เป็นสถาปนิกผู้มีใบอนุญาต

๓. มีประสบการณ์การทำงานไม่ต่ำกว่า ๑๐ ปี หลังจบการศึกษา โดยต้องทำงานต่อเนื่องตลอด ๕ ปี หลังจากได้ใบอนุญาตและจะต้องรับผิดชอบงานสถาปัตยกรรมที่สำคัญมาแล้วอย่างน้อย ๒ ปี

๔. ปฏิบัติตามนโยบายของประเทศที่ได้รับอนุญาต

๕. ไม่มีประวัติการกระทำผิดมาตรฐานหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ

๖. ปฏิบัติตามข้อกำหนดของคณะกรรมการสถาปนิกอาเซียน (ASEAN Architect Council : AAC)

● **หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขโครงการในการขึ้นทะเบียนเพื่อปฏิบัติวิชาชีพร่วมกันระหว่างสถาปนิกไทยและสถาปนิกต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๖ มีดังนี้**

๑. ต้องไม่ใช่อาคารที่เกี่ยวข้องกับพุทธศาสนา วัฒนธรรมของไทยและความมั่นคงของชาติ

๒. ประเภทและขนาดของโครงการต้องไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้สำหรับผู้ที่ได้รับใบอนุญาตระดับภาคีสถาปนิก

๓. กรณีที่เป็นโครงการรัฐ ต้องเป็นโครงการภายใต้สัญญาหรือข้อตกลงระหว่างรัฐต่อรัฐที่มีความต้องการความชำนาญพิเศษเท่านั้น

ทั้งนี้ การเป็นสถาปนิกอาเซียนสามารถสร้างประโยชน์ให้แก่สถาปนิกที่เข้าร่วม เนื่องจากเป็นการขยายตลาดวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากประเทศไทยไปยังประเทศสมาชิกอาเซียนที่มีประชากรรวมกันประมาณ ๖๐๐ ล้านคน อีกทั้งยังทำให้เกิดการยอมรับว่าสถาปนิกต่างชาติที่เข้ามาทำงานและสถาปนิกไทยที่ทำงานด้วยมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานสถาปนิกอาเซียนภายใต้ข้อตกลง MRA และเพื่อเข้าสู่ความเป็นระบบสากลซึ่งเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์โลกาภิวัตน์ในปัจจุบัน และยังเป็นประโยชน์ในด้านความเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มประเทศอาเซียนได้เป็นอย่างดี

## ข้อตกลงยอมรับร่วมคุณสมบัตินักวิชาชีพอาเซียน (Mutual Recognition Arrangements: MRAs)\*

### ความหมายของข้อตกลงยอมรับร่วม

ข้อตกลงยอมรับร่วม หรือ Mutual Recognition Arrangements: MRAs เป็นข้อตกลงที่เป็น การกำหนดเงื่อนไขของการยอมรับร่วมกันระหว่างคู่ภาคี โดยหน่วยงานด้านมาตรฐานหรือองค์กรด้าน วิชาชีพของประเทศคู่ภาคีจะเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขของการยอมรับร่วมกันในกฎเกณฑ์หรือมาตรฐาน ด้านต่าง ๆ เพื่อให้แต่ละประเทศมีกฎเกณฑ์หรือมาตรฐานเดียวกัน โดยทั่วไปแล้วการจัดทำ MRAs จะมี ลักษณะเป็นการยอมรับร่วมกันในกฎระเบียบด้านเทคนิค มาตรฐานด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช มาตรฐานสินค้า และคุณสมบัติด้านวิชาชีพ การศึกษา และประสบการณ์การทำงานของบุคคลธรรมดา ที่จะมีการเคลื่อนย้ายระหว่างประเทศคู่ภาคี ดังนั้น MRAs จึงเป็นเครื่องมือในการอำนวยความสะดวก ทางการค้าที่มาจากการเจรจาตกลงกันระหว่างคู่ภาคี และเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการสนับสนุน ข้อผูกพันด้านการเข้าสู่ตลาด ซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายและระยะเวลาในการรับรองผลิตภัณฑ์ หรือการรับรอง คุณสมบัติบุคคลธรรมดาที่จะเคลื่อนย้ายเข้าไปประกอบวิชาชีพในประเทศคู่ภาคี เป็นต้น

ในทางปฏิบัติ MRAs ได้สร้างเงื่อนไขของการรับรองร่วมกันระหว่างคู่ภาคีของข้อตกลงยอมรับร่วม โดยเงื่อนไขเหล่านั้นขึ้นอยู่กับกฎระเบียบของแต่ละคู่ภาคี ข้อเรียกร้อง และกระบวนการพิสูจน์ เพื่อวัตถุประสงค์ในการทำให้เกิดความเชื่อมั่นของผู้กำกับดูแลตลาด (market regulators) และผู้บริโภค ของประเทศผู้นำเข้า หรือประเทศผู้รับที่ได้นำเข้าสินค้า หรือผู้ให้บริการจากประเทศที่ได้ลงนามใน MRAs ว่าสินค้าและบริการนั้น ๆ มีความปลอดภัยหรือได้รับการตรวจสอบขั้นต่ำที่ได้รับการยอมรับ นอกจากนี้ ผู้ส่งออกสินค้าหรือบริการก็ได้รับประโยชน์จากเงื่อนไขของการยอมรับร่วม ถึงแม้ว่าจะมีขั้นตอน การตรวจสอบที่เพิ่มขึ้นต่อสินค้าและบริการนั้น ๆ

เหตุผลสำคัญของการจัดทำ MRAs ระหว่างประเทศ คือ การที่กฎระเบียบของประเทศคู่ภาคี มีความแตกต่างกัน ซึ่งทำให้เกิดอุปสรรคต่อการนำเข้าหรือส่งออก เพราะต้องผ่านกระบวนการ ตรวจสอบหลายขั้นตอน ซึ่งอุปสรรคดังกล่าวถือว่าเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการเปิดตลาดการค้าเสรี ระหว่างประเทศ ดังนั้น MRAs จึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยลดขั้นตอนการตรวจสอบคุณสมบัติ ของสินค้าและบริการทำให้อุปสรรคทางการค้าลดน้อยลง โดย MRAs เป็นข้อผูกพันที่กำหนดมาตรฐาน กลางระหว่างคู่ภาคี และคู่ภาคีก็มีพันธกรณีที่จะต้องปรับกฎระเบียบและมาตรฐานภายในของประเทศ ตนให้สอดคล้องกับ MRAs

สำหรับกรณีของการเคลื่อนย้ายบุคคลธรรมดา นั้น ก็มีมาตรการต่าง ๆ ที่ถือว่าเป็นอุปสรรค สำคัญต่อการเดินทางเข้าไปให้บริการในประเทศผู้รับ ได้แก่ มาตรการที่เกี่ยวกับการเข้าเมือง การจำกัด ด้านแรงงาน และการกำหนดคุณสมบัติของนักวิชาชีพโดยองค์กรกำกับกฎระเบียบของประเทศผู้รับ อาทิเช่น คุณสมบัติทางการศึกษา สัญชาติ หรือข้อเรียกร้องด้านที่พำนัก รวมถึงการควบคุม ด้านจรรยาบรรณของนักวิชาชีพ ทั้งนี้ ข้อจำกัดต่าง ๆ ข้างต้นเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ในการคุ้มครอง ผู้บริโภคเป็นสำคัญ กล่าวคือ ข้อจำกัดเหล่านี้กำหนดขึ้นเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายในการปฏิบัติต่อผู้บริโภค หรือหากกรณีที่เกิดความเสียหายขึ้น ก็สามารถที่จะติดตามนักวิชาชีพนั้น ๆ มาให้รับผิดชอบต่อ ความเสียหายดังกล่าวได้

---

\*ข้อตกลงยอมรับร่วมคุณสมบัตินักวิชาชีพอาเซียน (Mutual Recognition Arrangements: MRAs) สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕, <https://lawforasean.krisdika.go.th/File/files/1524772028.5df38c3a1391fcef6806ab10e32ca25f.pdf>

## MRA's กับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ภายใต้แผนการจัดตั้งประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งเป็นเป้าหมายสุดท้ายของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจตามที่ระบุไว้ภายใต้วิสัยทัศน์ของอาเซียนปี ๒๐๒๐ ในการเป็นหุ้นส่วนร่วมกันในการพัฒนาอย่างมีพลวัต ได้มีการกำหนดคุณลักษณะของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนไว้ ๔ ประการ คือ

- **การเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียวกัน** ประกอบด้วย การเคลื่อนย้ายสินค้าเสรี การเคลื่อนย้ายบริการเสรี การเคลื่อนย้ายการลงทุนเสรี การเคลื่อนย้ายเงินทุนเสรี และการเคลื่อนย้ายแรงงานฝีมือเสรี

- **การเป็นภูมิภาคที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง** ประกอบด้วย การดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายการแข่งขันในอาเซียน การคุ้มครองผู้บริโภคของอาเซียน ความร่วมมือด้านสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของอาเซียน และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

- **การเป็นภูมิภาคที่มีพัฒนาการทางเศรษฐกิจที่เท่าเทียมกัน** ประกอบด้วย การพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) และความริเริ่ม เพื่อการรวมตัวของอาเซียน (Initiatives for ASEAN Integration (IAI)) และ

- **การเป็นภูมิภาคที่บูรณาการเข้ากับเศรษฐกิจโลกได้อย่างสมบูรณ์** เพื่อให้ภาคธุรกิจของอาเซียนสามารถแข่งขันได้ในตลาดระหว่างประเทศ และผลักดันให้อาเซียนมีพลวัตเพิ่มขึ้นและเป็นผู้ผลิตที่สำคัญของโลก รวมทั้งทำให้ตลาดภายในยังคงรักษาความน่าดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ โดยอาเซียนได้ดำเนินมาตรการสำคัญ ได้แก่ การเจรจาจัดทำเขตการค้าเสรี (FTA) และการจัดทำความตกลงว่าด้วยหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจอย่างใกล้ชิด (CEPs) กับประเทศนอกอาเซียน และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในเครือข่ายอุปทานของโลก

โดยคุณลักษณะ “การเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียวกัน” ถือเป็นคุณลักษณะที่สำคัญที่สุดของการเข้าเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และเพื่อให้อาเซียนสามารถเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียวกันได้นั้น ก็จำเป็นต้องทำให้เกิดการเคลื่อนย้ายที่เสรีทั้งในด้านสินค้า บริการ การลงทุน เงินทุน และแรงงานฝีมือภายในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนทั้ง ๑๐ ประเทศ โดยได้มีการกำหนดแผนการดำเนินการ เพื่อให้เกิดการเคลื่อนย้ายอย่างเสรีไว้ในแผนงานการจัดตั้งประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ในการดำเนินการเพื่อให้เกิดการเคลื่อนย้ายอย่างเสรีภายในภูมิภาคอาเซียนนั้น ประเทศสมาชิกอาเซียนจำเป็นต้องมีการเจรจาระหว่างกันเพื่อให้เกิดการลดอุปสรรคและอำนวยความสะดวกทางการค้าระหว่างกันให้มากที่สุด ซึ่งในทางการค้าระหว่างประเทศนั้น อุปสรรคทางการค้าที่สำคัญมิใช่มีเพียงอุปสรรคทางการค้าที่เป็นมาตรการทางภาษีเท่านั้น แต่ยังมีอุปสรรคด้านอื่น ๆ เช่น มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด มาตรการตอบโต้การอุดหนุน มาตรการปกป้องจากการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น มาตรการสุขอนามัย และสุขอนามัยพืช มาตรการอุปสรรคเทคนิคทางการค้า มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการด้านแรงงานตามที่ได้กล่าวข้างต้น

สำหรับการเคลื่อนย้ายแรงงานฝีมืออย่างเสรีหรือการเคลื่อนย้ายบุคคลธรรมดาอย่างเสรีเดิมเป็นส่วนหนึ่งของความตกลงกรอบของอาเซียนด้านบริการ (ASEAN Framework Agreement on Services: AFAS) ที่เป็ความตกลงที่กำหนดให้มีการเคลื่อนย้ายบริการอย่างเสรี โดยการเคลื่อนย้ายบุคคลธรรมดาก็ถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการเคลื่อนย้ายบริการอย่างเสรี และต่อมาได้มีการจัดทำความตกลงว่าด้วยการเคลื่อนย้ายบุคคลธรรมดาอาเซียน (ASEAN Agreement on Movement of Natural Persons: MNP) ที่มีลักษณะเป็นการกำหนดเกี่ยวกับการให้บริการโดยบุคคลธรรมดาโดยแยกออกจากความตกลง AFAS

ในส่วนของการเคลื่อนย้ายนักรักษาชีพ เช่น แพทย์ พยาบาล วิศวกร สถาปัตยกรรม และบัญชี ซึ่งเป็นแรงงานฝีมือที่มีการกำหนดคุณสมบัติพิเศษ และกำหนดให้ต้องมีการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหรือการขึ้นทะเบียนต่อองค์กรผู้กำกับดูแลวิชาชีพนั้น ๆ เพื่อให้สามารถประกอบวิชาชีพดังกล่าวได้ในระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน ก็ได้มีการตกลงกันระหว่างประเทศสมาชิก ทั้ง ๑๐ ประเทศ ในการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ ๙ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๔๗ ณ เกาะบาหลี ประเทศอินโดนีเซีย ให้มีการกำหนดคุณสมบัติของนักรักษาชีพร่วมกัน โดยในการประชุมในครั้งนั้นได้มีการรับรอง**ปฏิญญาว่าด้วยความร่วมมือในอาเซียน ฉบับที่ ๒ หรือ Bali Concord II** ซึ่งได้กำหนดให้จัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมกัน (Mutual Recognition Arrangements: MRAs) ด้านคุณสมบัติในสาขาวิชาชีพหลักเพื่ออำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายนักรักษาชีพหรือแรงงานเชี่ยวชาญ หรือผู้มีความสามารถพิเศษของอาเซียน ทั้งนี้ การเคลื่อนย้ายแรงงานดังกล่าวเป็นการเคลื่อนย้ายเฉพาะในส่วน of แรงงานฝีมือ และจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ใน MRAs ของอาเซียนเท่านั้น

ดังนั้น ประเทศสมาชิกอาเซียนจึงได้จัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมกันด้านวิชาชีพของอาเซียนขึ้น โดยมีการกำหนดคุณสมบัติของนักรักษาชีพในสาขาต่าง ๆ ร่วมกัน เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายนักรักษาชีพ แรงงานฝีมือ และบุคคลที่มีความสามารถภายในอาเซียน อย่างไรก็ตาม MRAs ด้านวิชาชีพของอาเซียน เป็นเพียงความตกลงที่มีเป้าหมายเป็นการอำนวยความสะดวก ในการเคลื่อนย้ายนักรักษาชีพระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน โดยกำหนดให้ประเทศสมาชิกอาเซียนยอมรับในคุณสมบัติของนักรักษาชีพในสาขาวิชาชีพนั้น ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักรักษาชีพในขั้นตอนการขอใบอนุญาตเท่านั้น มิใช่การยอมรับคุณสมบัติเพื่อให้นักรักษาชีพดังกล่าวได้รับใบอนุญาตและสามารถประกอบวิชาชีพในประเทศสมาชิกอื่นได้โดยอัตโนมัติ นอกจากนี้ การขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพและใบอนุญาตทำงานเพื่อประกอบวิชาชีพในประเทศสมาชิกอื่น ยังคงต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์กฎหมายภายในของประเทศผู้รับที่ตนต้องการเข้าไปประกอบวิชาชีพทุกประการ

ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันที่เข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ได้มีการประกาศใช้แผนงานประชาคมอาเซียนฉบับใหม่ ที่มีผลใช้บังคับในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๘ โดยในแผนงานฯ ฉบับใหม่ยังคงมีการกำหนดเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายแรงงานฝีมือ และยังได้มุ่งเน้นให้มีการส่งเสริมการยอมรับคุณสมบัติร่วมและการดำเนินการตามกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน (ASEAN Qualifications Reference Framework: AQRf) รวมทั้งส่งเสริมการยอมรับและความตกลงว่าด้วยการเคลื่อนย้ายบุคคลธรรมดาของอาเซียน โดยได้มีการกำหนดมาตรการเชิงกลยุทธ์ให้มีการขยายและเพิ่มข้อผูกพันภายใต้ความตกลง MNP ให้กว้างและลึกขึ้น ลดข้อจำกัดด้านเอกสารหากไม่สามารถจัดทำให้มีมาตรฐานเดียวกันได้ และพิจารณาปรับปรุงข้อตกลงยอมรับร่วมต่าง ๆ ที่มีอยู่ รวมถึงพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมฉบับใหม่ ๆ เพิ่มเติมหากมีความจำเป็น



## ข้อตกลงยอมรับร่วมคุณสมบัตินักวิชาชีพอาเซียนของประเทศสมาชิกอาเซียน

ปัจจุบันประเทศสมาชิกอาเซียนได้จัดทำ MRAs ร่วมกันแล้วใน ๘ สาขาวิชาชีพ ได้แก่

- ข้อตกลงยอมรับร่วมสาขาวิศวกรรมของอาเซียน  
ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Engineering Services
- ข้อตกลงยอมรับร่วมสาขาวิชาชีพพยาบาลของอาเซียน  
ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Nursing Services
- ข้อตกลงยอมรับร่วมสาขาสถาปัตยกรรมของอาเซียน  
ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Architectural Services
- ข้อตกลงยอมรับร่วมสาขาวิชาชีพแพทย์ของอาเซียน  
ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Medical Practitioners
- ข้อตกลงยอมรับร่วมสาขาวิชาชีพทันตแพทย์ของอาเซียน  
ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Dental Practitioners
- ข้อตกลงยอมรับร่วมวิชาชีพบัญชีของอาเซียน  
ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Accountancy Services
- กรอบข้อตกลงยอมรับร่วมในคุณสมบัติด้านการสำรวจของอาเซียน  
ASEAN Framework Arrangement for the Mutual Recognition of Surveying Qualifications
- ข้อตกลงยอมรับร่วมในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพท่องเที่ยวแห่งอาเซียน  
ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Tourism Professionals

อนึ่ง มีข้อสังเกตว่าข้อตกลงยอมรับร่วมในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพท่องเที่ยวแห่งอาเซียน (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Tourism Professionals) แม้ชื่อจะเป็นข้อตกลงยอมรับร่วมในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพ แต่เนื้อหาในข้อตกลงดังกล่าวจะเกี่ยวข้องกับความร่วมมือที่มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถ สมรรถนะของอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ซึ่งจะมีลักษณะที่แตกต่างกับ MRAs ฉบับอื่น ๆ ข้างต้น

## หลักการทั่วไปของข้อตกลงยอมรับร่วมคุณสมบัติของนักวิชาชีพอาเซียน (MRAs)

คุณสมบัติของนักวิชาชีพที่กำหนดโดยประเทศผู้รับแต่ละประเทศนั้น ถือเป็นอุปสรรคสำคัญของการเคลื่อนย้ายแรงงาน ทั้งนี้ เนื่องจากในแต่ละประเทศมีการกำหนดคุณสมบัติและเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนหรือออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสำหรับนักวิชาชีพที่แตกต่างกัน จึงทำให้การขอขึ้นทะเบียนหรือยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพนั้นต้องมีค่าใช้จ่ายและระยะเวลาดำเนินการซึ่งถือเป็นอุปสรรคทางการค้าประการหนึ่ง ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ประเทศสมาชิกอาเซียนที่มีความต้องการให้อาเซียนนั้นเป็นประชาคมที่เป็นตลาดและฐานการผลิตเดียวกันได้ริเริ่มให้มีการกำหนดคุณสมบัติของนักวิชาชีพในสาขาต่าง ๆ ร่วมกัน ทั้งนี้ MRAs แต่ละฉบับได้กำหนดคุณสมบัติขั้นต่ำของนักวิชาชีพแต่ละสาขา อันได้แก่ คุณวุฒิ ด้านการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน คุณสมบัติ การปฏิบัติสอดคล้องตามนโยบาย การพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (CPD) ในประเทศแหล่งกำเนิด คุณสมบัติด้านจริยธรรม และการออกใบอนุญาต หรือใบรับรองโดยหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในประเทศสมาชิกอาเซียน เพื่อให้ผู้ที่ได้รับการรับรองคุณสมบัติแล้วสามารถเข้าไปขอรับใบอนุญาตในประเทศสมาชิกอาเซียนอื่นได้เลย หรือบางกรณีจะต้องได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นนักวิชาชีพอาเซียนก่อนจึงจะสามารถขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ในประเทศสมาชิกอาเซียนอื่นได้ ได้แก่ วิชาชีพวิศวกรรม สถาปัตยกรรม และบัญชี

### • วัตถุประสงค์ของ MRAs

MRAs แต่ละสาขาวิชาชีพมีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันออกไป แต่ในภาพรวมนั้น MRAs มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- (๑) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่การเคลื่อนย้ายผู้ประกอบการวิชาชีพภายในประเทศสมาชิกอาเซียน
- (๒) เพื่อปรับปรุงกฎระเบียบที่กำหนดเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพของประเทศสมาชิกอาเซียน
- (๓) เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน เพื่อวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมการยอมรับแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดด้านมาตรฐานและคุณสมบัติ และ
- (๔) เพื่อให้โอกาสสำหรับการพัฒนาความสามารถและฝึกอบรมแก่ผู้ประกอบการวิชาชีพในประเทศสมาชิกอาเซียน

### • ภายใต้ MRAs ๘ สาขา สามารถแบ่งออกได้เป็น ๔ กลุ่ม กล่าวคือ

**กลุ่มที่หนึ่ง** วิชาชีพที่มีการขึ้นทะเบียนในระดับอาเซียนก่อนการดำเนินการ เพื่อเข้ามาขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพตามกฎหมายภายใน คือ วิชาชีพวิศวกรรม สถาปัตยกรรม และบัญชี ซึ่งสภาวิชาชีพของแต่ละประเทศสมาชิกจะได้รับมอบอำนาจจากสภาวิชาชีพอาเซียนในการดำเนินการรับขึ้นทะเบียนเป็นนักวิชาชีพอาเซียน โดยอำนาจในการพิจารณาการขึ้นทะเบียนเป็นนักวิชาชีพจะเป็นขององค์กรด้านวิชาชีพในระดับอาเซียน และเมื่อขึ้นทะเบียนเป็นนักวิชาชีพอาเซียนแล้ว นักวิชาชีพอาเซียนที่ต้องการจะเข้าไปประกอบวิชาชีพในประเทศสมาชิกอื่น ต้องดำเนินการตามกฎหมายภายในของประเทศผู้รับ และจะต้องได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นนักวิชาชีพต่างดาวจดทะเบียนกับหน่วยงานของประเทศที่ตนจะเข้าไปประกอบวิชาชีพอีกครั้งหนึ่ง โดยการเข้าไปประกอบวิชาชีพในลักษณะนี้จะเป็นการทำงานร่วมกับนักวิชาชีพท้องถิ่นและต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายภายในทุกประการ

**กลุ่มที่สอง** วิชาชีพที่ไม่มีการขึ้นทะเบียนในระดับอาเซียน คือ วิชาชีพแพทย์ พยาบาล และทันตแพทย์ การเข้ามาประกอบวิชาชีพในกลุ่มที่สองจะเป็นการดำเนินการภายใต้กฎหมายภายในของประเทศผู้รับโดยกฎหมายภายในมีบทบัญญัติที่เปิดกว้าง จึงสามารถขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพจากประเทศสมาชิกอื่นที่ผ่านคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดได้

**กลุ่มที่สาม** วิชาชีพนักสำรวจ ซึ่งปัจจุบันยังมีเพียงกรอบข้อตกลงยอมรับร่วมในคุณสมบัติด้านการสำรวจของอาเซียนเพื่อใช้เป็นกรอบสำหรับประเทศสมาชิกอาเซียนเพื่อใช้ในการเจรจาจัดทำ MRA วิชาชีพนักสำรวจต่อไป

**กลุ่มที่สี่** วิชาชีพด้านการท่องเที่ยว ซึ่งมีลักษณะเป็นการรับรองสมรรถนะด้านวิชาชีพ โดยการใช้คุณสมบัติด้านการศึกษา การฝึกอบรม และประสบการณ์ การทำงานเพื่อกำหนดมาตรฐานในการพัฒนา ศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยวอาเซียน มิใช่การขึ้นทะเบียนหรือออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ แต่อย่างใด

## กลไกการจัดทำและการปฏิบัติตามพันธกรณีของ MRAs

ในการจัดทำและปฏิบัติตามพันธกรณีของ MRAs ในแต่ละสาขาวิชาชีพ อาทิเช่น การดำเนินการขึ้นทะเบียนนักวิชาชีพอาเซียน การออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสำหรับนักวิชาชีพต่างด้าว การติดตามตรวจสอบและประเมินการประกอบวิชาชีพของนักวิชาชีพต่างด้าวจดทะเบียน ตลอดจนการรายงานความคืบหน้า ในการดำเนินการตาม MRAs ต่อองค์กรที่เกี่ยวข้องนั้น สามารถแบ่งกลไกการดำเนินงานออกเป็น ๒ ระดับ ได้แก่

### ๑) กลไกระดับอาเซียน

**คณะกรรมการประสานงานด้านบริการอาเซียน หรือ Coordinating Committee on Services: CCS** เป็นหนึ่งในกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจของอาเซียนภายใต้ความตกลงกรอบด้านการค้าบริการของอาเซียน หรือ ASEAN Framework Agreement on Services: AFAS โดยภายใต้การดำเนินการของ CCS ได้มีการจัดตั้ง**คณะทำงาน (Working Group)** ด้านต่าง ๆ เพื่อผลักดันการดำเนินการระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเคลื่อนย้ายบริการอย่างเสรี สำหรับการจัดทำ MRAs นั้น ก็ได้มีการจัดตั้งคณะทำงาน ๒ คณะใหญ่ ได้แก่ **(๑) Business Services Sectoral Working Group: BSSWG** ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมการจัดทำและดำเนินการตาม MRAs เกี่ยวกับบริการด้านวิชาชีพ ได้แก่ สถาปัตยกรรม วิศวกรรม และบัญชี และ **(๒) Healthcare Services Sectoral Working Group: HSSWG** ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมการจัดทำและดำเนินการตาม MRAs เกี่ยวกับบริการด้านสาธารณสุข ได้แก่ แพทย์ ทันตแพทย์ และพยาบาล โดยในแต่ละคณะทำงานก็มีการจัดตั้งคณะกรรมการประสานงานในด้านต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติตามความตกลงฯ

**(๑) Business Services Sectoral Working Group: BSSWG ประกอบด้วยคณะกรรมการประสานงานในด้านต่าง ๆ ได้แก่**

◇ สภาสถาปนิกอาเซียน (ASEAN Architect Council: AAC)

◇ คณะกรรมการประสานงานด้านวิศวกรรมวิชาชีพอาเซียน (ASEAN Chartered Professional Engineer Coordinating Committee: ACPECC)

◇ คณะกรรมการประสานงานด้านบัญชีวิชาชีพอาเซียน (ASEAN Chartered Professional Accountant Coordination Committee: ACPACC)

◇ สำหรับวิชาชีพนักสำรวจ ซึ่งยังเป็นเพียงกรอบ MRA ยังไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการตาม MRA ในการดำเนินการเพื่อเจรจาจัดทำ MRA จึงเป็นการประชุมของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกรอบ MRA (Competent Authorities of the Framework Arrangement for the Mutual Recognition of Surveying Qualification) เท่านั้น

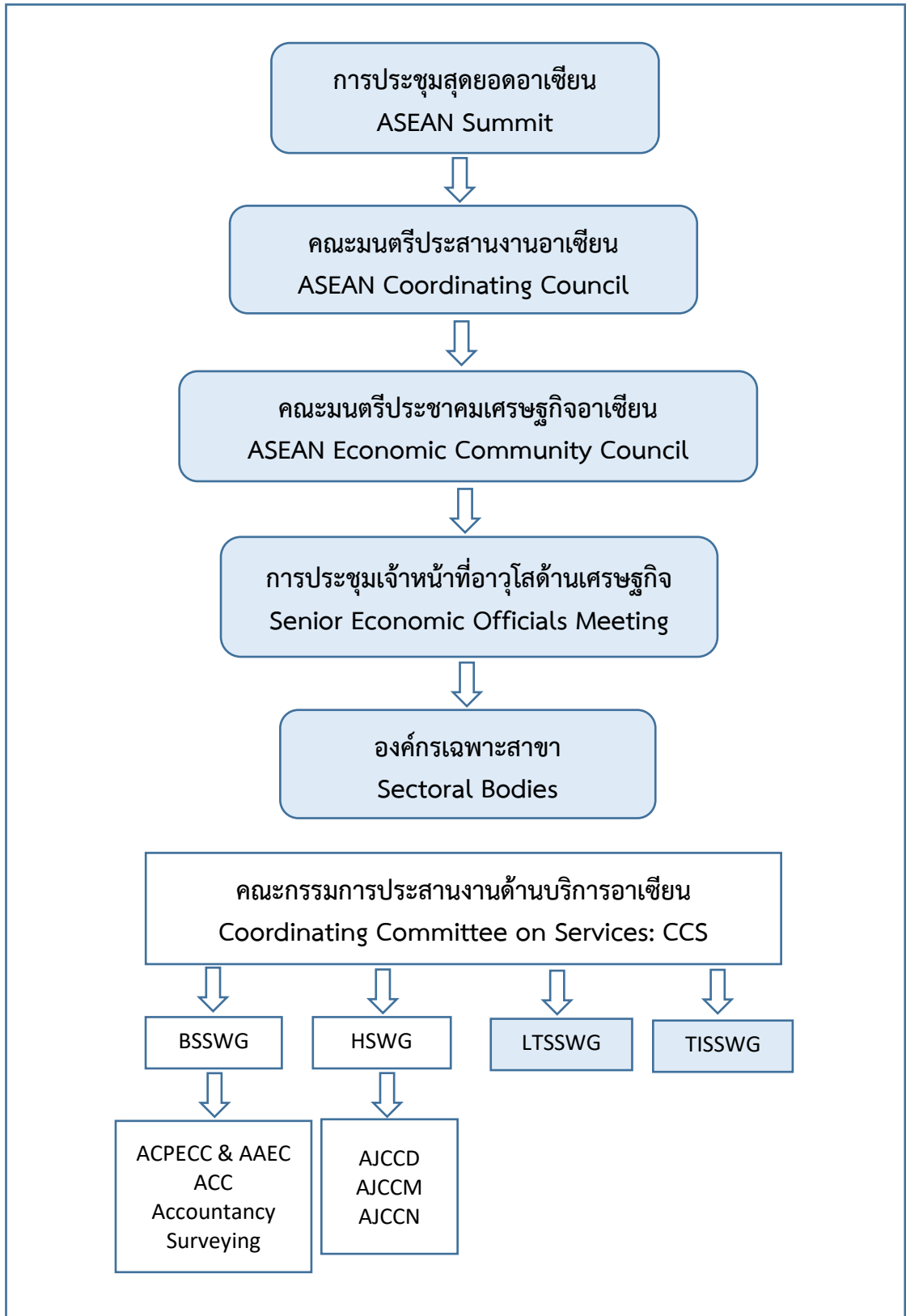
**(๒) Healthcare Services Sectoral Working Group: HSSWG ประกอบด้วย**

◇ คณะกรรมการประสานงานด้านวิชาชีพแพทย์อาเซียน (ASEAN Joint Coordinating Committee on Medical Practitioners: AJCCM)

◇ คณะกรรมการประสานงานด้านวิชาชีพพยาบาลอาเซียน (ASEAN Joint Coordinating Committee on Nurses: AJCCN)

◇ คณะกรรมการประสานงานด้านวิชาชีพทันตแพทย์อาเซียน (ASEAN Joint Coordinating Committee on Dental Practitioners: AJCCD)

กลไกระดับอาเซียน



## ๒) กลไกระดับประเทศ

ประเทศสมาชิกอาเซียนที่เข้าร่วมใน MRAs จะต้องมีการจัดตั้งกลไกการขึ้นทะเบียนและกลไกการกำกับดูแล เพื่อเป็นการดำเนินการตามพันธกรณี ของข้อตกลงยอมรับร่วม MRAs

**(๒.๑) กลไกการขึ้นทะเบียน** ตามข้อตกลงยอมรับร่วม MRAs ได้มีการกำหนดให้ประเทศสมาชิกอาเซียนจัดตั้งหน่วยงานผู้มีอำนาจกำกับดูแลด้านวิชาชีพในแต่ละวิชาชีพ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในสำหรับนักวิชาชีพในประเทศแหล่งกำเนิดและปลายทาง รวมทั้ง เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลการขึ้นทะเบียนเป็นนักวิชาชีพอาเซียน โดยส่วนใหญ่ประเทศสมาชิกอาเซียนจะไม่ได้จัดตั้งหน่วยงานผู้มีอำนาจกำกับดูแลด้านวิชาชีพขึ้นมาใหม่ แต่ให้อำนาจนี้กับสภาวิชาชีพที่มีอยู่แล้วในประเทศ ได้แก่ สภาวิศวกร สภาสถาปนิก สภาวิชาชีพบัญชี แพทยสภา กระทรวงสาธารณสุข ทันตแพทยสภา และสภาการพยาบาล นอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการจัดตั้ง **คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ (Monitoring Committee)** สำหรับวิชาชีพที่ต้องมีการขึ้นทะเบียนนักวิชาชีพอาเซียน โดยมีวัตถุประสงค์ในการพิจารณาอนุมัติการขึ้นทะเบียนนักวิชาชีพอาเซียน ตลอดจนพัฒนา ดำเนินการ และรักษาทะเบียนนักวิชาชีพอาเซียน

**(๒.๒) กลไกกำกับดูแล** ตาม MRAs กำหนดให้หน่วยงานผู้มีอำนาจกำกับดูแลด้านวิชาชีพติดตามตรวจสอบและประเมินการประกอบวิชาชีพ ของนักวิชาชีพต่างด้าวจดทะเบียน รักษามาตรฐานการประกอบวิชาชีพ และจรรยาบรรณการประกอบวิชาชีพ รวมทั้งรายงานต่อ **คณะกรรมการประสานงานด้านวิชาชีพหรือสภาวิชาชีพในแต่ละสาขาของอาเซียน** เมื่อพบการละเมิด MRAs หรือเมื่อนักวิชาชีพต่างด้าวจดทะเบียนได้กระทำผิดอย่างร้ายแรงด้านเทคนิค มาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณ



## สถานการณ์ดำเนินการและความคืบหน้าของ MRAs

เนื่องจากระดับความแตกต่างในด้านมาตรฐานในแต่ละประเทศของแต่ละวิชาชีพ เช่น ในกรณีของสถาปนิกและวิศวกรนั้น โดยส่วนใหญ่แล้วประเทศสมาชิก แต่ละประเทศจะใช้มาตรฐานสากล ซึ่งเป็นมาตรฐานเดียว แต่สำหรับวิชาชีพเกี่ยวกับด้านสุขภาพของแต่ละประเทศสมาชิกนั้น จะมีมาตรฐานที่แตกต่างกัน จึงทำให้ในการเจรจาจัดทำ MRAs และการปรับประสานมาตรฐานระหว่างประเทศของแต่ละวิชาชีพมีความยากง่ายที่แตกต่างกัน โดยสถานการณ์ดำเนินการและความคืบหน้าในการจัดทำ MRA ในกลุ่มวิชาชีพพอสรุปได้ ดังนี้

**MRA วิชาชีพด้านวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม** เป็น MRA ที่มีการดำเนินการที่มีความคืบหน้ามากที่สุด เนื่องจากลักษณะของวิชาชีพมีมาตรฐานเป็นสากล ทำให้การยอมรับคุณสมบัติตามที่อาเซียนตกลงกันได้สามารถดำเนินการในทางปฏิบัติได้จริง โดยขณะนี้อาเซียนสามารถยอมรับคุณสมบัติทั้งด้านวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ตามที่ประเทศแหล่งกำเนิดให้การรับรองได้จริง และมีการขึ้นทะเบียนวิศวกรอาเซียนและสถาปนิกอาเซียนเรียบร้อยแล้ว

**MRA วิชาชีพด้านสุขภาพ** ได้แก่ วิชาชีพแพทย์ ทันตแพทย์ และพยาบาล ถึงแม้จะมีการกำหนดหลักเกณฑ์คุณสมบัติและประสบการณ์ขั้นต่ำร่วมกันแล้ว แต่ในทางปฏิบัติยังไม่มี ความคืบหน้ามากนัก ทั้งนี้ เนื่องจากในทางปฏิบัติยังไม่มี การยอมรับหลักสูตรระหว่างอาเซียนด้วยตนเอง โดยผู้ที่มีสิทธิสมัครเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพต้องเป็นผู้ที่จบการศึกษาจากสถาบันที่สภาวิชาชีพ ของประเทศแหล่งกำเนิดและประเทศผู้รับยอมรับเท่านั้น และผ่านการทดสอบของหน่วยงานที่กำกับดูแลของประเทศผู้รับ

**MRA วิชาชีพด้านบัญชี** อาเซียนเริ่มการเจรจา MRA เมื่อปี ๒๕๕๕ และลงนามแล้วเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๗ ในช่วงการประชุมรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียน ครั้งที่ ๔๖ ณ กรุงเนปิตอร์ ประเทศเมียนมา หลังจากที่ได้มีการลงนาม MRA วิชาชีพด้านบัญชี ประเทศสมาชิกอาเซียนได้เริ่มหารือแนวทางการดำเนินการ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของข้อตกลง เช่น การจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแล (Monitoring Committee) การจัดทำร่าง Assessment Statement และการเตรียมการจัดทำประกาศเพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายนักวิชาชีพบัญชี โดยคาดว่าจะสามารถเริ่มดำเนินการตาม MRA วิชาชีพด้านบัญชีได้ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๐

**MRA วิชาชีพด้านการสำรวจ** เป็นเพียงกรอบ MRA มีการกำหนดแนวทางเพื่อเป็นพื้นฐานการเจรจา MRA ด้านการสำรวจของอาเซียนในอนาคต ทั้งนี้ สถานการณ์ดำเนินงานในปัจจุบัน ยังอยู่ระหว่างการศึกษารวบรวมแลกเปลี่ยนข้อมูลกฎระเบียบระหว่างกัน

**MRA วิชาชีพท่องเที่ยว** เป็นการกำหนดให้ประเทศสมาชิกอาเซียนพิจารณาบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ โดยใช้คุณสมบัติ การศึกษา การฝึกอบรม และ/หรือ ประสบการณ์ในการทำงานเป็นเกณฑ์พื้นฐานในการรองรับมาตรฐานของบุคลากรด้านท่องเที่ยวแห่งอาเซียน โดยมีคณะกรรมการรับรองคุณวุฒิวิชาชีพการท่องเที่ยวแห่งชาติและคณะกรรมการวิชาชีพการท่องเที่ยวแห่งชาติ หรือหน่วยงานที่เทียบเท่า ทำหน้าที่กำกับว่าผู้นั้นได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ในมาตรฐานสมรรถนะร่วมสำหรับนักวิชาชีพการท่องเที่ยวในอาเซียนหรือไม่ โดยผู้ผ่านการรับรองคุณสมบัติ และได้รับรองมาตรฐานวิชาชีพดังกล่าวมีสิทธิไปทำงานในประเทศสมาชิกอาเซียนได้ แต่ยังคงปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับประเทศที่เข้าไปทำงานด้วย

## การพิจารณาความสอดคล้องพันธกรณีตาม MRAs กับกฎหมายและกฎระเบียบภายในของประเทศไทย พันธกรณีตาม MRAs

เมื่อพิจารณา MRAs แต่ละฉบับแล้ว สามารถสรุปพันธกรณีที่สำคัญที่ได้มีการกำหนดไว้ใน MRAs ได้ดังนี้

๑. กำหนดให้ประเทศสมาชิกจัดตั้งกลไกในการปฏิบัติตามพันธกรณี ของ MRAs ในแต่ละสาขาวิชาชีพ ซึ่งมีทั้งกลไกในระดับประเทศและกลไกระดับภูมิภาค

๒. กำหนดให้ประเทศสมาชิกจัดการประชุมในระดับต่าง ๆ ร่วมกันเพื่อปรับประสานคุณสมบัติของนักวิชาชีพให้สอดคล้องกัน รวมถึงกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ร่วมกัน

๓. กำหนดให้ประเทศสมาชิกอำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้าย นักวิชาชีพโดยการรับขึ้นทะเบียน/ออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพให้นักวิชาชีพ ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ใน MRAs

๔. กำหนดให้ประเทศสมาชิกแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อที่จะส่งเสริมการยอมรับแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดด้านมาตรฐานและคุณสมบัติ

๕. กำหนดให้ประเทศสมาชิกมีการส่งเสริมให้มีการสร้างแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดในด้านมาตรฐานและคุณสมบัติมาใช้ และการเปิดโอกาสให้มีการพัฒนาและฝึกฝนของผู้ประกอบวิชาชีพ

การดำเนินการตามพันธกรณีดังกล่าว มีทั้งพันธกรณีที่มีผลให้ต้องมีการออกกฎหมายหรือแก้ไขกฎหมายภายในเพื่อให้สามารถปฏิบัติตามได้ เช่น พันธกรณีเกี่ยวกับการปรับประสานคุณสมบัติของนักวิชาชีพระหว่างประเทศสมาชิกให้มี ความสอดคล้องและอยู่ในมาตรฐานเดียวกัน หรือหลักเกณฑ์ วิธีการในการขึ้นทะเบียนหรือออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และพันธกรณีที่สามารถดำเนินการได้ตามอำนาจของหน่วยงานที่มีอำนาจในการกำกับดูแลวิชาชีพนั้น ๆ โดยไม่ต้องออกกฎหมายหรือแก้ไขกฎหมายภายใน เช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูล การส่งเสริมให้มีการสร้างแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดในด้านมาตรฐานและคุณสมบัติมาใช้ ซึ่งสามารถวิเคราะห์พอสังเขปได้ดังนี้

ก) การจัดตั้งกลไกในการปฏิบัติตาม MRAs ในระดับประเทศนั้น ประเทศไทยได้มีหน่วยงานผู้มีอำนาจในการกำกับดูแลแต่ละวิชาชีพอยู่แล้ว คือ สภาวิชาชีพของแต่ละวิชาชีพ ซึ่งประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณาคือ ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของสภาวิชาชีพตามกฎหมายครอบคลุมอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานผู้มีอำนาจในการกำกับดูแลตาม MRAs หรือไม่ เช่น อำนาจในการขึ้นทะเบียนนักวิชาชีพอาเซียน และอำนาจในการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

ข) การกำหนดให้ประเทศสมาชิกอำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้าย นักวิชาชีพโดยการรับขึ้นทะเบียนหรือออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพให้นักวิชาชีพ ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ใน MRAs นั้น เห็นว่า ประเทศสมาชิกอาเซียนตกลงกัน ที่จะยอมรับคุณสมบัติเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักวิชาชีพในขั้นตอนการขอขึ้นทะเบียนหรือขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ มิใช่การยอมรับคุณสมบัติเพื่อให้ให้นักวิชาชีพดังกล่าวได้รับใบอนุญาตและสามารถประกอบวิชาชีพในประเทศสมาชิกอื่น ได้โดยอัตโนมัติ ดังนั้น การประกอบวิชาชีพของนักวิชาชีพอาเซียนยังคงต้องดำเนินการเพื่อขอรับใบอนุญาตตามขั้นตอนของกฎหมายภายในของประเทศที่ตนต้องการเข้าไปประกอบวิชาชีพทุกประการ

สำหรับพันธกรณีอื่น ๆ ได้แก่ (๑) การกำหนดให้ประเทศสมาชิกจัดการประชุมในระดับต่าง ๆ ร่วมกันเพื่อปรับประสานคุณสมบัติของนักวิชาชีพให้สอดคล้องกัน รวมถึงกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ร่วมกัน (๒) การกำหนดให้ประเทศสมาชิกแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อที่จะส่งเสริมการยอมรับแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด ด้านมาตรฐานและคุณสมบัติ และ (๓) กำหนดให้ประเทศสมาชิกมีการส่งเสริมให้มีการสร้างแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด ในด้านมาตรฐานและคุณสมบัติมาใช้ และการเปิดโอกาสให้มีการพัฒนาและฝึกฝนของผู้ประกอบวิชาชีพนั้น เป็นพันธกรณีที่สามารถดำเนินการได้ตามอำนาจของหน่วยงานที่มีอำนาจในการกำกับดูแลวิชาชีพนั้น ๆ โดยไม่ต้องออกกฎหมาย หรือแก้ไขกฎหมายภายในแต่อย่างใด

งาน ประเภท และขนาด ที่ต้องมีสถาปนิกที่ได้รับใบอนุญาต แต่ละสาขา เป็นผู้ดำเนินการ

ตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 มาตรา 4 \*

วิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามกฎหมายกระทรวง พ.ศ. 2549

วิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามกฎหมายกระทรวง พ.ศ. 2549				
1. งานศึกษาโครงการ	2. งานออกแบบ	3. งานบริหาร และการอำนวยความสะดวกก่อสร้าง	4. งานตรวจสอบ	5. งานให้คำปรึกษา
สาขาสถาปัตยกรรมหลัก (สถ.)	สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง (สพ.)	สาขานิวเคลียร์ (กส.)	สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ (สพ.)	
อาคารทุกประเภท และทุกขนาดอาคาร (ยกเว้นการออกแบบวางผังอาคารที่อยู่อาศัยส่วนบุคคลพื้นที่รวมกันไม่เกิน 150 ตรม. หรืออาคารเพื่อการเกษตรพื้นที่ไม่เกิน 400 ตรม.)	การวางผัง สำหรับพื้นที่หรือกลุ่มอาคาร ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ - พื้นที่ตามผังเมืองรวมและการจัดทำผังเฉพาะ - จัดรูปที่ดิน, จัดสรรที่ดิน, นิคมอุตสาหกรรม - อนุรักษ์ศิลปกรรม และสิ่งแวดล้อม - เขตเพลิงไหม้, ภัยพิบัติ, อุบัติภัย - กลุ่มอาคารพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 30,000 ตรม. ขึ้นไป (อาคารขนาดใหญ่, ขนาดใหญ่พิเศษ, สาธารณะ, สูง, พิเศษ)	พื้นที่หรือบริเวณ - พื้นที่สาธารณะหรือบริเวณอาคารสาธารณะ - พื้นที่ที่บุคคลทั่วไป เข้าใช้สอยได้ตั้งแต่ 1,000 ตรม. ขึ้นไปหรือชุมนุมคนตั้งแต่ 500 คนขึ้นไป - พื้นที่ที่มีการจัดสรรที่ดิน ยกเว้นพื้นที่เกษตรกรรมและที่พักอาศัยส่วนบุคคล	ทุกขนาด เฉพาะในอาคารสาธารณะที่มีพื้นที่ใช้สอยสาธารณะตั้งแต่ 500 ตรม. ขึ้นไป	

- 1) งานศึกษาโครงการ หมายถึง การกำหนดรูปแบบผังของโครงการในงานสถาปัตยกรรม
- 2) งานออกแบบ หมายถึง การกำหนดรูปแบบสถาปัตยกรรมที่ใช้ในการก่อสร้าง หรือที่เกี่ยวกับการก่อสร้าง รวมทั้งการศึกษา การวางแผน การกำหนดขอบเขต และการพิจารณาแบบสถาปัตยกรรม เพื่อการก่อสร้างหรือที่เกี่ยวกับการก่อสร้าง
- 3) งานบริหารและการอำนวยความสะดวกก่อสร้าง หมายถึง การบริหารจัดการ หรือควบคุมเกี่ยวกับการก่อสร้าง การซ่อมแซม การดัดแปลง การรื้อถอน หรือการเคลื่อนย้ายอาคารให้เป็นไปตามรูปแบบและรายการสถาปัตยกรรม
- 4) งานตรวจสอบ หมายถึง การสำรวจ การค้นคว้า การวิเคราะห์ การทดสอบ รวมทั้งการหาข้อมูลและสถิติต่างๆ เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ประกอบการตรวจและวินิจฉัยที่เกี่ยวข้องกับงานสถาปัตยกรรม
- 5) งานให้คำปรึกษา หมายถึง การให้คำแนะนำหรือการตรวจสอบ เพื่อให้คำปรึกษาในงานสถาปัตยกรรมตาม (1) (2) (3) และ (4)

\* สถาปนิก

จำนวนผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมและสมาชิกสภาสถาปนิก ข้อมูล ณ วันที่ 10 พฤษภาคม 2565 \*

เดือน	สถาปัตยกรรมหลัก					สถาปัตยกรรมผังเมือง					ภูมิสถาปัตยกรรม					สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์					นิติบุคคล	
	ใบอนุญาต			สมาชิกสภา		ใบอนุญาต			สมาชิกสภา		ใบอนุญาต			สมาชิกสภา		ใบอนุญาต			สมาชิกสภา		ใบอนุญาต	
	ภาคี	สามัญ	วุฒิ	สามัญ	วิสามัญ	ภาคี	สามัญ	วุฒิ	สามัญ	วิสามัญ	ภาคี	สามัญ	วุฒิ	สามัญ	วิสามัญ	ภาคี	สามัญ	วุฒิ	สามัญ	วิสามัญ	บริษัท	ห้างฯ
รวม	21,619	3,087	693	28,416	255	535	34	33	650	1	826	106	73	1,383	3	1,715	278	185	4,177	8	629	21
ม.ค.		9	1	117	9				3					1					4	1	3	
ก.พ.	399	2		54	9	15					29					37			4	3	7	
มี.ค.	90	16	2	54	12	1			1		1			2		1			2	1	3	
เม.ย.		6		52	2				4					2					4		5	
พ.ค.				101	3				2					10					16			
มิ.ย.																						
ก.ค.																						
ส.ค.																						
ก.ย.																						
ต.ค.																						
พ.ย.																						
ธ.ค.																						
รวมปี 63	489	33	3	378	35	16	0	0	10	0	30	0	0	15	0	38	0	0	30	5	18	0
รวม	22,075	3,117	696	28,794	290	551	34	33	660	1	856	106	73	1,398	3	1,753	278	185	4,207	13	647	21
รวมทั้งหมด	25,888			29,084		618			661		1,035			1,401		2,216			4,220		668	

รวมใบอนุญาตทั้งหมด	29,757
รวมสมาชิกสภาทั้งหมด	35,366
รวมนิติบุคคลทั้งหมด	668

ราย  
ราย  
บริษัท

สมาชิกสามัญ	35,059
สมาชิกวิสามัญ(มีสัญชาติไทย)	305
สมาชิกวิสามัญ(ไม่มีสัญชาติไทย)	2

ราย  
ราย  
ราย

- ๒๕๓ -

ณ วันที่ 10/05/2565

\* สภาสถาปนิก

## ภาคผนวก

- : หนังสือสภามุแทนราษฎร  
ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๗๕๒๘ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕  
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา
- : ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(สภามุแทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของ  
ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....



วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 5901
วันที่ ๕/๔ พ.ศ. 2565
เวลา 10.42 น.

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๗๕๒๘



สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๖

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๕๒๔/๒๕ วันที่ ๕/๗/๖๕
เวลา ๑๑.๓๓ น. ส่ง กษ
สำนักงานการประชุม

กลุ่มงานนิติ
รับที่ ๕ (๗) / ๒๕๖๕
วันที่ ๕/๗.๗/๖๕
เวลา ๑๑.๔๘ น.
สำนักงานการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๕๐๐ ต่อ ๗๕๑๑

(๒)

สารบบ

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

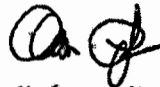
---

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ว่าที่ ร.ต.ต.



(อาพิชิต์ สุขะนันท์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังต่อไปนี้

(๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติ” “สถาปนิกขึ้นทะเบียน” และ “สภานายกพิเศษ” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกเกี่ยวกับการควบคุมความประพฤติของสมาชิกสภาสถาปนิก รวมทั้งการควบคุมมาตรฐานวิชาการและการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี (เพิ่มมาตรา ๗ (๗/๑) และ (๗/๑) และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ (๕))

(๓) กำหนดให้สมาชิกสภาสถาปนิกมีหน้าที่ประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม และให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ กระบวนการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ (๔) และเพิ่มมาตรา ๑๓ (๗) และมาตรา ๑๗/๓)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมให้สถาปนิกต่างชาติประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ตามประกาศของคณะกรรมการสภาสถาปนิก และต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม รวมทั้งให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ กระบวนการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ และเพิ่มมาตรา ๕๐/๑)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมกรณีผู้ขอรับใบอนุญาตซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาต้องไม่เป็นผู้ถูกภาคทัณฑ์ตามระยะเวลาที่กำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ วรรคสอง)

(๖) กำหนดให้คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้นทะเบียน รวมทั้งการขึ้นทะเบียน อายุการขึ้นทะเบียน การพักใช้และเพิกถอนการขึ้นทะเบียน ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษ (เพิ่มมาตรา ๔๙/๑)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม และกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของการกล่าวหาและการกล่าวโทษผู้ได้รับใบอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑ วรรคสองและวรรคสาม)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการจรรยาบรรณ และกำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการจรรยาบรรณ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓)

(๔)



(๔) กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับความเป็นผู้มีส่วนได้เสียของกรรมการจรรยาบรรณ และอนุกรรมการจรรยาบรรณ รวมทั้งการประชุมของคณะกรรมการจรรยาบรรณและคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ (เพิ่มมาตรา ๖๑/๑ และมาตรา ๖๑/๒)

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้กล่าวหาที่มีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณได้ และเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณในระหว่างอุทธรณ์ รวมทั้งแก้ไขบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการอุทธรณ์ของผู้กล่าวหา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๒ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๓๓ (๕) และเพิ่มมาตรา ๖๒ วรรคสี่)

(๑๑) เพิ่มบทกำหนดโทษของสถานิกต่างชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๑)

(๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

### เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันประเทศไทยต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามความตกลงระหว่างประเทศด้านการค้าบริการสาขาสถาปัตยกรรม โดยกำหนดให้สถาปนิกต่างชาติซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้ตามความตกลงระหว่างประเทศดังกล่าวสามารถเข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศไทย และให้ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่ได้รับใบอนุญาตจากสภาสถาปนิกสามารถขึ้นทะเบียนเพื่อไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศภาคีความตกลงระหว่างประเทศได้ แต่โดยกฎหมายว่าด้วยสถาปนิกที่ใช้บังคับอยู่ขณะนี้ยังไม่มีบทบัญญัติที่รองรับการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้มีการรองรับกรณีดังกล่าว และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติอื่นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ได้แก่ แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และมาตรการทางจรรยาบรรณของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้นทะเบียน และกำหนดให้สมาชิกสภาสถาปนิกทุกคนต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมและตามระเบียบของคณะกรรมการเพื่อความปลอดภัยของประชาชนและความเที่ยงตรงแห่งวิชาชีพ รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
สถาปนิก (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

---

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสถาปนิก

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้มีมาตรการในการกำกับดูแลและจัดระเบียบการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานแห่งวิชาชีพ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติชั้นทะเบียน” “สถาปนิกชั้นทะเบียน” และ “สภานายกพิเศษ” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” และ “สมาชิก” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓



“สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” หมายความว่า บุคคลธรรมดาที่มีคุณสมบัติตามกฎหมายซึ่งได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากประเทศที่สถาปนิกประกาศกำหนด ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี

“สถาปนิกขึ้นทะเบียน” หมายความว่า ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัตินี้ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาสัญชาติไทย และได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนด ทั้งนี้ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี

“สถานายกพิเศษ” หมายความว่า สถานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมที่ไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๓/๑) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“(๓/๑) กำหนดมาตรฐานวิชาการขั้นพื้นฐานเพื่อการรับรองการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม และสมาชิกให้ถูกต้องตามมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๓/๑) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“(๓/๑) ดำเนินการให้เป็นไปตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่ประเทศไทยเป็นภาคี”

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๖/๑) ของมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“(๖/๑) ปฏิบัติหน้าที่ตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่ประเทศไทยเป็นภาคี โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ต่างตอบแทนที่ประเทศไทยพึงได้รับ”



มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐ ให้รัฐมนตรีดำรงตำแหน่งสภานายกพิเศษและมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ไม่เป็นผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก”

มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๗) ของมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“(๗) ประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก”

มาตรา ๑๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“มาตรา ๑๗/๑ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ (๑) (๒) และ (๓) และมาตรา ๖๒ มาใช้บังคับแก่สมาชิกซึ่งถูกกล่าวหา กล่าวโทษ หรือประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความใน (๕) ของมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๕) วินิจฉัยชี้ขาดอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการจรรยาบรรณตามมาตรา ๖๒”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๕ ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมหรือแสดงด้วยวิธีใด ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนพร้อมจะประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมสาขาใด เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตในสาขานั้นจากสภาสถาปนิก หรือเป็นการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาปนิกต่างชาติ ขึ้นทะเบียนตามประกาศที่ออกตามมาตรา ๔๙/๑ วรรคสอง”

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ผู้ขอรับใบอนุญาตซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาต้องเป็นสมาชิกสามัญหรือสมาชิกวิสามัญของสภาสถาปนิก และต้องไม่เป็นผู้ถูกภาคทัณฑ์ซึ่งยังไม่พ้นระยะเวลาตามที่คณะกรรมการจรรยาบรรณ





วินิจฉัย แต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ถูกภาคทัณฑ์ ทั้งนี้ ถ้าขาดจากสมาชิกภาพเมื่อใดให้ใบอนุญาต  
ของผู้นั้นสิ้นสุดลง”

มาตรา ๑๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก  
พ.ศ. ๒๕๔๓

“มาตรา ๔๙/๑ ผู้ประสงค์จะขอขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนและ  
สถาปนิกขึ้นทะเบียน ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด  
โดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษ

การขึ้นทะเบียน อายุการขึ้นทะเบียน การพักใช้การขึ้นทะเบียน และการเพิกถอน  
การขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนและสถาปนิกขึ้นทะเบียน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ  
และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษ

ประกาศตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามความตกลงระหว่างประเทศ  
ที่ประเทศไทยเป็นภาคี”

มาตรา ๑๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก  
พ.ศ. ๒๕๔๓

“มาตรา ๕๐/๑ ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๓  
มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ และมาตรา ๖๕  
วรรคหนึ่ง มาใช้บังคับแก่สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความในวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติ  
สถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“กรรมการหรือบุคคลอื่นมีสิทธิกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม  
ว่าผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมโดยแจ้งเรื่องต่อสภาสถาปนิก

สิทธิการกล่าวหาตามวรรคหนึ่งหรือสิทธิการกล่าวโทษตามวรรคสองสิ้นสุดลง  
เมื่อพ้นสามปีนับแต่วันที่ผู้ได้รับความเสียหายหรือผู้กล่าวโทษรู้เรื่องการประพฤติผิดจรรยาบรรณ  
แห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมดังกล่าวและรู้ตัวผู้ประพฤติผิด แต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่มีการประพฤติผิด  
จรรยาบรรณนั้น”

มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓  
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๓ ให้มีคณะกรรมการจรรยาบรรณ ประกอบด้วยประธานกรรมการ  
จรรยาบรรณคนหนึ่งและกรรมการจรรยาบรรณตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนด แต่ไม่น้อยกว่าสามคน



ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณตามมติของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก จากสมาชิกซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี
- (๒) ไม่เคยถูกลงโทษฐานประพฤติผิดจรรยาบรรณ
- (๓) ไม่เป็นกรรมการ

ในการแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา เพื่อดำเนินการสรรหาจากสมาชิกตามวรรคสองเพื่อเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก ทั้งนี้ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการสรรหา รวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการในการสรรหา ให้เป็นไปตาม ที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก”

มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติสภาสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๗ คณะกรรมการจรรยาบรรณมีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัย กรณีที่มีการกล่าวหาหรือกล่าวโทษว่าผู้ได้รับใบอนุญาตประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ สถาปัตยกรรม”

มาตรา ๒๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๖๑/๑ และมาตรา ๖๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติ สภาสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“มาตรา ๖๑/๑ กรรมการจรรยาบรรณหรืออนุกรรมการจรรยาบรรณผู้ใดมีส่วนได้เสีย เป็นการส่วนตัวในเรื่องที่ปรึกษาหารือเรื่องหนึ่งเรื่องใด ห้ามมิให้เข้าร่วมพิจารณา ปรึกษาหารือ หรือลงคะแนนเสียงในเรื่องนั้น

มาตรา ๖๑/๒ ให้นำความในมาตรา ๓๕ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการ จรรยาบรรณและคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๒ ผู้กล่าวหาหรือผู้กล่าวโทษหรือผู้ได้รับใบอนุญาตซึ่งคณะกรรมการ จรรยาบรรณวินิจฉัยชี้ขาดตามมาตรา ๖๑ อาจอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดต่อคณะกรรมการได้ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัย”

มาตรา ๒๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติ สภาสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“การอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณไม่เป็นการทุเลาการปฏิบัติ ตามคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณตามมาตรา ๖๑ (๒) (๓) (๔) และ (๕) เว้นแต่ คณะกรรมการจะสั่งเป็นอย่างอื่น”



มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๕ หรือมาตรา ๖๓ หรือสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๓ ซึ่งได้นำมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลมตามมาตรา ๕๐/๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน สามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๒๕ ให้ยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๒๖ ให้คณะกรรมการจรรยาบรรณซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ ตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....  
.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

*ปิยะนารถ รัตมัย*

(นางปิยะนารถ รัตมัย)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๑

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อัตราค่าธรรมเนียม

---

(๑) ค่าใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม		
บุคคลธรรมดา		
(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก	๑๐,๐๐๐	บาท
(ข) ระดับสามัญสถาปนิก	๘,๐๐๐	บาท
(ค) ระดับภาคีสถาปนิก	๕,๐๐๐	บาท
(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ	๕,๐๐๐	บาท
นิติบุคคล		
ค่าใบอนุญาตนิติบุคคล	๑๐๐,๐๐๐	บาท
(๒) ค่าต่ออายุใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม		
ที่ขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาตหมดอายุ		
บุคคลธรรมดา		
(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก	๖,๐๐๐	บาท
(ข) ระดับสามัญสถาปนิก	๔,๐๐๐	บาท
(ค) ระดับภาคีสถาปนิก	๒,๐๐๐	บาท
(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ	๒,๐๐๐	บาท
สำหรับผู้ที่ขอต่ออายุใบอนุญาตหลังจากใบอนุญาตหมดอายุ		
ให้เพิ่มอัตราค่าธรรมเนียม	๔,๐๐๐	บาท
นิติบุคคล		
(ก) ค่าต่อใบอนุญาตนิติบุคคลที่ขอต่ออายุใบอนุญาต		
ก่อนใบอนุญาตหมดอายุ	๔๐,๐๐๐	บาท
(ข) ค่าต่อใบอนุญาตนิติบุคคลที่ขอต่ออายุใบอนุญาต		
หลังจากใบอนุญาตหมดอายุ	๖๐,๐๐๐	บาท
(๓) ค่าหนังสือรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ		
สถาปัตยกรรมควบคุม		
บุคคลธรรมดา	๕,๐๐๐	บาท
นิติบุคคล	๒๐,๐๐๐	บาท
(๔) ค่าใบแทนใบอนุญาตหรือหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต		
บุคคลธรรมดา	๑,๐๐๐	บาท
นิติบุคคล	๖,๐๐๐	บาท
(๕) ค่าทดสอบความรู้ในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม		
(ก) การทดสอบครั้งแรก	๔,๐๐๐	บาท
(ข) การทดสอบครั้งถัดมา ครั้งละ	๒,๐๐๐	บาท



(๖) ค่าขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกขึ้นทะเบียน	๓,๐๐๐	บาท
(๗) ค่าต่ออายุการขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกขึ้นทะเบียน	๓,๐๐๐	บาท
(๘) ค่าขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกต่างชาติ	๑๐,๐๐๐	บาท
(๙) ค่าต่ออายุการขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกต่างชาติ		
(ก) ก่อนหมดอายุการขึ้นทะเบียน	๖,๐๐๐	บาท
(ข) หลังจากหมดอายุการขึ้นทะเบียน	๑๐,๐๐๐	บาท

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

*ปิยะนาถ รอดมัญญ์*

(นางปิยะนาถ รอดมัญญ์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๑

สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ปัจจุบันประเทศไทยต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามความตกลงระหว่างประเทศ ด้านการค้าบริการสาขาสถาปัตยกรรม โดยกำหนดให้สถาปนิกต่างชาติซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้ ตามความตกลงระหว่างประเทศดังกล่าวสามารถเข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ในประเทศไทย และให้ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่ได้รับใบอนุญาตจากสภาสถาปนิก สามารถขึ้นทะเบียนเพื่อไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศภาคีความตกลงระหว่างประเทศได้ แต่โดยกฎหมายว่าด้วยสถาปนิกที่ใช้บังคับอยู่ขณะนี้ยังไม่มีบทบัญญัติที่รองรับการดำเนินการ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้มีการรองรับกรณีดังกล่าว และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติอื่น เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ได้แก่ แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ของสภาสถาปนิก กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และมาตรการทางจรรยาบรรณของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้นทะเบียน และกำหนดให้สมาชิก สภาสถาปนิกทุกคนต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมและตามระเบียบ ของคณะกรรมการเพื่อความปลอดภัยของประชาชนและความเที่ยงตรงแห่งวิชาชีพ รวมทั้งแก้ไข เพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๒.๑ บทนิยาม (ร่างมาตรา ๓)

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติ” เพื่อกำหนดความหมาย ของสถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศไทยว่าต้องเป็น บุคคลธรรมดาซึ่งได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากประเทศ ที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนด และต้องได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกในประเทศไทย ทั้งนี้ ภายใต้อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติที่กำหนด และกำหนดบทนิยามคำว่า “สถาปนิก ขึ้นทะเบียน” เพื่อให้ความหมายว่าผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมซึ่งเป็นบุคคลธรรมดา และได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกไทยให้สามารถไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ในประเทศที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนดภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี เพื่อกำหนดความหมายให้ชัดเจนและครบถ้วนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ กรณีของสถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบ

วิชาชีพในประเทศไทย (ขาเข้า) และสถาปนิกที่ได้รับใบอนุญาตจากสภาสถาปนิกให้ไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศภาคีของความตกลงระหว่างประเทศ (ขาออก) จำกัดเพียงสถาปนิกที่เป็นบุคคลธรรมดา ไม่รวมถึงนิติบุคคลด้วย เนื่องจากความตกลงระหว่างประเทศว่าด้วยการเปิดตลาดการค้าบริการเพื่อให้ผู้ประกอบการวิชาชีพสามารถเข้าไปทำงานในประเทศที่ได้มีการทำความตกลงร่วมกัน รวมทั้งความตกลงว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติของบุคคลที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพ (Mutual Recognition Arrangement) นั้น เป็นกรณีการเปิดตลาดในรูปแบบของการเคลื่อนย้ายบุคคลธรรมดา (Movement of Natural Person) ซึ่งจะไม่เกี่ยวข้องกับการเข้ามาตั้งสถานประกอบการของนิติบุคคล นอกจากนี้ นิยามดังกล่าวยังจำกัดขอบเขตของประเทศต้นทางของสถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพในประเทศไทย และประเทศปลายทางของสถาปนิกจากประเทศไทยที่จะไปประกอบวิชาชีพในต่างประเทศไว้ด้วย โดยกำหนดให้เป็นไปตามที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนด ทั้งนี้ เพื่อเป็นการจำกัดขอบเขตไว้มิให้หมายความถึงต่างประเทศทุกประเทศ แต่มุ่งหมายเฉพาะประเทศภาคีความตกลงระหว่างประเทศเท่านั้น ซึ่งเมื่อประเทศไทยเข้าเป็นภาคีความตกลงระหว่างประเทศใดแล้ว สภาสถาปนิกจึงจะประกาศกำหนดรายชื่อประเทศดังกล่าว

(๒) เพิ่มบทนิยามคำว่า “สถานายกพิเศษ” เพื่อเป็นการย่อคำที่ใช้ในกฎหมาย เนื่องจากมีการใช้อยู่ในหลายมาตรา

#### ๒.๒ วัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกเกี่ยวกับการควบคุมมาตรฐานวิชาการเพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของสภาสถาปนิกตามมาตรา ๘ (๓) และ (๕) (ร่างมาตรา ๔ เพิ่มมาตรา ๗ (๓/๑))

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกเกี่ยวกับการควบคุมความประพฤติของสมาชิกสภาสถาปนิก เพื่อให้ครอบคลุมถึงสมาชิกที่ไม่เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม (ร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ (๔))

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกให้ดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี (ร่างมาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๗ (๗/๑))

#### ๒.๓ บทบัญญัติควบคุมความประพฤติของสมาชิกที่ไม่เป็นผู้ได้รับใบอนุญาต

(๑) กำหนดให้สมาชิกสภาสถาปนิกที่ไม่เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมีหน้าที่ในการประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยกำหนดให้เป็นไปตามระเบียบของคณะกรรมการสภาสถาปนิก (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ (๔) และร่างมาตรา ๙ (เพิ่มมาตรา ๑๓ (๗)) นอกจากนี้ ได้กำหนดให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ กระบวนการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับแก่สมาชิกที่ไม่มีใบอนุญาตด้วยโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๓/๑)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมให้สมาชิกที่ไม่เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตซึ่งถูกภาคทัณฑ์ตามระเบียบของคณะกรรมการ ต้องห้ามมิให้ขอรับใบอนุญาต แต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ถูกภาคทัณฑ์ (ร่างมาตรา ๑๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ วรรคสอง)

#### ๒.๔ ข้อกำหนดเกี่ยวกับสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้นทะเบียน

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมให้สถาปนิกต่างชาติประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ตามประกาศของคณะกรรมการสภาสถาปนิก และต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามข้อบังคับสภาสถาปนิก รวมทั้งกำหนดให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการ



จรรยาบรรณ กระบวนการพิจารณาการประพุดิผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับแก่สถาปนิกต่างชาติด้วยโดยอนุโลม ทั้งนี้ เพื่อรองรับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาปนิกต่างชาติให้สามารถดำเนินการได้และสอดคล้องกับความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ และร่างมาตรา ๑๕ เพิ่มมาตรา ๕๐/๑)

(๒) กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกขึ้นทะเบียน รวมทั้งหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขึ้นทะเบียน อายุการขึ้นทะเบียน การพักใช้ และเพิกถอนการขึ้นทะเบียน โดยให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษ (ร่างมาตรา ๑๔ เพิ่มมาตรา ๔๙/๑)

(๓) เพิ่มบทกำหนดโทษของสถาปนิกต่างชาติ เพื่อให้สถาปนิกต่างชาติที่ฝ่าฝืนไม่ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดจะต้องได้รับโทษในลักษณะเดียวกับผู้ประกอบการควบคุม (ร่างมาตรา ๒๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๑)

#### ๒.๕ บทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ

(๑) เพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการจรรยาบรรณว่าต้องไม่เป็นกรรมการสภาสถาปนิก เพื่อป้องกันการเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการเป็นผู้พิจารณาอุทธรณ์ นอกจากนี้ กำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการจรรยาบรรณตามหลักเกณฑ์และวิธีการในข้อบังคับสภาสถาปนิก เพื่อความโปร่งใสของการได้มาซึ่งกรรมการจรรยาบรรณ (ร่างมาตรา ๑๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓)

(๒) เพิ่มบทบัญญัติห้ามมิให้กรรมการจรรยาบรรณหรืออนุกรรมการจรรยาบรรณเป็นผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณา (ร่างมาตรา ๑๙ เพิ่มมาตรา ๖๑/๑)

(๓) เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการจรรยาบรรณและคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ โดยให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการสภาสถาปนิกมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๑๙ เพิ่มมาตรา ๖๑/๒)

#### ๒.๖ การอุทธรณ์คำวินิจฉัยคณะกรรมการจรรยาบรรณ

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้กล่าวหาที่มีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณต่อคณะกรรมการสภาสถาปนิกได้เช่นเดียวกับผู้ได้รับใบอนุญาต เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันระหว่างคู่กรณี (ร่างมาตรา ๒๐ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๒ วรรคหนึ่ง)

(๒) เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณในระหว่างอุทธรณ์ เพื่อกำหนดให้ชัดเจนว่าผู้ได้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณในระหว่างที่มีการอุทธรณ์ (ร่างมาตรา ๒๑ เพิ่มมาตรา ๖๒ วรรคสี่)

๒.๗ แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓ (เรื่องแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติอนุญาตของทางราชการ) และการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน (ร่างมาตรา ๒๓)

#### ๒.๘ แก้ไขถ้อยคำอื่น ๆ

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำว่า “จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” เป็นคำว่า “จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม” เพื่อให้ถูกต้องเหมาะสม นอกจากนี้ ได้เพิ่มระยะเวลาสิ้นสุดของสิทธิการกล่าวหาหรือสิทธิการกล่าวโทษให้ชัดเจนยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๑๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑ วรรคสองและวรรคสาม)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสภาสถาปนิก เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขบทบัญญัติมาตรา ๖๒ ให้ผู้กล่าวหาที่มีสิทธิอุทธรณ์ได้ (ร่างมาตรา ๑๑ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๓ (๕))

๒.๙ บทเฉพาะกาล

กำหนดรองรับคณะกรรมการจรรยาบรรณซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีกรแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการจรรยาบรรณเกิดความต่อเนื่อง (ร่างมาตรา ๒๔)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีวัตถุประสงค์ในการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติกฎหมายเพื่อรองรับพันธกรณีตามความตกลงระหว่างประเทศด้านการค้าบริการ สาขาสถาปัตยกรรม และจัดระเบียบการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานแห่งวิชาชีพ โดยกำหนดให้สถาปนิกต่างชาติสามารถเข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศไทยได้ อีกทั้งกำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่ได้รับใบอนุญาตจากสภาสถาปนิกสามารถไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในต่างประเทศตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี อันจะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งยังทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรม ก่อให้เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้กับประเทศ และเพิ่มทางเลือกให้แก่ประชาชนในการรับบริการด้านสถาปัตยกรรมที่ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



## “การตราพระราชบัญญัติของรัฐสภา”

“มาตรา ๘๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ จะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้ก็แต่โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา

ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔๕ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ ที่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับเป็นกฎหมายได้”

(บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐, มาตรา ๘๑)

ออกแบบโดย : สำนักการพิมพ์  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๐ ๒๘๓๑ ๙๔๑๙, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๑ - ๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๕

