

รายงานการประชุม.....

ครั้งที่.....

วันที่.....

ณ

ผู้มาประชุม

ผู้ไม่มาประชุม (ถ้ามี)

ผู้เข้าร่วมประชุม (ถ้ามี)

เริ่มประชุมเวลา

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

เลิกประชุมเวลา

.....

ผู้จัดรายงานการประชุม

ตัวอย่างการพิมพ์รายงานการประชุม

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการประสานงานกับบริษัทที่ปรึกษาในโครงการการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตามมาตรการปรับค่าตอบแทนพิเศษ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐
วันพุธที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๐
เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุม ๑๕๐๑ ชั้น ๑๕ อาคารสุขประพฤติ

คณะกรรมการที่มาประชุม

๑. นางสาววิมล ภูมิสิงหาราช	ที่ปรึกษา
๒. นายมนตรี รูปสุวรรณ	ที่ปรึกษา
๓. นางมัลลิกา ลับไพรี	ที่ปรึกษา
๔. นางนัตรทอง ทิพยกะลิน	ที่ปรึกษา
๕. นายสุรพงษ์ มาตะวิสุทธิ	ประธานกรรมการ
๖. นายสมศักดิ์ มนัญปิจุ	รองประธานกรรมการ
๗. นางนรรัตน์ พิมเสน	รองประธานกรรมการ
๘. นายวุฒิชัย วัชรรัตน์	กรรมการ
๙. นายสิทธิพร สท้านไตรภพ	กรรมการ
๑๐. นายสุชาติ อยู่ยอด	กรรมการ
๑๑. นางวรวรัตน์ อติแพทย์	กรรมการ
๑๒. นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ	กรรมการ
๑๓. นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์	กรรมการ
๑๔. นางนิภาพร ศรีสุวรรณ	กรรมการ
๑๕. นางรัตนา ศรีลิวรรณ	กรรมการ
๑๖. นางละออ ดุลยพิทักษ์	กรรมการ
๑๗. นางสาวศิริพงษ์ อาศนะเสน	กรรมการ
๑๘. นางจิราภา ทรัพย์สาร	กรรมการ
๑๙. นายฉัตรไชย รอดประเสริฐ	กรรมการ
๒๐. นางพนมพร จันทร์กระจ่าง	กรรมการ
๒๑. นายนี้ท์ ผาสุข	กรรมการ
๒๒. นางสาวอุตรา อมรฉัตร	กรรมการ
๒๓. นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล	กรรมการ

๒๔. นางชุลีพร ณ ลำพูน	กรรมการ
๒๕. นางสาวศศิธร ศรีสุจริต	กรรมการ
๒๖. นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี	กรรมการ
๒๗. นางกอบแก้ว แสงทอง	กรรมการ
๒๘. นางละเอียด จุลตามระ	กรรมการและเลขานุการ
๒๙. นางสาวสุจินต์ ประเสริฐกิจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๐. นางสาวพรรณสิริ พรหมพันธุ์ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๑. นางสาวนุทยา ลิขิตหัตถศิลป์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๒. นางนิตยา ธรรมสา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการที่ไม่มาประชุม

๑. นายพิเชษฐ์ กิตติสิน	ที่ปรึกษา (ลาประชุม)
๒. นางสาววรรณิ์ เกตุนุติ	ที่ปรึกษา (ลาประชุม)
๓. นายไพโรจน์ โปธิไสย	กรรมการ (ลาประชุม)
๔. นางวิอร สวัสดิ์แก้ว	กรรมการ (ลาประชุม)

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๕ นาฬิกา

เมื่อคณะกรรมการฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการฯ ได้กล่าวเปิดประชุม และเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ คำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๔๗๕/๒๕๕๐ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานกับบริษัทที่ปรึกษาในโครงการการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตามมาตรการปรับค่าตอบแทนพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๒.๑ การประสานงานกับบริษัทที่ปรึกษาในโครงการการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตามมาตรการปรับค่าตอบแทนพิเศษปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ อาจต้องมีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด เนื่องจากในคราวประชุมคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา (ก.ร.) เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายมีชัย ฤชุพันธุ์)

มีความเห็นว่าควรมีการปรับเปลี่ยนกรอบตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้เสนอให้สำนักบริหารงานกลางประสานกับสำนักเลขานุการ ก.ร. ขอรายงานการประชุมที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวให้กับคณะกรรมการประสานงานกับบริษัทที่ปรึกษาในโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตามมาตรการปรับค่าตอบแทนพิเศษปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อเป็นข้อมูลต่อไป

จากนั้น ประธานคณะกรรมการฯ ได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีปัญหาเรื่องตัวชี้วัดด้านพันธกิจ สำหรับในปีให้ศึกษาคู่มือ คำอธิบายให้ละเอียดและพิจารณาตัวชี้วัดที่อยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการได้หรือไม่ได้ และตัวชี้วัดที่ควรดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน เช่น

๑. ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการจัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิต โดยสำนักการคลังและงบประมาณเป็นผู้รับผิดชอบและในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ จะเป็นตัวชี้วัดของทุกสำนัก

๒. ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง

๓. การรายงานผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ จะรายงานผลผ่านทาง Web page แทนทางเอกสาร

๔. การกำหนดตัวชี้วัดด้านพันธกิจของสำนักต่าง ๆ ควรคำนึงถึงยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาควบคู่ไปด้วย และสำนักต่าง ๆ ควรกำหนดพันธกิจและตกลงกับที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ) ให้ชัดเจน สำหรับยุทธศาสตร์ของสำนักนั้นสำนักกฎหมายได้จัดทำแล้ว

๕. สำหรับตัวชี้วัดด้านการพัฒนาและฝึกอบรม ควรคำนึงถึงคุณภาพของผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมมากกว่า ซึ่งควรมีการแจ้งผู้ที่จะเข้าร่วมฝึกอบรมล่วงหน้าก่อนเพื่อให้แต่ละสำนักสามารถบริหารจัดการเจ้าหน้าที่ในสำนักได้ และจัดให้เข้ารับการฝึกอบรมได้เต็มเวลา โดยที่ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมไม่ต้องปฏิบัติงาน และให้ผู้ที่ไม่ได้เข้ารับการฝึกอบรมปฏิบัติงานแทน

กรรมการและเลขานุการได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า สำนักต่าง ๆ ควรเตรียมจัดทำตัวชี้วัดด้านพันธกิจเพื่อเป็นข้อมูลในการเจรจาตัวชี้วัดที่จะจัดทำบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ไว้ล่วงหน้าก่อนที่จะเจรจากับที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ)

นายมนตรี รูปสุวรรณ ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ ได้แสดงความคิดเห็น ๒ ประการ คือ

๑. ความเข้าใจระหว่างที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ) ไม่ตรงกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพราะระบบงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นเรื่องที่ยากแก่การทำความเข้าใจ ดังนั้น เมื่อผู้ประเมินไม่เข้าใจเนื้อหาของงาน ก็จะประเมินได้แค่ตามกรอบการประเมินเท่านั้น

๒. เห็นด้วยกับความเห็นของนายสมศักดิ์ มนูญิจู รองประธานคณะกรรมการฯ ที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักที่เป็น Core ได้คะแนนสูง สำนักที่เป็น Non - Core ได้คะแนนต่ำ ซึ่งตรงข้ามกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักที่เป็น Non - Core ได้คะแนนสูง แต่สำนักที่เป็น Core ได้คะแนนต่ำ

นายสมศักดิ์ มนูญปิฎุ รองประธานคณะกรรมการฯ ได้แสดงความเห็นในหลายๆ ประเด็น ดังนี้

๑. เรื่องกรอบตัวชี้วัดที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) จัดทำนั้น หากสำนักต้องเจรจาต่อรอง เพราะระบบงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภายากต่อการทำความเข้าใจ ถึงแม้จะเป็นข้าราชการพลเรือนเหมือนกัน แต่เป็นข้าราชการฝ่ายบริหาร ก็ไม่เข้าใจงานของข้าราชการฝ่ายนิติบัญญัติ ถึงแม้จะเปลี่ยนจากบริษัท พี เอฯ เป็น Trist หรือ Hay ก็ตาม ก็ยังประสบปัญหาเหมือนกัน และระบบงานของเอกชนและของรัฐก็มีความแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง

๒. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ตัวชี้วัดจะถูกปรับให้ยากมากขึ้น ซึ่งทาง อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการรัฐสภา ได้กำชับให้ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) ปรับตัวชี้วัดให้ยากและท้าทายมากขึ้น

๓. การจัดทำตัวชี้วัดด้านพันธกิจต้องดูแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประกอบด้วย

๔. การจัดทำตัวชี้วัดระดับสำนักเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพราะจะส่งผลต่อการทำผลงานของข้าราชการระดับ ๖ - ๗ และผู้อำนวยการกลุ่มงาน ซึ่งผลงานก็จะสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาด้วย

๕. ตัวชี้วัดด้านการบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดไม่ได้รับการอบรม เนื่องจากบางสำนักส่งบุคคลอื่นเข้ารับการอบรมแทน ทำให้ผู้รับผิดชอบขาดความรู้ความเข้าใจหลักการของตัวชี้วัด

๖. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ จะต้องรายงานผลทาง Web page แทนทางเอกสารซึ่งเป็นระบบที่ต้องตรงเวลากว่าทางเอกสาร ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) จะจัดฝึกอบรมการรายงานผลทาง Web page ต่อไป ฉะนั้น สำนักต่างๆ จะต้องรายงานผลตามที่ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) กำหนด

๗. ตัวชี้วัดด้านการดำเนินงานที่แสดงความใหม่หรือนวัตกรรมใหม่ สามารถนำมาใช้ในการปรับลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานได้ ซึ่งขณะนี้คณะกรรมการพิจารณาปรับลดขั้นตอนการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และการปรับลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานเป็นมิติหนึ่งของ Balanced Scorecard และนำไปสู่การลดต้นทุนผลผลิตได้ เช่น ลดค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า เงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เป็นต้น

นางสาวศศิธร ศรีสุจริต กรรมการ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลและสิ่งจูงใจว่าควรปรับหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลและสิ่งจูงใจในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ นาฬิกา

นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค

ผู้จัดบันทึกการประชุม

๔ พ.ค. ๕๐

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการประสานงานกับบริษัทที่ปรึกษาในโครงการการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตามมาตรการปรับค่าตอบแทนพิเศษ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๐
วันอังคารที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๐
เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุม ๑๕๐๑ ชั้น ๑๕ อาคารสุขประพฤติ

คณะกรรมการฯ ที่มาประชุม

๑. นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	ที่ปรึกษา
๒. นายมนตรี รูปสุวรรณ	ที่ปรึกษา
๓. นางมัลลิกา ลับไพรี	ที่ปรึกษา
๔. นายสุรพงษ์ มาคะวิสุทธิ	ประธานกรรมการ
๕. นายสมศักดิ์ มนูญปัจจุ	รองประธานกรรมการ
๖. นางนรรัตน์ พิมเสน	รองประธานกรรมการ
๗. นายวุฒิชัย วัชรรัตน์	กรรมการ
๘. นายสิทธิพร สท้านไตรภพ	กรรมการ
๙. นายสุชาติ อยู่ยอด	กรรมการ
๑๐. นางสาวนภาพรณ ใจล้ำจะ	กรรมการ
๑๑. นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์	กรรมการ
๑๒. นางนิภาพร ศรีสุวรรณ	กรรมการ
๑๓. นางรัตนา ศรีสิยวรรณ	กรรมการ
๑๔. นางละออ ดุลยพิทักษ์	กรรมการ
๑๕. นายไพโรจน์ โพธิไสย	กรรมการ
๑๖. นางสาวศิริพงษ์ อาศนะเสน	กรรมการ
๑๗. นางจิราภา ทรัพย์สาร	กรรมการ
๑๘. นายฉัตรไชย รอดประเสริฐ	กรรมการ
๑๙. นางพนมพร จันทร์กระจ่าง	กรรมการ
๒๐. นายนัท ผาสุข	กรรมการ
๒๑. นางสาวอุตรา อมรฉัตร	กรรมการ
๒๒. นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล	กรรมการ
๒๓. นางชุลีพร ณ ลำพูน	กรรมการ

๒๔. นางสาวศศิธร ศรีสุจจริต	กรรมการ
๒๕. นางสาววารภรณ์ มีเปรมปรีดี	กรรมการ
๒๖. นางกอบแก้ว แสงทอง	กรรมการ
๒๗. นางละเอียด จุลตามระ	กรรมการและเลขานุการ
๒๘. นางสาวสุจินต์ ประเสริฐกิจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙. นางสาวพรรณสิริ พรหมพันธุ์ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๐. นางสาวนุทยา ลิขิตหัตถศิลป์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๑. นางนิตยา ธรรมสา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการฯ ที่ไม่มาประชุม

๑. นายพิเชษฐ์ กิตินิน	ที่ปรึกษา (ลาประชุม)
๒. นางสาววรรณิ เกตุนุติ	ที่ปรึกษา (ลาประชุม)
๓. นางฉัตรทอง ทิพยกะลิน	ที่ปรึกษา (ลาประชุม)
๔. นางวรารัตน์ อติแพทย์	กรรมการ (ลาประชุม)
๕. นางวิอร สวัสดิ์แก้ว	กรรมการ (ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวแก้วเกสร์ ถาวรพันธ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการและการพัฒนา (แทนผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล)
------------------------------	--

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

เมื่อคณะกรรมการฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการฯ ได้กล่าวเปิดประชุม และเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เนื่องจาก นางสาววิมล ภูมิสิงหราช ที่ปรึกษา ได้ขออนุญาตประธานคณะกรรมการฯ ให้ นายนัท ผาสุข ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย ชี้แจงเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘

นายนัท ผาสุข ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย ชี้แจงตามประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดให้ ก.ร. มีอำนาจกำหนดค่าตอบแทนพิเศษและการจัดสวัสดิการ หรือการสงเคราะห์อื่นให้กับบุคลากรของรัฐสภา (มาตรา ๑๓)

๒. กำหนดให้การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับ ๙ ลงมา หัวหน้าส่วน ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดระเบียบปฏิบัติราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘ เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง (มาตรา ๒๘ (๒))

๓. กำหนดให้บำเหน็จความชอบแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญ ผู้ที่ปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการและปฏิบัติราชการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในระดับอันเป็นที่พึงพอใจของทางราชการ (มาตรา ๓๖ ทวิ)

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

๒.๑ รับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการประสานงานกับบริษัทที่ปรึกษาในโครงการการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตามมาตรการปรับค่าตอบแทนพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ วันพุธที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๐

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ประธานคณะกรรมการฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ การเจรจาตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

A.๑ ระดับความสำเร็จของผลผลิตตามพันธกิจ

นางกอบแก้ว แสงทอง กรรมการ ได้ขอหารือที่ประชุมเกี่ยวกับการตรวจรับรองงบการเงินประจำปี ว่ามีปัญหามาก หากจะต้องตรวจรับรองงบการเงินของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เนื่องจากบุคลากรของกลุ่มงานไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน

B.๑ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงการให้บริการ ตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ (ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

เป็นตัวชี้วัดที่สืบเนื่องมาจาก B.๑ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ตัวชี้วัดใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙) ที่ประชุมได้หารือในเรื่องการเรียนรู้บุคคลภายนอก มาเป็นที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการ และการจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอแนะ เพื่อจะนำมาเป็นกรอบในการปรับปรุงการให้บริการ โดยมอบหมายให้ สำนักกรรมการ ๑, ๒ และ ๓ รับผิดชอบ

B.๒ จรรยาบรรณและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

เนื่องจากยังไม่มีข้อยุติ ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) จะหารือกับ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรก่อน

B.๓ ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ

ที่ประชุมมีมติให้สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จัดทำระบบเพื่อแสดงข้อมูลข่าวสารผ่านทางศูนย์ข้อมูลข่าวสารและเว็บไซต์ โดยมีหน่วยงานรับผิดชอบ คือ สำนักบริหารงานกลาง

สำนักการคลังและงบประมาณและสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และมอบหมายให้นายวุฒิชัย วัชรรัตน์ รองเลขาธิการวุฒิสภา เป็นประธานคณะกรรมการรับผิดชอบเรื่องการรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมขององค์กร ซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งของตัวชี้วัดนี้

C.๑ ระดับความสำเร็จในการประหยัดพลังงาน

กรรมการและเลขานุการได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) จะปรับเปลี่ยนสถานที่ โดยนำอาคารรัฐสภา ๒ มาวัดด้วย ทั้งนี้ จะมีการหารือกับ ๒ สำนักงานต่อไป และนางนรรัตน์ พิมเสน รองเลขาธิการวุฒิสภา เป็นประธานคณะกรรมการฯ ของตัวชี้วัดนี้

C.๓ ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการจัดทำบัญชีต้นทุนการผลิต

เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักการคลังและงบประมาณเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดระดับองค์กรจะเป็นหลักในการหารือเรื่องต้นทุนการผลิต ซึ่งจะมีความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสำนักต่าง ๆ ด้วย โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักการคลังและงบประมาณ และ นางนรรัตน์ พิมเสน รองเลขาธิการวุฒิสภา เป็นประธานคณะกรรมการฯ

D.๓ ระดับความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่า ตัวชี้วัดนี้มีปัญหามาก เรื่องบุคลากรภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภายังขาดความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยง หากมีการจัดฝึกอบรม ประธานคณะกรรมการฯ ขอให้เชิญวิทยากรที่มีความรู้เรื่องการบริหารความเสี่ยงมาให้ความรู้กับบุคลากรในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักนโยบายและแผน โดยมีเลขาธิการวุฒิสภา เป็นประธานคณะกรรมการฯ และรองเลขาธิการวุฒิสภาทั้งหมดเป็นคณะกรรมการฯ

E.๑ ระดับความสำเร็จในการให้ความรู้ ฝึกอบรมและพัฒนาขีดความสามารถ ของบุคลากร

ทางสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลของทั้ง ๒ สำนักงานมีความแตกต่างกัน โดยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะวัดการแบ่งขีดสมรรถนะที่ควรพัฒนาบุคลากรออกเป็นขีดสมรรถนะพื้นฐาน ขีดสมรรถนะหลักและขีดสมรรถนะเฉพาะงาน

E.๒ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบข้อมูลและความรู้

เรื่องการจัดการความรู้ในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาถือว่าเป็นเรื่องใหม่ ทั้งเรื่องการกำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็นและเรื่องการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างกันภายในสำนักงานฯ จึงเป็นเรื่องที่สำนักต่าง ๆ ควรให้ความร่วมมือในการพัฒนาองค์ความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลและสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยคณะกรรมการฯ เป็นชุดเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยเพิ่มผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผู้อำนวยการกลุ่มงาน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นกรรมการและเลขานุการด้วย

E.๓ การดำเนินงานที่แสดงความใหม่หรือนวัตกรรม

มีประเด็นการปรับลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน จะสามารถนำมาเป็นนวัตกรรมได้หรือไม่ ให้หรือหรือสอบถามกับที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ) ให้ชัดเจน เนื่องจากประธานคณะกรรมการฯ เห็นว่า สิ่งที่สำคัญต่าง ๆ คิดค้นขึ้นมาใหม่ย่อมดีกว่าการใช้กระบวนการลดขั้นตอนเพียงอย่างเดียว

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๒๐ นาฬิกา

นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค

ผู้จัดบันทึกการประชุม

๑๕ พ.ค. ๕๐

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการประสานงานกับบริษัทที่ปรึกษาในโครงการการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตามมาตรการปรับค่าตอบแทนพิเศษ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐
วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๐
เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุม ๑๕๐๑ ชั้น ๑๕ อาคารสุขประพฤติ

คณะกรรมการที่มาประชุม

๑. นายมนตรี รุประเสริฐ	ที่ปรึกษา
๒. นายสุรพงษ์ มาคะวิสุทธิ	ประธานกรรมการ
๓. นายวุฒิชัย วัชรรัตน์	กรรมการ
๔. นายสิทธิพร สาทันไตรภพ	กรรมการ
๕. นายสุชาติ อยู่ยอด	กรรมการ
๖. นางวราภรณ์ อติแพทย์	กรรมการ
๗. นางสาวนภาพร ใจสัจจะ	กรรมการ
๘. นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์	กรรมการ
๙. นางนิภาพร ศรีสุวรรณ	กรรมการ
๑๐. นางรัตนา ศรีสิริวรรณ	กรรมการ
๑๑. นางละออ ดุลยพิทักษ์	กรรมการ
๑๒. นายไพโรจน์ โพธิ์ไสย	กรรมการ
๑๓. นางสาวศิริพงษ์ อาศนะเสน	กรรมการ
๑๔. นางจิราภา ทรัพย์สาร	กรรมการ
๑๕. นายฉัตรไชย รอดประเสริฐ	กรรมการ
๑๖. นางพนมพร จันทร์กระจ่าง	กรรมการ
๑๗. นางสาวอุตรา อมรฉัตร	กรรมการ
๑๘. นางวิอร สวัสดิ์แก้ว	กรรมการ
๑๙. นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล	กรรมการ
๒๐. นางชุลีพร ณ ลำพูน	กรรมการ
๒๑. นางสาวศศิธร ศรีสุจริต	กรรมการ
๒๒. นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี	กรรมการ

๒๓. นางกอบแก้ว แสงทอง	กรรมการ
๒๔. นางละเอียด จุลตามระ	กรรมการและเลขานุการ
๒๕. นางสาวสุจินต์ ประเสริฐกิจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. นางสาวพรรณสิริ พรหมพันธุ์ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๗. นางสาวนุทยา ลิขิตหัตถศิลป์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘. นางนิตยา ธรรมสา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการฯ ที่ไม่มาประชุม

๑. นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	ที่ปรึกษา (ลาประชุม)
๒. นายพิเชษฐ์ กิตติสิน	ที่ปรึกษา (ลาประชุม)
๓. นางสาววรรณิ์ เกตุนุติ	ที่ปรึกษา (ลาประชุม)
๔. นางมัลลิกา ลับไพรี	ที่ปรึกษา (ลาประชุม)
๕. นางฉัตรทอง ทิพยกะลิน	ที่ปรึกษา (ลาประชุม)
๖. นายสมศักดิ์ มนุญปิจุ	รองประธานกรรมการ (ไปราชการต่างประเทศ)
๗. นางนรรรัตน์ พิมเสน	รองประธานกรรมการ (ลาประชุม)
๘. นายนัท ผาสุข	กรรมการ (ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสุชาติ พันทองคำ	ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมาย ๒ (แทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย)
-----------------------	--

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

เมื่อคณะกรรมการฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการฯ ได้กล่าวเปิดประชุมและเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- ๑.๑ คำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๗๓๑/๒๕๕๐ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๑.๒ คำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๗๓๒/๒๕๕๐ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๑.๓ คำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๗๓๓/๒๕๕๐ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๔ คำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๗๓๔/๒๕๕๐ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๕ คำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๗๓๕/๒๕๕๐ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

๒.๑ รับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการประสานงานกับบริษัทที่ปรึกษาในโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตามมาตรการปรับค่าตอบแทนพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ วันอังคารที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ประธานคณะกรรมการฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้

๓.๑ ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ) ซึ่งแจ้งและรายงานผลการจัดทำบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

A.๑ ระดับความสำเร็จของผลผลิตตามพันธกิจ (ตัวชี้วัดระดับองค์กรและสำนัก/กลุ่มงานที่ขึ้นตรงต่อเลขาธิการวุฒิสภา)

ประธานคณะกรรมการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ภายหลังจากที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ) ได้เข้ามาชี้แจงตัวชี้วัด A.๑ ระดับความสำเร็จของผลผลิตตามพันธกิจ เรียงลำดับตามสำนักฯ ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองเลขาธิการวุฒิสภาแล้วนั้น สำนักฯ ใดที่มีปัญหา ไม่มีความชัดเจนในเรื่องของตัวชี้วัดด้านพันธกิจ ให้นำประเด็นไปหารือกับที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ) ให้เกิดความเข้าใจตรงกัน โดยประธานคณะกรรมการฯ ได้ตั้งข้อสังเกตในเรื่องตัวชี้วัดที่มีเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐

นางสุลีพร ณ ลำพูน กรรมการ ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพ/มาตรฐานของการดำเนินงานในด้านพันธกิจของสำนักการพิมพ์ว่า ไม่มีรายงานการประชุมวุฒิสภาจำนวน ๔,๕๐๐ เล่ม (เป้าหมายปี ๒๕๕๐)

นางสาวศศิธร ศรีสุจจริต กรรมการ ได้ชี้แจงว่า รายงานการประชุมวุฒิสภา ซึ่งเป็นผลผลิตตามพันธกิจของสำนักการพิมพ์และชวเลขนั้น เป็นหน้าที่โดยตรงที่สำนักการพิมพ์ต้องดำเนินการให้และอยู่ในด้านผลผลิตตามพันธกิจที่ควบคุมได้ของสำนักการพิมพ์

B.๑ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงการให้บริการ ตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ (ตัวชี้วัดระดับองค์กรและสำนักฯ)

ประธานคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า คณะทำงานปรับปรุงการให้บริการของสำนักงานฯ ต่างๆ ต้องมีการคัดแยกและจัดลำดับความสำคัญของข้อปรับปรุงการให้บริการ และนำเข้าคณะกรรมการปรับปรุงการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งจะได้เป็นข้อปรับปรุงในการให้บริการภาพรวมของสำนักงานฯ หลังจากที่มีการจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญแล้ว ถ้าทางสำนักงานฯ หรือสำนักงานฯ มีความเห็นว่าจะต้องมีการปรับปรุงในหัวข้ออื่นๆ เพิ่ม เป็นสิ่งที่สามารถดำเนินการได้ แต่ข้อปรับปรุงที่เพิ่มขึ้นมานอกเหนือจากฐานข้อมูลที่ได้มาจากตัวชี้วัด B.๑ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น จะต้องชี้แจงอ้างอิงว่ามาจากที่ใด เมื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ สิ้นสุดแล้ว จะต้องมีการรายงานสัมฤทธิ์ผลต่อผู้บริหารสูงสุด และมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ ซึ่งทางที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) จะพิจารณาตรวจสอบจากเอกสารและเว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑, ๒ และ ๓ จะรวมเป็นคณะทำงานเพื่อปรับปรุงการให้บริการคณะเดียวกัน

B.๒.๑ แนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

นางละเอียด จุลตามระ กรรมการและเลขานุการได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดบางตัวที่ยังมีความไม่ชัดเจน เช่น การรายงานทางการเงินและการตรวจสอบเพราะในทางปฏิบัติแล้วไม่สามารถส่งรายงานทางการเงินได้ทันในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๐ เพราะทางสำนักการคลังและงบประมาณจะสามารถจัดทำรายงานทางการเงินได้เสร็จหลังสิ้นปีงบประมาณเป็นระยะเวลา ๓ เดือนตามระบบ GFMS สำหรับการรายงานสารสนเทศนั้น ก็กว้างเกินไป

ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) ได้ชี้แจงใน ๒ ประเด็น ดังกล่าวว่า เรื่องการรายงานทางการเงินและการตรวจสอบและเรื่องการรายงานสารสนเทศว่า ไม่จำเป็นต้องส่งรายงานทางการเงินหรือรายงานสารสนเทศ แต่จัดทำแค่แนวทางปฏิบัติเท่านั้น เนื่องจากที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) จะวัดที่แนวทางการปฏิบัติที่บุคลากรในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาถือปฏิบัติร่วมกัน และผลที่ได้จากการสำรวจการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมจะต้องครบถ้วน ถูกต้อง และตรงเวลา

สำหรับระดับคะแนนระดับ ๕ ทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต้องมีการดำเนินการครบถ้วนทั้ง ๕ ประเด็น ภายในเดือนกรกฎาคม ทั้งนี้ กรรมการและเลขานุการ เห็นว่าระยะเวลากระชั้นจนเกินไป

ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) ชี้แจงว่า ๕ ประเด็นที่สำนักงานฯ ต้องจัดทำนั้น ๔ ประเด็นหลังเป็นประเด็นที่ทางสำนักงานฯ ได้จัดทำเรียบร้อยแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ตัวชี้วัด B.๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการส่วนราชการใสสะอาด) ดังนั้น จึงไม่น่าจะมีปัญหาเพราะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต้องเร่งจัดทำแค่ประเด็นที่ ๑ เพียงประเด็นเดียว

C.๑.๒ ร้อยละของการประหยัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมัน (ตัวชี้วัดระดับองค์กรและสำนักฯ)

นางรัตนา ศรีสัตยวรรณ กรรมการ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า จะต้องมีการตกลงหารือร่วมกันระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) อีกครั้งเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน เพราะทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะขอให้ที่ปรึกษา (บริษัท พีเอฯ) วัดเฉพาะอาคารเช่า (อาคารสุขประเสริฐ) เท่านั้น สำหรับอาคารรัฐสภา ทางสำนักงานฯ ไม่สามารถควบคุมการใช้ไฟฟ้าได้เพราะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้ใช้งาน ไม่ใช่ข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

C.๒.๑ อัตราการเบิกจ่ายงบประมาณ (ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

นางรัตนา ศรีสัตยวรรณ กรรมการ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ อาจจะไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทัน เพราะมีปัจจัยภายนอกหลายประการทำให้ไม่สามารถเร่งการเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันเวลา จึงขอให้ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) พิจารณาการผูกพันสัญญาของโครงการต่างๆ ร่วมด้วย

C.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำบัญชีต้นทุนการผลิต (ตัวชี้วัดระดับองค์กรและสำนักฯ)

นางวีน สวัสดิ์แก้ว กรรมการ ได้แสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า การจัดทำบัญชีต้นทุนการผลิตในระดับสำนักฯ เป็นเรื่องใหม่ เกรงว่าจะทำไม่สำเร็จ เนื่องจากอาจมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดทำบัญชีต้นทุนผลิตน้อย

นางรัตนา ศรีสัตยวรรณ กรรมการ ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักคลังและงบประมาณเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัด C.๔ ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการจัดทำบัญชีต้นทุนการผลิต ซึ่งเป็นตัวชี้วัดระดับองค์กรก็มีความหนักใจว่าในปีงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ต้องทำต้นทุนผลิตระดับสำนักฯ อาจจะเป็นเรื่องเกินความสามารถ จึงขอให้ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) ปรับตัวชี้วัดให้อยู่ในวิสัยที่สำนักฯ จะสามารถปฏิบัติได้

D.๔.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการให้บริการและระบบสนับสนุนผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ตัวชี้วัดระดับองค์กรและสำนักฯ)

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล กรรมการ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ยังไม่สามารถเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ นี้ได้ ดังนั้น สิ่งที่ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) จะมาประเมินได้ คือ ทางสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะจัดทำระบบนับเพื่อให้ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) เข้ามาตรวจสอบสำนักฯ ต่างๆ ในการดูหนังสือเวียนที่สำนักบริหารงานกลางได้แจ้งทางระบบอินทราเน็ตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

E.๑.๒ ร้อยละของข้าราชการและลูกจ้างประจำได้รับการพัฒนาและฝึกอบรม (ตัวชี้วัดระดับองค์กรและสำนักฯ)

นางวior สวัสดิ์แก้ว กรรมการ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมทราบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้าราชการและลูกจ้างประจำต้องได้รับการพัฒนาและฝึกอบรมอย่างน้อย ๑๐ วันต่อปี โดยข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ผ่านการพัฒนา มีความรู้ ทักษะ ความชำนาญในการปฏิบัติงานตาม สำนักฯ เฉพาะด้าน/ตามสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะงานมากยิ่งขึ้น โดยเข้าอบรมอย่างน้อย ๕ วัน ต่อปี ทางสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลได้จัดหลักสูตรราชการใสสะอาด ชื่อสัตย์ ประหยัด และมีประสิทธิภาพขึ้นมา เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้มีโอกาสเพิ่มขีดสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะงาน แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นขณะนี้ คือ มีข้าราชการขาดการอบรมในหลักสูตรนี้ประมาณ ๓๐ คน ดังนั้น จึงอยาก ขอความร่วมมือผู้บริหารสำนักงานฯ บริหารจัดการเพื่อให้สามารถมาอบรมในหลักสูตรที่ทางสำนักพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ตามวัน เวลา ที่กำหนดได้

ทั้งนี้ บางสำนักฯ ที่จัดโครงการฝึกอบรมเฉพาะให้ข้าราชการในสำนักฯ เช่น สำนัก รายงานการประชุมและชวเลข เป็นสิ่งที่สามารถทำได้แต่ทางสำนักฯ ควรแจ้งให้สำนักพัฒนาทรัพยากร บุคคลทราบด้วย เพื่อทางสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลจะได้มีฐานข้อมูลตรงนี้ต่อไป

ประธานคณะกรรมการฯ ได้กำชับเรื่องร้อยละของข้าราชการและลูกจ้างที่เข้ารับการ อบรมและขอให้ทางสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

E.๓ การดำเนินงานที่แสดงความใหม่หรือนวัตกรรม (ตัวชี้วัดระดับองค์กรและ สำนักฯ)

ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) ได้ชี้แจงว่า ยังไม่ได้พิจารณาในรายละเอียดที่ทางสำนักฯ ต่างๆ จัดทำเป็นนวัตกรรม ทั้งนี้ ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) ขอให้ผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภา เป็นผู้พิจารณาว่าโครงการใดเหมาะที่จะจัดทำเป็นนวัตกรรมหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค

ผู้จัดบันทึกการประชุม

๒๘ พ.ค. ๕๐

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการประสานงานกับบริษัทที่ปรึกษาในโครงการการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตามมาตรการปรับค่าตอบแทนพิเศษ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๐
วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๐
เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุม ๑๕๐๔ ชั้น ๑๕ อาคารสุขประพฤติ

คณะกรรมการฯ ที่มาประชุม

๑. นายมนตรี รูปสุวรรณ	ที่ปรึกษา
๒. นายสุรพงษ์ มาตะวิสุทธิ	ประธานกรรมการ
๓. นายสมศักดิ์ มนูญิจู	รองประธานกรรมการ
๔. นางนรรรัตน์ พิมเสน	รองประธานกรรมการ
๕. นายวุฒิชัย วัชรรัตน์	กรรมการ
๖. นายสิทธิพร สำนไทรภาพ	กรรมการ
๗. นายสุชาติ อยู่ยอด	กรรมการ
๘. นางวรารัตน์ อติแพทย์	กรรมการ
๙. นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์	กรรมการ
๑๐. นางนิภาพร ศรีสุวรรณ	กรรมการ
๑๑. นางรัตนา ศรีลิยวรรณ	กรรมการ
๑๒. นางละออ ดุลยพิทักษ์	กรรมการ
๑๓. นายไพโรจน์ โปธิไสย	กรรมการ
๑๔. นางสาวศิริพงษ์ อาคนะเสน	กรรมการ
๑๕. นางจิราภา ทรัพย์สาร	กรรมการ
๑๖. นายฉัตรไชย รอดประเสริฐ	กรรมการ
๑๗. นางพนมพร จันทร์กระจ่าง	กรรมการ
๑๘. นางวิอร สวัสดิ์แก้ว	กรรมการ
๑๙. นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล	กรรมการ
๒๐. นางชุลีพร ณ ลำพูน	กรรมการ
๒๑. นางสาวศศิธร ศรีสุจริต	กรรมการ
๒๒. นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี	กรรมการ
๒๓. นางกอบแก้ว แสงทอง	กรรมการ

๒๔. นางละเอียด จุลตามระ	กรรมการและเลขานุการ
๒๕. นางสาวสุจินต์ ประเสริฐกิจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. นางสาวพรรณสิริ พรหมพันธุ์ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๗. นางสาวนุทยา ลิขิตหัตถศิลป์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘. นางนิตยา ธรรมสา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการฯ ที่ไม่มาประชุม

๑. นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	ที่ปรึกษา (ลาประชุม)
๒. นายพิเชษฐ์ กิตติสิน	ที่ปรึกษา (ลาประชุม)
๓. นางสาววรรณิ์ เกตุนุติ	ที่ปรึกษา (ลาประชุม)
๔. นางมัลลิกา ลับไพรี	ที่ปรึกษา (ลาประชุม)
๕. นางฉัตรทอง ทิพยกะลิน	ที่ปรึกษา (ลาประชุม)
๖. นางสาวนภาพรณี ใจสัจจะ	กรรมการ (ลาประชุม)
๗. นายนัท ผาสุข	กรรมการ (ลาประชุม)
๘. นางสาวอุตรา อมรฉัตร	กรรมการ (ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายศุภชัย รักษาพล	ผู้อำนวยการกลุ่มงานรับเรื่องราวร้องทุกข์ (แทนผู้อำนวยการสำนักงานประสานวุฒิสภา)
๒. นายสุชาติ พันทองคำ	ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมาย ๒ (แทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย)
๓. นางสาววรรณิ์ หุตายน	ผู้อำนวยการกลุ่มงานภาษาจีนและภาษาอื่น (แทนผู้อำนวยการสำนักภาษาต่างประเทศ)

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

เมื่อคณะกรรมการฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการฯ ได้กล่าวเปิดประชุมและเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

๒.๑ รับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการประสานงานกับบริษัทที่ปรึกษาในโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตามมาตรการปรับค่าตอบแทนพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ประธานคณะกรรมการฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้

๓.๑ ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) นำเสนอ

- ผลการหารือกับผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับตัวชี้วัดระดับองค์กร เกณฑ์คะแนนที่มี การปรับปรุงใหม่ และผลการทบทวนโครงการนวัตกรรม
- สรุปผลการจัดทำบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

A. ระดับความสำเร็จของผลผลิตตามพันธกิจ (ตัวชี้วัดระดับองค์กรและ สำนักฯ/กลุ่มงานที่ขึ้นตรงต่อเลขาธิการวุฒิสภา)

กรอบการประเมินการปฏิบัติราชการด้านพันธกิจในระดับองค์กรให้น้ำหนักร้อยละ ๒๕ โดยแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

- A.๑ การพัฒนาศักยภาพทีมงานประชุม
- A.๒ การสนับสนุนงานวิชาการ ข้อมูล และระบบสารสนเทศ
- A.๓ การบริการธุรการ การต่างประเทศและสวัสดิการ ตามมาตรฐานสากล
- A.๔ การให้ความรู้และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์งานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ประธานคณะกรรมการฯ ได้ตั้งข้อสังเกตว่ากรอบการประเมินการปฏิบัติราชการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ น้ำหนักในแต่ละด้านนั้น มีความแตกต่าง จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙

ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) ได้ชี้แจงว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้มีการปรับ น้ำหนัก เนื่องจากให้ความสำคัญด้านพันธกิจของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่มีการเปลี่ยนแปลงและ เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบการปฏิบัติราชการในแต่ละด้าน ดังนี้

- A.๑ การพัฒนาศักยภาพทีมงานประชุม ร้อยละ ๗ (น้ำหนักเท่าเดิม)
- A.๒ การสนับสนุนงานวิชาการ ข้อมูล และระบบสารสนเทศ ปรับลดลง จากร้อยละ ๗ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙) เป็นร้อยละ ๖ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐)
- A.๓ การบริการธุรการ การต่างประเทศ และสวัสดิการ ตามมาตรฐานสากล ร้อยละ ๖ (น้ำหนักเท่าเดิม)
- A.๔ การให้ความรู้และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์งานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ปรับเพิ่มขึ้น จากร้อยละ ๕ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙) เป็นร้อยละ ๖ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐)

B.๑ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงการให้บริการ ตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ (ตัวชี้วัดระดับองค์กรและสำนักฯ)

ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) ได้มีการปรับข้อความ โดยเพิ่มหมายเหตุ ในกรณีของสำนักฯ ที่มีผู้รับบริการทั้งหมดหรือส่วนใหญ่ เป็นสมาชิกสหพันธ์นิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย สมาชิกรัฐธรรมนูญ หรือผู้บริหารระดับสูง ซึ่งมีสถานภาพที่สำนักฯ ไม่สมควรมีคำสั่งแต่งตั้งให้เป็นที่มา สำนักฯ อาจเข้าหาหรือเพื่อขอรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการในขั้นตอนที่สำคัญ ได้แก่ การทบทวน ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการสำรวจความพึงพอใจ การจัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงการให้บริการของ สำนักฯ การประเมินผลสัมฤทธิ์และการจัดทำเป็นรายงานสัมฤทธิ์ผล ทั้งนี้ สำนักฯ ควรมีการบันทึก เนื้อหาของการหารือไว้โดยละเอียด

B.๒ การปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ตัวชี้วัดระดับองค์กรและสำนักฯ)

B.๒.๑ แนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) ได้มีการปรับเปลี่ยน โดยเน้นการจัดทำแนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งแนวทางการปฏิบัติงานดังกล่าว นั้น จะต้องมีความครอบคลุมประเด็นต่างๆ ตามที่ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) ได้กำหนดไว้ โดยเพิ่มเติม องค์กรควรมีแนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมฯ ที่ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางให้ทุกฝ่ายยึดถือปฏิบัติ อันจะทำให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โปร่งใส และบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน โดยมีการดำเนินการครบถ้วนทั้ง ๕ ประเด็น และสามารถกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมฯ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุด ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๐ ดังนี้

๑)ให้นำมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมฯ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มาจัดทำเป็นแนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมฯ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ให้ครอบคลุมประเด็นอย่างน้อย ดังนี้

- ความรับผิดชอบของผู้บริหาร และบุคลากรที่จะต้องทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ภายใต้กฎหมาย กฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และนโยบายขององค์กร

- ความซื่อสัตย์ สุจริต มีความเป็นมืออาชีพ ในการดำเนินการตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ

- การรักษาทรัพย์สินของสำนักงานฯ และการใช้ทรัพย์สินให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

- ความขัดแย้งทางผลประโยชน์

- การปฏิบัติต่อผู้รับบริการ ประชาชน และพนักงานด้วยกัน

- การรายงานทางการเงิน และการตรวจสอบ มีการจัดทำงบการเงิน รายงานเกี่ยวกับฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของส่วนราชการ โดยมีข้อมูลที่ต้องการ ครบถ้วน มีการ

ควบคุมดูแลโดยผู้บริหารสูงสุด และมีการสอบทานหรือตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีภายนอกหรือหน่วยตรวจสอบภายใน ตามระเบียบกำหนด

- การรายงานสารสนเทศ มีบันทึกอย่างครบถ้วน ถูกต้อง ตรงเวลา และสามารถเข้าใจได้ (Integrity of Books and Records)

๒) มีการรณรงค์ส่งเสริมจิตสำนึกในทุกระดับ

๓) มีการป้องกันเหตุการณ์และพฤติกรรมที่อาจเป็นภัย (การเฝ้าระวัง และติดตามตรวจสอบ)

๔) มีระบบรับข้อร้องเรียน (มีช่องทางการรับข้อร้องเรียนร่วมกันในระดับองค์กร มีผู้รับผิดชอบ มีการตอบสนอง มีจำนวนวันที่ต้องดำเนินการหรือชี้แจงให้แล้วเสร็จ มีการบันทึกข้อมูลจัดทำเป็นสถิติ และมีการวิเคราะห์)

๕) มีมาตรการในการจัดการกรณีเกิดทุจริต

B.๒.๒ ผลการสำรวจการปฏิบัติงานตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ตัวชี้วัดระดับองค์กรและสำนักฯ)

มีการปรับข้อความ การมีมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรม หมายถึง การมีการประพฤติปฏิบัติที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่กำหนดขึ้น เช่น มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน มีการทำงานเป็นทีม รักษาความลับของทางราชการ ซื่อสัตย์ สุจริต กล้ายืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นมืออาชีพ โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ เป็นกลางทางการเมือง ไม่มีอิทธิพลอุปถัมภ์ และความใกล้ชิดส่วนตัว ในการให้บริการ เน้นการมีกลไกให้ประชาชนตรวจสอบได้ เคารพซึ่งกันและกัน รู้รักสามัคคี ให้เกียรติและรับฟังความคิดเห็น พัฒนาตนเองอยู่เสมอ ฯลฯ ที่สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานฯ

ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) จะเป็นผู้ดำเนินการสำรวจ และเป็นไปตามแนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่ทางสำนักงานฯ ได้กำหนดไว้โดยเครื่องมือในการสำรวจจะเป็นแบบสอบถาม ซึ่งเนื้อหาจะให้เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ทั้งนี้ ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอฯ) จะส่งแบบสำรวจให้กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาพิจารณาก่อนที่จะสำรวจจริง

C.๑ ระดับความสำเร็จในการประหยัดพลังงาน

C.๑.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน(ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

นางนรรรัตน์ พิมเสน รองประธานคณะกรรมการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า พื้นที่ที่จะใช้วัด มี ๒ ส่วน คือ

๑. อาคารรัฐสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแบ่งส่วนกับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๒. อาคารสุขประพฤติ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแบ่งส่วนกับกรมสอบสวนคดีพิเศษและสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สำหรับคะแนนในภาพรวมของพื้นที่อาคารรัฐสภาชั้น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จะได้เท่ากัน

นายไพโรจน์ โปธิไสย กรรมการ ได้ตั้งข้อสังเกตว่าในช่วงที่มีการทำงานแบบเร่งด่วน เช่น การยกร่างรัฐธรรมนูญเพื่อให้เสร็จทันตามกำหนดเวลา ควรที่จะต้องมีการตั้งเงื่อนไขไว้ล่วงหน้า เพราะเป็นกรณีฉุกเฉิน ไม่สามารถควบคุมได้

ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ) ได้ชี้แจงว่า ถ้ามีกรณีฉุกเฉิน ไม่สามารถควบคุมได้เกิดขึ้น ทั้งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาสามารถชี้แจงถึงเหตุจำเป็นดังกล่าวได้

C.๑.๒ ร้อยละของการประหยัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมัน (ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

นางนรรรัตน์ พิมเสน รองประธานคณะกรรมการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะใช้ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นปีฐานและใช้อาคารสุขประพฤติเป็นพื้นที่ในการวัด เนื่องจากทางสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเลือกปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นปีฐาน เพราะเป็นประโยชน์ต่อการเปรียบเทียบ ดังนั้น ทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจึงน่าจะสามารถทำได้เช่นกัน

ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ) ยอมรับข้อเสนอในการใช้ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นปีฐานในการวัด

C.๓ ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการจัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิต (ตัวชี้วัดระดับองค์กรและสำนักฯ)

นางนรรรัตน์ พิมเสน รองประธานคณะกรรมการฯ และนางรัตนา ศรีสิยวรรณ กรรมการ ได้ชี้แจงว่าได้มีการปรับระดับตัวชี้วัดทั้งในระดับสำนักฯ และองค์กร โดยไม่ต้องจัดทำเป้าหมายต้นทุนผลผลิตระดับองค์กรและระดับสำนักฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ กับที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ) ไปแล้ว แต่ในระดับองค์กรยังต้องมีการจัดทำเป้าหมายต้นทุนผลผลิตในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ อยู่

ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ) ได้ชี้แจงว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักการคลังและงบประมาณเป็นเจ้าของจัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตในระดับองค์กร ก็น่าจะสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตในระดับองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ และประมาณการเป้าหมายต้นทุนผลผลิตในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ไม่ยาก เพราะการจัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตนั้นเป็นเรื่องของบัญชีบริหารที่จะทำให้องค์กรทราบถึงประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์กรและยังเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจ และสำหรับผู้ปฏิบัติเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานต่อไป

สำหรับระดับสำนักฯ นั้น สำนักการคลังและงบประมาณจะต้องมีการปันส่วนค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่เป็นค่าใช้จ่ายในภาพรวมของสำนักฯ และส่วนราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทั้ง ๑๘ สำนัก ๑ กลุ่มงานนั้น จะต้องมีการระบุผลผลิตของแต่ละสำนักฯ โดยอาจจะดูจากอำนาจหน้าที่

ตามกฎหมายและพันธกิจที่ได้ตกลงกับที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ) ไปเรียบร้อยแล้ว เมื่อรวมกับค่าใช้จ่ายทางตรงก็จะได้ต้นทุนผลผลิตของแต่ละสำนักฯ เป็นอันเสร็จสิ้น

ส่วนในระดับองค์กรนั้น ทางสำนักคลังและงบประมาณจะสามารถทราบต้นทุนผลผลิตในภาพรวมของสำนักฯ ได้ก็ต่อเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว และทางสำนักการคลังและงบประมาณควรจะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลบางส่วนเพื่อใช้เป็นกรอบในการประมาณการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เอาไว้ล่วงหน้าเพื่อจะได้ดำเนินการได้ทันเวลา

ตัวชี้วัดระดับสำนักฯ ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ) ปรับคำจำกัดความ ดังนี้

- ๑) กำหนดผู้รับผิดชอบและมีการฝึกอบรมผู้ที่เกี่ยวข้องด้านวิธีการวัดต้นทุนผลผลิต
- ๒) กำหนดแผนการจัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตของสำนักแล้วเสร็จ ซึ่งในแผนดังกล่าวต้องกำหนดเป็นเป้าหมายว่า จัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตของสำนักแล้วเสร็จในปีงบประมาณ ๒๕๕๐
- ๓) ดำเนินการตามแผนการจัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิต โดยการกำหนดหลักเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่ายในระดับสำนัก และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารของสำนักฯ
- ๔) เก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
- ๕) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานระดับสำนักฯ ซึ่งแสดงต้นทุนผลผลิตของสำนักฯ และเสนอแนวทางการจำแนกต้นทุนตามผลผลิตหลักของสำนักฯ

D.๑ การมีแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และการบริหารงบประมาณเชิงบูรณาการ (ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ) ได้มีการปรับคำจำกัดความ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และการบริหารงบประมาณขององค์กร ซึ่งครอบคลุมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีคุณสมบัติสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่ดีและสอดคล้องกับมิติที่ ๑ มิติที่ ๒ และมิติที่ ๓ ของ PART อย่างครบถ้วน

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ) ได้ตัดข้อความรวมทั้งส่วนหนึ่งของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการมีการกล่าวถึงมาตรการหน่วยงานใส่สะอาดออกเนื่องจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ดำเนินการเกี่ยวกับราชการใส่สะอาดในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๔๙ แล้ว

E.๓ การดำเนินงานที่แสดงความใหม่หรือนวัตกรรม (ตัวชี้วัดระดับองค์กรและสำนักฯ)

ที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ) ได้ชี้แจงว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ นั้น ทางที่ปรึกษา (บริษัท พี เอ) เน้นความสำเร็จของโครงการนวัตกรรมเป็นหลัก แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ โครงการนวัตกรรมส่วนใหญ่มีแนวโน้มว่าจะเป็นโครงการขนาดเล็ก ไม่มีผลกระทบต่อองค์กรมาก ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงปรับหลักเกณฑ์ ผลการดำเนินงานของงาน/โครงการด้านนวัตกรรมโดยพิจารณาจาก ๒ ส่วน คือ

๑. คุณภาพและความท้าทายของโครงการ
๒. ความสำเร็จตามแผนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานที่แสดงความใหม่หรือนวัตกรรม คำนวณจาก ตัวคุณ
คุณภาพและความท้าทายของโครงการ คูณกับ ร้อยละผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/
โครงการด้านนวัตกรรม

๑. คุณภาพและความท้าทายของโครงการ หมายถึง เป็นนวัตกรรมใหม่ ที่ก่อให้เกิดการ
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นกับองค์กรหรือสำนักฯ อย่างมาก/เป็นโครงการที่สนับสนุนการปฏิบัติงานหลาย
ส่วนงาน เจ้าหน้าที่ สมาชิก และประชาชนได้รับประโยชน์อย่างมาก/มีผลกระทบสูง ช่วยในการปฏิบัติงาน
อย่างมาก รวมถึงมีเป้าหมายที่ท้าทายอย่างมากต่อการดำเนินการให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๕๐ หรือต้องทุ่มเท
ความพยายามเป็นอย่างมาก เพื่อให้การดำเนินการแล้วเสร็จ และผู้บริหารระดับสูงขององค์กร
(เลขาธิการฯ และรองเลขาธิการฯ) พิจารณาแล้วเห็นชอบร่วมกันว่า การดำเนินการตามแผนงาน/
โครงการด้านนวัตกรรมดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบในทางบวกต่อองค์กรเป็นอย่างมาก

๑) เป็นโครงการนวัตกรรมใหม่ ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นกับองค์กร
หรือสำนักฯ อย่างมาก

๒) เป็นโครงการที่สนับสนุนการปฏิบัติงานหลายส่วนงาน เจ้าหน้าที่ สมาชิก และ
ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างมาก

๓) มีผลกระทบสูง ช่วยในการปฏิบัติงานอย่างมาก

๔) มีเป้าหมายที่ท้าทายอย่างมากต่อการดำเนินการให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๕๐ และ/
หรือต้องทุ่มเทความพยายามเป็นอย่างมาก

ทั้งนี้ ผู้บริหารระดับสูงขององค์กร (เลขาธิการฯ และรองเลขาธิการฯ) หรือคณะทำงาน
ที่ได้รับมอบหมายพิจารณาแล้วเห็นชอบร่วมกันว่า การดำเนินการตามแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรม
ดังกล่าว ก่อให้เกิดผลกระทบในทางบวกต่อองค์กรเป็นอย่างมาก โดยให้มีความตัวคูณเท่ากับ ๑.๐๐
โดยสำนักฯ ต้องมีการรายงานประกอบคำอธิบาย พร้อมทั้งแสดงเหตุผลและหลักฐานสนับสนุนอย่าง
ชัดเจน ซึ่งระดับคะแนน ๕ = อย่างมาก มีความตัวคูณเท่ากับ ๑.๐๐ ระดับคะแนน ๔ = ค่อนข้างมาก
มีความตัวคูณเท่ากับ ๐.๘๐ ระดับคะแนน ๓ = ปานกลาง มีความตัวคูณเท่ากับ ๐.๖๐ ระดับคะแนน ๒ =
บางส่วน มีความตัวคูณเท่ากับ ๐.๔๐ ระดับคะแนน ๑ = เล็กน้อย มีความตัวคูณเท่ากับ ๐.๒๐

๒. ความสำเร็จตามแผนในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ พิจารณาจากร้อยละผลสำเร็จของการดำเนินการ
ตามแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรม ที่ปรึกษา บริษัท พี เอฯ เป็นผู้พิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ (ไม่มี)

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๑๐ นาฬิกา

นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค

ผู้จัดบันทึกการประชุม

๒๑ มิ.ย. ๕๐