



รายงานการพิจารณา

เรื่อง

การสมัครเข้าเป็นภาคีอนุสัญญากรุงปารีสว่าด้วย

การคุ้มครองทรัพย์สินอุตสาหกรรม

(Paris Convention for the Protection of Industrial Property) และ  
สนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร (Patent Cooperation Treaty: PCT)

ของ

คณะกรรมการการพาณิชย์

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(สำเนา)



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว(สนช)(กมธ ๑) ๐๐๐๙/(ร ๑๐๕)

วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๐

เรื่อง รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการพาณิชย์

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

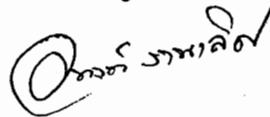
เนื่องด้วย การสมัครเข้าเป็นภาคีอนุสัญญากรุงปารีสว่าด้วยการคุ้มครองทรัพย์สินอุตสาหกรรม (Paris Convention for the Protection of Industrial Property) และสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร (Patent Cooperation Treaty: PCT) เป็นเรื่องที่สำคัญและเร่งด่วน อันจะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้งนี้ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๗๓ คณะกรรมการการพาณิชย์ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นคณะกรรมการสามัญประจำสภาคณะหนึ่ง มีหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทู้กิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวกับการค้า การบริการ การส่งออก ดุลการค้า ลิขสิทธิ์ ตราสาร ทะเบียน รวมทั้งทรัพย์สินทางปัญญา โดยคณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- |                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายประมนต์ สุธีวงศ์            | ประธานคณะกรรมการ               |
| ๒. นายวีรพงษ์ รามางกูร            | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ      |
| ๓. นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช         | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๔. นายบดินทร์ อัคราณิชย์          | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| ๕. นายสมภพ เจริญกุล               | เลขานุการคณะกรรมการ            |
| ๖. ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรานนท์ | โฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๗. นายการุณ กิตติสถาพร            | กรรมการ                        |
| ๘. นายพรสิทธิ์ ศรีอรทัยกุล        | กรรมการ                        |
| ๙. นายสุฤษดิ์ผล ชมไพศาล           | กรรมการ                        |
| ๑๐. นายสุทธิธรรม จิราธิวัฒน์      | กรรมการ                        |
| ๑๑. นายสุเมธ ตันธวนิตย์           | กรรมการ                        |
| ๑๒. นายอัศวิน ชินกำธรวงศ์         | กรรมการ                        |

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาเรื่องการสมัครเข้าเป็นภาคีอนุสัญญากรุงปารีสว่าด้วยการคุ้มครองทรัพย์สินอุตสาหกรรม (Paris Convention for the Protection of Industrial Property) และสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร (Patent Cooperation Treaty: PCT) ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) ประมนต์ สุธีวงศ์  
(นายประมนต์ สุธีวงศ์)  
ประธานคณะกรรมการการพาณิชย์  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นางอนงค์ งานเลิศ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ  
การพาณิชย์และอุตสาหกรรม  
สำนักกรรมการ ๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
สำนักกรรมการ ๑  
โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๕๑๖๐-๑  
โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๕๑๔๖

อานันท์ พิมพ์  
อานันท์/วชิระ ทาน

## สารบัญ

|                                         |                                                                                                 | หน้า      |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการ |                                                                                                 | (๑) - (๒) |
| บทที่ ๑                                 | บทนำ                                                                                            | ๑         |
| บทที่ ๒                                 | อนุสัญญากรุงปารีสว่าด้วยการคุ้มครองทรัพย์สิน<br>อุตสาหกรรม และสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร | ๓         |
| บทที่ ๓                                 | บทวิเคราะห์                                                                                     | ๖         |
| บทที่ ๔                                 | ข้อเสนอแนะ                                                                                      | ๑๐        |

# รายงานการพิจารณาศึกษา

ของ

คณะกรรมการการพาณิชย์

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

-----

ด้วยในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการการพาณิชย์ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗๓ ซึ่งคณะกรรมการการพาณิชย์ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นคณะกรรมการสามัญประจำสภา คณะหนึ่ง มีหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทู้กิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการค้า การบริการ การส่งออก ดุลการค้า ลิขสิทธิ์ ตราสาร ทะเบียน รวมทั้งทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งนี้ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๙๒ เมื่อคณะกรรมการได้กระทู้ กิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ หรือตามที่สภามอบหมายเสร็จแล้ว ให้รายงานต่อสภา โดยคณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่อง การสมัครเข้าเป็นภาคีอนุสัญญากรุงปารีสว่าด้วยการคุ้มครอง ทรัพย์สินอุตสาหกรรม (Paris Convention for the Protection of Industrial Property) และสนธิสัญญา ความร่วมมือด้านสิทธิบัตร (Patent Cooperation Treaty: PCT) ซึ่งเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ และคณะกรรมการได้คำนึงถึงว่าตามบทบัญญัติ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐ การสมัครเข้าเป็นภาคีในความตกลง ระหว่างประเทศทั้งสองฉบับ จะต้องเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อให้ความเห็นชอบ ก่อนมอบกระทรวงการต่างประเทศดำเนินการต่อไป คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าว เป็นเรื่องที่สำคัญและเร่งด่วน จึงได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการการพาณิชย์เพื่อพิจารณาศึกษา

ในการนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวด้วยความรอบคอบ คำนึงถึงผลดีและผลกระทบจากการสมัครเข้าเป็นภาคีอนุสัญญากรุงปารีสว่าด้วยการคุ้มครองทรัพย์สิน อุตสาหกรรม (Paris Convention for the Protection of Industrial Property) และสนธิสัญญาความร่วมมือ ด้านสิทธิบัตร (Patent Cooperation Treaty: PCT) โดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงข้อมูลการสมัครเข้าเป็น ภาคีอนุสัญญาและสนธิสัญญาดังกล่าวต่อคณะกรรมการในคราวประชุมคณะกรรมการการพาณิชย์ ครั้งที่ ๔๘/๒๕๕๐ วันพุธที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๐ คือ

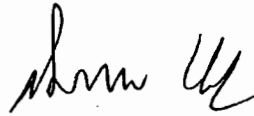
## กระทรวงพาณิชย์

### กรมทรัพย์สินทางปัญญา

- |                                  |                                |
|----------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นางพวงรัตน์ อิศวพิศิษฐ์       | อธิบดี                         |
| ๒. นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์ | รองอธิบดี                      |
| ๓. นายทศพล ทังสุบุตร             | ผู้อำนวยการกองกฎหมายและอุทธรณ์ |
| ๔. นายสุรเดช อัครินทรานุกร       | นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร ๘.  |

การพิจารณาของคณะกรรมการได้พิจารณาจากมติคณะรัฐมนตรี เอกสารบทสรุปผู้บริหาร และอนุสัญญากรุงปารีสว่าด้วยการคุ้มครองทรัพย์สินอุตสาหกรรม (Paris Convention for the Protection of Industrial Property) และสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร (Patent Cooperation Treaty: PCT) ฉบับภาษาไทย และเอกสารประกอบภาษาอังกฤษ รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นของกรรมการและบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว และมีมติเห็นชอบในการสมัครเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาและสนธิสัญญาดังกล่าว จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาอนุสัญญากรุงปารีสว่าด้วยการคุ้มครองทรัพย์สินอุตสาหกรรม (Paris Convention for the Protection of Industrial Property) และสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร (Patent Cooperation Treaty: PCT) ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พร้อมทั้งวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป



(นายสมภพ เจริญกุล)

เลขานุการคณะกรรมการการพาณิชย์  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

## บทที่ ๑

### บทนำ

#### ทรัพย์สินทางปัญญา

ทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทรัพย์สินที่ไม่สามารถจับต้องได้ เกิดจากการใช้ความคิดสร้างสรรค์ของมนุษย์ และมีมูลค่าทางเศรษฐกิจไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าทรัพย์สินที่สามารถจับต้องได้ทั่วไป ทรัพย์สินทางปัญญาแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ (๑) ความคิดสร้างสรรค์ของคนที่เกี่ยวข้องกับสินค้าอุตสาหกรรมต่างๆ ที่เรียกว่า “ทรัพย์สินทางอุตสาหกรรม” (Industrial Property) อันได้แก่ สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า การออกแบบอุตสาหกรรม ความลับทางการค้า ชื่อทางการค้า และสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ และ (๒) ผลงานที่เกิดจากความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ประเภทต่างๆ เช่น งานวรรณกรรม (หนังสือ สิ่งพิมพ์) งานศิลปกรรม (ภาพถ่าย) งานดนตรีกรรม (บทเพลง) งานนาฏกรรม (ท่าเต้น) และงานภาพยนตร์ ที่เรียกว่า “ลิขสิทธิ์” (Copyright)

#### ความสำคัญของสิทธิบัตร และพัฒนาการด้านสิทธิบัตรของไทย

สิทธิบัตรเป็นทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์คิดค้น โดยนักประดิษฐ์จะต้องมาจดทะเบียนเพื่อขอรับการคุ้มครอง เมื่อต้องการขอรับการคุ้มครองที่ประเทศใด ก็จะต้องไปยื่นขอที่ประเทศนั้น ซึ่งจะส่งผลให้เจ้าของสิทธิบัตรสามารถใช้ประโยชน์จากการประดิษฐ์คิดค้นนั้นแต่เพียงผู้เดียวในประเทศที่จดทะเบียน

หลักเกณฑ์หลักๆ ที่ใช้ในการพิจารณาให้สิทธิบัตร คือ จะต้องเป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่เป็นการประดิษฐ์ที่มีขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้น และสามารถประยุกต์ใช้ประโยชน์ในทางอุตสาหกรรมได้

สำหรับผลงานที่เกิดจากความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เช่น งานวรรณกรรม ศิลปกรรม ดนตรีกรรม และงานภาพยนตร์ เช่น หนังสือ คำร้องทำนอง การรำ การเต้น เทปเพลง หรือแผ่นซีดีวีดีโอเทปที่มีการบันทึกงานเหล่านั้น ถือเป็นงานที่จะได้รับความคุ้มครองในฐานะงานลิขสิทธิ์ ไม่ใช่สิทธิบัตร จึงไม่ต้องจดทะเบียน แต่จะได้รับความคุ้มครองโดยอัตโนมัติ ทันทีที่สร้างสรรค์งานเสร็จ

ประเทศไทยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิบัตรมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๒ และปรับปรุงมาโดยลำดับ โดยมีหลักการและการคุ้มครองสอดคล้องกับความตกลงว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวกับการค้า หรือความตกลง TRIPS ของ WTO ซึ่งได้มีหลักการสำคัญของอนุสัญญากรุงปารีสว่าด้วยการคุ้มครองทรัพย์สินอุตสาหกรรม (Paris Convention : PC) มาบังคับใช้ กล่าวคือ ให้การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาประเภทที่สามารถใช้ในการประกอบอุตสาหกรรม หรือ ที่เรียกว่า “ทรัพย์สินอุตสาหกรรม” (Industrial Property) อันได้แก่ สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า การออกแบบอุตสาหกรรม สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ และการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม แต่ไม่รวมถึงทรัพย์สินทางปัญญาอีกประเภทหนึ่งเรียกว่า “ลิขสิทธิ์” (Copyright) ซึ่งเป็นทรัพย์สินทางปัญญาที่อยู่ภายใต้อนุสัญญากรุงเบิร์นว่าด้วยการคุ้มครองงานวรรณกรรมและศิลปกรรม (Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works) ซึ่งก่อตั้งขึ้นเมื่อปี ค.ศ. ๑๘๘๖

(พ.ศ. ๒๕๒๙) และประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีสัญญาดังกล่าวแล้วตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๓๑ (พ.ศ. ๒๔๗๔)

### การเตรียมการรองรับการเข้าเป็นภาคี PC และ PCT ของไทย

เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการส่งเสริมการประดิษฐ์คิดค้น และสร้างสรรค์ จึงได้มีการผนวกเรื่องนี้ไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ (๒๕๔๕-๒๕๔๙) และในปัจจุบันก็ยิ่งชัดเจนยิ่งขึ้น โดยมีการบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ และในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (๒๕๕๐-๒๕๕๔) ซึ่งส่งผลให้คนไทยมาขึ้นจดทะเบียนสิทธิบัตรเพื่อขอรับการคุ้มครองการประดิษฐ์คิดค้นเพิ่มขึ้น จาก ๕๙๔ คำขอในปี ๒๕๔๕ เป็น ๑,๐๗๗ คำขอในปี ๒๕๔๙ เพิ่มขึ้นกว่าเท่าตัว ภายในเวลา ๕ ปี

อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาข้อมูลที่คนไทยไปยื่นขอรับความคุ้มครองสิทธิบัตรในต่างประเทศ กลับพบว่ายังมีเพียงเล็กน้อย สาเหตุหนึ่งก็เนื่องมาจากมีค่าใช้จ่ายสูงต้องจ้างตัวแทนในประเทศนั้นๆ ดำเนินการ องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (World Intellectual Property Organization: WIPO) ได้เล็งเห็นปัญหานี้มานานแล้ว ประเทศต่างๆ จึงได้ร่วมกันจัดทำสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร (Patent Cooperation Treaty: PCT) เพื่อช่วยลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการขอจดสิทธิบัตรในต่างประเทศ ซึ่งอาเซียนและประเทศคู่ค้าที่สำคัญของไทยก็ได้เล็งเห็นประโยชน์ในเรื่องนี้ จึงได้เข้าเป็นภาคี PC และ PCT กันมานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว เช่น อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ เวียดนาม สหรัฐฯ ญี่ปุ่น อินเดีย และเกาหลี เป็นต้น

ประเทศไทยได้ตระหนักถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการเข้าเป็นภาคี PC และ PCT จึงได้เตรียมการรองรับการเข้าเป็นภาคีสัญญาดังกล่าว กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ได้จัดประชุม อบรม สัมมนา และให้ข้อมูล รวมทั้งได้จัดให้มีการรับฟังความเห็นของประชาชนกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย อาทิ นักประดิษฐ์ นักวิจัย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และสำนักงานกฎหมาย เป็นต้น โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์จากองค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาของอาเซียน มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์และประโยชน์ รวมทั้งแนวทางการเตรียมการรองรับ ตลอดจนการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจผ่านทางสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ อาทิ หนังสือพิมพ์ วารสาร และวิทยุ เป็นต้น

ในส่วนของกรมการพาณิชย์ ได้เชิญผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์มาชี้แจงถึงสาระสำคัญประโยชน์และความจำเป็นในการเข้าเป็นภาคีสัญญา PCT และอนุสัญญากรุงปารีส เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๐ โดยที่ประชุมได้สอบถามถึงประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าเป็นภาคีสัญญาและอนุสัญญาดังกล่าว และได้ข้อสรุปว่าการเข้าเป็นภาคีทั้งสองฉบับจะเป็นประโยชน์แก่ประเทศไทยอย่างมาก ควรให้การสนับสนุนให้ดำเนินการต่อไปให้เกิดผลสำเร็จ



## บทที่ ๒

### อนุสัญญากรุงปารีสว่าด้วยการคุ้มครองทรัพย์สินอุตสาหกรรม (Paris Convention for the Protection of Industrial Property) และ สนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร (Patent Cooperation Treaty: PCT)

อนุสัญญากรุงปารีสว่าด้วยการคุ้มครองทรัพย์สินอุตสาหกรรม (Paris Convention for the Protection of Industrial Property: PC) คืออะไร

Paris Convention เป็นความตกลงระหว่างประเทศที่มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๔๒๗ หรือประมาณ ๑๒๓ ปี มาแล้ว ถือเป็นหัวใจสำคัญของการคุ้มครองทรัพย์สินอุตสาหกรรม เพราะครอบคลุมการคุ้มครองทรัพย์สินทางอุตสาหกรรมทุกประเภท (ยกเว้นลิขสิทธิ์) ได้แก่ สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า เครื่องหมายบริการ การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ชื่อทางการค้า และสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์

สำหรับประเทศไทยแม้จะไม่ได้เป็นภาคี Paris Convention แต่เนื่องจากไทยเป็นสมาชิกองค์การการค้าโลก (WTO) จึงต้องปฏิบัติตามพันธกรณีของความตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวกับการค้า (Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights: TRIPs) ของ WTO มาตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๓๘ ซึ่งกำหนดให้สมาชิก WTO ต้องปฏิบัติตาม มาตรา ๑-๑๒ และมาตรา ๑๙ ของ Paris Convention เช่น เรื่องขอบเขตทรัพย์สินอุตสาหกรรมที่ไทยจะต้องให้การคุ้มครอง การปฏิบัติเยี่ยงคนชาติ การจัดตั้งสำนักงานกลางเพื่อติดต่อสื่อสารกับสาธารณชนเรื่องสิทธิบัตร การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และเครื่องหมายการค้า เป็นต้น

ในส่วนของการคุ้มครองสิทธิบัตร Paris Convention ถือได้ว่ามีความสำคัญอย่างมาก เพราะเป็นความตกลงระหว่างประเทศที่กำหนดหลักการพื้นฐานในการคุ้มครองสิทธิบัตรระหว่างประเทศ เช่น หลักการปฏิบัติเยี่ยงคนชาติ คือ จะต้องปฏิบัติกับชาวต่างชาติที่มายื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตร เช่นเดียวกับที่ปฏิบัติกับประชาชนของตน โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติหลักการเกี่ยวกับการเพิกถอนสิทธิบัตร และการฟื้นคืนสิทธิบัตร เป็นต้น

#### เนื้อหาของ PC โดยสังเขป

Paris Convention (PC) ครอบคลุมประเด็นสำคัญ เช่น

(๑) **ขอบเขตของทรัพย์สินอุตสาหกรรม** ที่จะได้รับความคุ้มครอง ได้แก่ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เครื่องหมายการค้า เครื่องหมายบริการ ชื่อทางการค้า สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์

(๒) **หลักการปฏิบัติอย่างคนชาติ (National Treatment)** กล่าวคือ ประเทศสมาชิกมีหน้าที่ให้ความคุ้มครองทรัพย์สินทางอุตสาหกรรมของประชาชนของประเทศสมาชิกอื่นเช่นเดียวกับที่ให้กับประชาชนในประเทศของตนเอง โดยไม่เลือกปฏิบัติ

(๓) การจัดตั้งสำนักงานกลางเกี่ยวกับทรัพย์สินอุตสาหกรรม ประเทศสมาชิกมีหน้าที่จะต้องการจัดตั้งสำนักงานกลางเพื่อติดต่อสื่อสารกับสาธารณชนเรื่องสิทธิบัตร การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และเครื่องหมายการค้า เป็นต้น

### สนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร (Patent Cooperation Treaty หรือ PCT) คืออะไร

เนื่องจากการคุ้มครองสิทธิบัตรโดยทั่วไปจะมีผลบังคับใช้เฉพาะในประเทศที่ให้สิทธิบัตรเท่านั้น นานาประเทศจึงพยายามลดขั้นตอน และข้อยุ่งยากในการคุ้มครองสิทธิบัตรด้วยการร่วมกันจัดตั้งระบบการคุ้มครองสิทธิบัตรระหว่างประเทศ เพื่ออำนวยความสะดวกและลดขั้นตอนอุปสรรคในการขอรับสิทธิบัตรในต่างประเทศ เรียกว่า "สนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร หรือ PCT Patent Cooperation Treaty" ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๒๑ ปัจจุบันมีสมาชิกทั้งหมด ๑๓๘ ประเทศ (ณ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐)

### เนื้อหาของ PCT โดยสังเขป

โดยที่ PCT เป็นความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องสิทธิบัตร เพื่อให้นักประดิษฐ์สามารถยื่นขอรับการคุ้มครองสิทธิบัตรของต่างประเทศในประเทศตนได้ จึงมีเนื้อหาสำคัญเกี่ยวกับการยื่นคำขอ และการตรวจสอบสิทธิบัตรต่างประเทศ เช่น

#### (๑) คำขอรับสิทธิบัตรระหว่างประเทศ และการตรวจค้นระหว่างประเทศ เช่น

- การยื่นคำขอรับสิทธิบัตรระหว่างประเทศ ผู้ยื่นคำขอต้องเป็นผู้มีสัญชาติ หรืออาศัยอยู่ในประเทศภาคีเท่านั้น และจะสามารถเลือกได้ว่าจะยื่นคำขอ ณ สำนักงานรับคำขอสิทธิบัตรในประเทศ (Receiving Office) หรือจะยื่นโดยตรงต่อสำนักงานสิทธิบัตรระหว่างประเทศ (International Bureau) ของ WIPO

- ค่าธรรมเนียมในการยื่นคำขอที่จะต้องชำระ ณ สำนักงานรับคำขอ จะมีลักษณะเป็น Single Set Fee คือ จะเป็นค่าธรรมเนียมที่จ่ายเป็นชุดในคราวเดียว ซึ่งประกอบด้วย ค่าธรรมเนียมในการจัดส่งเอกสาร (Transmittal Fee) ค่าธรรมเนียมการตรวจค้น (Search Fee) และค่าธรรมเนียมการประกาศโฆษณา (Publication Fee) โดยประเทศไทย จะได้รับการลดหย่อน ๗๕% ของค่าธรรมเนียมปกติ

- ภาษาที่ใช้ในการยื่นคำขอระหว่างประเทศ ผู้ยื่นคำขอสามารถใช้ภาษาใดก็ได้ที่กำหนดโดยสำนักงานรับคำขอนั้นๆ ในการยื่นคำขอ แต่ผู้ยื่นคำขอจะต้องจัดทำคำแปลด้วย หากภาษาที่ใช้ยื่นไม่ใช่ภาษาจีน อังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมัน ญี่ปุ่น รัสเซีย และสเปน

(๒) การตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศ ผู้ยื่นสามารถขอให้ทำการตรวจสอบสิ่งประดิษฐ์เบื้องต้น ว่ามีคุณสมบัติในเรื่องความใหม่ มีขั้นตอนการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ทางอุตสาหกรรม รวมทั้งขอข้อเสนอแนะ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจที่จะยื่นคำขอรับการคุ้มครองสิทธิบัตรในต่างประเทศอย่างมาก

(๓) การให้ความช่วยเหลือทางเทคนิค เช่น ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อให้ความช่วยเหลือทางเทคนิค เพื่อทำหน้าที่จัดระบบและดูแลให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคแก่ภาคีซึ่งเป็นประเทศกำลังพัฒนา โดยความช่วยเหลือจะประกอบไปด้วยการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ การให้ยืมตัวผู้เชี่ยวชาญ และการจัดหาเครื่องมือเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงาน เป็นต้น

บทที่ ๓  
บทวิเคราะห์

**การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญากรุงปารีสว่าด้วยการคุ้มครองทรัพย์สินอุตสาหกรรม (Paris Convention for the Protection of Industrial Property: PC)**

เนื่องจากไทยเป็นสมาชิกองค์การการค้าโลก (WTO) จึงต้องปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ในความตกลงว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญา (TRIPS) ซึ่งกำหนดให้ไทยต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติต่างๆ ของ Paris Convention (PC) อยู่แล้ว ทำให้ไทยไม่จำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายภายในเพื่อจะปฏิบัติตาม PC

การเข้าเป็นภาคี PC จะทำให้ไทยได้มีโอกาสเข้าร่วมในการเจรจาผลักดันการจัดระบบการคุ้มครองทรัพย์สินอุตสาหกรรมที่จะเป็นประโยชน์แก่ประเทศไทย และประเทศกำลังพัฒนาต่างๆ มากขึ้น เท่ากับเป็นการทวงสิทธิ์ที่ไทยได้มีการคุ้มครองเท่ากับมาตรฐาน PCT อย่างเต็มที่ และที่สำคัญการเข้าเป็นภาคี PCT ยังจะเป็นประจักษ์พยานให้ไทยเข้าเป็นภาคีในความตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาอื่นๆ ได้สะดวกขึ้น เช่น สนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร (Patent Cooperation Treaty: PCT) และความตกลงกรุงมาดริดเกี่ยวกับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าระหว่างประเทศ (The Protocol Relating to the Madrid Agreement Concerning the International Registration of Marks) เป็นต้น

**การเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร (Patent Cooperation Treaty: PCT)**

ปัจจุบันคนไทยมีการประดิษฐ์คิดค้น และยื่นขอรับความคุ้มครองสิทธิบัตรมากขึ้น เห็นได้จากข้อมูลการยื่นขอสิทธิบัตรการประดิษฐ์ของคนไทยในประเทศไทยที่เพิ่มขึ้นในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา (๒๕๔๕ - ๒๕๔๙) จาก ๕๙๔ คำขอ ในปี ๒๕๔๕ เป็น ๑,๐๗๗ คำขอ ในปี ๒๕๔๙ (เพิ่มขึ้นกว่าเท่าตัว)

อย่างไรก็ดี การจดสิทธิบัตรของคนไทยในประเทศยังมีข้อจำกัด คือ คุ้มครองเฉพาะสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่ได้จดสิทธิบัตรในไทยเท่านั้น ยังไม่ครอบคลุมไปถึงสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ของไทยที่ส่งไปขายในต่างประเทศ ดังนั้น หากไทยต้องการได้รับการคุ้มครองในต่างประเทศด้วยก็จำเป็นต้องยื่นขอจดสิทธิบัตรในประเทศที่ไทยส่งสินค้าออก แต่ก็พบว่ามิอุปสรรคคือ กระบวนการขั้นตอนการขอรับสิทธิบัตรของคนไทยในต่างประเทศปัจจุบันดำเนินการได้ยากลำบากไม่ว่าจะเป็นเรื่องค่าใช้จ่ายในการยื่นจดสิทธิบัตรค่อนข้างสูง เช่น ค่าใช้จ่ายในการแต่งตั้งตัวแทน มีความเสี่ยงที่สำนักงานสิทธิบัตรในแต่ละประเทศปฏิเสธคำขอรับสิทธิบัตร เพราะไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลการสืบค้นเทคโนโลยีของประเทศที่ต้องการขอรับสิทธิบัตรได้

คณะกรรมการการพาณิชย์ พิจารณาแล้วเห็นว่า การเข้าเป็นภาคี PCT ของไทย จึงน่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่างๆ ดังนี้

### ประโยชน์ต่อนักประดิษฐ์ไทย

(๑) การเข้าเป็นภาคี PCT จะช่วยอำนวยความสะดวกแก่นักประดิษฐ์ของไทยมากขึ้น ไม่จำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปขอจดสิทธิบัตรในทุกประเทศที่ต้องการขอรับความคุ้มครอง แต่สามารถยื่นขอได้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อขอรับความคุ้มครองในประเทศภาคี PCT ซึ่งมีสมาชิกถึง ๑๓๘ ประเทศ และส่วนใหญ่ก็เป็นประเทศคู่ค้าและคู่แข่งของไทย เช่น สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น จีน อินเดีย และสมาชิกอาเซียน เป็นต้น ทำให้มีความมั่นใจว่าสินค้าที่ส่งไปขายจะไม่ ถูกละเมิดหรือลอกเลียนแบบ ผู้ผลิตและผู้ส่งออกไทยเกิดความมั่นใจที่จะลงทุนในผลิตภัณฑ์เพื่อส่งออก อันจะส่งผลดีต่อการพัฒนาและขยายการส่งออกของไทย

(๒) เนื่องจากระบบ PCT เปิดโอกาสให้ผู้ยื่นขอสิทธิบัตรสามารถตรวจสอบเบื้องต้น เพื่อที่จะได้ทราบถึงความเป็นไปได้ที่จะได้รับความคุ้มครองในสิทธิบัตรนั้น ดังนั้น ผู้ยื่นขอรับสิทธิบัตรจึงสามารถใช้รายงานดังกล่าวมาประกอบการตัดสินใจว่าจะดำเนินการขอรับความคุ้มครองสิทธิบัตรในประเทศที่ตนได้ระบุไว้ตั้งแต่แรกที่ยื่นขอรับสิทธิบัตรต่อไปหรือไม่ ระบบ PCT จึงช่วยให้ผู้ขอจดสิทธิบัตรมีระยะเวลาในการประเมินมูลค่าตลาด และระยะเวลาตัดสินใจในการเข้าสู่การคุ้มครองในแต่ละประเทศภาคีได้นานขึ้น หากพบว่ามีโอกาสได้รับความคุ้มครองน้อยหรือวิเคราะห์แล้วเห็นว่าการขายสินค้าในประเทศใดจะไม่คุ้มค่า ก็สามารถระงับการดำเนินการได้ ทำให้ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการดำเนินการต่อไปโดยเปล่าประโยชน์

### ประโยชน์ต่อการพัฒนาต่อยอดเทคโนโลยีของประเทศ

(๓) ปัจจุบันมีผลงานสิ่งประดิษฐ์ในโลกประมาณ ๖๕ ล้านชิ้น การเข้าเป็นภาคี PCT จะทำให้ไทยสามารถเข้าไปใช้ประโยชน์จากระบบข้อมูล PCT ตรวจสอบข้อมูล ขั้นตอนการจดสิทธิบัตรของสิ่งประดิษฐ์ซึ่งประเทศภาคี ๑๓๘ ประเทศ ได้จดสิทธิบัตรไว้ ไทยก็จะสามารถนำข้อมูลเหล่านั้นมาพัฒนาต่อยอดเทคโนโลยีหรือพัฒนาเพิ่มขีดความสามารถอุตสาหกรรมของไทยได้

### ประโยชน์ต่อผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของไทย

(๔) PCT จะมีส่วนช่วยเหลือสนับสนุนผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของไทยในการส่งออกสินค้าไปขายยังตลาดต่างประเทศ โดยจะช่วยป้องกันไม่ให้สินค้าถูกลอกเลียนแบบ อีกทั้ง ยังช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้า และหาก SMEs พบว่าการจดสิทธิบัตรในต่างประเทศขยายตลาดของสินค้าดังกล่าวสามารถทำกำไรและสร้างรายได้ที่ดีได้ก็อาจจะทำการวิจัยและพัฒนา (R&D) เพิ่มคุณภาพและพัฒนาต่อยอดสินค้าให้ก้าวทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

### ประโยชน์ต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพการตรวจสอบสิทธิบัตรของไทย

(๕) ในระยะ ๓ ปีแรกของการเข้าเป็นภาคี PCT จำนวนคำขอจดสิทธิบัตรของชาวต่างชาติที่เคยยื่นตรงต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาจะลดลง และจะหันไปยื่นผ่านระบบ PCT ทำให้ผู้ตรวจสอบของกรมทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งขณะนี้มียู่ ๑๖ คน มีเวลาที่จะตรวจสอบคำขอสิทธิบัตรที่รอค้างอยู่ถึง ๑๗,๐๐๐ คำขอในปัจจุบัน สำหรับในระยะยาวคำขอต่างประเทศที่ยื่นผ่านระบบ PCT ซึ่งจะได้รับ การสืบค้นข้อมูลและการตรวจสอบเบื้องต้นมาแล้ว จึงเป็นการแบ่งเบาภาระในการตรวจสอบคำขอ ต่างประเทศของผู้ตรวจสอบของไทย เนื่องจาก WIPO จะสืบค้นข้อมูลให้ขั้นหนึ่งก่อนทำให้ผู้ตรวจสอบของกรมทรัพย์สินทางปัญญามีเวลาในการพิจารณาคำขอของคนไทยมากขึ้นและรวดเร็วขึ้น

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการการพาณิชย์ยังได้สอบถามเรื่องผลกระทบของ PCT ต่อเรื่องอื่นๆ ซึ่งได้รับการชี้แจง ดังนี้

#### สิทธิบัตรยา

(๖) โดยทั่วไป การที่บริษัทต่างชาติจะเข้ามาทำตลาดและขอจดสิทธิบัตรในประเทศไทย จะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์และประเมินมูลค่าตลาดของไทยเป็นสำคัญ ไม่ใช่เพราะไทยมีค่าใช้จ่ายในการจดสิทธิบัตรถูกกว่าประเทศอื่น อีกทั้ง บริษัทต่างชาติย่อมไม่ยื่นจดสิทธิบัตรยาโรคเมื่องหนาว ในไทย เพราะไทยไม่ใช่ตลาด ดังนั้น การที่ไทยจะเข้าเป็นภาคี PCT หรือไม่ คงไม่ใช่ปัจจัยหลัก เพราะที่ผ่านมามีไทยจะไม่ใช่ภาคี PCT บริษัทต่างชาติก็เข้ามาขอรับการคุ้มครองสิทธิบัตรใน ไทยอยู่แล้ว

นอกจากนี้ การเข้าเป็นภาคี PCT จะเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมยาไทย สามารถใช้ประกอบการพิจารณาแนวโน้มและทิศทางของตลาดไทยว่าควรจะมีผลิตภัณฑ์และวิจัย พัฒนา ยาประเภทใดที่มีความจำเป็นกับสังคม

#### พันธุ์พืช

(๗) การเข้าเป็นภาคี PCT จะไม่ส่งผลบังคับให้ไทยต้องรับจดสิทธิบัตรพันธุ์พืช เนื่องจาก กฎหมายสิทธิบัตรของไทยในปัจจุบัน ไม่คุ้มครองพันธุ์พืช และส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของพืช แต่ในทางกลับกัน นักปรับปรุงพันธุ์พืชไทย อาจสามารถยื่นขอจดสิทธิบัตรในประเทศภาคี PCT ที่ให้ การคุ้มครองสิทธิบัตรพืช เช่น สหรัฐฯ ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น ประเทศในสหภาพยุโรป และสิงคโปร์ เป็นต้น โดยผ่านระบบ PCT ได้

### จุลชีพ

(๘) การเข้าเป็นภาคี PCT ไม่มีผลทำให้ไทยต้องให้การคุ้มครองจุลชีพที่มีชีวิตที่เกิดตามธรรมชาติ เนื่องจากการขอรับความคุ้มครองผ่านระบบ PCT จะต้องเป็นไปตามกฎหมายของแต่ละประเทศ ซึ่งกฎหมายสิทธิบัตรของไทยยังไม่คุ้มครองจุลชีพ และส่วนประกอบของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ แต่กลับจะเป็นประโยชน์กับนักประดิษฐ์ไทย หากสามารถพบ (discovery) จุลชีพใหม่ๆ ก็สามารถไปขอรับความคุ้มครองในต่างประเทศที่มีกฎหมายให้ความคุ้มครอง เช่น สหรัฐฯ โดยใช้ประโยชน์จากระบบ PCT

## บทที่ ๔ ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการการพาณิชย์มีความเห็นว่า เพื่อให้ไทยได้รับประโยชน์สูงสุดจากการเข้าเป็นภาคี PCT โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาควรเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการยื่นขอรับการคุ้มครองสิทธิบัตรผ่านระบบ PCT ให้กับผู้เกี่ยวข้อง อาทิ นักประดิษฐ์ นักวิจัย โดยเฉพาะ SMEs ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ดังนี้

- จัดสัมมนา ประชุม อบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ SMEs สามารถเขียนคำขอรับสิทธิบัตรในต่างประเทศผ่านระบบ PCT ได้
- จัดทำคู่มือการดำเนินการขอรับสิทธิบัตรในต่างประเทศผ่านระบบ PCT
- ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของนักประดิษฐ์ นักวิจัย SMEs และภาคธุรกิจ โดยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาอย่างครบวงจรและมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มมูลค่าของสินค้า เช่น การอำนวยความสะดวกในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การปกป้องคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา และการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เป็นต้น
- ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจผ่านสื่อต่างๆ อาทิ เว็บไซต์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ เป็นต้น

นอกจากนี้ กรมทรัพย์สินทางปัญญาควรเร่งส่งเสริมให้ประชาชนไทยมีความรู้ความเข้าใจ และมีความตระหนักในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญามากขึ้น โดยการสร้างสรรค์นวัตกรรมโดยใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสิทธิบัตรของระบบ PCT ซึ่งจะพบว่ามี การประดิษฐ์คิดค้นเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่หลากหลายอันจะเป็นการช่วยส่งเสริมให้ประเทศไทยมีนวัตกรรมใหม่ๆ ที่จะช่วยพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้าระหว่างประเทศอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

.....