

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี
สาระสำคัญ	โดยที่พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ บัญญัติห้ามบริษัทหลักทรัพย์ที่จัดการกองทุนรวมก่อภาระผูกพันใด ๆ แก่ทรัพย์สินของกองทุนรวม แต่การลงทุนในสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเป็นการบริหารการเงินที่สามารถนำมาใช้ลดความเสี่ยงต่อการสูญเสียได้ จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เพื่อให้กองทุนรวมสามารถบริหารความเสี่ยงโดยการลงทุนในสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. กำหนดได้
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ - ที่ประชุมมีมติส่งร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า พ.ศ. พิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๓ <u>เห็นชอบ</u> ด้วยกับร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๑)
การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๖๕ ก ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖ หน้าที่ ๔๘ ถึง ๔๙
วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี /พลตำรวจโทวิโรจน์ เปาอินทร์ และนายสง่า ธนสงวนวงศ์
สาระสำคัญ	แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา โดยกำหนดมิให้นำโทษประหารชีวิตและโทษจำคุกตลอดชีวิตมาใช้บังคับแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดในขณะที่มีอายุต่ำกว่าสิบแปดปี และในกรณีที่บุคคลดังกล่าวได้กระทำความผิดที่มีระวางโทษประหารชีวิตหรือจำคุกตลอดชีวิตให้ถือว่าระวางโทษดังกล่าวได้เปลี่ยนเป็นระวางโทษจำคุกห้าสิบปี และกำหนดวิธีการประหารชีวิตใหม่ โดยเปลี่ยนจากการเอาไปยิงเสียชีวิตให้เป็นดำเนินการด้วยวิธีฉีดสารพิษให้ตายแทน
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับมาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ <u>เห็นชอบ</u> ด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๑)
การประกาศในราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๕๘ ก ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ หน้าที่ ๑ ถึง ๓
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖) <u>เว้นแต่</u> มาตรา ๔ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี /พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ และนายสุรสิทธิ์ นิดิวฒิวรรักษ์ /นายอลงกรณ์ พลบุตร
สาระสำคัญ	เนื่องจากปัจจุบันการจดทะเบียนรถเพื่อให้ได้หมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่นิยมยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม รวมทั้งยังมีการละเลยหรือหลีกเลี่ยงการชำระภาษีประจำปี ทำให้มีภาษีประจำปีค้างชำระเพิ่มขึ้นทุกปี จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อกำหนดให้มีหมายเลขทะเบียนที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมพิเศษในการจดทะเบียน โดยวิธีการนำหมายเลขทะเบียนดังกล่าวออกประมูลเป็นการทั่วไป ปรับปรุงมาตรการในการจัดเก็บภาษีประจำปี ยกเลิกการออกใบอนุญาตขับรถตลอดชีพ และปรับปรุงอายุของใบอนุญาตขับรถทุกประเภท รวมทั้งปรับปรุงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตขับรถยนต์สาธารณะ
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - ที่ประชุมมีตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่...) พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ และ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา - ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๓ ให้ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร - ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบด้วยกับ ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ เพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยที่พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลาอันยาวนานแล้ว ทำให้มาตรการหลายอย่างล้าสมัยและไม่สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นดังที่เห็นกันอยู่ในปัจจุบัน เช่น ปัญหาการค้างชำระภาษี การนำรถเสื่อมสภาพมาใช้งานหรือแม้แต่การนำชิ้นส่วนรถเก่ามาประกอบขึ้นเป็นรถเพื่อวิ่ง ใช้งานโดยไม่มี การจดทะเบียนและเสียภาษีรถประจำปี ซึ่งปัญหาดังกล่าวจะแก้ไขได้ก็มีไม่เพียง การปรับปรุงมาตรการเกี่ยวกับการ

<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการธิการ(ต่อ)</p>	<p>จัดเก็บภาษี การที่รัฐบาลเสนอร่างกฎหมายเพื่อแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการในบางเรื่อง เช่น การตัดยอดภาษีค้างชำระลงเหลือเพียงสามปี แม้จะเป็นการแก้ไขปัญหาในเฉพาะเรื่องได้โดยการลดยอดภาษีค้างชำระในระบบบัญชีลง แต่ก็ยังมีได้มีผลเป็นการแก้ไขปัญหาที่ต้นเหตุ เนื่องจากในทางปฏิบัติได้มีการโอนลอยรถยนต์ โดยไม่มีการแก้ไขชื่อในทะเบียนรถ ทำให้ทางราชการไม่อาจติดตามทวงหนี้ภาษีได้จากผู้ครอบครองรถซึ่งเป็นผู้ใช้รถที่แท้จริง ส่วนผู้มีชื่อในทะเบียนก็ไม่สนใจที่จะชำระภาษีเนื่องจากมิได้เป็นผู้ใช้รถ เมื่อพระราชบัญญัติรถยนต์ฯ ได้นิยามคำว่า “เจ้าของรถ” ให้หมายความรวมถึงผู้มีรถในครอบครองทำให้เกิดการผลัดภาระระหว่างบุคคลทั้งสองได้ เมื่อกฎหมายกำหนดบทบังคับเจ้าของรถจึงสร้างความสับสนในการบังคับกฎหมายต่อไปอีกด้วย</p> <p>นอกจากนี้ คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาเกี่ยวกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในมาตรา ๑๐/๒ ของมาตรา ๑ แล้วเห็นว่าควรรวบรวมมาจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งของภาครัฐและเอกชน และเป็นผู้มีความรู้และมีประสบการณ์ในด้านการช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางรถยนต์ เช่น ผู้แทนจากมูลนิธิร่วมกตัญญู ผู้แทนจากมูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง เป็นต้น</p> <p>หากที่ประชุมวุฒิสภาเห็นด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้น สมควรส่งให้กรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม ซึ่งรับผิดชอบกฎหมายดังกล่าวทำการศึกษาวิจัยเพื่อออกร่างแก้ไขกฎหมายทั้งฉบับในภาพรวมต่อไป</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามข้อสังเกต</p>	<p>กรมการขนส่ง กระทรวงคมนาคม</p>
<p>- ผลการดำเนินงานตาม ข้อสังเกต</p>	<p>-</p>
<p>การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ วุฒิสภาส่งไปยังสภา ผู้แทนราษฎร) - ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)</p>
<p>การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>พระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๔๘ ก ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ หน้าที่ ๑ ถึง ๘</p>
<p>วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย</p>	<p>เมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี / พลตำรวจโทวิโรจน์ เปาอินทร์ และนายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรภักษ์ / นายอลงกรณ์ พลบุตร
สาระสำคัญ	แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อปรับปรุงมาตรการในการจัดเก็บภาษีรถประจำปี เนื่องจากปัจจุบันมีเจ้าของรถเลขหรือหลักเลข การชำระภาษีรถประจำปี ทำให้มีภาษีรถประจำปีค้างชำระมากขึ้น และเมื่อมีการเปลี่ยนเจ้าของทำให้เกิดข้อโต้แย้งในการชำระภาษีรถประจำปีที่ค้างชำระ จึงสมควรปรับปรุงมาตรการในการจัดเก็บภาษีที่ค้างชำระให้ได้ผลอย่างจริงจัง
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับมาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - ที่ประชุมมีมติส่งร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภแล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๓ ให้ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร
การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่วุฒิสภาส่งไปยังสภาผู้แทนราษฎร) - ผลของการพิจารณา	การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบ ด้วยกับการ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)

การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๔๘ ก ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ หน้า ๕ ถึง ๑๒
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย	เมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี / ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน กับคณะ/ นายพงษ์พิช รุ่งเป้า และนายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ / นายนิสิต สิ้นสุโพธิ์ กับคณะ / นางสาวกัญญา ศิลปอาษา และนายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ / นายพชัย ปั่นเกตุ และนายประแสง มงคลศิริ / นายอานวย คลังผา
สาระสำคัญ	ให้มีกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูและส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา และปรับเปลี่ยนสภาในกระทรวงศึกษา ตามพระราชบัญญัติครู พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นองค์กรวิชาชีพครูตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ - ที่ประชุม ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. จำนวน ๒๘ คน กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๔ วัน การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ และ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้และลงมติ ในวาระที่ ๓ ให้ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร
การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ วุฒิสภาส่งไปยังสภา ผู้แทนราษฎร) - ผลของการพิจารณา	การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับการ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ของวุฒิสภา - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)

การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๕๒ ก ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ หน้า ๑ ถึง ๓๐
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี
สาระสำคัญ	ให้มีกฎหมายว่าด้วยสัญญาซื้อขายล่วงหน้า เนื่องจากตลาดการเงินของประเทศไทยมีความเกี่ยวพันกับตลาดการเงินของโลก ซึ่งความเปลี่ยนแปลงในอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา อัตราดอกเบี้ย หรือดัชนีกลุ่มหลักทรัพย์ในตลาดการเงินของโลกเกิดอยู่เสมอ ทำให้เกิดความเสียหายต่อการลงทุนของประเทศไทย ปัจจุบันจึงได้มีการเริ่มใช้สัญญาซื้อขายล่วงหน้าเพื่อบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นนั้น แต่สภาพภาพของสัญญาซื้อขายล่วงหน้าและการประกอบธุรกิจ ที่เกี่ยวกับสัญญาซื้อขายล่วงหน้าดังกล่าว ยังไม่มีกฎหมายรองรับ ดังนั้น เพื่อให้แนวทางการจัดการเรื่องนี้เป็นไปอย่างชัดเจน อันจะเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของผู้ลงทุน และทำให้รัฐสามารถกำกับ ดูแลการประกอบธุรกิจที่เกี่ยวกับสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยข้อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๓ ให้ <u>แก้ไขเพิ่มเติม</u> ร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร
การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัตินี้ ที่ วุฒิสภาส่งไปยังสภา ผู้แทนราษฎร) - ผลของการพิจารณา	การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับการ <u>แก้ไขเพิ่มเติม</u> ร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า พ.ศ. ของวุฒิสภา - จึงถือว่าพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)

การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๖๕ ก ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖ หน้าที่ ๑ ถึง ๔๗
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย	เมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี / นายอานวย คลังผา กับคณะ
สาระสำคัญ	แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ เนื่องจากในปัจจุบันมีผู้ครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายจำนวนมากที่ไม่ได้นำสัตว์ป่าคุ้มครองมามอบให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๖๖ หรือไม่ได้มาแจ้งรายการเกี่ยวกับชนิดและจำนวนของสัตว์ป่าคุ้มครอง ตามมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถควบคุมดูแลได้ จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ โดยกำหนดให้ผู้ครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายมาแจ้งการครอบครองและขออนุญาตมีไว้ในครอบครองซึ่งสัตว์ป่าคุ้มครองดังกล่าว ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่ต้องรับโทษ
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๑ คน กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้วโดยพระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ จึงเห็นควรตั้งข้อสังเกต ดังนี้ ๑. ในช่วงเวลาต่าง ๆ ที่เปิดให้ผู้ครอบครองสัตว์ป่าโดยมิชอบเข้ามาขอผ่อนผันตามกฎหมายนี้ นั้น รัฐบาลควรระมัดระวังวางมาตรการกวดขันเพื่อป้องกันมิให้เกิดการล่าหรือจับสัตว์ป่าขึ้นโดยทั่วไปได้ ๒. การนิรโทษกรรมในเช่นครั้งนี้ไม่ควรเกิดขึ้นอีกต่อไป รัฐบาลควร ทบทวนและวางมาตรการกวดขันที่เคร่งครัดจริงจึงให้ผู้ครอบครองในปัจจุบันยอมเข้าสู่ระบบให้มากที่สุด และเมื่อพ้นกำหนดผ่อนผันแล้วก็ต้องกวดขันปราบปรามให้จริงจังต่อเนื่องด้วย

<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ (ต่อ)</p>	<p>๑. ในส่วนปัญหาการจัดการสัตว์ป่า ที่มีผู้นำมามอบให้แก่ทางกรมฯ นั้น ก็ควรทบทวนแนวทางและวิธีการให้เป็นไปตามหลักวิชาการ หากจะปล่อยสัตว์ป่าคืนกลับสู่ธรรมชาติก็ควรต้องเลือกทำเลที่เหมาะสม และมีมาตรการเตรียมสภาพสัตว์ป่าให้พร้อมกลับคืนสู่ป่าด้วย</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามข้อสังเกต</p>	<p>๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๓. สำนักงบประมาณ</p>
<p>- ผลการดำเนินงานตาม ข้อสังเกต</p>	<p>คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๔๖ รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว และมอบให้หน่วยงานดังกล่าวข้างต้น รับไปพิจารณาดำเนินการแล้วแจ้งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป</p>
<p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>- ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๓ ให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร - ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>
<p>การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ วุฒิสภาส่งไปยังสภา ผู้แทนราษฎร) - ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - ที่ประชุมพิจารณาแล้วลงมติไม่เห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา - ที่ประชุมได้กำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภาละ ๑๒ คน และตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)</p>
<p>การพิจารณาเพื่อตั้ง คณะกรรมการร่วมของ วุฒิสภา - ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - ที่ประชุมได้ลงมติตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภา จำนวน ๑๒ คน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)</p>
<p>การพิจารณาของวุฒิสภา เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งคณะกรรมการร่วมกัน พิจารณาเสร็จแล้ว</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖</p>
<p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p>

<p>การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๗๕ (๓)</p>
<p>การประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖</p> <p>ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๔๑ ก ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๖ หน้าที่ ๑ ถึง ๓</p>
<p>วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย</p>	<p>ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี
สาระสำคัญ	แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ โดยกำหนดให้ส่วนราชการหรือองค์การของรัฐที่มีการเจาะน้ำบาดาลและใช้น้ำบาดาลในเขตท้องที่ที่มีปัญหาวิกฤตการณ์น้ำบาดาลและปัญหาแผ่นดินทรุด ต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการน้ำบาดาล และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการชำระค่าใช้น้ำบาดาลและค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล และค่าใช้จ่ายในการให้เอกชนจัดเก็บค่าใช้น้ำบาดาลและค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล จัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษา วิจัย พัฒนา และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและแหล่งน้ำบาดาล และให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีและกำหนดหลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบคดี
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๕ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๕ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๕ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียง ตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๕ ๑. ปัจจุบันสภาพปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากกิจกรรมในการใช้น้ำบาดาลที่เกินศักยภาพ ซึ่งการแก้ไขปัญหาคุณภาพสิ่งแวดล้อมในเรื่องวิกฤตการณ์น้ำบาดาลไม่อาจบรรลุผลได้โดยการบังคับใช้มาตรการตามพระราชบัญญัตินี้เพียงประการเดียว รัฐบาลควรแก้ไขปัญห่อื่นๆที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาจากการฝังกลบมูลฝอยที่ไม่ถูกวิธี เป็นผลให้มีการแพร่กระจายของสารอันตรายเข้าสู่แหล่งน้ำบาดาล ทำให้น้ำบาดาลมีอันตรายต่อการอุปโภคบริโภค รัฐบาลจึงควรมีมาตรการในด้านการกำจัดขยะมูลฝอยที่มีประสิทธิภาพต่อไป ๒. เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๔๖ และ มาตรา ๕๖ บัญญัติให้ชุมชนมีสิทธิใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนและถาวร รวมทั้งให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาและได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติโดยที่น้ำบาดาลเป็นทรัพยากรธรรมชาติประเภทหนึ่งแต่ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..)

<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ (ต่อ)</p>	<p>พ.ศ. นี้ ซึ่ง ไม่มีบทบัญญัติให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาและได้ประโยชน์จาก น้ำบาดาล แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไม่ได้แก้ไข บทบัญญัติมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ว่าด้วยเรื่อง “คณะกรรมการน้ำบาดาล” คณะกรรมการวิสามัญฯ จึงไม่อาจก้าวล่วงไปแก้กฎหมายใน มาตราดังกล่าวได้ ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน จึงควรกำหนดให้ ชุมชนมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ คือน้ำบาดาล อย่างยั่งยืนและถาวรต่อไป</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามข้อสังเกต</p>	<p>๑. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒. กระทรวงมหาดไทย ๓. กระทรวงอุตสาหกรรม</p>
<p>- ผลการดำเนินงานตาม ข้อสังเกต</p>	<p>คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๖ รับทราบข้อสังเกตดังกล่าวและมอบ ให้หน่วยงานดังกล่าวข้างต้น รับไปพิจารณาดำเนินการแล้วแจ้งให้สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีทราบเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป</p>
<p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>- ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๓ ให้ <u>แก้ไขเพิ่มเติม</u> ร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร - ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบด้วยกับ <u>ข้อสังเกต</u> ของคณะกรรมการฯ เพื่อแจ้งไปยัง คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>
<p>การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ วุฒิสภาส่งไปยังสภา ผู้แทนราษฎร) - ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - ที่ประชุมพิจารณาแล้วลงมติ <u>ไม่เห็นชอบ</u> ด้วยการ <u>แก้ไขเพิ่มเติม</u> ร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา - ที่ประชุมได้กำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภาละ ๑๒ คน และตั้งกรรมการ ร่วมกันฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)</p>
<p>การพิจารณาเพื่อตั้ง คณะกรรมการร่วมของ วุฒิสภา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕</p>
<p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>- ที่ประชุมได้ลงมติตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภาเพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๒ คน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)</p>
<p>การพิจารณาของสภา ผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่าง พระราชบัญญัติฯ ซึ่ง</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๖</p>

คณะกรรมการร่วมกัน พิจารณาเสร็จแล้ว	
- ผลของการพิจารณา	- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว
การพิจารณาของวุฒิสภา เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งคณะกรรมการร่วมกัน พิจารณาเสร็จแล้ว	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๖
- ผลของการพิจารณา	- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)
การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๕๕ ก ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๔๖ หน้า ๑ ถึง ๖
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี / นายสุทัศน์ เงินหมื่น กับคณะ / นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ และ นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ / นายปิณฑพงศ์ เต็มเจริญ กับคณะ
สาระสำคัญ	ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๒๔๔ ของรัฐธรรมนูญ ที่บัญญัติรองรับสิทธิของบุคคลซึ่งเป็นพยานในคดีอาญาให้ได้รับความคุ้มครอง การปฏิบัติที่เหมาะสม และค่าตอบแทนที่จำเป็นและสมควรจากรัฐ
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ - ที่ประชุมมีมติส่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ให้คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๓ ให้ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร
การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ วุฒิสภาส่งไปยังสภา ผู้แทนราษฎร) - ผลของการพิจารณา	การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - ที่ประชุมพิจารณาแล้วลงมติ ไม่เห็นชอบ ด้วยการ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ของวุฒิสภา - ที่ประชุมได้กำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. สภาละ ๑๒ คน และตั้งกรรมาธิการร่วมกันฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)
การพิจารณาเพื่อตั้ง คณะกรรมการร่วมของ วุฒิสภา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕

- ผลของการพิจารณา	- ที่ประชุมได้ลงมติตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. จำนวน ๑๒ คน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)
<p>การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p>
<p>การพิจารณาของวุฒิสภาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)</p>
การประกาศในราชกิจจานุเบกษา	<p>พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖</p> <p>ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๕๘ ก ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๔๖ หน้า ๔ ถึง ๑๒</p>
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย	เมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ...
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี /ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน กับคณะ /นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย และ นายสมชัย จักรพัฒนศิริ /นายนิสิต สิ้นธุไพบร กับคณะ /นางสาวกัญญา ศิลปอาษาและ นายฉัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ
สาระสำคัญ	ให้มีกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อกำหนดขอบเขต อำนาจหน้าที่ของส่วนราชการต่าง ๆ ของกระทรวงศึกษาธิการให้มีเอกภาพ สามารถ ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติและนโยบายที่รัฐมนตรี กำหนดได้ และเพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษา และระบบบริหารงานบุคคลภายใน กระทรวง สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. จำนวน ๒๗ คน กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๔ วัน การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๖ และ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา - ข้อเสนอของ คณะกรรมการ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๓ ให้ <u>แก้ไขเพิ่มเติม</u> ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร - ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับ <u>ข้อสังเกต</u> ของคณะกรรมการฯ เพื่อแจ้งไปยัง คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป ให้มีพระสงฆ์และผู้แทนจากองค์กรศาสนาต่าง ๆ เป็นกรรมการในคณะกรรมการศึกษาขั้น พื้นฐานได้ด้วย
- หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามข้อสังเกต	กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

<p>- ผลการดำเนินงานตาม ข้อสังเกต</p>	<p>แจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อสังเกตเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๖ และมอบให้กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานพระพุทธศาสนา และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเข้าไปพิจารณาดำเนินการ</p>
<p>การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ วุฒิสภาส่งไปยังสภา ผู้แทนราษฎร) - ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ของวุฒิสภา</p> <p>- ที่ประชุมได้กำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. สภาละ ๑๒ คน และตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)</p>
<p>การพิจารณาเพื่อตั้ง คณะกรรมการร่วมของ วุฒิสภา - ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภาร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. จำนวน ๑๒ คน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)</p>
<p>การพิจารณาของวุฒิสภา เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งคณะกรรมการร่วมกัน พิจารณาเสร็จแล้ว - ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p>
<p>การพิจารณาของสภา ผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่าง พระราชบัญญัติฯ ซึ่ง คณะกรรมการร่วมกัน พิจารณาเสร็จแล้ว</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๖</p>
<p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)</p>

การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๖๒ ก ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๔๖ หน้า ๑ ถึง ๓๐
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี / นายอานวย คลังผา และนายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ / นายสุรสิทธิ์ นิตวิวัฒน์ และนายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ / นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ กับคณะ / นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก / นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ และนายอรรถสิทธิ์ (กันคาย) ทรัพย์สิทธิ์
สาระสำคัญ	แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ในเรื่องของคุณสมบัติผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาตำบล ระยะเวลาการเลือกตั้ง การขาดคุณสมบัติ การดำรงตำแหน่งของประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และรองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล การประชุมองค์การบริหารส่วนตำบล การบริหาร การกำกับดูแล รวมทั้งแก้ไขคำเรียกชื่อตำแหน่งผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จากประธานกรรมการบริหารเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดระเบียบบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๔ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับมาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๔ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน กำหนดการแปรญัตติกภายใน ๑๔ วัน การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ - ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๓ ให้ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร
การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่วุฒิสภาส่งไปยังสภาผู้แทนราษฎร)	การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๕

<p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา</p> <p>- ที่ประชุมได้กำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภาละ ๑๒ คน และตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)</p>
<p>การพิจารณาเพื่อตั้ง คณะกรรมการร่วมของวุฒิสภา</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๕</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๒ คน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)</p>
<p>การพิจารณาของวุฒิสภาเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่ง คณะกรรมการร่วมกันพิจารณา เสร็จแล้ว</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๕</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p>
<p>การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่ง คณะกรรมการร่วมกันพิจารณา เสร็จแล้ว</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๕</p> <p>- ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ถูกยับยั้งไว้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)</p>
<p>การนำร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งถูก ยับยั้งไว้ขึ้นมาพิจารณาใหม่ ตาม รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๗๖</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นชอบให้ยกร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งถูกยับยั้งไว้ขึ้นมาพิจารณาใหม่</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติยืนยันร่างพระราชบัญญัติเดิมซึ่งสภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบแล้ว ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่</p>

- ผลของการพิจารณา(ต่อ)	<p>ของสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๖</p>
การประกาศในราชกิจจานุเบกษา	<p>พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๕๕ ก ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๔๖ หน้าที่ ๗ ถึง ๒๐</p>
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี /นายสมศักดิ์ โสภณกลาง
สาระสำคัญ	แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อปรับปรุงอัตราเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่งของประธานศาลรัฐธรรมนูญให้เท่าเทียมกับประธานศาลฎีกาและประธานศาลปกครองสูงสุด และแก้ไขเพิ่มเติมผู้รักษาการตามกฎหมายโดยกำหนด ให้ประธานองค์กรอิสระตามพระราชบัญญัตินี้ ใช้อำนาจของกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของตน
<p>การพิจารณาในวาระที่ ๑</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)</p> <p>วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา</p>
<p>การพิจารณาในวาระที่ ๒</p> <p>- ชั้นกรรมาธิการ</p> <p>- การพิจารณาเรียงลำดับมาตรา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)</p> <p>วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖</p> <p>- ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยกรรมาธิการเต็มสภาตามที่สมาชิกวุฒิสภาเสนอ</p> <p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)</p> <p>วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖</p> <p>- ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงิน</p>

	แผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วย ชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ ถึง หาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบ ด้วยกับที่ประชุมอนุมัติให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๑)
การประกาศในราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๕๔ ก ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ หน้า ๒๑ ถึง ๒๓
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่วัดโขดใต้ พ.ศ. ...
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี
สาระสำคัญ	โอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่วัดโขดใต้
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่วัดโขดใต้ พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมวิธีการ - การพิจารณาเรียงลำดับมาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่วัดโขดใต้ พ.ศ. โดยกรรมวิธีการเต็มสภาตามที่สมาชิกวุฒิสภา เสนอ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่วัดโขดใต้ พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบ ด้วยกับร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่วัดโขดใต้ พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๑)
การประกาศในราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่วัดโขดใต้ พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๑๐๒ ก ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๖ หน้า ๑ ถึง ๓
วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลสาวชะโงก อำเภอบางคล้า ตำบลคลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ตำบลหนองตีนนก อำเภอบ้านโพธิ์ และตำบลบางฝ้าง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี
สาระสำคัญ	เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลสาวชะโงก อำเภอบางคล้า ตำบลคลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ตำบลหนองตีนนก อำเภอบ้านโพธิ์ และตำบลบางฝ้าง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อประโยชน์ในการชลประทาน ตามโครงการพัฒนาลุ่มน้ำบางปะกง
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลสาวชะโงก อำเภอบางคล้า ตำบลคลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ตำบลหนองตีนนก อำเภอบ้านโพธิ์ และตำบลบางฝ้าง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมวิธีการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลสาวชะโงก อำเภอบางคล้า ตำบลคลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ตำบลหนองตีนนก อำเภอบ้านโพธิ์ และตำบลบางฝ้าง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. โดยกรรมวิธีการเต็มสภาตามที่สมาชิกวุฒิสภา เสนอ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมจึงได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ ตำบลสาวชะโงก อำเภอบางคล้า ตำบลคลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ตำบลหนองตีนนก อำเภอบ้านโพธิ์ และตำบลบางฝ้าง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วย ชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบ ด้วยกับร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ ตำบลสาวชะโงก อำเภอบางคล้า ตำบลคลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ตำบลหนองตีนนก อำเภอบ้านโพธิ์ และตำบลบางฝ้าง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร - ที่ประชุมได้มีมติ เห็นชอบ ด้วย กับ ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ เพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

	- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๑)
- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ การพิจารณา	๑. หลักเกณฑ์การพิจารณาที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาเพิ่มค่าทดแทน ให้กับราษฎรที่ยื่นอุทธรณ์เพียงรายเดิมนั้น ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องต้องพิจารณาให้ ความเป็นธรรม โดยมีมาตรการให้ความช่วยเหลือแก่เกษตรกรรายอื่นที่ไม่อุทธรณ์ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ๒. สำหรับเงินทดแทนที่จะให้แก่ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทนนั้น หลักเกณฑ์ใน การกำหนดราคาเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งกำหนดโดยคำนึงถึงสภาพและที่ตั้งของ อสังหาริมทรัพย์นั้น ต้องคำนึงถึงบริเวณพื้นที่ที่ตั้งใกล้เคียงต้องกำหนดราคาที่ไม่ ต่างกันมาก และให้พิจารณาถึงความเป็นธรรมประกอบด้วย ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเป็น ธรรมแก่ผู้ถูกเวนคืน
- หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามข้อสังเกต	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ผลการดำเนินงานตาม ข้อสังเกต	แจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ ต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบ ข้อสังเกตของคณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๔๖ และมอบให้กระทรวง เกษตรและสหกรณ์ รับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป
การประกาศในราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลสาวชะโงก อำเภอบางคล้า ตำบลคลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ตำบลหนองตีนนก อำเภอบ้านโพธิ์ และตำบล บางฝั่ง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๕๒ ก ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๖ หน้า ๑ ถึง ๓
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่ไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี / นายพลดิษฐ์ ดำรงรัตน์ กับคณะ / นายอิทธิพล คุณปลื้ม และนายนิโรธ สุนทรเลขา/นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล
สาระสำคัญ	ให้มีการยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่ไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน เนื่องจากที่ผ่านมาได้มีการประกาศใช้บังคับกฎหมายเป็นจำนวนมาก แต่เมื่อกฎหมายไม่มีการบังคับใช้ เพราะมีกฎหมายใหม่ หรือเป็นกฎหมายที่มีเนื้อหาสาระพื้นสมัยการใช้บังคับ เพราะไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ก็ไม่มีการยกเลิกอย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดข้อสงสัยว่ากฎหมายฉบับนั้นยังคงใช้บังคับอยู่ หรือยังควรมีกฎหมายเช่นนั้นอยู่หรือไม่ จึงเห็นสมควรมีการชำระสะสางอย่างจริงจัง เพื่อมิให้เกิดการสับสนในการใช้กฎหมาย
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่ไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่ไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่ไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ๑. ในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติฯ ลำดับที่ ๒๐ พระราชบัญญัติปรามการทำให้แพร่หลายและการค้าวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๑ คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่ามีความสำคัญที่บัญญัติถึงการป้องกันการทำให้แพร่หลายและการค้าวัตถุอันตรายไว้เป็นอย่างดี แต่เมื่อมีการยกเลิกพระราชบัญญัตินี้แล้วก็ควรมีการปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญาให้ครอบคลุม ชัดเจนถึงการกระทำที่แพร่หลายและการค้าวัตถุอันตรายทางอินเทอร์เน็ตด้วย เนื่องจากในปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายบัญญัติให้การกระทำความผิดเป็นความผิดและมีโทษ รวมทั้งควรมีการแก้ไขกฎหมายให้ประชาชนเป็นผู้เสียหายและมีอำนาจที่จะดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดฐานทำให้แพร่หลายและการค้าวัตถุอันตราย อันจะทำให้ประชาชนสามารถฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดได้

<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ (ต่อ)</p>	<p>๒. เมื่อยกเลิกกฎหมายทั้ง ๔๗ ฉบับ ตามบัญชีท้ายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปแล้วคณะกรรมการวิสามัญ เห็นว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (ส่วนงานราชกิจจานุเบกษา) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา หอสมุดแห่งชาติและรัฐสภา สมควรที่จะอนุรักษ์และจัดเก็บรักษากฎหมายดังกล่าวไว้ในฐานะเป็นประวัติศาสตร์ทางกฎหมายที่ติดตามสำคัญและเผยแพร่เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา นักกฎหมายและอนุชนรุ่นหลัง ได้ศึกษาค้นคว้าต่อไป</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามข้อสังเกต</p>	<p>๑. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ๒. กระทรวงวัฒนธรรม ๓. สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ๔. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๕. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๖. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p>
<p>- ผลการดำเนินงานตาม ข้อสังเกต</p>	<p>คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ รับทราบข้อสังเกตดังกล่าวและมอบให้หน่วยงานรับไปพิจารณาดำเนินการ แล้วแจ้งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป</p>
<p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>- ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบ ด้วยกับร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่ไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๑)</p>
<p>การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>พระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่ไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๑๐๕ ก ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ หน้า ๑ ถึง ๔</p>
<p>วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย</p>	<p>ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี / นายอานวย คลังผา กับคณะ/พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ และพันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง / นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอกและนายสมชัย นัทรพัฒนศิริ
สาระสำคัญ	แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินในส่วนของชื่อกรมตำรวจและตำแหน่งของข้าราชการตำรวจในกรมการจังหวัดเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาโอนกรมตำรวจ ไปจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกำหนดให้ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดทำหน้าที่หัวหน้าตำรวจภูธรจังหวัด
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับมาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๖ - ที่ประชุมมีมติส่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. พิจารณากำหนดการแปรญัตติกภายใน ๑๕ วัน การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภแล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๑)
การประกาศในราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๑๐๘ ก ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ หน้า ๑ ถึง ๒
วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี
สาระสำคัญ	ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นจำนวนไม่เกิน ๑,๐๒๘,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจได้มีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำหรับใช้เป็นหลักในการจ่ายเงินแผ่นดิน และตั้งรายจ่ายชดใช้เงินคงคลัง เพื่อปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง และกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณที่กำหนด ให้ตั้งรายจ่ายชดใช้เงินคงคลังที่ใช้จ่ายไปแล้ว
การพิจารณาตั้ง คณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพ.ร.บ. งบประมาณ - ผลของการพิจารณา วันที่ประธานสภาผู้แทนส่ง ร่างพ.ร.บ.งบประมาณต่อ ประธานวุฒิสภา - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) วันศุกร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๒๕ จำนวน ๔๕ คน วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๖ - ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วต่อประธานวุฒิสภาเพื่อ พิจารณา - ประธานวุฒิสภาได้ส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปยังคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อ พิจารณาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๒๖ - เมื่อคณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาเสร็จแล้วได้เสนอรายงานความเห็นต่อวุฒิสภา เพื่อพิจารณา
การพิจารณาร่างพ.ร.บ. งบประมาณ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติให้ความเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสภาผู้แทนราษฎร - ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เพื่อแจ้งไปยัง คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๐ วรรคสาม
- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ	๑. การปรับเปลี่ยนระบบการจัดการงบประมาณเป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นงาน งานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting : SPBB) เพื่อให้ระบบ งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์เกิดประโยชน์สูงสุดตามเจตนารมณ์ของ รัฐบาลที่มุ่งหวังให้การใช้จ่ายงบประมาณช่วยผลักดันระบบเศรษฐกิจของประเทศมีความ

<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการธิการ (ต่อ)</p>	<p>เข้มแข็งและเติบโตอย่างมีเสถียรภาพ จึงควรมีการพัฒนาการกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต ตัวชี้วัดความสำเร็จ รวมทั้งการจัดลำดับความสำคัญในแต่ละระดับให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ระบบการจัดการงบประมาณดังกล่าวมีความสมบูรณ์และเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน</p> <p>๒. การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p> <p>๒.๑ โครงการตามนโยบายที่สำคัญของรัฐบาล</p> <p>- โครงการตามนโยบายที่สำคัญของรัฐบาล โครงการต่าง ๆ บางโครงการเป็นโครงการใหญ่ และบางโครงการไม่ได้ผ่านการพิจารณาของรัฐสภา ซึ่งมีค่าใช้จ่ายจำนวนมากและส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายในงบประจำไม่ใช่งบลงทุน ทำให้เกิดการะงับประมาณในอนาคต รัฐบาลจึงควรระมัดระวังและคำนึงถึงสถานะทางการเงินภาครัฐและภาวะทางด้านเศรษฐกิจของประเทศควบคู่กันไป โดยมีการจัดลำดับความสำคัญของทุกโครงการและมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องและจริงจัง</p> <p>- โครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (๓๐ บาทรักษาทุกโรค) เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่ขยายโอกาสให้ทุกคนเข้าถึงบริการทางการแพทย์ที่ได้มาตรฐานอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน การบริหารจัดการซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพบริการที่เป็นปัญหาสำคัญ จึงควรมีมาตรการส่งตัวผู้ป่วยไปยังโรงพยาบาลที่มีขีดความสามารถที่สูงกว่า และส่งเสริมให้โรงพยาบาลเอกชนเข้าร่วมโครงการฯ รวมถึงปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามโครงการนี้ไม่เพียงพอ รัฐบาลควรเร่งรัดการจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาล ๓๐ บาทได้รวดเร็วยิ่งขึ้น</p> <p>นอกจากนี้ควรสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเครือข่ายประชาชนในชุมชนรณรงค์และส่งเสริมให้ประชาชนออกกำลังกายเพื่อให้มีสุขภาพกายที่ดี มีภูมิคุ้มกันโรค และกระทรวงสาธารณสุขควรร่วมมือกับสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เพื่อให้พระสงฆ์มีส่วนร่วมในการพัฒนาสุขภาพจิตของประชาชนควบคู่กันไป รวมทั้งมีการผลิตจิตแพทย์ให้เพียงพอเพราะขณะนี้คนไทยมีอัตราการฆ่าตัวตายสูงขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มวัยรุ่น</p> <p>๒.๒ งบประมาณที่จัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>รัฐบาลควรเร่งรัดวางระบบการกระจายอำนาจการคลังให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเน้นการถ่ายโอนภารกิจบุคลากรและงบประมาณให้เกิดความเป็นธรรมทั้งถึงโปร่งใส ตรวจสอบได้อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน โดยเร็ว และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนประจำปีและแผน ๕ ปี รวมถึงการตรวจสอบการดำเนินงานตามภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะการจัดสรรเงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>๒.๓ องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ และองค์กรของรัฐในรูปแบบอื่น ๆ รัฐบาลจัดสรรงบประมาณให้องค์กรเหล่านี้เป็นจำนวนมาก จึงสมควรให้มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐสภาทราบและควรมีการพัฒนาาระบบประเมินผลการดำเนินงานที่ดี</p>
---	--

<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการสิทธิการ(ต่อ)</p>	<p>๒.๔ หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>รัฐบาลมีนโยบายสำคัญคือ การปราบปรามยาเสพติด การปราบปรามทุจริตคอร์รัปชัน และการปราบปรามผู้มีอิทธิพลผลจากการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว ทำให้หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญจะมีงบประมาณ ที่ได้รับเพื่อสนับสนุนการดำเนินการภารกิจของหน่วยงานเหล่านั้นมีจำนวนน้อยเกินไปไม่สอดคล้องกับภาระหน้าที่ จึงทำให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจด้านติดตาม ประเมินผล และตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ</p> <p>๒.๕ กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน</p> <p>การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการกองทุนฯ ส่วนใหญ่ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีการนำเงินกองทุนฯ ไปดำเนินการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และมีบางกองทุนมีวัตถุประสงค์ซ้ำซ้อนกัน รวมทั้งหลักเกณฑ์การพิจารณาแผนงาน/โครงการและระเบียบการจ่ายเงินสนับสนุนยังไม่ชัดเจนและรัดกุม ตลอดจนขาดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>สมควรที่รัฐบาลจะต้องทบทวนวัตถุประสงค์ของกองทุนและเงินทุนหมุนเวียนที่มีอยู่ทั้งหมดว่ายังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในปัจจุบันและมีวัตถุประสงค์ซ้ำซ้อนกันหรือไม่ เช่น กองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร การดำเนินการไม่ทันเหตุการณ์และฤดูกาลผลิตของเกษตรกรทำให้การแทรกแซงราคาและหาระดับราคาพืชผลการเกษตรไม่สัมฤทธิ์ผลเท่าที่ควร</p> <p>๒.๖ อื่น ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนา รัฐบาลควรเพิ่มงบประมาณด้านการวิจัยและการพัฒนาในภารกิจของรัฐบาลที่สำคัญทุก ๆ ด้าน ให้มากกว่าที่ได้รับในปัจจุบัน โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการถ่ายทอดความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อช่วยเพิ่มความรู้ความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ - ภาครัฐควรสร้างแรงจูงใจและแสวงหาความร่วมมือจากภาคเอกชนเพื่อร่วมสนับสนุนงานด้านการวิจัยและการพัฒนาของรัฐให้มากยิ่งขึ้น - งบประมาณด้านการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม รัฐบาลควรกำหนดนโยบายระดับชาติโดยให้มีหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบ เรื่องการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ไม่ว่าจะเป็นการป้องกัน การแก้ไข การปรับปรุง และการฟื้นฟูให้เป็นมาตรฐานสากล <p>๓. การปรับโครงสร้างและการบริหารงานของส่วนราชการ</p> <p>๓.๑ การปรับโครงสร้างส่วนราชการใหม่ ผลจากการปรับโครงสร้างส่วนราชการใหม่ มีส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐที่ถูกจัดตั้งขึ้นใหม่ หรือมีการยุบ โอน หรือเปลี่ยนแปลง ปรากฏว่าการกำหนดบทบาทของหน่วยงานภายใต้กระทรวงเดียวกันยังมีลักษณะงานหรือกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนกัน เช่น การนวดเพื่อสุขภาพ (SPA) ระหว่างกระทรวงการท่องเที่ยวและ</p>
---	---

<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการการ(ต่อ)</p>	<p>ก็พากับกระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น หรือบางหน่วยงานได้รับผลกระทบด้านอัตราค่าจ้างที่ลดลงอย่างมาก ขณะที่ภารกิจที่รับผิดชอบยังคงต้องดำเนินการเป็นประจำ เช่น การยุบหน่วยงานระดับอำเภอ เช่น ป่าไม้อำเภอ ให้มารวมศูนย์อยู่ที่จังหวัด ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก</p> <p>รัฐบาลจึงควรทบทวนภารกิจของหน่วยงานเพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการตั้งงบประมาณและรัฐบาลควรเร่งดำเนินการตรากฎหมาย หรือแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องจากการปรับโครงสร้างส่วนราชการใหม่โดยเร็ว เพื่อมิให้หรือให้เกิดความชัดเจนในเรื่องการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ในการถ่ายโอนภารกิจ อัตราค่าจ้าง งบประมาณ และทรัพย์สินให้แก่ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่ตั้งขึ้นใหม่</p> <p>๓.๒ การปรับโครงสร้างเงินค่าตอบแทน รัฐบาลควรจะให้คณะกรรมการเงินเดือนแห่งชาติได้ศึกษาวิเคราะห์โครงสร้างเงินเดือน และค่าตอบแทนทุกหน่วยงานในภาพรวมของประเทศในเชิงเปรียบเทียบเพื่อให้โครงสร้างเงินเดือนและค่าตอบแทนมีความสอดคล้องกันทั้งระบบ</p> <p>๓.๓ การดำเนินการจัดหาพัสดุ</p> <p>๑. การดำเนินการจัดหาพัสดุในรูปแบบการประมูล (e-Auction) รัฐบาลควรดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานมีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานอย่างครบวงจร โดยเฉพาะการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)</p> <p>๒. การกำหนดราคากลางสิ่งก่อสร้างของส่วนราชการ รัฐบาลควรมีการตั้งคณะกรรมการราคากลางแห่งชาติทำหน้าที่ตรวจสอบราคากลางของแต่ละส่วนราชการอีกชั้นหนึ่ง เพื่อให้การกำหนดราคากลางเกิดความเป็นธรรมและเหมาะสมกับสถานการณ์ความเป็นจริง</p> <p>๔. การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีของคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ การพิจารณารายการปรับลด ปรับเพิ่มและเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปี ต้องกำหนดหลักเกณฑ์ที่เป็นธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่าสมประโยชน์และทั่วถึง โดยเฉพาะการปรับเพิ่มงบประมาณควรเพิ่มในเรื่องที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติที่จำเป็นเร่งด่วนด้วย</p> <p>๕. การจัดสรรงบประมาณให้กับฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการ ควรพิจารณากำหนดกรอบวงเงินงบประมาณ เพื่อให้ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายตุลาการ สามารถบริหารจัดการงบประมาณตามพันธกิจได้อย่างอิสระ มีความคล่องตัวมากขึ้น ขณะเดียวกันฝ่ายนิติบัญญัติและตุลาการ จะต้องรายงานการดำเนินงาน</p> <p>๖. การขึ้นเงินเดือน ส.ส. ส.ว. หรือฝ่ายการเมือง เป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร ฝ่ายบริหารสามารถมีอำนาจตัดสินใจได้เลย ไม่ต้องได้รับความยินยอมหรือเห็นชอบจากฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหารควรจัดการเงินเดือนให้เสมอภาคเท่าเทียมกันทั้ง ๓ ฝ่าย คือ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการ ฝ่ายนิติบัญญัติ</p>
--	--

<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ(ต่อ)</p>	<p>๗. ตามรัฐธรรมนูญ ม. ๑๘๕ สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา มีอำนาจตั้งคณะกรรมการ สามัญหรือคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อรัฐสภาและคณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่ง เรียกเอกสารจากบุคคลใด ๆ หรือเรียกบุคคลใด ๆ มาแถลงข้อเท็จจริง ซึ่งถ้าบุคคลนั้นไม่ มา สภาก็ไม่มีอำนาจบังคับหรือลงโทษ จึงควรให้ฝ่ายบริหารปฏิบัติให้เป็นไปตาม รัฐธรรมนูญ ม. ๑๘๕ โดยเฉพาะบุคคลที่เป็นข้าราชการ ฝ่ายบริหาร ต้องปฏิบัติตาม รัฐธรรมนูญอย่างเคร่งครัด</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามข้อสังเกต</p>	<p>-</p>
<p>- ผลการดำเนินงานตาม ข้อสังเกต</p>	<p>-</p>
<p>การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๕๕ ก ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๖ หน้า ๑ ถึง ๔๑</p>

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี
สาระสำคัญ	แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อกำหนดให้มีบำเหน็จดำรงชีพ โดยให้ผู้รับบำนาญมีสิทธิขอรับบำเหน็จดำรงชีพจำนวนหนึ่งในระหว่างที่ยังมีชีวิตอยู่ โดยเงินจำนวนที่ได้รับดังกล่าวจะนำไปหักออกจากบำเหน็จตกทอด ซึ่งจะจ่ายให้แก่ทายาทหรือบุคคลที่ผู้รับบำนาญได้แสดงเจตนาให้เป็นผู้ที่มีสิทธิที่จะได้รับตามกฎหมายเมื่อผู้รับบำนาญถึงแก่ความตาย ซึ่งการดำเนินการเช่นนี้ เป็นการนำเงินที่รัฐจะต้องจัดสรรเป็นงบประมาณรายจ่ายอยู่แล้วในอนาคตมาจ่ายให้แก่ผู้รับบำนาญส่วนหนึ่งก่อน โดยมีได้เป็นการเพิ่มภาระงบประมาณรายจ่ายของรัฐแต่อย่างใด
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับมาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๓ <u>เห็นชอบ</u> ด้วยกับร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๑)
การประกาศในราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๑๑๓ ก ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ หน้า ๑ ถึง ๓
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ..
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี / นายประเมษฐ์ คุณะเกษม และนายพฤติชัย ดำรงรัตน์
สาระสำคัญ	แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อ กำหนดให้มีบำเหน็จดำรงชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้เพิ่มบทนิยามคำว่า “บำเหน็จดำรงชีพ” อันเนื่องมาจากการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยกำหนดให้ผู้รับบำนาญมีสิทธิขอรับบำเหน็จดำรงชีพจำนวนหนึ่งในระหว่างที่ยังมีชีวิต อยู่โดยเงินจำนวนที่ได้รับดังกล่าวจะนำไปหักออกจากบำเหน็จตกทอด ซึ่งจะจ่ายให้แก่ ทายาทหรือบุคคลที่ผู้รับบำนาญได้แสดงเจตนาให้เป็นผู้ที่มีสิทธิที่จะได้รับตามกฎหมาย เมื่อผู้รับบำนาญถึงแก่ความตาย ซึ่งการดำเนินการเช่นว่าเป็นการนำเงินที่รัฐจะต้อง จัดสรรเป็นงบประมาณรายจ่ายอยู่แล้วในอนาคตมาจ่ายให้แก่ผู้รับบำนาญส่วนหนึ่งก่อน โดยมีได้เป็นการเพิ่มภาระงบประมาณรายจ่ายของรัฐแต่อย่างใด
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมมีมติส่งร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญ ข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๖ - ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ <u>เห็นชอบ</u> ด้วยกับร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญ ข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๑)
การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๑๑๓ ก ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ หน้า ๔ ถึง ๖
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี
สาระสำคัญ	แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ เพื่อกำหนดให้ภายในห้าปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลใช้บังคับ ก.ต. อาจมีมติไม่ให้นำระยะเวลาที่ต้องดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาประจำศาล ตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง มาใช้บังคับแก่การพิจารณาแต่งตั้งผู้พิพากษาศาลชั้นต้น แต่ให้เสนอแต่งตั้งจากข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาประจำศาลมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และต้องผ่านการประเมินผลตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ต. กำหนด ทั้งนี้ เพื่อรองรับการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลครอบครัว คณะและเป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมมีมติส่งให้คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตรา จนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ข้อสังเกตของ คณะกรรมาธิการ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๖ ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดให้การนั่งพิจารณาคดีของศาลต้องมีผู้พิพากษาคณะหนึ่งคณะ ซึ่งศาลยุติธรรมมีจำนวนผู้พิพากษาศาลชั้นต้นไม่เพียงพอที่จะดำเนินการดังกล่าวได้ การที่ศาลยุติธรรมได้แก้ไขปัญหาโดยการลดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้พิพากษาประจำศาลเพื่อแต่งตั้งขึ้นสู่ตำแหน่งผู้พิพากษาศาลชั้นต้นนั้น อาจส่งผลกระทบต่อความยุติธรรมให้แก่ประชาชน ดังนั้น คณะกรรมาธิการเห็นว่าศาลยุติธรรมควรที่จะกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการหรือวิธีการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เช่น ๑. จัดให้มีการเปิดรับสมัครสอบคัดเลือกผู้ช่วยผู้พิพากษาเพิ่มขึ้น ๒. จัดให้ผู้พิพากษาประจำศาลที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้พิพากษาศาลชั้นต้นตาม

<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ (ต่อ)</p>	<p>พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นองค์คณะร่วมกับผู้พิพากษาผู้มีอาวุโสในศาลนั้น</p> <p>๓. จัดให้มีระบบงานช่วยตรวจร่างคำพิพากษาหรือร่างคำสั่งในศาลชั้นต้นก่อนการอ่าน ในลักษณะเดียวกับกองผู้ช่วยผู้พิพากษาในศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา</p> <p>๔. ให้เพิ่มหลักสูตรการอบรมผู้ช่วยผู้พิพากษาในเรื่องการบันทึกคำให้การพยานและ การรับฟังพยานหลักฐานให้มากขึ้น</p> <p>๕. จัดให้มีระบบการติดตามประเมินผลเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามข้อสังเกต</p>	<p>๑. กระทรวงยุติธรรม</p> <p>๒. สำนักงานศาลยุติธรรม</p>
<p>- ผลการดำเนินงานตาม ข้อสังเกต</p>	<p>คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๖ รับทราบข้อสังเกตดังกล่าว และมอบให้ หน่วยงานดังกล่าวข้างต้นรับไปพิจารณาดำเนินการ แล้วแจ้งให้สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีทราบ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป</p>
<p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>- ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ <u>เห็นชอบ</u> ด้วยกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่าย ตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>- ที่ประชุมได้มีมติ <u>เห็นชอบ</u> ด้วยกับ <u>ข้อสังเกต</u> ของคณะกรรมการฯ เพื่อแจ้งไปยัง คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๑)</p>
<p>การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๑๑๓ ก ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ หน้า ๗ ถึง ๘</p>
<p>วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย</p>	<p>ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติยกเว้นความผิดทางอาญาให้แก่ผู้นำอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนหรือวัตถุระเบิด ที่ไม่ได้รับอนุญาตหรือที่กฎหมายห้ามออกใบอนุญาต มามอบให้แก่ทางราชการ พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี /พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ และนายสุรสิทธิ์ นิติวดีวรวิทย์
สาระสำคัญ	กำหนดยกเว้นความผิดทางอาญาให้แก่ผู้นำอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิด ที่ไม่ได้รับอนุญาตหรือที่กฎหมายห้ามออกใบอนุญาต มามอบให้แก่ทางราชการภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการรักษาความปลอดภัยและป้องกันระงับการประกอบอาชญากรรมภายในประเทศและอาชญากรรมข้ามชาติ
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติยกเว้นความผิดทางอาญาให้แก่ผู้นำอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิด ที่ไม่ได้รับอนุญาตหรือที่กฎหมายห้ามออกใบอนุญาต มามอบให้แก่ทางราชการ พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเว้นความผิดทางอาญาให้แก่ผู้นำอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิด ที่ไม่ได้รับอนุญาตหรือที่กฎหมายห้ามออกใบอนุญาตมามอบให้แก่ทางราชการ พ.ศ. โดยกรรมาธิการเต็มสภาตามที่สมาชิกวุฒิสภา เสนอ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเว้นความผิดทางอาญาให้แก่ผู้นำอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิด ที่ไม่ได้รับอนุญาตหรือที่กฎหมายห้ามออกใบอนุญาต มามอบให้แก่ทางราชการ พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่างคำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติยกเว้นความผิดทางอาญาให้แก่ผู้นำอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิด ที่ไม่ได้รับอนุญาตหรือที่กฎหมายห้ามออกใบอนุญาต มามอบให้แก่ทางราชการ พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๑)
การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติยกเว้นความผิดทางอาญาให้แก่ผู้นำอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนหรือวัตถุระเบิด ที่ไม่ได้รับอนุญาตหรือที่กฎหมายห้ามออกใบอนุญาต มามอบให้แก่ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๖

	ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๑๐๕ ก ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ หน้า ๑ ถึง ๓
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี/นายอริย์เพ็ญ อุตระสินธุ์ กับคณะ/นายนิพนธ์ บุญญามณี กับคณะ /นายอำนาจ คลังผากับคณะ/นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์และนายศักดิ์สยาม ชิดชอบ/นายสมศักดิ์ คุณเงิน กับคณะ /นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล และนางกอบกุล นพอมรบดี
สาระสำคัญ	แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ ในส่วนที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับสมาชิกภาพของประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด และวิธีการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้เหมาะสม และกำหนดให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยตรงจากประชาชน รวมทั้งปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการร่างข้อบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี และข้อบัญญัติจัดเก็บภาษีน้ำมันและยาสูบ ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมวิธีการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยกรรมวิธีการเต็มสภาตามที่สมาชิกวุฒิสภา เสนอ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมจึงได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบมาตรา ๒ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตั้งแต่มาตรา ๓ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร

	- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๑)
การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๑๐๕ ก ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ หน้า ๕ ถึง ๒๐
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี / นายอานวย คลังผา และนายถวิล ฤกษ์หรัาย
สาระสำคัญ	แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ. ๒๕๕๕ ในส่วนที่เกี่ยวกับองค์ประกอบ คุณสมบัติ การแต่งตั้ง วาระการดำรงตำแหน่ง การประชุม อำนาจหน้าที่ และผลประโยชน์ตอบแทนของคณะกรรมการธนาคารออมสิน เพื่อให้การบริหารและดำเนินงานของธนาคารออมสินมีประสิทธิภาพและคล่องตัวมากขึ้น และสมควรยกเลิกหลักเกณฑ์การจ่ายคืนเงินฝากหรือจ่ายคืนดอกเบี้ยให้แก่ผู้มีสามเษยใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๔๗๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจัดการเงินฝากในกรณีผู้ฝากตายเพื่อให้เหมาะสมและเป็นธรรมยิ่งขึ้น
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๖ คน กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยข้อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๓ ให้ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร
การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร (พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ที่วุฒิสภาส่งไปยังสภาผู้แทนราษฎร) - ผลของการพิจารณา	การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับการ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)
การประกาศในราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๕๔ ก ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป
ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี/นางนิกา พริ้งสุทธกะ กับคณะ/นางปวีณา หงสกุล/นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ และนายศรคม ภาษา /นางสาวกัญญา สิลปอาษา และนางสาวฉนิษฐา ลีเฉลิมวงศ์ / นายอำนาจ คลังผา กับคณะ/นายพฤฒิชัย ดำรงรัตน์ /นางสลิลทิพย์ ชัยสมคมภ์
สาระสำคัญ	ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก โดยกำหนดขั้นตอนและปรับปรุงวิธีการปฏิบัติต่อเด็กให้เหมาะสม เพื่อให้เด็กได้รับการอุปการะเลี้ยงดู อบรมสั่งสอนและมีพัฒนาการที่เหมาะสม รวมทั้งป้องกันไม่ให้เด็กถูกทารุณกรรมตกเป็นเครื่องมือในการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบหรือถูกเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม และปรับปรุงวิธีการส่งเสริมความร่วมมือในการคุ้มครองเด็กระหว่างหน่วยงานของรัฐและเอกชน
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับมาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. จำนวน ๒๗ คน กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ๑. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชนมีส่วนร่วมในการคุ้มครองเด็ก ทั้งในสัดส่วนคณะกรรมการระดับชาติ ระดับจังหวัด จากตัวแทนของเยาวชน สนับสนุนให้เยาวชนรวมกลุ่มทำกิจกรรมทั้งในโรงเรียน ชุมชน และการทำกิจกรรมระดับเครือข่าย อันนำไปสู่กระบวนการคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยเด็กและเยาวชน พร้อมกับสนับสนุนให้ผู้ปกครอง ครู ชุมชน มีส่วนร่วมในการคุ้มครองเด็ก ๒. การดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับเด็กนั้น ควรดำเนินการและปฏิบัติต่อเด็กบนพื้นฐานความต้องการและจิตใจของเด็กด้วย ๓. กรณีการออกกฏกระทรวง และกฎระเบียบของโรงเรียน ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ เพื่อให้เด็กได้รับทราบโดยทั่วกัน

	<p>๔. ในกรณีที่เกิดกระทำความผิด ผู้บริหารโรงเรียนหรือสถานศึกษา ควรมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อความผิดนั้น ๆ</p> <p>๕. วางนโยบายเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อม เพื่ออบรมประชาชนให้ตระหนักถึงภัยอันควรมิบุตร จำนวนบุตร และวิธีการอบรมเลี้ยงดู</p>
- หน่วยงานที่รับผิดชอบตามข้อสังเกต	<p>๑. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง</p> <p>๒. กระทรวงมหาดไทย</p> <p>๓. กระทรวงศึกษาธิการ</p>
- ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต - ผลของการพิจารณา	<p>คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๖ รับทราบข้อสังเกตดังกล่าวและมอบให้หน่วยงานดังกล่าวข้างต้นรับไปพิจารณาดำเนินการ แล้วแจ้งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติในวาระ ๓ ให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร</p>
การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร (พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ที่วุฒิสภาส่งไปยังสภาผู้แทนราษฎร) - ผลของการพิจารณา	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ของวุฒิสภา</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)</p>
การประกาศในราชกิจจานุเบกษา	<p>พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖</p> <p>ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๕๕ ก</p> <p>ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๔๖ หน้า ๑ ถึง ๒๕</p>
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย	เมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี /นางสาวกัญญา ศิลปอาชา และนางสาวฉนิษฐา ลีวลลิมวงศ์ /นายอานวย คลังผา กับคณะ/นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล/นายพุดิษฐ์ คำรงค์รัตน์/นางสาวตรีษฐา เทียนทอง /นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ กับคณะ
สาระสำคัญ	ให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม เพื่อเป็นกฎหมายแม่บทในการจัดสวัสดิการสังคมทั้งในส่วนของภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความมั่นคงทางสังคมให้เป็นไปอย่างทั่วถึง เหมาะสม และเป็นธรรม เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๐ ที่กำหนดให้รัฐต้องคุ้มครองและพัฒนาเด็กและเยาวชน ส่งเสริมความเสมอภาคของหญิงและชาย เสริมสร้างและพัฒนาความสัมพันธ์ของครอบครัว และความเข้มแข็งของชุมชน รวมทั้งต้องสงเคราะห์คนชรา ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้ด้อยโอกาสให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและพึ่งตนเองได้
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ข้อสังเกตของ คณะกรรมาธิการ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. แล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกต ดังนี้ ตามความในมาตรา ๓ ซึ่งเป็นบทนิยามศัพท์ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาบทนิยามศัพท์คำว่า “นักสังคมสงเคราะห์” ซึ่งตาม ร่างพระราชบัญญัตินี้ให้หมายความถึงบุคคล ๓ ลักษณะ คือ (๑) ผู้ซึ่งปฏิบัติงานด้านการจัดสวัสดิการสังคมที่สำเร็จการศึกษา ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี สาขาสังคมสงเคราะห์ (๒) ผ่านการฝึกอบรมด้านสังคมสงเคราะห์ตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด (๓) มีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ (ต่อ)</p>	<p>คณะกรรมการฯ วิสามัญฯ พิจารณาเห็นว่า คุณสมบัติที่คณะกรรมการกำหนดนั้น ควรเน้นคุณสมบัติของบุคคลที่มีประสบการณ์และดำเนินงานด้านจัดสวัสดิการสังคมให้เห็นเป็นที่ประจักษ์เป็นหลัก โดยไม่ต้องผ่านการฝึกอบรมด้านสังคมสงเคราะห์ และกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับประสบการณ์ก็ได้ ทั้งนี้ เพื่อให้งานจัดสวัสดิการสังคมสนองตอบความต้องการของผู้รับบริการอย่างแท้จริง</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามข้อสังเกต</p>	<p>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p>
<p>- ผลการดำเนินงานตาม ข้อสังเกต</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๔๖ รับทราบข้อสังเกตดังกล่าว และมอบให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์รับไปพิจารณาดำเนินการ แล้วแจ้งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป</p> <p>- ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ ให้ <u>แก้ไขเพิ่มเติม</u> ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร</p>
<p>การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ วุฒิสภาส่งไปยังสภา ผู้แทนราษฎร)</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับการ <u>แก้ไขเพิ่มเติม</u> ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ของวุฒิสภา</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)</p>
<p>การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖</p> <p>ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๕๔ ก</p> <p>ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๖</p>
<p>วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย</p>	<p>เมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี / นายเจริญ คันธวงศ์ กับคณะ / นางสาวอรดี สุทธรศรี และนางผ่องศรี แซ่จิ่ง / นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล และนายประวิช รัตนเพียร / นายอำนาจ คลังผา และนายวิชาญ มินชัยนันท์
สาระสำคัญ	ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนอยู่ภายใต้การกำกับติดตามการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งได้กำหนดกรอบการบริหารและการจัดการศึกษาของเอกชนให้มีความเป็นอิสระ โดยมีการกำกับติดตามการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากรัฐ และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเช่นเดียวกับสถานศึกษาของรัฐและกำหนดให้มีคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อทำหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน รวมทั้งเพื่อเป็นการสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้ธำรงรักษามาตรฐานการศึกษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. จำนวน ๒๗ คน กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ ให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร
การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ วุฒิสภาส่งไปยังสภา ผู้แทนราษฎร)	การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖

- ผลของการพิจารณา	- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ของวุฒิสภา - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๗๕ (๓)
การประกาศในราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๑๐๗ ก ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๖ หน้า ๑ ถึง ๓๒
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติสงเคราะห์ข้าราชการผู้ได้รับอันตรายหรือการป่วยเจ็บเพราะเหตุปฏิบัติราชการ พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี /นายชูวงศ์ ฉายะบุตร และนางผ่องศรี แซ่จิ่ง
สาระสำคัญ	ปรับปรุงพระราชบัญญัติสงเคราะห์ข้าราชการผู้ได้รับอันตรายหรือการป่วยเจ็บเพราะเหตุปฏิบัติราชการ พ.ศ. ๒๔๙๘ ในบทบัญญัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการสงเคราะห์ข้าราชการผู้ได้รับอันตรายหรือการป่วยเจ็บเพราะเหตุปฏิบัติราชการ โดยกำหนดให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัดเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติการสงเคราะห์ และกำหนดให้ข้าราชการดังกล่าว ซึ่งต้องเกษียณอายุในระหว่างรักษาพยาบาลให้มีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลโดยรัฐเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายจนกว่าการรักษาจะถึงที่สุด รวมทั้งกำหนดให้ทายาทของข้าราชการผู้ได้รับอันตรายหรือการป่วยเจ็บเพราะเหตุปฏิบัติราชการจนถึงแก่ความตายให้ได้รับบำเหน็จตกทอดแทนบำนาญตกทอด
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสงเคราะห์ข้าราชการผู้ได้รับอันตรายหรือการป่วยเจ็บเพราะเหตุปฏิบัติราชการ พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับมาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสงเคราะห์ข้าราชการผู้ได้รับอันตรายหรือการป่วยเจ็บเพราะเหตุปฏิบัติราชการ พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสงเคราะห์ข้าราชการผู้ได้รับอันตรายหรือการป่วยเจ็บเพราะเหตุปฏิบัติราชการ พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๖ - ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ ให้ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติสงเคราะห์ข้าราชการผู้ได้รับอันตรายหรือการป่วยเจ็บเพราะเหตุปฏิบัติราชการ พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร
การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร (พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ที่วุฒิสภาส่งไปยังสภาผู้แทนราษฎร)	การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๖

- ผลของการพิจารณา	- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสงเคราะห์ข้าราชการผู้ได้รับอันตรายหรือการป่วยเจ็บเพราะเหตุปฏิบัติราชการ พ.ศ. ของวุฒิสภา - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)
การประกาศในราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติสงเคราะห์ข้าราชการผู้ได้รับอันตรายหรือการป่วยเจ็บเพราะเหตุปฏิบัติราชการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๑๒๕ ก ลงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๖
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้เสนอ	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์ กับคณะ / นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ และนายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล
สาระสำคัญ	แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ให้มีการนับคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นทุกหน่วยเลือกตั้งของแต่ละเขตเลือกตั้งรวมกัน ณ สถานที่นับคะแนนเดียวกันตามวิธีปฏิบัติที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้ผลการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน กำหนดการแปรญัตติภายใน ๕ วัน การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ ให้ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร
การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ วุฒิสภาส่งไปยังสภา ผู้แทนราษฎร) - ผลของการพิจารณา	การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับการ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา - จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)

การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๑ ตอนที่ ๑ ก หน้า ๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๖
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย	เมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี / นายระวิง เนตรโพธิ์แก้ว กับคณะ / นางสาวอรดี สุทศรี กับคณะ / นายสนั่น สุธากุล กับคณะ / นายนิคม วรปัญญา กับคณะ / นายชัย ชิดชอบ และ นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ/ นายพงษ์พิช รุ่งเป้า และนายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก
สาระสำคัญ	ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสถาบันราชภัฏ โดยกำหนดให้สถาบันราชภัฏแต่ละแห่งเป็น สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญาเป็นนิติบุคคล โดยเปลี่ยนชื่อเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อทำหน้าที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มี วัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ในการส่งเสริมการเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ ทางวิชาการบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน ในท้องถิ่นและสังคมสอดคล้องกับนโยบายการบริหารและจัดการศึกษาของรัฐ ตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. จำนวน ๑๓ คน กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๔ วัน การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ และ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภแล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ - ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ ให้ <u>แก้ไขเพิ่มเติม</u> ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร

<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ การพิจารณา</p>	<p>- ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เพื่อแจ้งไปยัง คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>๑. การใช้ถ้อยคำว่า “เปลี่ยนชื่อ” ในเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ อาจจะเป็นคำที่ไม่ถูกต้องสมบูรณ์ และสอดคล้องกับหลักการและรายละเอียดในกฎหมายจึงควรใช้ ถ้อยคำ คำว่า “มีฐานะ” แทนเพื่อจะได้สอดคล้องกับรายละเอียดโครงสร้างและสาระหลักที่ได้บัญญัติไว้ในมาตราต่าง ๆ</p>
<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ การพิจารณา (ต่อ)</p>	<p>๒. เนื่องจากหลักการของร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ....กำหนดให้สถาบันราชภัฏทั้ง ๔๑ แห่ง เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีสถานะเป็นนิติบุคคล เป็นส่วนราชการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าสถาบันราชภัฏ ๕ แห่ง คือ สถาบันราชภัฏกาฬสินธุ์ สถาบันราชภัฏชัยภูมิ สถาบันราชภัฏนครพนม สถาบันราชภัฏร้อยเอ็ด และสถาบันราชภัฏศรีสะเกษ ประสบปัญหาขาดแคลนบุคลากรอื่นเนื่องมาจากนโยบายจำกัดอัตรากำลังคนภาครัฐ เพื่อให้สถาบันดังกล่าวสามารถดำเนินการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.... ได้เท่าเทียมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งอื่น ๆ ภายในปีงบประมาณที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ รัฐบาลจำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณและบุคลากรอย่างพอเพียงเป็นการเร่งด่วนให้แก่สถาบันราชภัฏดังกล่าว</p> <p>๓. ในการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๑๕ (๕) และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ เห็นควรให้พิจารณาแต่งตั้งจากผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือผู้แทนจากองค์กรศาสนาอื่นเท่าที่มีอยู่ในเขตพื้นที่ด้วย</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามข้อสังเกต</p>	<p>-</p>
<p>- ผลการดำเนินงานตาม ข้อสังเกต</p>	<p>-</p>
<p>การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ วุฒิสภาส่งไปยังสภา ผู้แทนราษฎร) - ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ของวุฒิสภา</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๕ (๓)</p>

<p>การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๑ ก หน้า ๑ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๗</p>
<p>วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย</p>	<p>ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>หมายเหตุ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ที่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว ไปยังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑ แต่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเห็นว่า บทบัญญัติในบางมาตราของ ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวยังมีความขัดแย้งกันอยู่ จึงไม่สามารถนำร่างพระราชบัญญัตินี้ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายตามรัฐธรรมนูญต่อไปได้ และเห็นควรให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรถอนคืนร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวกลับไปพิจารณาคำเนิกรการให้ถูกต้อง</p> <p>วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๗ ประธานรัฐสภาได้เสนอเรื่องพร้อมความเห็นขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ว่า การที่รัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. พร้อมส่งร่างพระราชบัญญัติไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย ตามมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หากก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย ได้ตรวจพบปัญหาข้อความขัดแย้งกันในร่างพระราชบัญญัติรัฐสภานำร่างพระราชบัญญัตินั้นกลับคืนมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ก่อนแล้ว จึงส่งให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธยตามมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้หรือไม่</p> <p>ต่อมาศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๓๑/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๗ วินิจฉัยว่า รัฐสภาสามารถนำร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. กลับมาแก้ไขใหม่ได้เฉพาะในประเด็นที่มีความขัดแย้งกันอยู่ โดยแก้ไขให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของวุฒิสภา</p>

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี / นายสุรพล เกียรติไชยากร กับคณะ / นายลำเรียง อัจฉริยะประสิทธิ์ กับคณะ / นายชัย ชิดชอบ และนายศักดิ์สยาม ชิดชอบ / นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล กับคณะ
สาระสำคัญ	แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม การพ้นจากตำแหน่งของสมาชิก การดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของประธานสภาและรองประธานสภา การประชุมสภาเทศบาล การจัดทำร่างเทศบัญญัติ การจ่ายเงินค่าตอบแทนและประโยชน์อื่น และปรับปรุงกลไกการกำกับดูแลเทศบาลให้เหมาะสมกับการบริหารกิจการของเทศบาล พร้อมทั้งแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดตั้ง การเปลี่ยนแปลงฐานะ การยุบเลิก และการเปลี่ยนชื่อเทศบาล ให้สามารถกระทำได้โดยรวดเร็ว อีกทั้งกำหนดให้นายกเทศมนตรีมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน ประกอบกับแก้ไขบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภแล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา - ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ ให้ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร - ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบด้วยกับ ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ เพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป เนื่องจากความตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัตินี้ได้ระบุว่าเขตเทศบาลตำบลใดที่ยังคงมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล และสารวัตรกำนัน ให้ยังคงมีอยู่ต่อไปจนกว่ากระทรวงมหาดไทยจะมีประกาศให้ผู้ดำรงตำแหน่งข้างต้นพ้นจากตำแหน่ง ดังนั้น ควรที่กระทรวงมหาดไทยจะได้มีการพิจารณา แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล และสารวัตรกำนัน ในเขตเทศบาล

<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการธิการ(ต่อ)</p>	<p>ตำบลให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว ๒.การที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดจำนวนสมาชิกสภาเทศบาลตามชื่อของเทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนคร ไว้ชัดเจนและแน่นอนนั้น ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว เทศบาลตำบลบางแห่งมีราษฎรจำนวนมากกว่าราษฎรในเขตเทศบาลเมืองอีกหลายแห่ง การกำหนดจำนวนสมาชิกสภาเทศบาลตามชื่อเทศบาลตำบล เทศบาลเมือง หรือเทศบาลนครดังกล่าว จึงไม่สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงและยังมีปัญหาในการกำหนดเขตเลือกตั้งตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ดังนั้น จึงควรที่กระทรวงมหาดไทย จะได้มีการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงด้วย</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามข้อสังเกต</p>	<p>กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย</p>
<p>- ผลการดำเนินงานตาม ข้อสังเกต</p>	<p>-</p>
<p>การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ วุฒิสภาส่งไปยังสภา ผู้แทนราษฎร) - ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)</p>
<p>การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>พระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๑๒๔ ก ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ หน้า ๑ ถึง ๑๕</p>
<p>วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย</p>	<p>ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี / นายชัย ชิดชอบและนายศักดิ์สยาม ชิดชอบ / นายไชยา พรหมา กับคณะ / นายศรคม ภาษา และนายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ / นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ กับคณะ
สาระสำคัญ	แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ โดยแก้ไขคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาตำบลผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาตำบล ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นเช่นเดียวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พร้อมทั้งแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการแยกหมู่บ้าน การยุบรวมสภาตำบลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลกับท้องถิ่นอื่น และการยกฐานะขององค์การบริหารส่วนตำบล อีกทั้งกำหนดให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับมาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๔ วัน การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ และ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่างคำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ ให้ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร - ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบด้วยกับ ข้อสังเกต ของคณะกรรมาธิการฯ เพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>๑. ควรที่กระทรวงมหาดไทยจะได้เสนอของแก้ไขพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ เพื่อกำหนดอำนาจหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านผู้ช่วยผู้ใหญ่ แพทย์ประจำตำบล และสารวัตรกำนันให้ชัดเจนมิให้ซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล</p> <p>๒. ควรที่กระทรวงมหาดไทยจะได้มีการซักซ้อมทำความเข้าใจ รวมทั้งกำหนดระเบียบ หรือประกาศในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลให้ชัดเจนด้วย</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามข้อสังเกต</p>	<p>กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย</p>
<p>- ผลการดำเนินงานตาม ข้อสังเกต</p>	<p>-</p>
<p>การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ วุฒิสภาส่งไปยังสภา ผู้แทนราษฎร) - ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)</p>
<p>การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖</p> <p>ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๑๒๔ ก หน้า ๑๖ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๖ หน้า ๑๖ ถึง ๓๗</p>
<p>วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย</p>	<p>ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี
สาระสำคัญ	ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ เพื่อป้องกันมิให้ประชาชนสับสนหรือหลงผิดในแหล่งภูมิศาสตร์ของสินค้า โดยกำหนดให้มีการขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์สำหรับสินค้าที่มาจากแหล่งภูมิศาสตร์ และห้ามการใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์อื่นจะทำให้เกิดความสับสนหรือหลงผิดในแหล่งภูมิศาสตร์อื่นแท้จริงของสินค้าที่ระบุในทะเบียนและเป็นการอนุวัติการตามพันธกรณีที่ประเทศไทยมีความตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวกับการค้าในความตกลงการค้าโลก
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับมาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณารับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. จำนวน ๒๔ คน กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - ที่ประชุมได้พิจารณารับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๓ ให้ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร
การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร (พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ที่วุฒิสภาส่งไปยังสภาผู้แทนราษฎร) - ผลของการพิจารณา	การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมพิจารณาแล้วลงมติ ไม่เห็นชอบ ด้วยการ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. ของวุฒิสภา - ที่ประชุมได้กำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. สภาละ ๑๒ คนและตั้งกรรมาธิการร่วมกันฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)

<p>การพิจารณาเพื่อตั้ง คณะกรรมการร่วมของ วุฒิสภา</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ คุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. จำนวน ๑๒ คน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)</p>
<p>การพิจารณาของวุฒิสภา เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งคณะกรรมการร่วมกัน พิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p>
<p>การพิจารณาของสภา ผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่าง พระราชบัญญัติฯ ซึ่ง คณะกรรมการร่วมกัน พิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)</p>
<p>การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>พระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๑๐๘ ก ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ หน้า ๓ ถึง ๑๓</p>
<p>วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย</p>	<p>เมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๗)</p>

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี /นางนิก้า พริงสุตกะ กับคณะ /นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ กับคณะ/นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ และนางสาวจณิสตา ลิวเฉลิมวงศ์ /นายอำนาจ คลังผากับคณะ /ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย และนายสุขุมพงศ์ โง่นคำ /นายนคร มาฉิมกับคณะ /นายพฤติชัย ดำรงรัตน์ /นางสาวศันสนีย์ นาคพงศ์ /นายประเสริฐ จันทรวงทองกับคณะ
สาระสำคัญ	ให้มีกฎหมายว่าด้วยผู้สูงอายุ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๔ และมาตรา ๘๐ วรรคสอง ที่บัญญัติเกี่ยวกับสิทธิผู้สูงอายุและคนชราที่ยากไร้ให้มีสิทธิได้รับความช่วยเหลือจากรัฐ และเพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครอง การส่งเสริม และการสนับสนุนต่อสิทธิและประโยชน์ของผู้สูงอายุเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา - ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๓ ให้ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. - ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบด้วยกับ ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ เพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป ๑. กรณีผู้สูงอายุที่ยากไร้ซึ่ง ไม่มีโอกาสได้รับเงินบำเหน็จ เงินบำนาญ หรือเงินชดเชย ขอให้รัฐบาลได้คำนึงถึงอย่างเป็นพิเศษและหาวิธีที่จะชดเชยสิ่งต่าง ๆ ให้แก่ผู้สูงอายุอย่างเพียงพอโดยอาจจะกำหนดมาตรการทางภาษีเพื่อลดหย่อนภาษีสินค้าที่จำเป็นแก่การครองชีพของผู้สูงอายุ ๒. ในการกระทำความผิดในทางอาญาซึ่งมีโทษตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่นถ้าได้กระทำต่อผู้สูงอายุโดยอาศัยโอกาสที่ผู้สูงอายุมีปัญหาทางด้านสุขภาพภาวะแห่งจิต หรือความเสื่อมทางระบบประสาท โดยใช้อุบายหลอกลวง หรือใช้ผู้สูงอายุเป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด เห็นควรให้เพิ่มโทษที่จะลงแก่ผู้กระทำความผิดขึ้นอีก สองในสามส่วน

<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ (ต่อ)</p> <p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามข้อสังเกต</p>	<p>๓. ผู้สูงอายุควรได้รับการช่วยเหลือด้านค่าโดยสารขานพาหนะ โดยได้รับการลดค่าโดยสารและค่าธรรมเนียมรถไฟตลอดปี</p> <p>สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p>
<p>- ผลการดำเนินงานตาม ข้อสังเกต</p>	<p>-</p>
<p>การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ วุฒิสภาส่งไปยังสภา ผู้แทนราษฎร)</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วลงมติ <u>ไม่เห็นชอบ</u> ด้วยการ <u>แก้ไขเพิ่มเติม</u> ร่างพระราชบัญญัติ ผู้สูงอายุ พ.ศ. ของวุฒิสภา</p> <p>- ที่ประชุมกำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. สภาละ ๑๒ คน และตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายสภา ผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)</p>
<p>การพิจารณาเพื่อตั้ง คณะกรรมการร่วมของ วุฒิสภา</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ผู้สูงอายุ พ.ศ. จำนวน ๑๒ คน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)</p>
<p>การพิจารณาของวุฒิสภา เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งคณะกรรมการร่วมกัน พิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติ <u>เห็นชอบ</u> ด้วยกับร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ซึ่ง คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p>
<p>การพิจารณาของสภา ผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่าง พระราชบัญญัติฯ ซึ่ง คณะกรรมการร่วมกัน พิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติ <u>เห็นชอบ</u> ด้วยกับร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ซึ่ง คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)</p>

การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา	พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๐ ตอนที่ ๑๓๐ ก ลงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ หน้า ๑ ถึง ๘
วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย	ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี / นายอำนาจ คลังผา/ นางผณิตรา ภักเกษม กับคณะ/นายไพศาล จันทรภักดี กับคณะ/นายพฤษชัย ดำรงรัตน์/พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ และนายชวรงค์ ฉายะบุตร/นางปวีณา หงสกุล
สาระสำคัญ	แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๕ ในเรื่องของวิธีการจัดตั้งสถานบริการบางประเภทซึ่งในปัจจุบันเพียงแต่แจ้งแล้วก็ประกอบกันได้เลย โดยเปลี่ยนมาเป็นการต้องได้รับอนุญาตก่อนจึงจะประกอบกันได้ เพื่อให้การควบคุมตรวจสอบทำได้อย่างเข้มงวด พร้อมทั้งกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อใช้บังคับกับสถานบริการทุกประเภท เพื่อให้สถานบริการไม่เป็นแหล่งมั่วสุม ปลอดภัยจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด รวมทั้งปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้ได้สัดส่วนกับครุภัณฑ์ครุภัณฑ์
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๗ คน กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๔ วัน การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตรา จนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาเห็นว่า ในปัจจุบันพนักงานที่ทำงานในสถานบริการทุกประเภทไม่ได้รับการดูแลด้านสวัสดิการจากเจ้าของสถานบริการและรัฐในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะพนักงานที่ทำงานในสถานบริการที่มีรายได้จากเงินค่าทิปหรือรายได้พิเศษอื่น ๆ ซึ่งไม่ใช่ค่าจ้างตามปกติ ทำให้พนักงานเหล่านั้นไม่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน ซึ่งการแก้ไขในกฎหมายว่าด้วยสถานบริการจะก่อให้เกิดความไม่สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน และจะก่อให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติตามมา เช่น วิธีการคิดเงินค่าทำงานล่วงเวลา หรือค่าชดเชย เป็นต้น ดังนั้นเพื่อประโยชน์ของพนักงานที่ทำงานในสถานบริการทุกประเภทให้ได้รับการดูแลด้านสวัสดิการต่าง ๆ ทั้งจากเจ้าของสถานบริการและรัฐจึงเห็นควร ที่รัฐบาลจะได้เร่งดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องทางด้านแรงงานและกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม โดยกำหนดให้ผู้ทำงาน

<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ (ต่อ)</p>	<p>ในสถานบริการทุกประเภทอยู่ในระบบกฎหมายดังกล่าว</p> <p>๒. การออกกฎกระทรวงตาม (๕) ของบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ในมาตรา ๓ เพื่อกำหนดให้ “สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ตาม (๑) (ก) (ข) หรือ (ค) หรือสถานที่ตาม (๔) ซึ่งปิดทำการภายในเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา” เป็นสถานบริการนั้น คณะกรรมการวิสามัญ เห็นว่าการออกกฎกระทรวงดังกล่าว ควรกำหนดให้อยู่ในระบบแจ้งเพื่อให้มีการตรวจสอบได้ โดยไม่สร้างภาระแก่ผู้ประกอบการมากเกินไป สมควรที่การออกกฎกระทรวง จะได้ตระหนักถึงเจตนารมณ์ดังกล่าวด้วย</p> <p>๓. การใช้คำว่า “ปล่อยปละละเลย” ในมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๖/๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตราอื่น ๆ ในร่างพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการวิสามัญเห็นสมควรตั้งเป็นข้อสังเกตเพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นผู้บังคับใช้กฎหมายได้ตระหนักว่าคำดังกล่าว มีความหมายทั่วไปตามที่ปรากฏในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานว่า “ไม่เอาใจใส่, ทอดทิ้ง” ดังนั้น การปล่อยปละละเลยให้มีการกระทำความผิดขึ้นในสถานบริการ จึงต้องปรากฏว่าสถานบริการขาดการเอาใจใส่จนเป็นเหตุให้เกิดการกระทำความผิดในสถานบริการด้วย เช่น ปล่อยให้ลูกค้าเข้าออกพลุกพล่านในที่พักของพนักงาน เป็นต้น</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามข้อสังเกต</p>	
<p>- ผลการดำเนินงานตาม ข้อสังเกต</p>	
<p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>- ที่ประชุมได้และลงมติในวาระที่ ๓ ให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>
<p>การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ วุฒิสภาส่งไปยังสภา ผู้แทนราษฎร) - ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วลงมติไม่เห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา</p> <p>- และที่ประชุมกำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภาละ ๑๒ คน และตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร</p>
<p>การพิจารณาเพื่อตั้ง คณะกรรมการร่วมของ วุฒิสภา - ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๒ คน</p>

<p>การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p>
<p>การพิจารณาของวุฒิสภาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- ข้อสังเกตของคณะกรรมการ</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๖</p> <p>คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป ดังนี้</p> <p>๑. คณะกรรมการร่วมกันมีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวในบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” และบทบัญญัติอื่น ๆ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกัน เพื่อให้ความหมายของสถานบริการ ทุกประเภท มีความหมายที่ชัดเจนและสามารถจัดแบ่งประเภทได้โดยไม่สับสน เช่น สถานบริการตามมาตรา ๓ (๑) คือ ประเภทสถานเดินร่าเป็นปกติธุระมิใช่สถานที่ที่มีหรือยอมให้มีการเดินบริเวณ โต๊ะอาหารตามมาตรา ๓ (๔) (ค) หรือสถานบริการ ตามมาตรา ๓ (๒) ซึ่งเดิมมีบริการนวดด้วย ทำให้สับสนกับสถานบริการตามมาตรา ๓ (๑) เป็นต้น ทั้งนี้ โดยมุ่งแก้ไขเฉพาะถ้อยคำเท่าที่จำเป็นและมีให้กระทบกับหลักการตามความหมายเดิมที่สภาผู้แทนราษฎรมิได้แก้ไข ดังนั้น ด้วยข้อจำกัดในการแก้ไขดังกล่าว ประกอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์ที่จะควบคุมการประกอบกิจการที่อาจดำเนินการไปในทางกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ซึ่งเป็นสถานที่ที่ไม่ควรให้เยาวชนเข้าไปใช้บริการหรือใช้เป็นที่มั่วสุม โดยมีได้ต้องการจะให้หมายความรวมไปถึงสถานที่ที่มีวัตถุประสงค์ด้านการศึกษาหรือกีฬา ดังนั้น คณะกรรมการจึงขอเรียนเสนอเป็นข้อสังเกตเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นดังนี้</p> <p>เหตุผล</p> <p>โดยที่พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๕ ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน และมีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัตินี้ดังกล่าว โดยเฉพาะในเรื่องบทนิยามของสถานบริการเพื่อให้มีความหมายที่ชัดเจนเฉพาะการประกอบกิจการที่อาจดำเนินการไปในทางกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนอันเป็นสถานที่ที่ไม่ควรให้เยาวชนเข้าไปใช้บริการหรือใช้เป็นที่มั่วสุม โดยมีได้มีเจตนารมณ์จะให้มีความหมายครอบคลุมไปถึงสถานที่ที่ไม่ได้ดำเนินการไปในลักษณะดังกล่าว เช่น สถานที่ที่มีวัตถุประสงค์ด้าน</p>

<p>- ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ (ต่อ)</p>	<p>การศึกษาหรือกีฬา นอกจากนี้ได้แก้ไขวิธีการจัดตั้งสถานบริการบางประเภทเฉพาะที่ปรากฏชัดเจนในขณะนี้ว่าอาจดำเนินการไปในทางกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ซึ่งในปัจจุบันเพียงแต่แจ้งแล้วก็ประกอบการได้เลย ทำให้การควบคุมตรวจสอบกระทำไม่ได้ไม่ทั่วถึง และบางครั้งก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับสังคม โดยเปลี่ยนมาเป็นเรื่องได้รับใบอนุญาตก่อนจึง จะประกอบการได้ เพื่อให้การควบคุมตรวจสอบทำได้อย่างเข้มงวดพร้อม ทั้งกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อใช้บังคับกับสถานบริการทุกประเภท เพื่อให้สถานบริการไม่เป็นแหล่งมั่วสุม เป็นสถานที่ปลอดภัยจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และเป็นสถานที่ที่ปลอดภัยของผู้ใช้บริการ โดยกำหนดหน้าที่ให้ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการและผู้ใช้สถานบริการปฏิบัติ รวมทั้งปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมทำพระราชบัญญัติจึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชบัญญัตินี้”</p> <p>๒. จะต้องกำหนดเป็นเงื่อนไขการอนุญาตตั้งสถานบริการไว้ในกฎกระทรวงให้ชัดเจนว่า สถานบริการต้องแสดงใบอนุญาตไว้ในบริเวณด้านหน้าของสถานบริการที่มองเห็นได้ง่ายและชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบของพนักงานเจ้าหน้าที่ และเป็นประโยชน์แก่ประชาชนผู้ใช้บริการที่จะได้ทราบว่าสถานบริการนั้นได้รับอนุญาตโดยถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ ทำให้เกิดความระมัดระวังไม่เข้าไปใช้บริการ เพราะ สถานบริการที่ไม่ได้รับอนุญาต ย่อมไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด จึงไม่ปลอดภัยแก่ผู้ใช้บริการ และทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดระเบียบสังคม</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามข้อสังเกต</p>	<p>๑. กระทรวงมหาดไทย ๒. กระทรวงแรงงาน ๓. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p>
<p>- ผลการดำเนินงานตาม ข้อสังเกต</p>	<p>คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๖</p> <p>๑. รับทราบข้อสังเกตดังกล่าว และมอบให้หน่วยงานดังกล่าวข้างต้น รับไปพิจารณาดำเนินการ แล้วแจ้งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบเพื่อนำเสนอ คณะรัฐมนตรีต่อไป</p> <p>๒. เห็นชอบให้นำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการ ร่วมกันแก้ไข เป็น เหตุผลของร่างพระราชบัญญัติในการประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว และลงมติเห็นชอบด้วยกับ ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เพื่อแจ้ง ไปยังคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)</p>
<p>การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>พระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๑ ตอนที่ ๖ ก หน้า ๑ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๔๖</p>
<p>วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย</p>	<p>ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี / นายอานวย คลังผา / พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ และ พ.ต.อ. ทินวงศ์ปลั่ง / ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี กับคณะ / นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก และ นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ
สาระสำคัญ	ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับข้าราชการตำรวจ โดยนำมาบัญญัติรวมไว้เป็นกฎหมายฉบับเดียวให้ครอบคลุมทุก ๆ เรื่องที่เกี่ยวกับข้าราชการตำรวจ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีการแบ่งส่วนราชการเพื่อกระจายอำนาจไปยังกองบัญชาการมากขึ้น โดยมีคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) ทำหน้าที่กำหนดนโยบายการบริหารราชการตำรวจอีกทั้ง ยังมีการพัฒนางานสอบสวน ซึ่งถือว่าเป็นกระบวนการยุติธรรมในเบื้องต้นที่สำคัญ
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. จำนวน ๒๗ คน กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๖, ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๖, ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๖ และครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๖ - ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ ให้ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.
การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ วุฒิสภาส่งไปยังสภา ผู้แทนราษฎร)	การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๖

<p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วลงมติไม่เห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ของวุฒิสภา</p> <p>- ที่ประชุมได้กำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. สภาละ ๑๒ คน และตั้ง กรรมการร่วมกันฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)</p>
<p>การพิจารณาเพื่อตั้ง คณะกรรมการร่วมของ วุฒิสภา</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. จำนวน ๑๒ คน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)</p>
<p>การพิจารณาของสภา ผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่าง พระราชบัญญัติฯ ซึ่ง คณะกรรมการร่วมกัน พิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่ง คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p>
<p>การพิจารณาของวุฒิสภา เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งคณะกรรมการร่วมกัน พิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่ง คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)</p>
<p>การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗</p> <p>ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๑ ตอนที่ ๑๘ ก ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ หน้า ๑ ถึง ๔๖</p>
<p>วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย</p>	<p>ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>

ร่างพระราชบัญญัติ	ร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.
ผู้เสนอ	คณะรัฐมนตรี / นายสุทัศน์ เงินหมื่น กับคณะ / พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ และ นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ / นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ และนายเทวัญ ลิปตพัลลภ
สาระสำคัญ	ให้มีกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งนี้ เนื่องจากได้มีการปรับปรุงอำนาจหน้าที่กระทรวงยุติธรรม โดยจัดให้มีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการเกี่ยวกับคดีอาญาบางประเภทที่กำหนดให้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และโดยที่คดีดังกล่าวจำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นผู้ดำเนินการสืบสวนและสอบสวน รวมทั้งกำหนดอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ดังกล่าว เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดอาญาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงสมควรกำหนดให้มีพนักงานสอบสวนคดีพิเศษเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ และวิธีการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวเป็นการเฉพาะ
การพิจารณาในวาระที่ ๑ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ไว้พิจารณา
การพิจารณาในวาระที่ ๒ - ชั้นกรรมาธิการ - การพิจารณาเรียงลำดับ มาตรา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ..ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
การพิจารณาในวาระที่ ๓ - ผลของการพิจารณา	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๖ - ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๓ ให้ แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.
การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณาร่าง พระราชบัญญัติฯ ที่วุฒิสภา ส่งไปยังสภาผู้แทนราษฎร)	การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖

<p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วลงมติไม่เห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ของวุฒิสภา</p> <p>- ที่ประชุมได้กำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. สภาละ ๑๒ คน และตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)</p>
<p>การพิจารณาเพื่อตั้ง คณะกรรมการร่วมของ วุฒิสภา</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภาร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. จำนวน ๑๒ คน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕(๓)</p>
<p>การพิจารณาของวุฒิสภาเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่ง คณะกรรมการร่วมกัน พิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p>
<p>การพิจารณาของสภา ผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่าง พระราชบัญญัติฯ ซึ่ง คณะกรรมการร่วมกัน พิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- ผลของการพิจารณา</p>	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๖</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>- จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓)</p>
<p>การประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๑ ตอนที่ ๘ ก ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๔๗ หน้า ๑ ถึง ๑๖</p>
<p>วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้ บังคับเป็นกฎหมาย</p>	<p>ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>

กระทู้ถาม	เรื่อง ปัญหาการเอาเปรียบนักท่องเที่ยวอย่างเรื้อรังกรณีนักท่องเที่ยวชาวจีน
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายสมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ๒๐๑
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	จากกรณีนักท่องเที่ยวชาวจีนถูกเอารัดเอาเปรียบจากบริษัททัวร์และมัคคุเทศก์ของประเทศไทยจนได้มีการร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐโดยผ่านสถานทูตไทยและรวมถึงสมาชิกรัฐสภาที่เดินทางไปเยือนประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน แต่ปรากฏว่าปัญหาดังกล่าวยังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและนับวันจะยิ่งทวีความรุนแรงมากขึ้นส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวของประเทศโดยรวม ซึ่งเป็นการไม่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยว ๑. ปัญหาเรื่องการเอารัดเอาเปรียบนักท่องเที่ยว กรณีนักท่องเที่ยวชาวจีน รัฐบาลน่าจะทราบดี แต่เหตุใดปัญหานี้จึงยังคงเรื้อรังและนับวันจะร้ายแรงเพิ่มขึ้น ๒. รัฐบาลมีมาตรการและแนวทางในการแก้ไขปัญหาการเอารัดเอาเปรียบ กรณีนักท่องเที่ยวชาวจีนเป็นกรณีเฉพาะหรือไม่ และจะมีมาตรการเด็ดขาดที่มีประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ นายสนธยา คุณปลื้ม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ในขณะที่ทางรัฐบาลไทยกับรัฐบาลจีนได้ตั้งคณะกรรมการร่วมกันคอยตรวจสอบว่าเอเยนต์ทัวร์ทั้งในประเทศจีนและในประเทศไทย เอเยนต์ใดที่ส่งทัวร์เข้ามาเที่ยวในประเทศไทยแล้วสร้างปัญหาเรื่องนี้ เมื่อตรวจพบจะมีการนำชื่อเอเยนต์นั้นมาขึ้นแบล็กลิสต์(Black list) เพื่อให้ทั้ง ๒ ประเทศได้ข้อมูลตรงกัน ในส่วนของประเทศจีน เมื่อเอเยนต์ที่มีรายชื่อในแบล็กลิสต์จะส่งคนมาเที่ยวที่ประเทศไทย ทางการเงินก็จะไม่อนุญาต ซึ่งจะทำให้เอเยนต์ไม่สามารถนำคนเข้ามาเที่ยวในเมืองไทยได้ ซึ่งในส่วนนี้จะเป็นการแก้ปัญหที่ต้นทาง ในส่วนของประเทศไทยเองในขณะนี้อยู่ในระหว่างการแก้ไขพระราชบัญญัตินำเที่ยวและมัคคุเทศก์ในเรื่องของการกำหนดโทษให้เพิ่มขึ้น อีกทั้งยังได้ขอความร่วมมือจากทางผู้ประกอบการทั้งที่อยู่ในประเทศไทยและประเทศจีนในการที่จะสอดส่องดูแลในเรื่องนี้คือ เมื่อพบพฤติการณ์ที่ไม่ชอบก็ขอให้ทำแบล็กลิสต์ส่งไปทางเมืองจีน นอกจากนี้ยังมีการดำเนินการในส่วนของบริษัทนำเที่ยวที่มีใบอนุญาตจากท.ท.ท. ซึ่งบริษัทที่มีปัญหานี้จะถูกดำเนินการพักใช้ใบอนุญาตครั้งละ ๖ เดือน และถ้ามีการทำผิดซ้ำอีกจะยกเลิกใบอนุญาตไม่ให้มีการประกอบการ ซึ่งจะส่งผลให้ไม่สามารถประกอบธุรกิจนำเที่ยวได้เป็นเวลา ๓ ปี ซึ่งในปี พ.ศ.๒๕๕๕ ได้มีการยกเลิกไปทั้งหมด ๕ ราย และในส่วนของมัคคุเทศก์ที่ประพฤติไม่เหมาะสมได้ถูกดำเนินการไปทั้งสิ้น ๑๕ ราย

<p>- สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p>ซึ่งทางรัฐมนตรีได้มอบนโยบายให้ทางการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยไปสอดส่องดูแลอย่างเอาใจจริงเอาใจร่วมกับทาง <u>ตำรวจท่องเที่ยว</u> นอกจากนั้นในเรื่องของการจดทะเบียนบริษัท ก็มีปัญหว่าบริษัทที่ถูกปิดไปก็เปลี่ยนชื่อผู้บริหารและจดทะเบียนใหม่ ซึ่งทางกระทรวงพาณิชย์หากยื่นหลักฐานมาครบตามกฎหมายก็ต้องจดทะเบียนบริษัทให้ ซึ่งในปัญหานี้ตอนนี้ทางกระทรวงใช้วิธีให้คนไปนั่งเฝ้าเลย นอกจากนั้นก็จะมี การเอกซเรย์ในส่วนของร้านค้าที่มีปัญหาอีกด้วย</p> <p>ในส่วนมาตรการในการแก้ไขปัญหาในส่วนเฉพาะชาวจีนนั้น ได้มีการตั้งคณะทำงานพิเศษขึ้นมาโดยเฉพาะ โดยทางกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้ร่วมกับทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคโดยมอบให้ทางตำรวจท่องเที่ยวในการที่จะคอยสอดส่องดูแล ในลักษณะที่เป็นการเฝ้าระวัง ซึ่งในช่วงที่ผ่านมาพบมีเหตุการณ์ในเรื่องการฉ้อโกงนักท่องเที่ยว ทางคณะทำงานก็จะเข้าไปดำเนินการโดยทันทีโดยไม่รอให้ปัญหานั้นเกิดขึ้นจนเป็นปัญหาที่เรื้อรังออกไป</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ๒. สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค ๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยตำรวจท่องเที่ยว ๔. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง ความคืบหน้าของโครงการสามเหลี่ยมมรกต
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายวิชัย ครองยุติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ๑๗๔
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	<p>ตามที่รัฐบาลได้ริเริ่มโครงการสามเหลี่ยมมรกตขึ้นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยจะนำพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีร่วมกับพื้นที่ในเขตของประเทศเพื่อนบ้านระหว่างประเทศ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวกับประเทศราชอาณาจักรกัมพูชาเพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งเศรษฐกิจ แหล่งท่องเที่ยว แหล่งสันถนาการและกีฬาต่าง ๆ นั้น เนื่องจากในปัจจุบันการดำเนินการตามนโยบาย ดังกล่าวไม่มีความคืบหน้าและความชัดเจน</p> <p>๑. ขณะนี้ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการสามเหลี่ยมมรกตมีความคืบหน้าอย่างไร และปัญหาในการดำเนินการมีอย่างไร</p> <p>๒. รัฐบาลมีนโยบายที่จะพัฒนาสามเหลี่ยมมรกตให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวตามที่ประกาศไว้หรือไม่ อย่างไร อีกทั้งจะใช้ระยะเวลาในการดำเนินการให้แล้วเสร็จได้เมื่อใด และมีเหตุใดที่ทำให้โครงการสามเหลี่ยมมรกตต้องถูกระงับลงหรือไม่ อย่างไร</p> <p>๓. หากการดำเนินการไม่บรรลุตามเป้าหมาย รัฐบาลจะมีนโยบายในการกำหนดโครงการอื่น ๆ เพื่อหารายได้เข้าสู่ประเทศทำนองเดียวกันนี้ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีหรือจังหวัดใกล้เคียงหรือไม่ อย่างไร</p>
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	<p>ตอบแล้ว</p> <p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖</p> <p>นายสนธยา คุณปลื้ม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</p> <p><u>คำตอบข้อ ๑</u></p> <p><u>ประการที่ ๑</u> ศึกษารวบรวมโครงข่ายของการท่องเที่ยวทุกรูปแบบในบริเวณพื้นที่โครงการสำหรับการพิจารณาศักยภาพ โอกาส และข้อจำกัดทางการพัฒนาทางการท่องเที่ยว</p> <p><u>ประการที่ ๒</u> ให้ทราบถึงสถานะการท่องเที่ยวในบริเวณพื้นที่โครงการและที่เกี่ยวข้องเนื่องทั้งในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต รวมทั้งสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น</p> <p><u>ประการที่ ๓</u> กำหนดแผนที่ที่จะนำไปปฏิบัติในพื้นที่โครงการโดยก่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม การสร้างงานอาชีพให้กับคนท้องถิ่นรวมถึงการไม่ทำลายสภาพแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณีดั้งเดิม ซึ่งผลจากการศึกษาในเรื่องของการแบ่งพื้นที่ของแหล่งท่องเที่ยวได้วางรอบโครงข่ายการท่องเที่ยวเป็นกลุ่มเชื่อมโยงทั้งหมด ๙ กลุ่มด้วยกัน คือ กลุ่มที่ ๑ คือ กลุ่ม พิมาย นครราชสีมา, กลุ่มที่ ๒ คือ กลุ่มพนมรุ้ง เขาพระวิหาร, กลุ่มที่ ๓ กลุ่มอุบล ไชยเจียม อำนาจเจริญ ปากเซ, กลุ่มที่ ๔ กลุ่มปราจีนบุรี สระแก้ว กลุ่มที่ ๕ คือ เสียมเรียบ โดเลสาบ, กลุ่มที่ ๖ คือกลุ่มปงชม และกลุ่มเชื่อมโยงที่ ๗ คือกลุ่มที่ราบสูงโบลเวิน, กลุ่มที่ ๘ คือ กลุ่มรัตนคีรีสตึงเตริง, กลุ่มที่ ๙ คือกลุ่มมันโตคีรี กระแจะ นี่คือผลการศึกษาในเบื้องต้นในเรื่องของแหล่งพื้นที่ในเรื่องของการท่องเที่ยว</p>

- สารสำคัญของ
คำตอบ(ต่อ)

คำตอบข้อ ๒

ประเด็นที่ ๑ โครงการสามเหลี่ยมมรกต ไม่ถูกระงับอย่างแน่นอน ยังมีนโยบายที่จะมีโครงการอีกต่อไป

ประเด็นที่ ๒

- การประสานงานร่วมกันระหว่าง ๓ ประเทศ ในส่วนของกระทรวงการต่างประเทศ ได้ตั้งคณะกรรมการจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน จำนวน ๒๔ หน่วยงาน มีหน้าที่ในการพิจารณาประเด็นด้านสารัตถะต่าง ๆ ของความร่วมมือในเรื่องสามเหลี่ยมมรกต ซึ่งได้ประชุมและมีมติให้เริ่มพัฒนาความร่วมมือในพื้นที่ ๖ จังหวัด ของ ๓ ประเทศ ประกอบด้วย ประเทศไทยคือ อุบลราชธานีกับศรีสะเกษ กัมพูชา คือเขาพระวิหารกับสตึงเตร็ง ลาวคือจำปาศักดิ์กับอัตตะปือ

- เรื่องของการที่จะปรับปรุงหรือมีการปรับแผนและนโยบายทางด้านการท่องเที่ยว เพื่อที่จะดึงดูดนักท่องเที่ยวเข้าสู่ประเทศไทย จากทวีปเอเชีย ๖๐ เปอร์เซนต์ จากภูมิภาคอื่นทั่วโลก ๔๐ เปอร์เซนต์ ในปี ๒๕๕๕ รายได้จากการท่องเที่ยวของประเทศไทย รวมประมาณ ๓๓๐,๐๐๐ ล้านบาท จากเป้าหมายที่วางไว้ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท

- โดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้กำหนดยุทธศาสตร์ สร้างจุดดึงดูดการท่องเที่ยวในแต่ละภูมิภาค ปี ๒๕๔๗ - ๒๕๕๗ ซึ่งได้กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวของไทย เช่น ทางทะเล ทางวัฒนธรรม ในเรื่องท่องเที่ยวเชิงเกษตร เรื่องสิ่งแวดล้อม

- ทางภาคอีสานซึ่งเป็นแหล่งวัฒนธรรมโบราณและมีวัฒนธรรมเชื่อมโยง มีประวัติศาสตร์เชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น กัมพูชา เวียดนาม ลาว และพม่า ซึ่งเราใช้คำว่า จีเอ็มเอส (GMS) คืออนุภูมิภาค ลุ่มแม่น้ำโขง ในรูปแบบการท่องเที่ยวเชื่อมโยงร่วมกัน จะใช้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางท่องเที่ยวในภูมิภาคนี้

- จังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จะพัฒนาให้เหมือนกับ เป็น เกตเวย์ (Gateway) ทางด้านการท่องเที่ยวของอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง

ประเด็นที่ ๓

- ระยะเวลากำหนดว่า ๑ ปี ๒ ปี ๓ ปี ความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นมีข้อจำกัดอยู่ แต่ทางไทยก็รีบดำเนินการอยู่

- ในเรื่องของโครงการสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ ประเทศลาวต้องขอเวลาในการพิจารณาอีกระยะหนึ่ง เนื่องจากว่าลาวมีความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับเวียดนามและกัมพูชาอีกกรอบหนึ่ง ซึ่งโครงการมีเขตทับซ้อนในพื้นที่ของ, กลุ่มที่ ๓ คือ กลุ่มอุบล โขงเจียม อำนาจเจริญ ปากเซ, กลุ่มที่ ๔ คือ กลุ่ม โครงการสามเหลี่ยมมรกต ฝ่ายลาวไม่ต้องการที่จะให้เกิดความสับสนแก่แขวงที่เกี่ยวข้อง

- นอกจากนี้ยังมีความกังวลเกี่ยวกับเรื่องการสำรวจและปักปันเขตแดนไทย-ลาว ในพื้นที่โครงการขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ

คำตอบข้อ ๓

ประเด็นที่ ๑ มีโครงการช้างเผือกในพรดานการกีฬา โดยท่านนายอำเภอไฉ่น้ำยีน และคณะ ได้เอาเยาวชนอายุ ๘ ขวบ ถึง ๑๕ ปี มาเล่นฟุตบอล โดยไม่เอาค่ายงบประมาณ ซึ่งทางรัฐบาลก็จะดำเนินการจะเป็นโครงการที่จะขับเคลื่อนเป็นยุทธศาสตร์ของ

<p>- สาระสำคัญของคำตอบ (ต่อ)</p>	<p>กระทรวงและของรัฐบาลในเรื่องของการที่จะดึงช้างเผือกจากภูมิภาคเข้ามาเป็นกำลังสำคัญในการสร้างนักกีฬาของประเทศอย่างเป็นระบบ</p> <p><u>ประเด็นที่ ๒</u> ในจังหวัดภาคอีสานสิ่งที่สำคัญคือ ความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนมอบนโยบายให้ทางสำนักงานท่องเที่ยวภูมิภาคทั้ง ๒๒ แห่ง ที่รับผิดชอบในแต่ละจังหวัดในพื้นที่ต้องการอะไร ต้องการขายอะไร แบบไหน อย่างไร จุดเด่นเพื่อเป็นการดึงดูดนักท่องเที่ยวแล้วมีการพัฒนาเป็นกลุ่มจังหวัดเพื่อที่จะให้กลุ่มจังหวัดที่มีความเชื่อมโยงทั้งในเรื่องเศรษฐกิจประวัติศาสตร์ และในเรื่องอื่น ๆ มีความเชื่อมโยงกันแล้วทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม จึงได้ให้สำนักงานท่องเที่ยวแต่ละภูมิภาคที่ดูเป็นกลุ่มจังหวัดดำเนินการในเรื่องนี้</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ๒. กระทรวงวัฒนธรรม ๓. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๔. กระทรวงการต่างประเทศ ๕. กระทรวงกลาโหม
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง การดูแลเด็กและหญิงต่างชาติที่ถูกนำเข้ามาค้าประเวณีในไทย
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นางวิลาวัลย์ ตันวัฒนะพงษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ๑๕๘
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	สืบเนื่องจากประเทศเพื่อนบ้านหลายประเทศอันได้แก่ประเทศพม่า ประเทศกัมพูชา และประเทศลาว ล้วนแต่ประสบปัญหาการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างรุนแรง ส่งผลให้ประชาชนในประเทศเหล่านั้นต้องแสวงหาวิถีทางการดำเนินชีวิตเพื่อความอยู่รอดมากขึ้น ขณะเดียวกันเด็กและหญิงจำนวนมากได้ถูกหลอกเข้ามาค้าประเวณีในประเทศไทย ทำให้ต้องอยู่สภาพที่เลวร้ายอย่างมาก ๑. รัฐบาลมีนโยบายในการแก้ปัญหาเด็กและหญิงที่ประสบปัญหาดังกล่าว อย่างไร ๒. รัฐบาลมีมาตรการในการส่งเด็กและหญิงกลับสู่ประเทศเหล่านั้นหรือไม่ อย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ นายอนุรักษ์ จูริมาศ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ <u>คำตอบข้อ ๑</u> <u>ประการที่ ๑</u> - เดิมที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมประสานงานเยาวชนแห่งชาติ ชื่อย่อว่า ส.ย.ช. เมื่อปี ๒๕๔๒ ได้นำเสนอร่างนโยบายและแผน เรื่อง การป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการค้าเด็กและหญิงภายในประเทศและข้ามชาติ ต่อมา มีการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม หน่วยงาน ส.ย.ช. ได้โอนตั้งเป็นชื่อหน่วยงานใหม่ตามที่ทางรัฐสภา ได้ตั้งชื่อว่า สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็กและเยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และผู้สูงอายุ ใช้ชื่อว่า สท. ในวันที่ ๒๒ - ๒๔ เมษายน ๒๕๔๖ ได้เป็นเจ้าภาพร่วมกับ สวีเดนและฟิลิปปินส์จัดประชุมอาเซียน (ASEM) ว่าด้วยการบำบัด รักษา การส่งตัวกลับประเทศและการปรับตัวกลับคืนสู่สังคมของประเทศ เกี่ยวกับการค้ามนุษย์วัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมผู้เชี่ยวชาญจากภูมิภาคเอเชีย ยุโรป ร่วมกันจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะส่งเสริมการต่อต้านการค้ามนุษย์ โดยเฉพาะด้านสตรีและเด็ก - ในส่วนของประเทศกัมพูชาเคยได้รับเชิญไปประชุมเกี่ยวกับปัญหาความยากจนในระดับซอม (SOM) ส่วนมากที่ผ่านมาจะเป็นระดับรองปลัดกระทรวงมหาดไทย <u>ประการที่ ๒</u> การผลักดันการใช้กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับค้าหญิงและเด็กอย่างจริงจัง รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้ทันสมัยสอดคล้องกับพันธสัญญาต่าง ๆ และสถานการณ์สังคม <u>ประการที่ ๓</u> - ส่งเสริมและจัดตั้งกลไกระดับชาติ ได้แก่ แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหารูขี้เป็ด บริการทางเพศ พ.ศ. ๒๕๓๘

<p>- สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p>- จัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติ เพื่อประสานงานและดำเนินการป้องกันและแก้ไข ปัญหาที่ เกี่ยวข้องกับปัญหาการค้าประเวณี ได้แก่ การตั้งอนุกรรมการประสานงาน การแก้ไขปัญหาการค้าหญิงและเด็กข้ามชาติ โดยให้ ดร.สายสุรี จุติกุล เป็นประธาน</p> <p>- นอกจากนี้ มีคณะกรรมการระดับชาติว่าด้วยโครงการต่อต้านการค้าหญิงและเด็กในระดับอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง มีคณะกรรมการระดับชาติแก้ไขปัญหาแรงงาน</p> <p>- มาตรการทางด้านกฎหมาย คือ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณีปี ๒๕๓๙ , พ.ร.บ.มาตรการป้องกันและปราบปรามการค้าหญิงและเด็กปี ๒๕๔๐, พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๐) โดยกำหนดให้มี จิตแพทย์ นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ เพื่อป้องกันมิให้ผู้เสียหายถูกกระทำซ้ำ และ พ.ร.บ.ตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดโทษต่อนายจ้างหรือผู้ที่เกี่ยวข้องใน กระบวนการค้ามนุษย์</p> <p>- พบปะกับประเทศเพื่อนบ้าน คือ ประเทศกัมพูชา และเครือข่ายของแม่หญิงลาว</p> <p>คำตอบข้อ ๒</p> <p>ประการที่ ๑ การเตรียมการก่อนส่งกลับ คือ ประสานงานหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสอบ ประวัติ วินิจฉัยปัญหาติดตามสืบหาครอบครัวในประเทศต้นทางและส่งกลับภูมิลำเนา เดิม</p> <p><u>ประเด็นที่ ๒</u> การส่งกลับ เมื่อหญิงและเด็กต่างชาติมีความพร้อมกลับสู่ภูมิลำเนาและ สิ้นสุดกระบวนการสอบพยานเพื่อติดตามจับกุมผู้กระทำความผิด แล้วจะดำเนินการ เพื่อส่งตัวกลับประเทศต้นทางต่อไป</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และ ผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการนำเข้าและส่งออกข้าว
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายประเกียรติ นาสีมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ๒๐๒
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	ตามที่ได้มีการตราพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ในกรณีที่เป็นหรือสมควรเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สาธารณประโยชน์ การสาธารณสุข ความมั่นคงของประเทศ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อประโยชน์อื่นใดของรัฐให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ โดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษาในเรื่องหนึ่งเรื่องใด เช่น กำหนดสินค้าใดให้เป็นสินค้าที่ต้องขออนุญาตในการส่งออกหรือในการนำเข้า โดยที่ปัจจุบันข้าวเป็นสินค้าที่ต้องขอใบอนุญาตนำเข้าและส่งออก แต่ไม่มีประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้ข้าวเป็นสินค้าตามมาตรา ๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ แต่อย่างใด ๑. รัฐบาลมีนโยบายเกี่ยวกับการส่งออกตามพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ อย่างไร ๒. รัฐบาลจะประกาศให้ข้าวเป็นสินค้าตามมาตรา ๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอก และนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ เมื่อใด
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ นายวัฒนา เมืองสุข รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ <u>คำตอบข้อ ๑</u> ตามพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๒๔ บัญญัติว่า “บรรดาพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ หรือระเบียบใดที่ออกในเรื่องเกี่ยวกับการควบคุมการส่งออกหรือนำเข้าที่ใช้บังคับอยู่ก่อน และมีได้ขัดกันกับพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ใช้บังคับอยู่ต่อไป” ซึ่งได้กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่จะมีการประกาศให้สินค้าใดเป็นสินค้าที่จะต้องขออนุญาตในการนำเข้าหรือส่งออกจะต้องกระทำโดยที่ประชุมรัฐมนตรีมีมติ” แต่ในเรื่องของสินค้าข้าวนี้ไม่ปรากฏว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติในเรื่องดังกล่าว ในเรื่องข้าวนี้ ได้มีพระราชกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๔(๓) ว่า “ข้าวเปลือก ข้าวกล้อง ข้าวสาร ข้าวเหนียว ปลายข้าว รำ และสิ่งใด ๆ ที่แปรสภาพจากข้าวสาร ซึ่งเป็นสินค้าที่ควบคุมในการส่งออกจะต้องได้รับอนุญาต ในส่วนของการนำเข้าก็เช่นกัน ได้มีประกาศของกระทรวงเศรษฐกิจ (กระทรวงพาณิชย์) (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๐๙ กำหนดให้การนำเข้าซึ่งข้าวเจ้า ข้าวเหนียว ข้าวเปลือก ตลอดจนข้าวอนามัย ข้าวปรุแต่ง รวมถึงผลิตภัณฑ์ของข้าวนี้จะต้องได้รับอนุญาต ทั้งนี้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาควบคุมการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้าบางอย่าง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๓๖

<p>-สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p>สำหรับนโยบายเกี่ยวกับเรื่องการส่งออกข้าว นั้น เนื่องจากข้าวเป็นสินค้าที่สำคัญ เพราะเกี่ยวข้องกับประชาชนเป็นส่วนใหญ่ จึงเป็นสินค้าที่รัฐบาลจะต้องเข้ามาสร้างสมดุลให้เกิดขึ้น เนื่องจากกลไกการตลาดทำหน้าที่ไม่ได้ ดังนั้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องราคาภายในประเทศหรือในเรื่องการส่งออกก็ดี รัฐบาลก็ยังจะต้องคอยดูแลอยู่เช่นเดิม</p> <p><u>คำตอบข้อ ๒</u> รัฐบาลจะไม่ประกาศให้ข้าวเป็นสินค้าตามมาตรา ๕(๒) ของพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ว่า “ในกรณีที่จำเป็นหรือสมควรเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สาธารณประโยชน์ การสาธารณสุข ความมั่นคงของประเทศ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อประโยชน์อื่นใดของรัฐให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ โดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษาในเรื่องกำหนดสินค้าใด ๆ ...” เนื่องจากเป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรีในการประกาศที่จะกำหนดสินค้าตามมาตราดังกล่าว รัฐบาลจึงไม่จำเป็นต้องไปดำเนินการตามกฎหมายฉบับดังกล่าว เพราะกฎหมายเดิมบังคับใช้อยู่แล้ว</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงพาณิชย์</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง นโยบายการปราบปรามยาเสพติด
ประเภทของกระทู้ถาม	ถามด่วนเพื่อขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายไสว พรหมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ๒๑๓
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	<p>จากการที่รัฐบาลมีนโยบายประกาศทำสงครามกับผู้ค้ายาเสพติดในชั้นแตกหักในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ โดยมีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๒๙/๒๕๔๖ เรื่อง การต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด ซึ่งพันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีได้สั่งการตั้งแต่วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๔๖ โดยการนำแนวคิดและวิธีปฏิบัติ เรื่องการต่อสู้เอาชนะพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยนั้น ปรากฏว่ามีการ มอบตัวของผู้เสพ ผู้ค้าและมีการปราบปรามจับกุมผู้ค้ายาเสพติดทั้งประเทศอย่างจริงจัง ภายใต้การปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายว่าด้วยการทำวิสามัญฆาตกรรมของตำรวจหรือการฆ่าตัดตอนเพื่อไม่ให้ถึงผู้ค้ารายใหญ่นั้น อาจช้ารอยประวัติศาสตร์จนเกิดการฆ่าผู้บริสุทธิ์ ซึ่งผลจากการปราบปรามดังกล่าวทำให้ประชาชนเสียขวัญและกำลังใจ</p> <p>๑. กรณีที่เกิดขึ้นเช่นนี้ รัฐบาลมีนโยบายในการฟื้นฟูจิตใจญาติพี่น้องของผู้บริสุทธิ์ที่ถูกวิสามัญฆาตกรรมหรือฆ่าตัดตอนและประชาชนทั่วไปที่ได้รับข่าวสารหรือไม้อย่างไร</p> <p>๒. รัฐบาลมีนโยบายในการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ญาติพี่น้องของผู้บริสุทธิ์ที่สูญเสียชีวิตจากการปราบปรามยาเสพติดใช่หรือไม่ หากใช่เป็นจำนวนที่คุ้มค่าต่อขวัญและกำลังใจหรือไม่ อย่างไร</p> <p>๓. มาตรการรุนแรงที่รัฐบาลดำเนินเป็นลักษณะของมาตรการระยะสั้นใช่หรือไม่และมาตรการระยะยาวรัฐบาลจะดำเนินการอย่างไร</p>
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	<p>ตอบแล้ว</p> <p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖</p> <p>๑. พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี ๒. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ๓. นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม</p> <p>รัฐบาลปฏิบัติตาม พรบ. ค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งผู้เสียชีวิตสามารถยื่นคำร้อง ซึ่งการจะจ่ายค่าตอบแทนจะต้องมีกรรมการพิจารณาว่าแต่ละรายจะได้มากน้อย เพียงใด</p> <p>มาตรการของรัฐบาลในระยะสั้น คือ ต้องดำเนินการปราบปรามโดยเฉพาะในระยะเวลา 3 เดือน ส่วนระยะยาว คือ ต้องฟื้นฟูสังคม ต้องเอาผู้ดีมาบำบัด รวมถึงการทำให้ประชาชนเข้มแข็ง</p>
- หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย
- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม	

กระทู้ถาม	เรื่อง นโยบายการปราบปรามยาเสพติด
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนเพื่อขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๒๑๖
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	ด้วยขณะนี้ราษฎรได้ถูกฆ่าตายโดยไม่เว้นแต่ละวัน เจ้าหน้าที่บ้านเมืองสรุปได้อย่างเดียวว่าเป็นการฆ่าตัดตอน และได้มีข้อความจากหนังสือพิมพ์ข่าวสด เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ได้ลงข้อความว่า มีผู้ว่าราชการจังหวัดบางคนได้ระเปิดอารมณ์ใส่ปลัดกระทรวงมหาดไทยว่า “เมื่อผู้ค้าผู้ขายเข้ามารายงานตัวแล้ว จะให้จังหวัดไปจับลิงที่ไหนไปทำยอดตามเป้า ๒๕% ถือเป็นการสร้างความกดดันอย่างมากเพราะถ้าจะทำให้เข้าเป้ามีเพียงสองวิธี คือ การจับและยิงเท่านั้น” ๑. นายกรัฐมนตรีมีนโยบายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดปฏิบัติการจับกุมผู้ค้ายาเสพติด โดยมีการกำหนดเป้าหมายเป็นจำนวน 25 เปอร์เซ็นต์จริงหรือไม่ ๒. หากนโยบายดังกล่าวมีจริง และผู้รับนโยบายไม่สามารถทำได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ นายกรัฐมนตรีจะดำเนินการอย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๑. พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี ๒. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ๓. นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม <u>คำตอบข้อ ๑</u> การดำเนินการปราบปรามผู้ค้ายาเสพติดของรัฐบาลนั้นได้กระทำโดยวิธีการป้องกันนำหน้าการปราบปรามโดยเรียงลำดับคือ ป้องกัน ปราบปราม บำบัด พัฒนา ซึ่งได้กระทำเช่นนี้มาเป็นระยะเวลาอันยาวนานแล้ว รัฐบาลได้พยายามจัดการกับผู้ค้าทั้งรายย่อยและรายใหญ่มาตลอดมิได้เลือกปฏิบัติ โดยจับกุมเฉพาะรายย่อย อีกทั้งกรณีที่มีการฆ่าตัดตอนนั้น ก็มีนโยบายของรัฐบาลด้วยในส่วนของ การตั้งเป้าหมายไว้ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ นั้น มีความหมายว่า รัฐบาลต้องการลดจำนวนผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ซึ่งได้แก่ ผู้ผลิต ผู้ค้า และผู้เสพ ลงไปเพราะการทำให้บุคคลกลุ่มดังกล่าวหลุดพ้นจากวงจรของยาเสพติดได้ก็ถือว่าบรรลุเป้าหมายแล้ว มิได้หมายความว่า รัฐบาลตั้งเป้าที่จะวิสามัญฆาตกรรม ผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้ได้ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ แต่อย่างใด ในกรณีนี้หากสามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้เป็นจำนวน ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ในแต่ละจังหวัดก็ถือว่าประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง <u>คำตอบข้อ ๒</u> การกำหนดเปอร์เซ็นต์ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนำไปปฏิบัติ นั้น ไม่ใช่มาตรการที่กำหนดขึ้นเพื่อจะใช้วัดความสามารถของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เพียงแต่จำเป็นต้องกำหนดขึ้นเพื่อให้มีหลักเกณฑ์ที่ใช้เป็นแนวทางในการทำงาน เปรียบเสมือนกับการสอนหนังสือเด็ก กล่าวคือ แม้จะทำข้อสอบไม่ได้ตามที่กำหนด เปอร์เซ็นต์เอาไว้ก็ไม่ใช้ความผิดของเด็ก แต่อาจเป็นเพราะครูสอนไม่ดี เป็นต้น ดังนั้นรัฐบาลไม่ได้ถือเป็นเรื่องจริงจังกับตัวเลข จำนวนผู้กระทำความผิดที่จะต้อง

-สาระสำคัญของคำตอบ (ต่อ)	จับกุมให้ได้ตามเป้าที่ตั้งไว้แต่จะดูว่าเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความตั้งใจในการทำหน้าที่มากเพียงใด เป็นหลัก
-หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม
-ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม	

กระทู้ถาม	เรื่อง นโยบายการปราบปรามยาเสพติด
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนเพื่อขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๒๑๗
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	จากนโยบายการประกาศทำสงครามกับผู้ค้ายาเสพติดของรัฐบาล โดยได้ใช้มาตรการเข้มงวด ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตจากการวิสามัญฆาตกรรมและการฆ่าตัดตอนจำนวนมากอย่างไม่เคยเป็นมาก่อนในรอบ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา ๑. หากขบวนการค้ายาเสพติด มีการฆ่าตัดตอนในหมู่ผู้ค้าที่เป็นรายย่อยแล้ว รัฐบาลจะมีมาตรการอย่างไรในการสาวไปถึงผู้ค้ารายใหญ่ ๒. ในการฆ่าตัดตอน ตำรวจได้เร่งรัดสรุปคดีว่าเป็นการฆ่าตัดตอน ทำให้ประชาชนบางส่วนที่เป็นผู้บริสุทธิ์ไม่สบายใจ และหวาดระแวงต่อกระบวนการฆ่าตัดตอน รัฐบาลมีมาตรการป้องกันอย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๑. พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี ๒. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ๓. นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม รัฐบาลมีแนวทางในการปราบปรามผู้ค้ายาเสพติดรายใหญ่ โดยเริ่มตั้งแต่การปราบปรามผู้ผลิตและผู้ค้ารายย่อย รวมทั้งให้การบำบัดรักษาผู้เสพติด เพื่อเป็นการตัดกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ที่เป็นผู้สนับสนุนผู้ค้ารายใหญ่ออกไปจากวงจรของยาเสพติดให้มากที่สุด โดยถือหลักว่าผู้เสพติดคือคนไข้ ผู้ขาย คือคนหลงผิด ผู้ผลิต คือ อาชญากร และในขณะนี้ รัฐบาลก็ได้พยายามที่จะรื้อถอนแกนหลักที่เป็นผู้ค้ารายใหญ่อย่างเร่งด่วน ซึ่งแกนหลักดังกล่าวก็คือข้าราชการที่มีอำนาจหน้าที่ในระดับสูงบางคน หากกำจัดบรรดาผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เสพ ผู้ค้ารายย่อย และข้าราชการทุจริตออกไปได้ ก็จะเข้าไปจัดการกับผู้ค้ารายใหญ่ได้ดีขึ้น ซึ่งในปัจจุบันนี้มาตรการที่รัฐบาลนำมาใช้และใช้ได้ดีก็คือ มาตรการในเรื่องการตรวจสอบทรัพย์สินตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เช่นบุคคลอายุ ๒๗ ปี อยู่เฉย ๆ ก็มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมา ๒,๐๐๐ ล้านบาท ก็ต้องเข้าไปตรวจสอบ เป็นต้น สำหรับผู้ค้ายาเสพติดที่อยู่นอกประเทศก็มีการอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยประสานงานกับประเทศอื่นๆ ทั้งในแบบทวิภาคี และพหุภาคีนอกจากนั้นยังมีการประสานงานกับองค์กรระหว่างประเทศ เช่นตำรวจสากล เพื่อขอความร่วมมือเข้าไปจัดการด้วย
- หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม
- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม	

กระทู้ถาม	เรื่อง นโยบายการปราบปรามยาเสพติด
ประเภทของกระทู้ถาม	ถามด่วนขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นางมาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๒๑๘
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	จากนโยบายการประกาศทำสงครามกับผู้ค้ายาเสพติดของรัฐบาล โดยได้ใช้มาตรการเข้มงวด ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตจากการวิสามัญฆาตกรรมและการฆ่าตัดตอนจำนวนมากอย่างไม่เคยเป็นมาก่อนในรอบ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา ๑. รัฐบาลมีมาตรการต่อการฆ่าตัดตอนอย่างไร ๒. ถ้ารู้ว่าผู้ที่ถูกฆ่าตัดตอน เป็นคนที่เกี่ยวข้องกับคดียาเสพติด ทำไมไม่มีการจับกุมมาดำเนินคดีตั้งแต่ก่อนที่จะถูกยิงทิ้ง รัฐบาลรู้ได้อย่างไรว่าเป็นคนค้ายาเสพติด ๓. นอกจากการปราบปรามภายในประเทศแล้ว ในพื้นที่ที่เป็นแหล่งยาเสพติดรายใหญ่ภายนอกประเทศ รัฐบาลมีนโยบายและมาตรการในการดำเนินการปราบปรามอย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๑. พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี ๒. นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม <u>คำตอบข้อ ๑</u> มาตรการการรุกรุกทางด้านการเมืองหรือโพลิติกัลออฟเพรสซัวร์ (Political Oppressive) คือการดำเนินงานแก้ไขปัญหของบ้านเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินงานในลักษณะที่ใช้กำลังต้องได้รับการสนับสนุนจากประชาชนและดำเนินการด้วยความชอบธรรมตามหลักของนิติธรรม จึงจะถือว่าเป็นการดำเนินงานที่ได้รับชัยชนะ - รัฐบาลมีนโยบายที่เขียนไว้ชัดเจนที่เป็นแม่บทในการดำเนินงานในการปราบปรามยาเสพติดอยู่ ๒ คำสั่ง คือคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๑๑๘/๒๕๕๔ และ ๒๘/๒๕๕๖ ซึ่งจะดำเนินการตามลำดับความเร่งด่วน คือ ป้องกัน ปราบปราม บำบัดพัฒนา <u>คำตอบข้อ ๒</u> รัฐบาลทราบจากรายชื่อบุคคลที่รัฐบาลเฝ้าระวัง โดยรายชื่อได้มาจากหลายทางคือ ๑. รายชื่อที่ ป.ป.ส. ติดตามอยู่ ๒. ประชาชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เมื่อรัฐบาลได้รายชื่อก็จะตรวจสอบว่ามีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดหรือไม่ถ้ามีและมีหลักฐานก็ดำเนินตามกฎหมายต่อไป ถ้าไม่มีก็ลบชื่อออกจากบัญชี <u>คำตอบข้อ ๓</u> การปราบปรามแหล่งผลิตรายใหญ่ภายนอกประเทศ คือ ต้องร่วมมือกับต่างประเทศต้องอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่ดี การประสานงานระหว่าง

<p>- สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p>รัฐต่อรัฐร่วมมือกับองค์กรยูเอ็นดีซีพี (UNDCP) หรือเรียกว่าตำรวจสากล</p> <p>- ผู้ค้ายาเสพติดรายใหญ่ภายนอกประเทศ รัฐบาลมีเครื่องมือที่จะสืบสาวไปถึงผู้ค้ารายใหญ่ คือกฎหมายฟอกเงิน ซึ่งกระทรวงยุติธรรมรับผิดชอบในส่วนของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กับ พ.ร.บ. มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดซึ่งเราจะต้องตามรอยเงินเพื่อจะสาวไปถึงเครือข่ายของการค้ายาเสพติดให้ได้</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงยุติธรรม</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง นโยบายการปราบปรามยาเสพติด
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนเพื่อขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นางเตือนใจ ดีเทศน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงราย
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๒๑๙
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	จากนโยบายการประกาศทำสงครามกับผู้ค้ายาเสพติดของรัฐบาล โดยได้ใช้มาตรการเข้มงวด ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตจากการวิสามัญฆาตกรรมและการฆ่าตัดตอนจำนวนมากอย่างไม่เคยเป็นมาก่อนในรอบ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา ๑. มาตรการชีวิตความสำเร็จในการแก้ปัญหายาเสพติดด้วยความรุนแรงต่อชีวิต เป็นการแสดงถึงการละเลยต่อหลักการของพุทธศาสนาในการบริหารบ้านเมืองของรัฐบาลหรือไม่ ๒. มาตรการเชิงบวกในการแก้ไขปัญหาเสพติด คือ กระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยใช้แนวทางวัฒนธรรม จารีตประเพณีของชุมชน ความร่วมมือระหว่างองค์กรทางศาสนากับหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ ซึ่งมีผลให้เกิดภูมิคุ้มกันต่อบุคคล ชุมชน และสังคม ทำให้มีตัวเลขผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดน้อยลง ทั้งการเสพ จำหน่ายและผลิต จึงทำให้ตัวเลขผลการปราบปรามมีน้อย แต่เกิดผลในทางป้องกันมากขึ้น หากจังหวัดใดใช้แนวทางนี้ ท่านถือว่าสำเร็จหรือไม่ ๓. ได้ประเมินผลกระทบที่เกิดต่อเด็ก สตรี ครอบครัว ชุมชนของชาวเขา และชนกลุ่มน้อยที่อยู่ตามแนวชายแดนภาคเหนือถึงภาคตะวันตกหรือไม่ ว่าเขาต้องตกอยู่ภายใต้สถานการณ์การใช้ความรุนแรง ความหวาดกลัว ความไม่มีความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินมากขึ้น
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๑. พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี ๒. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย <u>คำตอบข้อ ๑</u> เรื่องการละเลยต่อหลักการศาสนา รัฐบาลไม่ได้ละเลยเรื่องหลักการศาสนา นอกจากหลักกฎหมายแล้ว รัฐบาลคำนึงถึงหลักศาสนาเสมอ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะเน้นย้ำตลอดทั้งศาสนาพุทธ ศาสนาอิสลาม ศาสนาคริสต์ โดยเฉพาะศาสนาอิสลามจะสอนชัดเจนเลยว่าการฆ่าชีวิตมนุษย์นั้นเป็นบาปอันมหันต์ที่พระเจ้าเป็นผู้เป็นเจ้าไม่สามารถจะให้อภัยได้ <u>คำตอบข้อ ๒</u> มาตรการเชิงบวกในการแก้ไขปัญหาเสพติดคือ กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ปัญหาจะส่งผลให้เกิดภูมิคุ้มกันต่อบุคคล ชุมชนและสังคม แต่จะทำให้ตัวเลขของผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดน้อยลง ซึ่งเรื่องตัวเลขในการแก้ปัญหาเสพติดรัฐบาลไม่ได้มองเฉพาะตัวเลขเป็นตัววัดความสำเร็จอย่างเดียว หรือวัดว่าจังหวัดไหนมีผลงานในการแก้ปัญหา แต่รัฐใช้เพียงเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีเป้าหมายในการทำงานและใช้เป็นตัวประกอบในการประเมินการปฏิบัติงานว่าผู้ปฏิบัติงานมีความ

<p>-สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p>พยายามแก้ปัญหาแค่ไหน แต่ที่สำคัญรัฐบาลต้องการให้ยาเสพติดหมดไปจากสังคมหรือมีน้อยที่สุดรัฐจึงมองที่นโยบายสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ชุมชนต้องสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง รัฐบาลจึงมีมาตรการ ๓ ระยะ คือ ระยะสั้นปราบปรามผู้ค้า ระยะกลาง คือ การบำบัดผู้เสพ และระยะยาว คือ สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนเพื่อให้ชุมชนป้องกันปัญหาเสพติดได้อย่างดีและยั่งยืน</p> <p><u>คำตอบข้อ ๓</u> รัฐบาลไม่ได้ตอบชัดเจนแต่มีความเห็นด้วยกับข้อสังเกตปัญหาของผู้ถามกระทู้</p>
<p>-หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงมหาดไทย</p>
<p>-ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง นโยบายการปราบปรามยาเสพติด
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนเพื่อขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายสีก กอแสงเรือง สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๒๒๐
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	จากนโยบายการประกาศทำสงครามกับผู้ค้ายาเสพติดของรัฐบาล โดยได้ใช้มาตรการเข้มงวดตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เป็นต้นมาส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตจากการวิสามัญฆาตกรรมและการฆ่าตัดตอนจำนวนมากอย่างไม่เคยเป็นมาก่อนในรอบ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมาด้วย ๑. รัฐบาลได้บัญญัติผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมาอย่างไร ๒. การเอาชื่อคนเข้าหรือออกจากบัญชีมีมาตรการในการดำเนินการอย่างไร ๓. การประกาศให้ประชาชนต้องมารายงานตัวและถ้าฝ่าฝืนจะไม่รับรองความปลอดภัยกระทู้ถามโดยอาศัยกฎหมายใด
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย <u>คำตอบข้อ ๑</u> รัฐบาลได้บัญญัติรายชื่อผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมาหลายทางคือ ๑.๑ รายชื่อที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดกำลังติดตามพฤติกรรมอยู่ ๑.๒ ประชาชน ข้าราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน รายงานผ่านมาที่กระทรวงมหาดไทย <u>คำตอบข้อ ๒</u> การที่จะเอาชื่อคนเข้าหรือออกจากบัญชี รัฐบาลมีมาตรการโดยใช้ระบบตรวจสอบซึ่งแบ่งเป็น ๓ ระดับ คือ รายชื่อที่เป็นบัญชีดำ รัฐต้องจับกุมดำเนินคดี ถ้าเป็นบัญชีสีเทาจะติดตามตรวจสอบต่อไป แต่ถ้าเป็นสีขาวก็จะเอารายชื่อออกจากบัญชี <u>คำตอบข้อ ๓</u> การประกาศให้ประชาชนมารายงานและถ้าฝ่าฝืนจะไม่รับรองความปลอดภัย รัฐบาลไม่เคยมีนโยบายอย่างนี้ การออกหนังสือให้มาพบจะกระทำไม่ได้ไม่ว่าคนนั้นจะกระทำผิดหรือไม่ การตรวจสอบว่ากระทำผิดหรือไม่ต้องเป็นความลับ มาตรการที่รัฐบาลกำลังปฏิบัติอยู่คือ คนที่กระทำความผิด เมื่อมีหลักฐานแล้วจึงดำเนินการจับกุมคนที่สงสัยต้องติดตามพฤติกรรม แต่ถ้าเขาเคยกระทำผิดแล้วเต็มใจมาแสดงตนว่าเคยทำแต่เลิกแล้วก็ต้องบันทึกไว้ตรวจสอบและขยายผลต่อไป การดำเนินการที่ผ่านมาถ้ามีข้อผิดพลาด รัฐบาลก็ขอภัยด้วย
- หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงมหาดไทย
- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม	

กระทู้ถาม	เรื่อง นโยบายการปราบปรามยาเสพติด
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนเพื่อขอให้อตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายพนัส ทัศนียานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๒๒๑
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	จากนโยบายการประกาศทำสงครามกับผู้ค้ายาเสพติดของรัฐบาล โดยได้ใช้มาตรการเข้มงวด ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เป็นต้นมาส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตจากการวิสามัญฆาตกรรมและการฆ่าตัดตอนจำนวนมากอย่างไม่เคยเป็นมาก่อน ในรอบ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา ๑. มีฆ่าตัดตอนทั้งหมดกี่ราย มีการชันสูตรพลิกศพโดยชอบหรือไม่ ๒. พนักงานสอบสวนได้ทำการสอบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดและจับผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีหรือไม่ ๓. สำนวนสอบสวนคดีฆ่าตัดตอนทั้งหมดได้ส่งให้พนักงานอัยการพิจารณาสั่งตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือไม่ หากไม่มีการสอบสวนส่งสำนวนให้พนักงานอัยการพิจารณาตามกฎหมายเป็นเพราะอะไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๑. พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี ๒. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ๓. นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม คดีฆ่าตัดตอนเกี่ยวกับยาเสพติดรวมทั้งหมดทั่วประเทศ ประมาณ ๒๐๐ คดี โดยมีพนักงานสอบสวนร่วมกับแพทย์ในการชันสูตรพลิกศพ ตามกระบวนการขั้นตอนของกฎหมาย และทำสำนวนสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาภายในเวลา ๓๐ วัน และสามารถขยายเวลาอีก ๒ ครั้งเป็นเวลา ๙๐ วัน เพื่อส่งไปให้อัยการพิจารณาสั่งฟ้องต่อไป
- หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม
- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม	

กระทู้ถาม	เรื่อง นโยบายการปราบปรามยาเสพติด
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนเพื่อขอให้ออกข้อปฏิบัติที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายทองใบ ทองเปาด์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๒๒๒
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	จากนโยบายการประกาศทำสงครามกับผู้ค้ายาเสพติดของรัฐบาล โดยได้ใช้มาตรการเข้มงวด ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตจากการวิสามัญฆาตกรรมและการฆาตกรรมจำนวนมากอย่างไม่เคยเป็นมาก่อนในรอบ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา ๑. เรื่องการฆาตกรรม ๒. เรื่องการวิสามัญฆาตกรรม ๓. การใช้อำนาจโดยมิชอบโดยมีหนังสือให้ประชาชนไปรายงานตัว หากไม่ปฏิบัติตามจะไม่รับรองความปลอดภัยทั้ง ๓ คำถามนี้รัฐบาลจะมีแนวทางดำเนินการอย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๑. พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี ๒. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ๓. นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม รัฐบาลยังยึดหลักนิติธรรมและกระบวนการทางกฎหมายในการดำเนินการต่าง ๆ กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด คนที่ทำความผิดกฎหมายหรือจะเป็นคนเลวอย่างไร ก็แล้วแต่การที่จะเอาชีวิตของเขาได้นั้นจะต้องผ่านกระบวนการไม่ว่าจะเป็นการประหารชีวิตภายใต้กฎหมายราชทัณฑ์ หรือกรณีในเรื่องที่ป้องกันตนโดยชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนั้นแล้วไม่ว่าใครก็ไปเอาชีวิตเขาไม่ได้ ถ้าไปทำอย่างนั้นจะเป็นบุคคลธรรมดาหรือเจ้าพนักงานก็มีความผิดฐานฆ่าผู้อื่น ซึ่งก็มีอัตราโทษสูง รัฐบาลยืนยันได้ว่าการดำเนินการต่าง ๆ กับส่วนหนึ่งมีการวิสามัญฆาตกรรมซึ่งเกิดจากการที่เจ้าพนักงานกระทำการตามหน้าที่หรืออ้างว่ากระทำการตามหน้าที่แล้วมีผู้เสียชีวิต ซึ่งมีอยู่ ๑๐ กว่ารายเกิดจากการต่อสู้ระหว่างเจ้าพนักงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติดส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งนั้นอาจจะไม่มีการต่อสู้แต่มีผู้เสียชีวิตส่วนหนึ่ง กระบวนการตรงนี้มี การชันสูตรพลิกศพที่ผ่านมามีตัวเลขว่ามีผู้เสียชีวิตจากสาเหตุต่าง ๆ กัน ๘๐๐ กว่ารายนั้น ถือว่าเป็นการตายโดยธรรมชาติจะต้องมีการชันสูตรพลิกศพเช่นกัน ในส่วนของการชันสูตรพลิกศพที่เกิดกรณีของการตายโดยผิดธรรมชาติ และไม่ใช่เป็นกรณีที่เจ้าพนักงานอ้างว่ากระทำการตามหน้าที่ก็จะต้องมีพนักงานสอบสวนร่วมกับแพทย์ในการไปชันสูตรพลิกศพกรณีเป็นเรื่องวิสามัญฆาตกรรมต้องมีพนักงานอัยการ พนักงานฝ่ายปกครองระดับตั้งแต่ปลัดอำเภอขึ้นไปเข้าร่วมการชันสูตรพลิกศพ จากนั้นต้องมีการทำสำนวนการชันสูตรฯ ส่งไปให้ศาลไต่สวนกระบวนการนี้ต้องยึดมั่นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งกระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้กำหนดเวลาไว้ ๓๐ วัน แล้วสามารถขยายเวลาได้

<p>-สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p>อีก ๒ ครั้ง รวมเป็น ๘๐ วัน ตั้งแต่ที่รัฐบาลมีการดำเนินการเรื่องของยาเสพติดอย่างจริงจังเมื่อต้นเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมาจนถึงวันนี้ยังไม่ถึง ๓๐ วัน เพราะฉะนั้นกระบวนการต่าง ๆ ก็คงจะต้องให้เวลาพนักงานสอบสวนในการที่จะทำสำนวนการชันสูตรฯ อีกกระยะหนึ่งแล้วก็ส่งไปทางพนักงานอัยการเพื่อส่งไปให้ศาลไต่สวนตามกฎหมายต่อไปส่วนประเด็นเรื่องการให้ไปรายงานตัวนั้น มีมาตรการการแสดงตนต้องเป็นความเต็มใจและสมัครใจ</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง การจัดสรรงบประมาณตามนโยบาย ๓๐ บาท รักษาทุกโรค
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนเพื่อขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายไพบูลย์ อุบัติศฤงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๒๑๔
สาระสำคัญของกระทู้ถาม	ปัจจุบันโรงพยาบาลของรัฐที่ดำเนินการตามนโยบาย ๓๐ บาท รักษาทุกโรคได้ดำเนินการส่อไปในทางที่ทำให้เกิดปัญหาต่อประชาชนผู้เข้ารับการรักษาพยาบาลด้วยการได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้ในการรักษาพยาบาลผู้เจ็บป่วย ส่งผลให้ผู้ป่วยมิได้รับการรักษา พยาบาลที่ถูกต้องตามหลักวิชาการแพทย์ กล่าวคือ เมื่อผู้ป่วยได้ใช้สิทธิตามนโยบาย ๓๐ บาท รักษาทุกโรค โดยมีอาการของโรคที่แตกต่างกันและได้รับการรักษาที่โรงพยาบาลเดียวกัน มักจะได้รับการบำบัด รักษาด้วยยาชนิดเดียวกัน กอปรกับยาที่จ่ายยังขาดคุณภาพ นอกจากนี้เมื่อเปรียบ เทียบกับผู้ป่วยที่ได้รับสิทธิการรักษาพยาบาลจากประกันสังคมในโรงพยาบาลแห่งเดียวกัน การใช้สิทธิการรักษาจากประกันสังคมจะมีคุณภาพที่ดีกว่า ซึ่งเรื่องดังกล่าวกระทบกระเทือนต่อระบบการรักษาสุขภาพและความเชื่อถือของโรงพยาบาลของรัฐอย่างร้ายแรง
- คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	๑. รัฐมีมาตรการหรือแนวทางในการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรคอย่างเพียงพอหรือไม่ อย่างไร และต้องใช้งบประมาณเท่าไรในโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรคในแต่ละปี และจะใช้งบประมาณมาจากทางใด ๒. ยาที่ใช้ในการรักษาโรคตามนโยบาย ๓๐ บาทรักษาทุกโรค และยาที่ใช้ในการรักษาตามสิทธิการรักษาพยาบาลจากประกันสังคมแตกต่างกันใช้หรือไม่ เพราะเหตุใด ๓. รัฐมีแนวทางการปรับปรุงระบบการรักษาสุขภาพในโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรคหรือไม่ อย่างไร หลังจากที่ได้ประเมินผลการดำเนินการมาแล้วเป็นเวลาเกือบสองปี
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ นางสุดารัตน์ เกยุราพันธ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข คำตอบข้อ ๑ งบประมาณได้คำนวณจากการเอาอัตราเจ็บป่วยและการใช้บริการของประชาชนที่ได้จากการสำรวจข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติและ Unit cost หรือต้นทุนต่อหน่วยในการบริหารจัดการของสถานพยาบาลในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับสถานีอนามัยจนถึงโรงพยาบาลขนาดใหญ่ ๆ ซึ่งเป็นโรงพยาบาลศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง จากการศึกษาต้นทุนต่าง ๆ ทั้งหมดมีการคำนวณโดยนักวิชาการจากสาขาต่าง ๆ เพื่อที่จะให้ได้ต้นทุนที่ใช้ในการอ้างอิงในการของบประมาณ และมีการใช้งบประมาณในส่วนของงบประมาณแผ่นดินประมาณ ๕๑,๐๐๐ ล้านบาท รวมทั้งได้จากค่าธรรมเนียม ๓๐ บาท ต่อครั้งที่ได้รับการบริการ ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพก็ได้มีมติเห็นชอบที่จะมีมาตรการจะให้ประชาชนที่มีฐานะซึ่งได้เข้ารับรักษาในท้องพิเศษได้มีส่วนร่วมจ่ายเงินด้วยขณะนี้ทางคณะกรรมการและนักวิชาการกำลังร่างกฎเกณฑ์นี้

-สาระสำคัญของ
คำตอบ (ต่อ)

คำตอบข้อ ๒

ยาที่ใช้ในโครงการ ๓๐ บาท รักษาทุกคน ไม่มีความแตกต่างกับคนไข้ที่จ่ายเงินรักษาเอง และคนไข้ที่อยู่ในระบบประกันสังคม ระบบประกันในระบบของข้าราชการหรือระบบประกัน ๓๐ บาท เพราะเราได้กำหนดให้มีการใช้บัญชียาหลักแห่งชาติซึ่งมาตรฐานต่าง ๆ นั้นเป็นมาตรฐานที่ต้องผ่านคณะกรรมการยาและได้มีการตรวจสอบจากการดำเนินโครงการ ๓๐ บาทว่ามาตรฐานของการรักษาพยาบาลนั้นเป็นอย่างไร จะมีรายงานและมีการตรวจสอบอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ในส่วนของการบริการตั้งแต่เริ่มดำเนินการมานั้นมีข้อแตกต่างจากก่อนเปิดดำเนินโครงการ ๓๐ บาท เช่น ประการแรก การส่งต่อคนไข้ คนไข้จะตายมากขึ้นหรือไม่เพราะไม่ยอมส่งต่อรักษากัน ผลปรากฏว่าใน ๑ ปี ได้ประเมินจากตัวเลขที่ได้จากโรงพยาบาลทุกสังกัดทั้งรัฐและเอกชนทั่วประเทศ เดิมระบบการส่งต่อประมาณ ๗ แสนรายต่อปี แต่เมื่อเริ่มโครงการ ๓๐ บาท ได้ประมาณ ๑ ปีนี้ อัตราการส่งต่อเพิ่มขึ้น ๑ เท่าตัว ประมาณ ๑,๐๔๐,๐๐๐ กว่าราย ระบบส่งต่อจะส่งต่อเข้ามาสู่โรงพยาบาลในขั้นสูงที่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะโรคทำให้โอกาสของประชาชนในการที่จะรักษาชีวิตแล้วมีโอกาสในการที่จะหายขาดจากโรคมากขึ้น การจัดสรรงบประมาณซึ่งเกี่ยวข้องกับข้อ ๑ และรวมถึงความห่วงใยในคุณภาพ ขณะนี้ได้มีการพัฒนาโรงพยาบาลในแต่ละระดับตั้งแต่โรงพยาบาลขั้นสูงที่สุดที่ดูแลผู้ป่วยเฉพาะทางไปจนถึงสถานีนอนามัยที่ได้พัฒนาเป็นศูนย์สุขภาพชุมชนหรือพีซียู (PCU) มีแพทย์ไปอยู่ประจำจากเดิมที่ไม่มีแพทย์หรือว่าไม่มีพยาบาลไปอยู่โดยดูจากสภาพทางภูมิศาสตร์ในแต่ละจังหวัด ดูว่าพื้นที่ใดที่มีความห่างไกลและประชาชนเดินทางยากลำบากในการที่จะมาพบแพทย์ พยาบาล แล้วก็ส่งแพทย์จากโรงพยาบาลจังหวัดไปอยู่รักษาโดยเวียนกันไป บางแห่งมีแพทย์อยู่ได้ทุกวันเพราะเป็นพื้นที่ที่มีประชากรหนาแน่นแต่อยู่ห่างไกล บางแห่งใช้เวียนสัปดาห์ละ ๓ ครั้ง มีวันจันทร์ พุธ ศุกร์ จะอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนเพื่อให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้ารับการรักษา พร้อมทั้งได้รับยาที่มีคุณภาพ ระบบนี้ได้พัฒนาไปเกือบ ๒,๐๐๐ แห่งในช่วง ๑ ปี ที่ผ่านมา สถานีนอนามัยมีหมอไปอยู่ประจำพัฒนาศูนย์ในโรงพยาบาลให้เป็นโรงพยาบาลเชี่ยวชาญเฉพาะทางโดยตั้งเป้าหมายว่า ๑ เขตดูแลประมาณ ๔-๕ จังหวัด ให้มีศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น โรคทางสมอง โรคมะเร็ง โรคทางหัวใจ รวมทั้งด้านอุบัติเหตุ อย่างน้อยใน ๑ เขตนี้อย่างละ ๑ โรงพยาบาล ขณะนี้สามารถพัฒนาได้ ๔๓ แห่ง เช่น ภาคใต้ เดิมไม่มีโรงพยาบาลที่ผ่าตัดหัวใจแต่ปัจจุบันโรงพยาบาลยะลาที่อยู่ในโครงการ ๓๐ บาท สามารถผ่าตัดหัวใจได้

คำตอบข้อ ๓ รัฐมีแนวทางปรับปรุงเรื่องของคุณภาพในการรักษาพยาบาลดังนี้

ประการแรก มีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเรื่องของการประกันสุขภาพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ การบริหารจัดการต้นทุนเพื่อให้มีผลต่อการบริการ รวมทั้งตรวจสอบการใช้สิทธิที่ซ้ำซ้อนของระบบต่าง ๆ โดยให้สำนักงานกลางสารสนเทศของการประกันสุขภาพ และสถาบัน วิจัยระบบสาธารณสุข ๒ หน่วยงานนี้เป็นผู้เก็บข้อมูลแล้วก็ประเมินผลในการปรับปรุงคุณภาพ รวมถึงการจัดระบบจ่ายเงินและต้นทุนให้กับสถานพยาบาลที่เข้าร่วมโครงการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ประการที่สอง ได้ร่วมกับสถาบันรับรองและพัฒนาคุณภาพสถานพยาบาลให้โรงพยาบาลที่เข้าโครงการ ๓๐ บาท ทุกแห่งเข้าระบบเอชเอ (HA) ซึ่งปีนี้สามารถทำ

<p>- สาระสำคัญของคำตอบ (ต่อ)</p>	<p>เพิ่มขึ้นได้อีก ๕๐ กว่าแห่ง และในเป้าหมายของการดำเนินงานในปี ๒๕๕๖ จะดำเนินการเพิ่มอีก ๑๐๐ แห่ง เป็นโรงพยาบาล ทั้งโรงพยาบาลขนาดใหญ่และโรงพยาบาลชุมชนที่สามารถผ่านกรรับรองของระบบพัฒนาคุณภาพสถานบริการได้ โดยส่วนของการพัฒนาคุณภาพบริการจะมุ่งเน้นเรื่องของคุณภาพการให้บริการ การดูแลรักษาคุณภาพของยา ส่วนเรื่องสำคัญที่มีการร้องเรียนตั้งแต่อดีตเป็นปัญหาเก่าแก่ ๓๐ บาท ก็คือการพัฒนาบุคลากร ซึ่งตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันนั้นบุคลากรไม่เพียงพอ ไม่ใช่เฉพาะแต่บุคลากรทางการแพทย์เท่านั้น ด้านอื่นก็ขาดบุคลากรเช่นกัน ที่บอกว่าคิรอนานก็คงไม่ใช่เกิดขึ้นจากว่าพอเปลี่ยนเป็น ๓๐ บาท คิรอนาน ฉะนั้นคิรอนานเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นมาตั้งแต่อดีต แต่พอมาในระบบ ๓๐ บาท นั้นมองทั้งระบบและมีการแยกแยะของงบประมาณที่ชัดเจน</p> <p>ดังนั้น ส่วนของการพัฒนาบุคลากรเป็นนโยบายสำคัญ โดยได้ร่วมกับกับทบวงมหาวิทยาลัยที่จะวางแผนในการผลิตบุคลากรให้เพียงพอต่อการบริการโดยตั้งเป้าหมายต่อสัดส่วนประชากรที่เหมาะสม</p> <p><u>ประการสุดท้าย</u> การสร้างสุขภาพซึ่งเริ่มต้นในปีนี้เป็นปีที่ ๒ ของโครงการ การสร้างสุขภาพถือเป็นส่วนสำคัญและเป็นนโยบายสำคัญที่ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้เน้นย้ำอยากให้เห็นการปฏิรูประบบการดูแลสุขภาพของคนไทยใหม่แทนที่ว่าจะรอให้เจ็บป่วยแล้วค่อยรักษาพยาบาล จะเห็นได้ว่าปัจจุบันสถานพยาบาลทั้งหลายจะไม่ตั้งรับอยู่กับที่จะมีการออกไปตามหน่วยพิชียู หรือว่าสถานีอนามัยเกือบทุกแห่งจะมีแพทย์เริ่มไปเวียนแล้วก็เริ่มดำเนินโครงการในการที่จะป้องกันโรคแล้วก็สร้างเสริมคุณภาพ รวมทั้งก็มีหน่วยแพทย์ออกไปในสถานที่ที่อยู่ห่างไกลในชนบท ตามแนวทางที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมีพระราชดำริขึ้น การออกไปได้ทำเป็นระบบ หรือการออกพิชียู คือการออกหน่วยเคลื่อนที่ทุกครั้งจะต้องมีการทำประวัติคนไข้ ประวัติครอบครัว ทั้งคนที่ป่วย ไม่ป่วยเป็นโฟลเดอร์ (Family Folder) ทุกแห่ง ประชากรที่อยู่ภาคใต้ ๑ พิชียูนั้นจะมีประมาณ ๑๐,๐๐๐ คน ที่พิชียูหรือสถานีอนามัยหรือหน่วยเคลื่อนที่ที่อยู่กับโรงพยาบาลใหญ่จะต้องมีประวัติของครอบครัวทุกครอบครัว ปีนี้จะเริ่มต้นในการที่จะลด ๓ โรคสำคัญที่เป็นปัญหาสาธารณสุขของไทย และเป็นปัญหาที่ทำให้คนไทยเจ็บป่วยและเสียชีวิตมากที่สุด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. โรคมะเร็ง ขณะนี้ตายปีละกว่า ๔๐,๐๐๐ คน ต่อปี มากที่สุด มากกว่าอุบัติเหตุ ๒. โรคหลอดเลือดและโรคหัวใจ ตายประมาณปีละ ๒๐,๐๐๐ คน ๓. โรคเบาหวาน <p>ซึ่ง ๓ โรคนี้จะเริ่มต้นดำเนินการด้วยการรณรงค์เรื่องของการออกกำลังกายและดูแลเรื่องของการอาหารปลอดภัยมีคุณค่าตามวัย ซึ่งเป็นโครงการที่ใช้งบประมาณของโครงการประกันสุขภาพถ้วนหน้า หรือ ๓๐ บาท</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงสาธารณสุข</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง ความเดือดร้อนของเกษตรกรผู้ปลูกหอมเลียงใหม่ทั่วประเทศจากราคารังใหม่ตกต่ำ
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายอนันต์ ดาโลดม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๒๑๕
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	<p>จากกรณีที่มีเกษตรกรผู้ปลูกหอมเลียงใหม่จากหลายจังหวัด จำนวนประมาณ ๕๐๐ คน ได้มาชุมนุมที่อาคารรัฐสภา และได้ยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภาและประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์วุฒิสภา โดยชี้แจงถึงความเดือดร้อนของเกษตรกรผู้ปลูกหอมเลียงใหม่ทั่วประเทศจากปัญหาราคารังใหม่ตกต่ำมาก อันมีสาเหตุจากการลักลอบนำเข้าเส้นไหมจากต่างประเทศ ทำให้เกิดผลกระทบต่อเกษตรกรผู้ปลูกหอมเลียงใหม่และโรงงานสาวไหมตั้งแต่ต้นปี ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน</p> <p>๑) รัฐบาลทราบหรือไม่มีการลักลอบนำเข้าเส้นไหมจากต่างประเทศ หากทราบว่ามีการลักลอบรัฐบาลมีนโยบายและมาตรการในการป้องกันปราบปรามอย่างไร และมีผลเป็นอย่างไร</p> <p>๒) หากรัฐบาลมีนโยบายและมาตรการในการป้องกันปราบปรามอย่างจริงจัง เหตุใดยังมีการลักลอบนำเข้าเส้นไหมอย่างต่อเนื่องและมีปริมาณมากขึ้นในช่วงที่ผ่านมา</p> <p>๓) ปัญหาที่เกิดขึ้น หากเกิดจากความหย่อนยาน ขาดประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทำให้เรื่องที่สามารถป้องกันแก้ไขได้บานปลายเกิดความเดือดร้อนไปทั่ว รัฐบาลจะรับผิดชอบและแก้ไขปัญหาให้แก่เกษตรกรผู้ปลูกหอมเลียงใหม่ โดยเฉพาะราคารังใหม่ตกต่ำลงในช่วงวิกฤตได้อย่างไร และจะเริ่มดำเนินการเมื่อใด</p> <p>๔) ในการประชุมคณะทำงานแก้ไขปัญหาไหมทั้งระบบ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๖ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คือ นายเนวิน ชิดชอบ ซึ่งเป็นประธานในการประชุม ได้มีนโยบายและทางเลือกให้แก่เกษตรกรผู้ปลูกหอมเลียงใหม่เป็นอุตสาหกรรม ๓ ทาง คือ</p> <p>๑. ให้เปลี่ยนอาชีพเลียงใหม่จากอาชีพหลักเป็นอาชีพรอง และหาอาชีพอื่น ๆ มาเป็นอาชีพหลักแทน</p> <p>๒. ให้เปลี่ยนจากการเลียงไหมขาวเป็นไหมเหลือง เนื่องจากสมาคมไหมไทยได้เสนอว่าจะเป็นผู้รับซื้อไหมเหลืองได้ทั้งหมด</p> <p>๓. ให้เกษตรกรผู้เลียงไหมขาวเปลี่ยนไปประกอบอาชีพอื่นแทน</p> <p>เป็นความจริงหรือไม่</p>
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
- ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	นายเนวิน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ <u>คำตอบข้อ ๑</u> การดำเนินการในการจับกุมและปราบปราม รัฐบาลได้ให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องประสานงานกันในการจัดการปราบปราม ซึ่งการปราบปรามในช่วงปี ๒๕๕๕ สามารถ

- **สาระสำคัญของ
คำตอบ (ต่อ)**

จับกุมใหม่ที่ลักลอบนำเข้ามาได้ทั้งสิ้น ๗,๐๓๕ กิโลกรัม คิดเป็นมูลค่าประมาณ ๔ ล้านบาทเศษ และส่วนที่ประมาณการว่าอาจจะมีการนำเข้ามาซึ่งเป็นตัวเลขอย่างไม่เป็นทางการคือ ๕๐๐ ล้านตันต่อปี ซึ่งกรมศุลกากร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงมหาดไทย ได้พยายามอย่างยิ่งในการติดตามตรวจสอบและแก้ไขปัญหา

คำตอบข้อ ๒

กรณีที่มีการลักลอบนำเข้าใหม่จากต่างประเทศเป็นจำนวนมากพอสมควร มีสาเหตุจากการที่ต้นทุนของใหม่ที่นำเข้าจากต่างประเทศโดยเฉพาะจากประเทศจีน ผ่านมาทางประเทศเวียดนาม มีต้นทุนต่ำกว่าราคาต้นทุนที่เกษตรกรผู้เลี้ยงภายในประเทศผลิตได้ประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ จึงเป็นเหตุจูงใจให้มีผู้ลักลอบนำเข้ามา มาก ประกอบกับแนวชายแดนซึ่งมีพรมแดนติดต่อกันทั้งจากชายแดนประเทศพม่า ลาว และกัมพูชา มีช่องทางผ่านเข้ามาได้มาก การจัดการป้องกันก็อาจจะมียุทธศาสตร์ที่สามารถสกัดลดเข้ามาได้บ้าง แต่รัฐบาลก็ได้พยายามกวัดขั้นและกำหนดมาตรการในการตรวจสอบทั้งการควบคุมบริเวณช่องทางเข้าออกบริเวณชายแดน และควบคุมในส่วนของโรงงานสาวไหมหรือโรงงานทอผ้าในประเทศไทย ว่าเส้นไหมที่นำมาใช้ในกระบวนการผลิตมีที่มาที่ไปอย่างไร หากพบว่าโรงงานใดมีผลผลิตออกมามากกว่าจำนวนที่รับซื้อจากเกษตรกรในประเทศไทยก็จะมี การดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

คำตอบข้อ ๓ - ๔

จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏในเวลานี้ ประเทศไทยมีการผลิตไหมอยู่ ๓ ประเภท คือ

๑) ไหมลูกผสมต่างประเทศ (ไหมขาว)

๒) ไหมลูกผสมไทย (ไหมขาว)

๓) ไหมไทยแท้ ๆ

และในเรื่องการผลิตไหมขาวเพื่อการค้าของไทย ไม่สามารถจะสู้กับจีนได้ในเรื่องของต้นทุนการผลิต ซึ่งต้นทุนที่ผลิตในประเทศไทยจะต่างจากต้นทุนจากการผลิตจากจีนแล้วส่งมาประเทศไทยอยู่ประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์

ดังนั้น นโยบายในการแก้ไขปัญหาเรื่องไหม ทางรัฐบาลกำหนดไว้ ๓ ประการ ได้แก่

ประการที่ ๑ ให้เกษตรกรเปลี่ยนจากการเลี้ยงไหมลูกผสมต่างประเทศหรือไหมขาวเป็นไหมไทยตามความต้องการของอุตสาหกรรมในประเทศ ซึ่งผู้ประกอบการในสมาคมไทยยืนยันว่าพร้อมจะรับซื้อในราคา กิโลกรัมละไม่ต่ำกว่า ๖๕๐ บาท โดยจะมีการทำสัญญาตกลงกับทางเกษตรกรแล้วมีการควบคุมให้เป็นไปตามราคาที่รับประกัน หากเกษตรกรกลุ่มใดต้องการจะเปลี่ยนมาเลี้ยงไหมไทยตามนโยบายนี้และต้องการให้รัฐบาลช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ เช่น หาสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ รัฐบาลก็จะพิจารณาช่วยเหลือให้

ประการที่ ๒ สำหรับเกษตรกรที่ต้องการเลี้ยงไหมลูกผสมหรือไหมขาวตามเดิม หากต้องการให้รัฐบาลช่วยเหลือเรื่องใด ก็พิจารณาช่วยเหลือเท่าที่จะสามารถกระทำ ได้ เช่น การถ่ายทอดเทคโนโลยีความรู้หรือกระบวนการผลิต เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการแข่งขัน

ประการที่ ๓ การปรับเปลี่ยนจากการเลี้ยงไหมเป็นอาชีพหลักเพียงอย่างเดียว ให้มีการพิจารณาอาชีพเสริมอื่น ๆ เพื่อให้เกษตรกรมีรายได้มากขึ้น โดยรัฐบาลจะให้ความ

- สำคัญของ คำตอบ (ต่อ)	ช่วยเหลือด้านเทคโนโลยี การจัดหาสินค้าดอกเบี๋ยต่ำ เป็นต้น ทั้งนี้ รัฐบาลมีได้มีนโยบายให้เกษตรกรเลิกเลี้ยงไหมเพื่อการค้าแต่อย่างใด
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ผลการติดตามการปฏิบัติ ตามกระทู้ถาม	

กระทู้ถาม	เรื่อง แนวนโยบายการย้ายโรงไฟฟ้าที่ตำบลบ่อนอก และตำบลหินกรูด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนเพื่อขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายณรินทร์ ศรีสรรพางค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ๒๒๖
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	<p>จากการให้สัมภาษณ์ตามสื่อต่าง ๆ ของผู้บริหารระดับสูงตั้งแต่นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ปลัดกระทรวงฯ และผู้ว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ในเรื่องเกี่ยวกับการย้ายการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ่อนอกและโรงไฟฟ้าหินกรูด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยจะย้ายมาสร้างที่ จังหวัดราชบุรี จนทำให้ประชาชนเกิดความสับสนและเกรงว่าจะเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมใน จังหวัดราชบุรี จนทำให้มีการเคลื่อนไหวรวมตัวกันคัดค้านการก่อสร้าง อันอาจก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยขึ้นได้</p> <p>๑. รัฐบาลตัดสินใจแก้ไขปัญหาการก่อสร้างโรงไฟฟ้าที่ตำบลบ่อนอก และตำบลหินกรูด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์อย่างไร</p> <p>๒. หากรัฐบาลตัดสินใจแก้ไขปัญหามันเบื้องต้น โดยการก่อสร้างในที่ใหม่ และใช้พลังงานใหม่ ซึ่งสถานที่ใหม่คือ จังหวัดราชบุรี จะมีการศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (EIA) ใหม่ หรือไม่ และจะสอบถามความคิดเห็นของประชาชนใน จังหวัดราชบุรีเพื่อประกอบการตัดสินใจต่อไป หรือไม่</p>
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	<p>ตอบแล้ว</p> <p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖</p> <p>นายพรหมมินทร์ เลิศสุริย์เดช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน</p> <p><u>คำตอบข้อ ๑</u> รัฐบาลได้มอบให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยในฐานะคู่สัญญาไปเจรจากับบริษัทคู่สัญญา คือ บริษัท ยูเนี่ยนพาวเวอร์ตีเวลลอปเม้นต์ จำกัด และบริษัท กราฟพาวเวอร์ เจเนเนอเรชั่น จำกัด เพื่อคลี่คลายปัญหา ผลการพิจารณาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการสรุปได้เป็น ๓ แนวทาง คือ ๑. ก่อสร้างโรงไฟฟ้าที่เดิม ใช้พลังงานเดิมแล้วไปทำความเข้าใจกับประชาชน, ๒. ก่อสร้างที่ใหม่ใช้พลังงานเดิม และ ๓. ก่อสร้างที่ใหม่ ใช้พลังงานใหม่ สำหรับข้อพิจารณาดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการดำเนินการคู่สัญญาการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งยังไม่มีข้อตกลง อย่างไรก็ตามมีความเป็นไปได้ว่าหนึ่งในทางเลือกนั้นคือ การใช้พื้นที่ในจังหวัดราชบุรีในการดำเนินการ</p> <p><u>คำตอบข้อ ๒</u> หากมีการใช้พื้นที่ในจังหวัดราชบุรีสร้างโรงงานไฟฟ้าเพื่อใช้พลังงานจะต้องคำนึงถึงผลกระทบในเรื่องสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสังคมประกอบการพิจารณาตัดสินใจ โดยการนำผล การศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ได้มีรายงานผ่านคณะกรรมการสำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม โดยได้รับความเห็นชอบตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๓๘ ผ่านคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และผ่านคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๘ มาพิจารณาศึกษาในสิ่งที่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้มีการศึกษามาแล้ว</p>

-สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)	สำหรับการทำประชามติการขึ้นชื่อของรัฐบาลก็ไม่ได้ขัดข้องหากมีความจำเป็น
-หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงพลังงาน
-ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม	

กระทู้ถาม	เรื่อง การยุติการก่อสร้างโครงการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียคลองด่าน จังหวัดสมุทรปราการ
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนเพื่อขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายอุบล เอื้อศรี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ๒๒๗
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	<p>จากกรณีที่รัฐบาลมีคำสั่งยุติการก่อสร้างโครงการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียคลองด่าน จังหวัดสมุทรปราการ ภายหลังจากคณะกรรมการบริหารสัญญาสรุปว่า การทำสัญญาระหว่างกรมควบคุมมลพิษทำร่วมกับเอกชนเป็นโมฆะมาตั้งแต่ต้น ส่งผลให้การดำเนินการสัญญาการเบิกจ่ายเงินที่ผ่านมาไม่มีความถูกต้องสมบูรณ์ แต่เนื่องจากโครงการนี้มีความจำเป็นต่อการบำบัดน้ำเสียในจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีปัญหาน้ำเน่าเสียมากที่สุดในประเทศไทย และโครงการนี้เกือบจะเสร็จสิ้นใช้การได้แล้ว เห็นควรให้ดำเนินการต่อไป</p> <p>๑. สัญญาตามโครงการดังกล่าวเป็นโมฆะจริงหรือไม่ เพราะเหตุใดก่อนเซ็นสัญญานี้ สำนักงานอัยการสูงสุดได้ตรวจสอบความถูกต้องหรือไม่ และเงินงบประมาณที่สูญเสียไป จำนวน ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท จะเรียกคืนได้หรือไม่</p> <p>๒. การรวมโครงการนี้จากฝั่งตะวันตกถึงฝั่งตะวันออกเข้าเป็นโครงการเดียวกัน ได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีและคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติหรือไม่</p> <p>๓. การยุติการก่อสร้างโครงการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียคลองด่าน จังหวัดสมุทรปราการจะต้องฟังเสียงประชาชนหรือทำการประชาพิจารณ์จากจังหวัดสมุทรปราการ และจะต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติหรือไม่ จะดำเนินการโครงการนี้ต่อไปอีกหรือไม่</p>
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	<p>ตอบแล้ว</p> <p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๖</p> <p>นายประพันธ์ ปัญญาชาติรักษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>คำตอบข้อ ๑ โครงการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียคลองด่าน จังหวัดสมุทรปราการเป็นโมฆะ เนื่องจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ตรวจสอบพบว่า สัญญาว่าจ้างแบบเหมารวมเพื่อการออกแบบรวมก่อสร้างระบบรวบรวม และบำบัดน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ หรือที่เรียกว่า การรับเหมาในระบบเทิร์นคีย์ เป็นสัญญาที่ทำขึ้นโดยทางราชการสำคัญผิดในวัตถุประสงค์ซึ่งเป็นคู่กรณีแห่งนิติกรรม สัญญาฉบับดังกล่าวจึงต้องตกเป็นโมฆะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์</p> <p>- มีการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบแล้วตามหนังสืออัยการสูงสุดที่ อส. ๐๐๑๗/๑๒๒๔๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๐</p>

<p>- สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p>- สำหรับการลงทุนไปแล้วจำนวนกว่า ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท จะสามารถเรียกคืนได้หรือไม่ นั้น ทางกรมควบคุมมลพิษที่เป็นคู่สัญญาได้มีหนังสือกล่าวอ้างนิติกรรมเป็นโมฆะต่อกิจการร่วมค้าเอ็นวีพีเอสเคจีแล้ว โดยขอให้กิจการร่วมค้าเอ็นวีพีเอสเคจีมาดำเนินการเพื่อให้คู่สัญญากลับคืนสู่สถานะเดิมตามผลของกฎหมายในเรื่องของโมฆะกรรมของนิติกรรมแห่งสัญญา และตามหลักกฎหมายในเรื่องลางมิควรได้ ดังนั้นการตัดสินใจในเรื่องนี้ต้องพิจารณาให้รอบคอบเพื่อให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด ต้องมีการหารือกับนักวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง จึงได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาศึกษา คาดว่าคงได้คำตอบในไม่ช้านี้</p> <p>คำตอบข้อ ๒ การรวมโครงการฝั่งตะวันออกและฝั่งตะวันตกเข้าเป็นโครงการเดียวกันได้ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีโดยมีมติเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๐ ซึ่งเห็นชอบในผลการประกวดราคาที่ได้มีการรวมระบบบำบัดน้ำเสียไว้แห่งเดียว แต่ไม่ปรากฏว่าได้มีการเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติหรือไม่</p> <p>คำตอบข้อ ๓ การยกเลิกโครงการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียคลองด่าน จังหวัดสมุทรปราการไม่เข้าข่ายต้องทำประชาพิจารณ์ตามกฎหมาย และไม่จำเป็นต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ</p> <p>- การแก้ไขปัญหาน้ำเสียในจังหวัดสมุทรปราการยังมีความจำเป็นอย่างมาก เพราะมีโรงงานอุตสาหกรรมทั้งที่มีการแจ้งไว้และไม่ได้แจ้งไว้จำนวนหลายพันแห่ง ทำให้มีระบบน้ำเสียซึ่งปล่อยลงในที่สาธารณะเป็นจำนวนมาก ซึ่งส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในจังหวัดสมุทรปราการ แต่ประเด็นอยู่ที่ว่าจะทำอย่างไรจะให้เกิดผลดีที่สุดโดยมีระบบบำบัดน้ำเสียที่ปฏิบัติการได้จริง และมีผลกระทบต่อชุมชนในพื้นที่น้อยที่สุด และได้ตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง และมั่นใจได้ว่าภายในระยะเวลาไม่นานคงจะมีข้อสรุปได้ว่า จะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ระบบบำบัดน้ำเสียของจังหวัดสมุทรปราการสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด ต้นทุนไม่สูง บริหารจัดการไม่ยาก และมีผลกระทบต่อชีวิตของคนน้อยที่สุด ขณะนี้ได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาหลายชุดเพื่อกำกับ ตรวจสอบให้โครงการนี้มีความโปร่งใส ตลอดจนจนผลกระทบต่างๆ ที่จะเกิดต่อชีวิตของประชาชน หรืออาจจะหาทางเลือกอื่นที่เหมาะสมต่อไป</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กรมควบคุมมลพิษ</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง การยุติการก่อสร้างโครงการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียคลองด่าน จังหวัดสมุทรปราการ
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายจรูญ ยิ่งประกาศการ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรปราการ
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๒๒๘
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	จากกรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) มีคำสั่งยุติการก่อสร้างโครงการโรงบำบัดน้ำเสียคลองด่าน จังหวัดสมุทรปราการ หลังจากคณะกรรมการบริหารสัญญาสรุปว่า การทำสัญญาระหว่างกรมควบคุมมลพิษกับบริษัท กิจการร่วมค้า NVPSKG กระทำผิดเงื่อนไขไม่ถูกต้องตามสัญญาว่าจ้างระบบเทิร์นคีย์ ๑) จากการตรวจสอบซึ่งนำไปสู่การยุติการก่อสร้างโครงการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียคลองด่าน จังหวัดสมุทรปราการ รัฐบาลมีข้อมูลและพบหลักฐานที่นำไปสู่การตัดสินใจยกเลิกสัญญาในครั้งนี้ อย่างไร ๒) รัฐบาลมีแนวทางในการดูแลป้องกันและฟื้นฟูปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในจังหวัดสมุทรปราการ อย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๑) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีข้อมูลและหลักฐานประกอบการตัดสินใจการยกเลิกสัญญาอย่างไร จะขอชี้แจงโดยแยกเป็นข้อ ๆ ดังนี้ ข้อ ๑ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ตรวจสอบและพบว่าสัญญาว่าจ้างแบบเหมารวมเพื่อการออกแบบรวมก่อสร้างระบบ รวบรวมและบำบัดน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ หรือที่เรียกว่าการรับเหมาในระบบเทิร์นคีย์ เป็นสัญญาที่ได้ถูกทำขึ้นโดยทางราชการสำคัญผิดในตัวบุคคลซึ่งเป็นคู่กรณีแห่งนิติกรรม สัญญาฉบับดังกล่าวจึงต้องตกเป็นโมฆะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งมีข้อเท็จจริงสรุปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้ ๑.๑ ในระหว่างการดำเนินงานในการประกวดราคาว่าจ้างโครงการออกแบบรวมก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสีย เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าประกวดราคานั้น กลุ่มกิจการร่วมค้าเอ็นวีพีเอฟเคจีได้นำเสนอและแสดงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการจัดจ้างของกรมควบคุมมลพิษในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๓๙ - ๒๕๔๐ ว่ากลุ่มกิจการร่วมค้าซึ่งเสนอตัวเข้าประกวดราคานั้นมีบริษัทนอร์เทอเวอรินเตอร์เนชั่นแนลลิมิเตดหรือเอ็นดับเบิลยูดับเบิลยูไอ (NWWI) ร่วมอยู่ด้วย และนำเสนอว่ากลุ่มกิจการร่วมค้าควรจะได้รับ การคัดเลือกในการประกวดราคา เพราะบริษัท เอ็นดับเบิลยูดับเบิลยูไอซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ มีประสบการณ์และมีผลงาน

- สารสำคัญของ
คำตอบ(ต่อ)

๑.๒ คณะกรรมการรับและเปิดซองประกวดราคากับคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาหลงเชื่อว่าบริษัทเอ็นดับเบิลยูดับเบิลยูไอจะเป็นบริษัทที่เป็นผู้ร่วมค้าด้วยกับกลุ่มบริษัทไทย ๕ บริษัท จึงได้มีมติเลือกให้กลุ่มกิจการร่วมค้า ซึ่งประกอบด้วยบริษัทผู้รับเหมาไทย ๕ บริษัท และบริษัทเอ็นดับเบิลยูไอเป็นผู้ได้รับเลือก

๑.๓ ต่อมาในขั้นตอนของการลงนามในสัญญาฉบับวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๐ นั้น กลุ่มกิจการร่วมค้าได้ใช้ชื่อคู่สัญญากับกรมควบคุมมลพิษว่าเดอะจอยต์เวนเจอร์ออฟเอ็นวีพีเคจีจอยต์เวนเจอร์แอนด์เอ็นดับเบิลยูดับเบิลยูไอ (The joint venture of NVPSKG join venture and NWWI) ซึ่งหมายความว่า เป็นกิจการร่วมค้าซึ่งประกอบด้วยกิจการร่วมค้าเอ็นวีพีเคจีฝ่ายหนึ่ง และบริษัทเอ็นดับเบิลยูดับเบิลยูไอ อีกฝ่ายหนึ่งในการที่ทั้ง ๒ ฝ่ายรวมกันทำให้มีสถานะทางกฎหมายเป็นห้างหุ้นส่วนสามัญไม่จดทะเบียนซึ่งขาดฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งถอนตัวออกไปสถานภาพของห้างหุ้นส่วนสามัญไม่จดทะเบียนนั้นก็ป็นอันเลิกกันตามกฎหมาย

๑.๔ และผลการตรวจสอบปรากฏโดยมีพยานหลักฐานในภายหลังว่าบริษัทเอ็นดับเบิลยูดับเบิลยูไอไม่ได้รู้เห็นหรือเห็นชอบในการที่กิจการร่วมค้าเข้าทำสัญญาในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๐ กับกรมควบคุมมลพิษ โดยอ้างว่ากระทำการแทนบริษัทเอ็นดับเบิลยูดับเบิลยูไอด้วยแต่อย่างใด

๑.๕ กรมควบคุมมลพิษมีเจตนาที่จะเข้าสัญญากับคณะบุคคลที่ชนะการประกวดราคาและเป็นผู้ที่มีชื่อตามสัญญา ซึ่งก็คือกิจการร่วมค้า ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มกิจการร่วมค้าเอ็นวีพีเคจีและบริษัทเอ็นดับเบิลยูดับเบิลยูไอ แต่จากการปกปิดข้อความจริงซึ่งควรแจ้งโดยกลุ่มกิจการร่วมค้าดังกล่าวข้างต้นทำให้กรมควบคุมมลพิษเชื่อว่า ฝ่ายบริษัทเอ็นดับเบิลยูดับเบิลยูไอ ซึ่งเป็นบริษัทผู้เชี่ยวชาญและจะต้องเป็นโอเปอเรเตอร์ (Operator) โครงการอยู่ในคู่สัญญาด้วย จะต้องร่วมรับผิดชอบอย่างร่วมกันและแทนกันกับกลุ่มกิจการร่วมค้าตามสัญญา แต่ความจริงก็คือ บริษัทเอ็นดับเบิลยูดับเบิลยูไอไม่ได้รู้เห็นยินยอมในการทำสัญญาคราวนี้ และไม่ใช่เป็นคู่สัญญากับกรมควบคุมมลพิษ จึงเป็นการที่ราชการสำคัญผิดในตัวบุคคล ซึ่งเป็นคู่สัญญา โดยที่ฝ่ายที่เหลืออยู่ก็มีแต่เพียงกิจการร่วมค้าเอ็นวีพีเคจีซึ่งประกอบด้วย ผู้รับเหมาไทย ๕ บริษัทเท่านั้น เมื่อสัญญาเลขที่ ๗๕/๒๕๔๐ ฉบับลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๐ เป็นโมฆะมาแต่แรกตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่บรรยายไว้ในข้างต้น คู่สัญญาก็ต้องกลับคืนสู่สถานะเดิมเหมือนไม่เคยมีการทำสัญญากันมาก่อน

ข้อ ๒ เมื่อปรากฏหลักฐานว่ามีการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบแล้ว ตามหนังสืออัยการสูงสุดที่ อส. ๐๐๑๗/๑๒๒๕๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๐

ข้อ ๓ กรมควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นคู่สัญญาได้มีหนังสือกล่าวอ้างนิติกรรมเป็นโมฆะต่อกิจการร่วมค้าเอ็นวีพีเคจีแล้ว โดยได้ขอให้กิจการร่วมค้าเอ็นวีพีเคจีมาดำเนินการจัดการเพื่อให้คู่สัญญากลับคืนสู่สถานะเดิมตามผลของกฎหมายในเรื่องของโมฆะกรรมของนิติกรรมแห่งสัญญา และตามหลักกฎหมายในเรื่องลามาภิวัตน์ได้

๒) การแก้ไขปัญหาหนี้เสียในจังหวัดสมุทรปราการ กระผมได้ตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาเรื่องนี้มา และมีการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอด ในระหว่างนี้มีการศึกษาอยู่ มั่นใจได้ว่าภายในระยะเวลาไม่นานก็คงจะได้ข้อสรุปว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อที่จะทำให้ระบบ

<p>-สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p>บำบัดน้ำเสียของจังหวัดสมุทรปราการเป็นระบบบำบัดน้ำเสียที่สามารถทำงานได้มีประสิทธิภาพ ประหยัด ต้นทุนไม่สูง บริหารจัดการไม่ยากและมีผลกระทบต่อชีวิตของคนน้อยที่สุด ซึ่งตรงนี้เป็นงานที่จะต้องทำต่อไป โรงงานบำบัดน้ำเสียที่คลองด่านเป็นเรื่องที่อื้อฉาว เป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำเรื่องนี้ให้กระจ่างต่อสาธารณะ ในขณะนี้ก็ได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาหลายชุดเพื่อกำกับตรวจสอบให้โครงการนี้โปร่งใสและสามารถที่จะทำงานได้โดยไม่มีผลกระทบต่อชีวิตของประชาชน หรืออาจจะหาทางเลือกอื่น ๆ ที่เหมาะสม เพื่อดำเนินการต่อไป</p>
<p>-หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติ ตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง การขายสถานทูตไทยประจำกรุงเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครสวรรค์
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๕ ๑๙๐
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	นับแต่อดีตที่ผ่านมา กระทรวงการต่างประเทศได้มีนโยบายให้ขายหรือแลกเปลี่ยนสถานทูต ทั้งนี้เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายและนำเข้าเงินตราต่างประเทศ แต่เอกอัครราชทูตประจำประเทศต่าง ๆ จะต้องผ่านเรื่องให้กระทรวงการต่างประเทศนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้ความเห็นชอบก่อน สำหรับกรณีในอดีตเอกอัครราชทูตไทย (นายปรัชญาทวี หรือ สุเสรี ตะเวทีกุล) ได้ดำเนินการขายสถานทูตไทยประจำกรุงเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์ โดยไม่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี จึงเป็นเหตุให้กระทรวงการต่างประเทศได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการพิจารณาสอบสวนกรณีดังกล่าว อีกทั้งในส่วนของคณะกรรมการการต่างประเทศของวุฒิสภาได้สรุปหลักฐานและคำชี้แจงต่าง ๆ เนื่องจากพฤติการณ์ของนายปรัชญาทวี หรือสุเสรี ตะเวทีกุล มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือไม่ และกรณีที่กำลังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ๑. รัฐบาลได้ติดตามผลความคืบหน้าในกรณีที่มีการขายสถานทูตไทยประจำกรุงเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์หรือไม่ อย่างไร ๒. รัฐบาลมีมาตรการควบคุมดูแลสถานภาพของสถานทูตไทยอันเกิดจากผลกระทบในสัญญาขายที่ดินและอาคารสถานทูตดังกล่าว หรือไม่ อย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๖ นายกร ทัพพะรังสี รองนายกรัฐมนตรี <u>คำตอบข้อ ๑</u> รัฐบาลได้ติดตามผลความคืบหน้าในกรณีที่มีการขายสถานทูตไทยประจำกรุงเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ๑.๑ ทางด้านที่เกี่ยวกับการสอบวินัยร้ายแรง คณะกรรมการที่กระทรวงการต่างประเทศได้ตั้งขึ้นมีข้อสรุปคือ <u>ไล่ออก, ไม่มีบำเหน็จ, ไม่มีบำนาญ และมีผลย้อนหลังตั้งแต่ขณะที่ นายปรัชญาทวี หรือ สุเสรี ตะเวทีกุล ยังรับราชการอยู่</u> ๑.๒ เนื่องจาก นายปรัชญาทวี หรือ สุเสรี ตะเวทีกุล ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อสำนักงาน ก.พ. ซึ่งขณะนี้ขั้นตอนอยู่ระหว่างการสอบพยานของผู้ที่ยื่นอุทธรณ์ และคณะกรรมการใหญ่ของสำนักงาน ก.พ. กำลังพิจารณาเพื่อหาข้อยุติ ๑.๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งให้รัฐบาลทราบว่าจะนำเรื่องความผิดของนายปรัชญาทวี หรือ สุเสรี ตะเวทีกุล ที่ได้มีข้อยุติจากกระทรวงการต่างประเทศ แล้วเข้าสู่การพิจารณาขั้นสุดท้ายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. <u>คำตอบข้อ ๒</u> รัฐบาลมีมาตรการควบคุมดูแลสถานภาพของสถานทูตไทยอันเกิดจากผลกระทบในสัญญาขายที่ดินและอาคารสถานทูต ดังนี้ จากอนุสัญญากรุงเวียนนาว่า

<p>- สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p>ด้วยความสัมพันธ์ทางการทูต ๑๙๖๑ นั้น สถานทูตไทยในต่างประเทศจะได้รับ ความคุ้มกันจากการยึด,อายัด และการบังคับคดี ดังนั้นตามสัญญาที่เอกอัครราชทูตไทยได้ไปทำไว้ แม้ทางไทยจะต้องรับผิดชอบ ซึ่งทำให้ต้องชดใช้ค่าเสียหายก็ตาม แต่ไม่มีผู้ใดสามารถจะมายังบังคับคดีเข้ายึดสถานทูตไทยได้ และในกรณีที่ทางไทยจะต้องจ่ายเงินค่าเสียหายใดๆ ทางรัฐบาลจะไปเรียกค่าเสียหายคืนในทางคดีแพ่งกับผู้ที่ได้ก่อให้เกิดความเสียหาย</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	
<p>ข้อพิจารณาของกลุ่มงานฯ</p>	<p>กระทู้นี้ได้มีการเสนอในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๕ และผู้ตอบกระทู้ได้ตอบเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๖ เป็นเวลากว่า ๔ เดือน ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ค่อนข้างนาน ทั้งนี้ อาจเป็นไปได้ว่าเกิดจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการดำเนินการในเรื่องนี้อยู่หลายด้าน ทั้งในการตรวจสอบภายในกระทรวงการต่างประเทศเอง และการตรวจสอบโดยองค์กรอื่น คือ คณะกรรมการ ก.พ. และสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งต้องใช้เวลาในการติดตามและรวบรวมข้อมูลพอสมควร ๒. ข้อเท็จจริงตามกระทู้ เป็นกรณีที่เกิดขึ้นในต่างประเทศ ดังนั้น ข้อมูลต่างๆ เช่น สถานะของที่ตั้งสถานทูต และการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีในประเทศเนเธอร์แลนด์ อาจมีอุปสรรคทางการสื่อสารและโดยระยะทาง <p>อย่างไรก็ดี แม้จะปรากฏข้อเท็จจริงว่ากรณีตามกระทู้นี้อาจต้องใช้เวลาในการเตรียมข้อมูลเพื่อตอบกระทู้พอสมควร แต่ระยะเวลาที่ใช้ ตั้งแต่วันที่มีการเสนอกระทู้ จนถึงเวลาที่มีการตอบกระทู้ ค่อนข้างจะนานมาก อาจทำให้ไม่ทันต่อสถานการณ์ และไม่อาจตอบสนองความต้องการในการทราบข้อมูลข่าวสารของประชาชนในขณะนั้น</p> <p><u>ความเห็นของกลุ่มงานฯ</u> ประเด็นตามกระทู้เป็นเรื่องสำคัญ และมีผลกระทบต่อประโยชน์ของประเทศชาติอย่างยิ่ง ดังนั้นควรมีการติดตามผลการดำเนินการในด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาของกระทรวงการต่างประเทศ, คณะกรรมการ ก.พ. และสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งทางวุฒิสภาควรมีการประสานขอข้อมูลผลการพิจารณาเพิ่มเติมต่อไป</p>

กระทู้ถาม	สถานการณ์ของโรคทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรงหรือโรคซาร์สในประเทศไทย
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายวีรพงศ์ สกกลิตติวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกระบี่
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๖ ๑๙๑
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	จากกรณีที่มีการระบาดของโรคทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรงหรือโรคซาร์ส รายงานล่าสุดของ WHO ว่ามีผู้ติดเชื้อทั้งสิ้น ๑,๓๒๓ ราย เสียชีวิต ๔๙ ศพ โดยประเทศที่มีการติดเชื้อมากที่สุด คือ จีน ๗๙๒ ราย เสียชีวิต ๓๑ ศพ ฮองกงติดเชื้อ ๓๑๖ ราย เสียชีวิต ๑๐ ศพ สิงคโปร์ติดเชื้อ ๗๔ ราย เสียชีวิต ๑ ศพ เวียดนามติดเชื้อ ๕๕ ราย เสียชีวิต ๔ ศพ สหรัฐอเมริกา ติดเชื้อ ๔๐ ราย ไม่มีผู้เสียชีวิต แคนาดาติดเชื้อ ๑๙ ราย เสียชีวิต ๓ ศพ นอกจากนี้ยังมีผู้ติดเชื้อในประเทศต่าง ๆ เช่น ไต้หวัน ๖ ราย เยอรมนี ๔ ราย อิตาลี ๓ ราย อังกฤษ ๓ ราย ไอร์แลนด์ ๒ ราย สวิตเซอร์แลนด์ ๒ ราย ฝรั่งเศส ๑ ราย และที่ประเทศไทยมีรายงานผู้ติดเชื้อ ๓ ราย ๑) ในประเทศไทยสถานการณ์ของโรคทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรงหรือโรคซาร์สเป็นอย่างไร ๒) รัฐบาลมีมาตรการในการป้องกันและเตรียมการรักษาโรคทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรงหรือโรคซาร์สหรือไม่ อย่างไร ๓) รัฐบาลมีมาตรการหรือแนวทางในการให้ประชาชนดูแลป้องกันตนเองอย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๖ พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข สำหรับสถานการณ์โรคซาร์สในประเทศไทย ได้รับรายงานจากกระทรวงสาธารณสุขจากโรงพยาบาลภาครัฐและเอกชนทั่วประเทศพบว่าผู้ป่วยที่สมควรได้รับการสอบสวนโรค จำนวนทั้งสิ้น 158 ราย พบผู้ป่วยที่เข้ากับนิยามโรคนี้ (Probable case) จำนวน 8 ราย ซึ่งเป็นผู้ป่วยที่ได้รับเชื้อและเดินทางมาจากประเทศที่มีการแพร่เชื้อทั้งสิ้น เสียชีวิตไป 2 ราย อีก 6 ราย ได้รับการบำบัดรักษาหายแล้ว ซึ่งองค์การอนามัยโลกได้รับรองประเทศไทยว่ายังเป็นเขตที่ปลอดภัยไม่มีการแพร่เชื้อ ในส่วนของมาตรการการป้องกันนั้น กระทรวงสาธารณสุขได้ทำการเฝ้าระวังและติดตามการแพร่ระบาดของโรคซาร์สอย่างใกล้ชิด โดยจัดตั้งศูนย์วอลล์รูม (Wale room) และฮอตไลน์ (Hot Line) สายด่วนในการให้ข้อมูลของโรคนี้ มีการประสานงานกับองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการจัดเตรียมบุคลากรและเครื่องมือเครื่องใช้ และออกประกาศของกระทรวงสาธารณสุข 4 ฉบับ เพิ่มมาตรการเฝ้าระวังโรคในกลุ่มที่เดินทางมาจากพื้นที่ที่มีการระบาดของโรคจากต่างประเทศคือ จีน ฮองกง เวียดนาม สิงคโปร์ ไต้หวัน โดยตั้งจุดตรวจโรคในการผ่านด่านตรวจคนเข้าเมืองของผู้โดยสารของท่าอากาศยานฯ อย่างเข้มงวด และให้คำแนะนำประชาชนทั่วไปในการป้องกันโดยเน้นการใช้ผ้าปิดปากในกรณีที่มีอาการไอหรือจาม ทำให้สุขภาพให้แข็งแรงก็จะปลอดภัยจากโรคดังกล่าว

- หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงสาธารณสุข
- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระตุ้ถาม	

กระทู้ถาม	เรื่อง การให้ข้อมูลที่ถูกต้องและสร้างความเข้าใจให้กับนักท่องเที่ยว
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายไพบูลย์ อุบัติศฤงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ ๑๙๒
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	<p>ปัจจุบันโรคไข้หวัดมรณะ หรือ SARS ระบาดอย่างรุนแรงมีผู้เสียชีวิตทั้งในต่างประเทศและในประเทศไทย ในการนี้กระทรวงสาธารณสุขจึงได้มีมาตรการประกาศให้หน่วยงานต่าง ๆ นำไปปฏิบัติแล้ว จำนวน ๔ ฉบับ แต่ปรากฏว่ามีหลายหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นการบินไทย การทำอากาศยาน รวมทั้งการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย มีการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้เกิดความเสียหายต่อการท่องเที่ยว และสร้างความสับสนให้แก่นักท่องเที่ยวว่าประเทศไทยมีการระบาดของโรคจริงหรือไม่ และความร้ายแรงของโรคเป็นอย่างไร สมควร จะมาท่องเที่ยวหรือไม่ อย่างไร อีกทั้งมีข่าวลืออยู่ตลอดเวลาว่าโรงพยาบาลต่างๆ ในหลายจังหวัดมีผู้ติดเชื้ออยู่ ซึ่งก่อให้เกิดความสับสน หวาดกลัวแก่นักท่องเที่ยวและประชาชน</p> <p>๑) รัฐบาลมีมาตรการในการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกัน เช่น สาธารณสุข การบินไทย การทำอากาศยานแห่งประเทศไทย การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย หรือภาคเอกชน และประชาชนให้เข้าใจตรงกันได้อย่างไร</p> <p>๒) รัฐบาลมีมาตรการในการแก้ไขวิกฤติทางการท่องเที่ยวได้อย่างไร เพราะขณะนี้โรคหวัดมรณะได้ทำให้เกิดผลเสียในการท่องเที่ยวอย่างร้ายแรง</p> <p>๓) จากการที่มีข่าวว่ามีผู้ติดเชื้อมรณะไม่สามารถรักษาให้หายขาดได้นั้น ต้องเสียชีวิตสถานเดียวเท่านั้นจริงหรือไม่</p> <p>๔) การติดเชื้อเป็นไปได้ง่ายเพียงใด และประชาชนต้องปฏิบัติตัวอย่างใดในการป้องกันตัวเอง และจำเป็นหรือไม่ที่จะต้องใส่หน้ากากตลอดเวลา</p>
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	<p>ตอบแล้ว</p> <p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖</p> <p>พลตำรวจเอกประชา พรหมนอก รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข</p> <p>สำหรับมาตรการในการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันหรือภาคเอกชนและประชาชนนั้นรัฐบาลได้มอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุขประสานงานกันอย่างใกล้ชิดและรวบรวมข้อมูลลงอินเทอร์เน็ต (Internet) เพื่อดูผลความคืบหน้าของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของโรค ความรุนแรงของโรค รวมถึงการป้องกันโรคและควบคุมโรคดังกล่าว</p> <p>ด้านการท่องเที่ยวที่นั้นภาครัฐมีนโยบายในการพิจารณาลดหย่อนภาษีให้แก่ผู้ประกอบการในช่วงที่เกิดภาวะวิกฤติ การให้ความสนับสนุนช่วยเหลืองบประมาณจากกองทุนต่าง ๆ การสนับสนุนการดำเนินงานส่งเสริมการตลาดในต่างประเทศในลักษณะของโรดโชว์ (Road Show) การเข้าร่วมงานเทรดโชว์ (Trade Show) สำหรับสำนักงานท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยทั้งสำนักงานในประเทศและสำนักงานต่างประเทศได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับประกาศขององค์การอนามัยโลกจำนวน</p>

<p>-สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p>2 ฉบับ ในการระบุและย้ำถึงเรื่องไม่พบการระบาดของโรคซาร์สในประเทศไทย รวมถึงการตั้งฮอตไลน์ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เพื่อตอบข้อสงสัยของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับสถานการณ์ของโรคดังกล่าวที่เกิดขึ้นในประเทศไทย</p> <p>ส่วนการรักษาโรคไข้หวัดซาร์สรักษาให้หายได้ หากตรวจพบในระยะเริ่มแรก ซึ่งเป็นเรื่องของการรักษาที่เรียกว่าตามสภาพของโรค หากเป็นขั้นสุดท้ายจะเกิดอาการปอดบวม และยังไม่มียาที่จะรักษาโรคนี้ให้หายขาดได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขได้ประกาศเตือนตามประกาศของโรงพยาบาลต่าง ๆ ทั่วประเทศในการระวังและป้องกันจากการสัมผัสจากผู้ป่วย</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงสาธารณสุข</p>
<p>ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง การรณรงค์มิให้ผู้ขับขี่รถในขณะเมาสุรา
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายดำรง พุฒตาล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	๖ มีนาคม ๒๕๔๖ ๒๒๘
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	<p>ตามที่รัฐบาลได้มีนโยบายที่จะส่งเสริมสนับสนุน การสร้างเสริมสุขภาพด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อลดจำนวนผู้ที่จะต้องเข้ารับการรักษาโรคและการบาดเจ็บในโรงพยาบาล แต่มิได้ดำเนินการรณรงค์ในเรื่องการห้ามมิให้ผู้ขับขี่รถในขณะเมาสุราอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง ทั้ง ๆ ที่การขับขี่รถในขณะเมาสุรานั้นเป็นสาเหตุประการสำคัญที่จะเพิ่มความเสี่ยงภัยในการก่อให้เกิดอุบัติเหตุจราจรซึ่งได้สร้างความเสียหายแก่ชีวิตร่างกาย ตลอดจนทรัพย์สินต่าง ๆ ที่ไม่อาจประเมินค่าได้ นอกจากนั้นปัญหาที่สำคัญก็คือ ข้อจำกัดในการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องในการตรวจและจับผู้ขับขี่ที่ขับขี่รถในขณะเมาสุรา ซึ่งเจ้าพนักงานมีเครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจ หรือทดสอบวัดระดับแอลกอฮอล์ในเลือดไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายขาดประสิทธิภาพเป็นอย่างยิ่ง</p> <p>๑) รัฐบาลมีมาตรการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการขับขี่รถในขณะเมาสุราและมีการสร้างหลักประกันความปลอดภัยให้กับประชาชนผู้ใช้ถนนจากอุบัติเหตุจราจรที่มีสาเหตุมาจากผู้ขับขี่เมาสุราประการใดบ้าง</p> <p>๒) รัฐบาลมีนโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ในการปลูกจิตสำนึก เพื่อให้ประชาชนเกิดความรู้สึกร่วมกันว่าหากดื่มสุราแล้วต้องไม่ขับขี่ยานพาหนะ หรือไม่ มีรายละเอียดอย่างไรบ้าง</p> <p>๓) กฎกระทรวงการคลังปี ๒๕๓๕ กำหนดให้ขายสุราได้วันละ ๒ ช่วง คือ ๑๑.๐๐ - ๑๔.๐๐ และ ๑๗.๐๐ - ๐๒.๐๐ น. แต่ในความเป็นจริงแล้วมิได้มีการบังคับใช้อย่างจริงจัง และประกาศของกรมประชาสัมพันธ์ เรื่องสินค้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จะโฆษณาทางวิทยุและโทรทัศน์ได้ในเวลา ๒๒.๐๐ - ๐๕.๐๐ น. แต่ในทางปฏิบัติกลับมีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์บางชนิดสามารถโฆษณาได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง รัฐบาลคำนึงถึงเรื่องดังกล่าวหรือไม่</p>
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม	<p>ตอบแล้ว</p> <p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๖</p> <p>นายนิกร จำนง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม</p>
- สาระสำคัญของคำตอบ	<p>๑) รัฐบาลมีความตั้งใจมีความพยายามที่จะแก้ปัญหการเมาสุราแล้วขับขี่รถอย่างจริงจัง โดยถือเป็นปัญหาหลักที่จะต้องแก้ไข แต่อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นนั้น มักจะเกิดขึ้นในทางสายรองในท้องถิ่น เป็นจำนวนมากกว่าในทางสายหลักซึ่งหลังจากปีใหม่ พ.ศ.๒๕๔๖ เป็นต้นมา ก็ได้มีการร่วมมือกันระหว่างกระทรวงสาธารณสุขกระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้ามาดำเนินการจัดการกับปัญหาดังกล่าวอย่างเคร่งครัด และมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อศึกษาทางแก้ไข มีการตั้งศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนขึ้น โดยมีท่านรองนายกรัฐมนตรีจตุรนต์</p>

<p>- สาระสำคัญของคำตอบ (ต่อ)</p>	<p>ฉายแสง เป็นประธาน มีการวางแผนและดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการกวาดล้างจับกุมผู้กระทำความผิด มีการประชุมกันทุกวันจันทร์เพื่อหาข้อสรุป หาข้อมูล และรวบรวมข้อมูลต่างๆ รวมทั้งเริ่มปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ มีการรณรงค์และตรวจจับโดยการตั้งด่านตรวจทั่วประเทศ อีกทั้งยังมีการดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดทุกรายด้วย ซึ่งการรณรงค์นี้ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีมีมติว่าไม่ควรจะรณรงค์เฉพาะในช่วงเทศกาลเท่านั้น แต่ควรจะดำเนินการต่อไปจนกว่าจะลดจำนวนอุบัติเหตุได้อย่างเป็นระบบ</p> <p>๒) รัฐบาลได้ขอร้องบีเอ็มเอ็นต่าง ๆ ที่อยู่ริมถนนหลวงไม่ให้ขายสุราให้กับผู้ขับขี่ยานพาหนะแต่ก็มีการหลีกเลี่ยงไปขายให้กับผู้โดยสารแทน ซึ่งผู้โดยสารจะนำไปให้คนขับดื่มด้วยหรือไม่เป็นสิ่งที่ไม่สามารถควบคุมได้แต่ประเด็นที่รัฐบาลเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง</p> <p>ประเด็นแรกคือ การบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด แต่ก็ยังมีปัญหาในทางปฏิบัติอยู่มาก เช่น ขาดแคลนเครื่องมือตรวจจับแอลกอฮอล์ ซึ่งประเทศไทยมีอยู่เพียงไม่กี่ร้อยเครื่อง แต่ละเครื่องก็มีราคาแพงคือประมาณ ๑๘๐,๐๐๐ บาท แต่รัฐบาลไม่ได้ออกชี้แจงรายละเอียดว่ากำลังขาดแคลนเครื่องมือ เพราะอาจทำให้ประชาชนไม่เกรงกลัวที่จะถูกตรวจที่ด่าน อีกทั้งระบบของสังคมไทยเราส่วนหนึ่งก็อาจมีส่วนช่วยให้การบังคับใช้กฎหมายไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร ส่วนเรื่องผู้ประสบอุบัติเหตุเนื่องจากเมาสุราแล้วขับรถทางโรงพยาบาลก็ไม่ได้บันทึกไว้ว่าผลตรวจแอลกอฮอล์ในเลือดพบปริมาณแอลกอฮอล์สูงกว่ากำหนด เพราะหากบันทึกไว้แล้ว ประกันภัยบุคคลที่ ๓ จะไม่จ่ายเงินให้แก่ผู้ขับขี่ที่เมาสุรา ทั้งที่การบันทึกไว้ตามความเป็นจริงจะเป็นการทำให้ผู้ขับขี่ต้องระมัดระวังมากขึ้นเนื่องจากกลัวประกันจะไม่จ่ายค่าสินไหมทดแทนให้ตนเอง</p> <p>สำหรับในส่วนของรถโดยสารนั้น รัฐบาลมีมาตรการควบคุมผู้ขับขี่ โดยกำหนดว่าหากถูกตรวจจับได้ว่ามีปริมาณแอลกอฮอล์สูงเกินกำหนดจะให้พักงาน ๓ เดือน และถ้าเกิดอุบัติเหตุก็จะให้ออกจากงานทันที โดยถ้าเป็นอุบัติเหตุร้ายแรงมีผู้เสียชีวิตด้วยก็จะขึ้นบัญชีดำไว้ ไม่ให้กลับมาขับรถอีกเลย</p> <p>โดยสรุปก็คือรัฐบาลได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดูแลในเรื่องนี้อย่างเคร่งครัดและจะดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่มีปัญหาอยู่ด้วย</p> <p>ประเด็นที่ ๒ ต้องมีการประชาสัมพันธ์กันอย่างจริงจัง โดยทากรกระทรวงศึกษาธิการได้เสนอมาว่าจะจัดให้มีการรณรงค์ในโรงเรียนโดยปลูกฝังเรื่องวินัยจราจรกันตั้งแต่เด็ก โดยมีเป้าหมายทั่วประเทศ แต่ในเบื้องต้นจะเริ่มตั้งแต่การอบรมครูประมาณ ๑,๒๐๐ รายก่อน แล้วจึงจะขยายไปอีก ๗๕ จังหวัด ซึ่งจะเป็นการเสนอความรู้เกี่ยวกับวินัยจราจรและคำนิยามเกี่ยวกับการไม่ขับรถในขณะที่เมาสุรา โดยให้เด็กเป็นสื่อกลางในการนำเสนอไปยังผู้ใหญ่เพราะเด็กน่าจะมีอิทธิพลต่อ พ่อแม่ ผู้ปกครอง และสำหรับการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก็เห็นด้วยที่จะไม่ให้เยาวชนมาเป็นพรีเซนเตอร์ ซึ่งขณะนี้กรมประชาสัมพันธ์ก็มีระเบียบที่จะไม่ให้พรีสิกรหรือพรีเซนเตอร์ที่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมาเป็นพรีสิกรอีกต่อไป</p> <p>ดังนั้น ปัญหาต่างๆ ก็จะต้องแก้ไขทั้งในเชิงสังคม ในเชิงกฎหมายและในเชิงประชาสัมพันธ์ด้วย</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติ</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง ปัญหาจากโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายสนธิ จันทรวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ๒๓๔
สาระสำคัญของกระทู้ถาม	ตามที่จังหวัดอุบลราชธานีได้มีประกาศ เรื่อง กำหนดท้องที่และวันเริ่มต้นทำการสำรวจรังวัดทำแผนที่เพื่อออกโฉนดและสอบเขตที่ดินและพื้นที่บริเวณที่มีการร้องขอให้ออกเอกสารสิทธิอยู่ในเขตท้องที่ตำบลในเมือง อำเภอเมืองฯ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งปรากฏอยู่ในประกาศ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ ในกรณีที่มีพื้นที่ที่จะต้องดำเนินการในตำบลไร่น้อย ตำบลหนองกินเพล ตำบลบึงหวาย ตามลำดับ ทั้งนี้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเพียง ๓ คน ซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้ทุกพื้นที่ ทุกหมู่บ้าน และไม่สนองตามนโยบายของรัฐบาลในการแปลงทรัพย์สินให้เป็นทุน อันจะทำให้ราษฎร จะได้ใช้ทรัพย์สินเหล่านี้ไปค้ำประกันเงินกู้กับธนาคารมาเป็นทุนดำเนินการได้
- คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	๑. เมื่อเจ้าหน้าที่เข้าไปดำเนินการไม่เพียงพอ รัฐบาลมีแนวทางในการให้กรมที่ดินดำเนินการสำรวจตามประกาศดังกล่าวให้ลุล่วงเป้าหมายได้อย่างไร หรือไม่ ๒. รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๔๖ เพื่อให้จังหวัดอุบลราชธานีดำเนินการเป็นจำนวนกี่แปลง เป็นเงินเท่าไร และจะดำเนินการแล้วเสร็จทุกหมู่บ้านตามที่ประกาศหรือไม่ หากยังไม่แล้วเสร็จทั้งหมดจะดำเนินการอย่างไร ๓. กรมที่ดินจัดหน่วยเฉพาะกิจช่วยเสริมการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ที่ราษฎรเดือดร้อนได้หรือไม่ อย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรีน
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๖ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย คำตอบข้อ ๑ <u>ประเด็นที่ ๑</u> กรมที่ดินได้จัดโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินและสอบเขตที่ดินในพื้นที่ ๗๐ จังหวัดทั่วประเทศ ยกเว้น ๕ จังหวัด ซึ่งได้สำรวจหมดในทุกพื้นที่แล้วคือ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรสาคร และสมุทรปราการ โดยมีเป้าหมายจะเดินสำรวจโฉนดที่ดินทั้งหมด ๒๔๒,๑๖๐ แปลง เนื้อที่ ๒๑๐,๘๐๐ ไร่ <u>ประเด็นที่ ๒</u> กรมที่ดินได้ดำเนินการออกโฉนดที่ดินตามโครงการเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิและพัฒนากรรมที่ดินมาเป็นเวลา ๑๘ ปีแล้ว แต่ยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จทั้งหมด ซึ่งระยะเวลาที่กรมที่ดินได้เป้าหมายว่าจะให้แล้วเสร็จนั้นผ่านพ้นมา ๓-๔ ปีแล้ว เนื่องจากเกิดภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจ งบประมาณที่จัดให้กระทรวงและกรมที่ดินได้ถูกตัดทอนลง <u>ประเด็นที่ ๓</u> กระทรวงมหาดไทยได้เห็นความสำคัญของการออกโฉนดเอกสารสิทธิเพื่อสามารถที่จะไปใช้เอกสารหลักฐานในการดำเนินการเป็นทุนต่อไป โดยตั้งเป้าหมายว่าภายในปี ๒๕๔๘ การออกโฉนดที่ดินทั่วประเทศจัดทำได้หมด แต่ต้องภายใต้เงื่อนไขว่าต้องของบประมาณของรัฐบาลในปี ๒๕๔๗ และปี ๒๕๔๘ ประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท

<p>- สาระสำคัญของคำตอบ (ต่อ)</p>	<p>และมีความพร้อมทางด้านบุคลากรและวิธีการดำเนินการด้วย</p> <p>คำตอบข้อ ๒</p> <p><u>ประเด็นที่ ๑</u> ในปี ๒๕๕๖ กรมที่ดินได้จัดเจ้าหน้าที่ออกไปรังวัดเดินสำรวจที่ดินในจังหวัดอุบลราชธานี ๖ สายด้วยกัน โดยที่ตั้งเป้าว่าจะให้แล้วเสร็จทั้งหมด ๔,๘๐๐ แปลง ๒๔,๐๐๐ ไร่ งบประมาณที่ได้รับดำเนินการทั้งหมดในปี ๒๕๕๖ เป็นจำนวน ๙ ล้านบาท</p> <p><u>ประเด็นที่ ๒</u> ในปี ๒๕๕๖ ที่ดำเนินการไปทั้งหมดแล้วยังมีอีกเกือบหมื่นแปลงที่แน่ ๆ งบประมาณ ๕,๐๐๐ แปลงที่จะดำเนินการในปี ๒๕๕๗ ที่เหลือจากนั้นจะดำเนินการวางแผนให้แล้วเสร็จทั้งหมดในปี ๒๕๕๘</p> <p>คำตอบข้อ ๓</p> <p><u>ประเด็นที่ ๑</u> พื้นที่ประเทศไทย ๗๒ จังหวัด ที่มีความเดือดร้อนเกี่ยวกับว่าต้องการออกเอกสารสิทธิออกโฉนด เดินรังวัดมีมากด้วยกัน เพราะฉะนั้นการที่จะจัดหน่วยเฉพาะกิจไป ถ้าหากว่าเลือกที่ใดที่หนึ่งจะเป็นการเลือกปฏิบัติก็พยายามที่จะให้ว่าออกเป็นในแต่ละปีตามแผนงบประมาณให้มากที่สุดตามความจำเป็นของแต่ละจังหวัด</p> <p><u>ประเด็นที่ ๒</u> สำหรับราษฎรที่มีความเดือดร้อนเฉพาะราย ถ้ามีเอกสารที่สามารถจะออกโฉนดได้ เช่น ส.ค.๑ ก็สามารถจะไปดำเนินการขอออกโฉนดเฉพาะรายได้ แต่ถ้าไม่มีเอกสารสิทธิก็ต้องออกทั้งตำบลนั้น ก็คงต้องรอเป็นแผนงานแต่ละปี และต้องดำเนินการให้ดีที่สุดคือทำอย่างเสมอภาค</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง การออกโฉนดที่ดินในเขต สปก. ประกาศเขตครอบคลุมทั้งอำเภอ
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนเพื่อขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายจำเริญ จิตรธร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุโขทัย
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๒๓๕
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	<p>เนื่องจากราษฎรในหลายท้องที่ได้รับความเดือดร้อนในเรื่องการออกโฉนดที่ดิน ที่อยู่ในเขตที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินครอบคลุมทั้งอำเภอ แต่ที่ดินดังกล่าวอยู่นอกเขตดำเนินการของ สปก. จึงไม่สามารถออกโฉนดที่ดินได้ ทั้งที่มีการครอบครองทำประโยชน์ต่อเนื่องกันมานานแล้ว และเป็นที่ดินในช่วงเดียวกันกับที่ได้แจ้ง ส.ค. ๑ ไว้ แต่ไม่ได้ดำเนินการ ซึ่งที่ดินประเภทดังกล่าวสามารถนำเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินตามงานโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินทั้งตำบลได้ หรือขออกโฉนดที่ดินเฉพาะรายได้ จึงเป็นเหตุให้เจ้าของที่ดินไม่สามารถขออกโฉนดที่ดิน รวมทั้งการออกไปจองในการจัดทำโครงการจัดที่ดินให้แก่ราษฎรได้ ปัญหาดังกล่าวมีเกือบทุกอำเภอทั่วประเทศ แต่ทางราชการยังมิได้แก้ไขปัญหาคความเดือนร้อนดังกล่าว</p> <p>๑. รัฐบาลได้พิจารณาแก้ไขปัญหาคกรณีที่ให้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินไว้ครอบคลุมทั้งอำเภอ โดยการตราพระกฤษฎีกาแก้ไขกันเขตปฏิรูปที่ดินเฉพาะส่วนที่ สปก. ดำเนินการหรือไม่อย่างไร หากยังไม่ดำเนินการใด ๆ จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างไร และเมื่อใด</p> <p>๒. ปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายที่จะออกเอกสารสิทธิให้แก่ราษฎรที่ครอบครองที่ดินซึ่งทำประโยชน์ต่อเนื่องกันมานานกว่า ๕๐ ปี ๖๐ ปี หรือไม่ และเมื่อใด</p>
ผู้ถูกรับให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรื
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	<p>ตอบแล้ว</p> <p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖</p> <p>นายสรอรรถ กลิ่นประทุม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p> <p>คำตอบข้อ ๑</p> <p>สปก.ได้ดำเนินการประกาศครอบคลุมทั้งอำเภอในเบื้องต้น ๔๕ จังหวัด ๒๔๘ อำเภอ ซึ่งเป็นไปตาม พ.ร.บ. ปฏิรูปที่ดิน เมื่อปี ๒๕๑๘ แต่หลังจากที่ได้ออกประกาศเป็นกฎหมายแล้ว ผลของการดำเนินการเกิดปัญหาและอุปสรรค ซึ่งทางกระทรวงฯเอง โดย ส.ป.ก. ได้ดำเนินการออกกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๒ คือให้กำหนดพื้นที่เฉพาะในส่วนที่ทาง ส.ป.ก. จะดำเนินการในการจัดสรรที่ดินเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม หรือกันเขตพื้นที่ที่จะไปดำเนินการไม่ใช่เป็นการดำเนินการครอบคลุมทั้งอำเภอดังที่ได้ดำเนินการไปเมื่อปี ๒๕๑๘ กล่าวคือหลังจากที่ประกาศเป็นกฎหมายแล้วก็ยังไม่มีผลจะมีผลก็ต่อเมื่อมีการสำรวจพื้นที่ออกเป็นแผนที่กำหนดแนบท้ายกฤษฎีกา ดังนั้นการดำเนินการที่จะให้เกิดความชัดเจนก็ต้องให้มีการเดินสำรวจเพื่อที่จะกำหนดพื้นที่และออกแผนที่แนบท้ายกฤษฎีกาดังกล่าว จึงได้มีในเขตปฏิรูปที่ดินไว้ให้เหลือเฉพาะเขตดำเนินการปฏิรูปที่ดินมีการดำเนินการเป็นลักษณะโครงการนำร่อง ๕ จังหวัด</p>

<p>- สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p>โครงการนำร่องที่ ๑ ที่อำเภอเมือง อำเภอโพธิ์ไทร จังหวัดหนองคาย ขณะนี้ได้จัดทำร่างพระราชกฤษฎีกาเตรียมที่จะเสนอ ครม. เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไปแล้ว</p> <p>โครงการนำร่องที่ ๒ ที่จังหวัดกำแพงเพชร อยู่ที่อำเภอเมือง ตอนนี้อยู่ในขั้นที่เสร็จเรียบร้อยแล้วอยู่ในระหว่างการที่จะให้จังหวัดตรวจสอบเพื่อให้เกิดความชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>โครงการนำร่องที่ ๓ เป็นที่จังหวัดนครราชสีมา อำเภอเมือง อำเภอปักธงชัย อำเภอโชคชัย อำเภอวังน้ำเขียว แต่ยังมีปัญหาในเรื่องการกำหนดแนวเขตดำเนินการซึ่งปัญหาดังกล่าวคงต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบให้เกิดความชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>โครงการนำร่องที่ ๔ คือจังหวัดนครพนม ที่อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอนาทม ได้จัดทำแผนที่เสร็จเรียบร้อยแล้ว และยังอยู่ในระหว่างให้จังหวัดตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>โครงการนำร่องที่ ๕ คือ จังหวัดชัยภูมิ ที่อำเภอเมือง อำเภอกอนสวรรค์ อำเภอบ้านเขว้า อำเภอจัตุรัส ซึ่งได้จัดทำแผนที่เสร็จเรียบร้อยแล้ว</p> <p>สิ่งที่ทำให้เกิดความล่าช้าในเรื่องของการทำแผนที่เนื่องจากกว่าที่ดิน ส.ป.ก.รับผิตชอบนั้นเป็นที่ดินที่มีพื้นที่กว้างใหญ่มีทั้งที่ดินที่เป็นที่ของรัฐและเป็นที่ดินที่จัดซื้อจากเอกชน ดังนั้นจะมีพื้นที่เป็นแปลงกระจัดกระจายอยู่ค่อนข้างมาก</p> <p>ส่วนจังหวัดที่เหลือที่มีปัญหาการประกาศครอบคลุมทั้งอำเภอนั้นได้มีแผนที่จะดำเนินการทางด้านนี้แล้ว ในเรื่องการเดินสำรวจเพื่อที่จะออกแผนที่แล้วประกาศแนบท้ายกฤษฎีกา เพื่อกำหนดพื้นที่เฉพาะดำเนินการของในเขตที่ ส.ป.ก. นั้น จะแล้วเสร็จในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ และคาดว่าจะสามารถที่จะเร่งรัดให้มีการดำเนินการให้แล้วเสร็จได้เร็วกว่านั้นจึงได้มอบให้ไปดำเนินการให้แล้วเสร็จอย่างช้าที่สุดภายในเดือนตุลาคม ๒๕๔๗ โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ของจังหวัดสุโขทัยมีอยู่ด้วยกัน ๔ อำเภอ คือ อำเภอศรีสัชนาลัย อำเภอศรีนคร อำเภอสวรรคโลก อำเภอคีรีมาศ ส่วนนี้จะเริ่มดำเนินการในปี ๒๕๔๖</p> <p>คำตอบข้อ ๒</p> <p>ส่วนที่ดินที่ไม่ได้อยู่ในเขตพื้นที่ของ ส.ป.ก. หลังจากที่มีการดำเนินการออกเป็นแผนที่แนบท้ายกฤษฎีกาแล้ว ต้องดูว่าที่ดินดังกล่าวสามารถที่จะพิสูจน์สิทธิตามกฎหมายของแต่ละหน่วยงานที่จะต้องรับผิดชอบต่อไป ซึ่งถ้าหากว่าไม่อยู่ในพื้นที่ของ ส.ว. แล้วสามารถที่จะพิสูจน์สิทธิได้แล้วคงไม่มีปัญหาในการที่จะออกเอกสารสิทธิให้กับราษฎรที่อยู่ในที่ดินดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๕๐ – ๖๐ ปี แต่ในกรณีที่ราษฎรได้ถือครองที่ดินนั้นอยู่ในเขตที่มีการกันไว้สำหรับดำเนินการในพื้นที่ปฏิรูปนั้น ก็ดำเนินการได้ในลักษณะของการจัดสรรที่ดินในรูปแบบ ส.ป.ก.</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง การออกเอกสารสิทธิ์ให้แก่ราษฎร
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายสงวน นันทชาติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพะเยา
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๔๖ ๒๓๘
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	จากกรณีที่ว่าส่วนราชการของรัฐได้กำหนดพื้นที่ที่เป็นเขตหวงห้ามของทางราชการ (ที่ราชพัสดุ) ขึ้นในพื้นที่ที่มีราษฎรเข้าครอบครองที่ดินอยู่ก่อนแล้วนับหลายชั่วอายุคน ส่งผลให้ราษฎรเหล่านั้นกลายเป็นผู้บุกรุกที่ดินของรัฐไปโดยปริยาย ราษฎรในพื้นที่เหล่านี้ไม่สามารถมีเอกสารสิทธิ์ในที่ดินได้ด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ทำให้ได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง ทั้งที่รัฐบาลได้พยายามที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่ก็ยังสามารถดำเนินการได้อย่างทั่วถึงและรวดเร็วทันต่อความต้องการของราษฎร ๑. ปัจจุบันคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) ส่วนกลางอยู่ในความดูแลของส่วนราชการใด มีหลักปฏิบัติต่อคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) จังหวัดอย่างไร ๒. ปัจจุบันที่ราชพัสดุทั่วประเทศมีจำนวนเท่าใด แบ่งเป็นกี่ประเภท แต่ละประเภทรัฐได้เข้าไปดำเนินการอันก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและประเทศชาติอย่างไร ๓. ที่ราชพัสดุที่ประชาชนได้บุกรุกเข้าทำประโยชน์มีจำนวนเท่าใด และรัฐบาลมีวิธีการแก้ไขปัญหาหรือไม่ อย่างไร ๔. เหตุใดการพิสูจน์สิทธิ์ที่ดินในที่ราชพัสดุของราษฎรจำนวน ๕๙ ครัวเรือน ที่อยู่ในเขตเทศบาลเมืองพะเยา ซึ่งได้ยื่นเรื่องราวขอพิสูจน์สิทธิ์ที่ดินในที่ราชพัสดุ แปลงหมายเลขทะเบียน พย ๔๕๓ ต่อคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) ส่วนกลางตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นเวลา ๕ ปี มาแล้วแต่ยังไม่แล้วเสร็จ และรัฐบาลมีหลักเกณฑ์ในการควบคุมหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติ หน้าที่ของทางราชการอย่างไร ซึ่งเป็นหลักสำคัญประการหนึ่งของการพัฒนาประเทศ
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรีน
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๖ นายวราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง <u>คำตอบข้อ ๑</u> <u>ประเด็นที่ ๑</u> - คณะกรรมการแก้ไขปัญหามบุกรุกที่ดินของรัฐ หรือ กบร. ปัจจุบันได้แต่งตั้งใหม่ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขปัญหามบุกรุกที่ดินของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๕ - ปัจจุบันนี้ กบร. ส่วนกลางก็อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากร – ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรูปของคณะกรรมการ รองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน <u>ประเด็นที่ ๒</u> หลักปฏิบัติในการดูแลก็เป็นไปตามคำสั่งที่จะต้องมีการกำกับดูแลติดตามตรวจสอบให้หน่วยงานของรัฐดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย แล้วก็ให้หน่วยงานของรัฐในระดับจังหวัด

<p>- สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p>ดำเนินการตามที่คณะกรรมการได้มอบหมายในการแก้ไขปัญหาส่วนใหญ่คล้าย ๆ กับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับเดิม แต่เน้นในเรื่องของการที่จะต้องเพิ่มประสิทธิภาพแล้วก็เร่งรัดในการดำเนินงาน เพราะที่ผ่านมาก่อนข้างจะล่าช้า ก็จะมีการควบคุมโดยตรง คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือ กปร. จังหวัดเป็นการแต่งตั้งจากผู้ว่าราชการจังหวัดมาเป็นคณะกรรมการ ส่วนกลางเพื่อที่จะมีอำนาจเชื่อมโยงกันได้โดยตรง</p> <p>คำตอบข้อ ๒</p> <p>ประเด็นที่ ๑ ปัจจุบันที่ราชพัสดุทั้งประเทศมีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ ๑๕๗,๑๔๖ แปลง คิดเป็นเนื้อที่ประมาณ ๘,๖๔๑,๐๙๘ ไร่ ทั้งนี้ไม่ได้รวมที่ราชพัสดุที่ใช้ในทางราชการทหารซึ่งมีอยู่ประมาณ ๓.๙ ล้านไร่</p> <p>ประเด็นที่ ๒ จะแบ่งใน ๒ ลักษณะ</p> <p>๒.๑ แบ่งตามลักษณะกฎหมาย มี ๒ ประเภท</p> <p>ประเภทที่ ๑ คือ ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน มีไว้สำหรับหน่วยงานของรัฐใช้ประโยชน์ตามภารกิจ</p> <p>ประเภทที่ ๒ จัดให้เช่าเพื่อหารายได้เป็นทรัพย์สินของแผ่นดินธรรมดาทั่วไป มีไว้สำหรับจัดหาประโยชน์ เช่น การให้เช่าคอกคattle ทั่วไปได้เช่า</p> <p>๒.๒ แบ่งประเภทตามลักษณะการใช้ประโยชน์อาจแบ่งได้ ๓ ประเภท</p> <p>ประเภทที่ ๑ ใช้ในราชการ ซึ่งปัจจุบันมีประมาณ ๑๕๒,๕๕๐ แปลง</p> <p>ประเภทที่ ๒ จัดให้เช่าเพื่อหารายได้เป็นรายได้แผ่นดินมีอยู่ประมาณ ๔,๒๐๐ แปลง</p> <p>ประเภทที่ ๓ สงวนไว้ให้ราชการใช้มีอยู่ประมาณ ๓๐๐ กว่าแปลง</p> <p>ประเด็นที่ ๓ รัฐได้เข้าไปดำเนินการอันก่อให้เกิดประโยชน์ ๒ ลักษณะ</p> <p>ลักษณะที่ ๑ การให้ส่วนราชการได้ใช้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ใช้ในสถานที่ราชการ เช่น การตั้งกระทรวง ทบวง กรม ศาลากลางจังหวัด โรงเรียน วัด ที่ว่าการอำเภอ สถานีตำรวจ สถานีอนามัย - ใช้ในลักษณะของการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม เช่น การทำสวนสาธารณะ สนามกีฬา - ใช้สนับสนุนรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการในเรื่องของสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า น้ำประปาหรือโทรศัพท์ - ใช้ในเรื่องการสนับสนุนองค์กรนิติบุคคล เช่น ให้การสนับสนุนมูลนิธิ สมาคม หรือสาธารณกุศลที่ไม่ได้มุ่งผลกำไร <p>ลักษณะที่ ๒ คือ การจัดประโยชน์โดยการให้เอกชนได้เช่า</p> <p>ปัจจุบันนี้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การใช้เพื่อการสาธารณกุศล - การใช้เพื่อประโยชน์ของส่วนราชการ - การทำรายได้เข้ารัฐ <p>คำตอบข้อ ๓</p> <p>จำนวนขณะตัวเลขก็คือ ประมาณหลังจากการที่กรมธนารักษ์ได้ร่วมกับหน่วยราชการที่ครอบครองการใช้ประโยชน์ด้วยการสำรวจรังวัด ทำแผนที่ภาพถ่ายไปแล้ว มีประชาชนเข้าครอบครองใช้ประโยชน์อยู่ในที่ราชพัสดุจำนวนประมาณ ๑๒๒,๑๓๖ ราย คิดเป็นเนื้อที่ประมาณ</p>
--	---

<p>-สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p>๒,๕๕๙,๒๐๖ ไร่</p> <p><u>แนวทางการแก้ปัญหา</u></p> <p><u>ประการที่ ๑</u> ที่ราชพัสดุหรือว่าเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน หลักกฎหมาย คือ ถ้าหากราษฎรเข้าไปอยู่ก่อนที่จะมีการประกาศเป็นที่ราชการ สิทธิก็จะตกเป็นของราษฎร เพราะเข้ามาอยู่ก่อนประกาศหรือกฎหมายบังคับ</p> <p><u>ประการที่ ๒</u> ราษฎรซึ่งไปอยู่หลังประกาศก็ต้องทำการพิสูจน์สิทธิว่า มีเอกสารที่ยืนยันได้ว่าเข้ามาอยู่ก่อนที่จะประกาศ ถ้าไม่มีเอกสารก็ต้องตกเป็นที่ราชพัสดุหรือว่าเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ฉะนั้นวิธีการขณะนี้ก็อยู่ในกระบวนการที่ค่อนข้างที่จะเรียกว่า การพิสูจน์สิทธินั้นเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยากที่จะทำให้ราษฎรทั้งหมดยอมรับ เพราะส่วนใหญ่แล้วในจำนวน 1 แปลงใหญ่ ๆ อาจจะมีราษฎรจำนวน 10 ราย เข้าไปอยู่ก่อน แล้วมีราษฎรตามมาก็เป็นร้อยรายเข้าไปอยู่ที่หลัง ราษฎรที่อยู่ก่อนถ้าหากว่าได้ เนื่องจากว่ามีสิทธิก่อนการประกาศก็จะทำให้เป็นตัวอย่างของราษฎรที่เข้าไปอยู่ที่หลังก็ร้อยรายไม่ยอมที่จะยอมรับ การพิสูจน์ที่ผ่านมาสิทธิคนที่ไปอยู่ที่หลังนั้นไม่ได้ขับไล่ ส่วนใหญ่ก็จะทำการตกลงให้มาเข้ากับราชการ</p> <p><u>คำตอบข้อ ๔</u></p> <p><u>ประเด็นที่ ๑</u></p> <p>เหตุที่ล่าช้าที่จังหวัดพะเยามีอยู่ประมาณ ๒ - ๓ สาเหตุ คือ หลังจากที่มีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของการปฏิรูประบบราชการ การโอนถ่ายเปลี่ยนงานก็ทำให้สะดุดลง</p> <p><u>ประเด็นที่ ๒</u></p> <p>ในจังหวัดพะเยานั้นเนื่องจากว่าได้มีการเปลี่ยนแปลงประธานคณะทำงาน ซึ่งเป็นปลัดจังหวัดในเรื่องการพิสูจน์สิทธิที่ดินดังกล่าวในจังหวัดพะเยา โดยขณะนี้ได้ผู้รับผิดชอบใหม่ก็จะเร่งให้ดำเนินการ ส่วนรายละเอียดขณะนี้ได้ดำเนินการขั้นสุดท้าย อยู่ระหว่างช่วงของการที่จะเข้าคณะอนุกรรมการที่จะดำเนินการพิสูจน์สิทธิขั้นสุดท้าย ซึ่งคาดว่าเจ้าหน้าที่แจ้งว่าภายในเดือน พฤษภาคมคงจะได้ข้อยุติ</p> <p><u>ประการที่ ๓</u></p> <p>ขณะนี้รัฐบาลก็มีนโยบายที่จะตรวจสอบเร่งให้ส่วนราชการต่าง ๆ ดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าไปดูแล และก็มอบหมายหัวหน้าส่วนราชการที่ดูแลรับผิดชอบแต่ละส่วน ไม่ให้เป็นเรื่องของใครคนใดคนหนึ่งเพราะจะปฏิเสธความรับผิดชอบ</p>
<p>-หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>
<p>-ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้	เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตร่างกายของประชาชน
ประเภทของกระทู้	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้	นายทองใบ ทองเปาด์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม
วันที่มีการเสนอกระทู้ - กระทู้ถามที่	๑๓ มีนาคม ๒๕๔๖ ๒๔๔
สาระสำคัญของกระทู้	นับตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ เป็นต้นมา ประชาชนผู้บริโภคได้ถูกทำร้ายจนถึงแก่ชีวิตเป็นจำนวนพันกว่าคน โดยเฉพาะในช่วงต้นเดือนมีนาคม ๒๕๔๖ ได้มีการสังหารบุคคลอย่างอุกอาจทำหายอำนาจรัฐและไม่เกรงอาญาแผ่นดิน ประหนึ่งว่าบ้านเมืองไม่มีผู้พิทักษ์สันติราษฎร์และมาตรการรักษาความปลอดภัยให้แก่ประชาชน โดยได้ใช้อาวุธสงครามก่อเหตุในช่วงเวลากลางวันบริเวณใจกลางเมือง ท่ามกลางประชาชนที่อยู่ตามถนน อีกทั้งในงานมงคลสมรสต่อหน้าหน้าการเมือง เจ้าหน้าที่ตำรวจนายทหาร พนักงานฝ่ายปกครองซึ่งเป็นข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ หรือในการสังหารเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวสร้างความวิตกกังวลให้แก่ประชาชนเป็นอันมากที่เจ้าหน้าที่บ้านเมืองไม่สามารถให้ความคุ้มครองแก่ประชาชนได้ ทั้งยังเป็นความเสียหายต่อศักดิ์ศรีของตำรวจและประเทศเป็นอย่างยิ่ง
- คำถามของผู้ตั้งกระทู้	๑) รัฐบาลมีแนวทางในการจับกุมผู้กระทำผิดเพื่อนำมาลงโทษอย่างไร ๒) รัฐบาลมีมาตรการในการให้ความคุ้มครองชีวิตและความปลอดภัยของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการสร้างขวัญกำลังใจ ความมั่นใจในความปลอดภัยของประชาชนหรือไม่ อย่างไร ๓) ในส่วนของเจ้าพนักงานตำรวจซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบ ปรากฏว่าได้รับความกดดันเป็นอย่างมากที่ต้องดำเนินการตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดไว้ ทำให้ตำรวจต้องปฏิบัติเพื่อให้ได้ตามเป้าหมายนั้น อันส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นอย่างมาก รัฐบาลมีมาตรการแก้ไขปัญหา และสร้างความมั่นคง ความสงบสุขให้แก่ประชาชน ตลอดจนสร้างขวัญกำลังใจแก่ตำรวจอย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรีน
สถานะของกระทู้ - วันที่ตอบกระทู้ - ผู้ตอบกระทู้ - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๔๖ พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี ๑) รัฐบาลได้มีแนวทางในการจับผู้กระทำความผิดมาลงโทษ โดยกำหนดมอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาในระดับสูงในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน โดยเฉพาะถ้าเป็นคดีอุกฉกรรจ์จะมอบให้รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติรับผิดชอบโดยตรงและให้ทำคดีให้เสร็จสิ้นภายใน ๓ เดือน และไม่เกิน ๖ เดือน ซึ่งนอกจากการสืบสวนโดยใช้พยานบุคคลแล้ว ปัจจุบันนี้ได้เพิ่มการสืบสวนสอบสวนวัตถุพยานด้วยวิทยาการสมัยใหม่ทางด้านวิทยาศาสตร์เข้ามาช่วยทำให้มีความสะดวกรวดเร็วและแม่นยำเป็นหลักฐานในการยืนยันรูปคดี ๒) รัฐบาลมีมาตรการในการให้ความคุ้มครอง สร้างขวัญกำลังใจให้กับประชาชนด้วยการกำหนดด้านนโยบายให้มีคณะกรรมการในการประสานงานและตรวจงานของเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ด้านการปฏิบัติงานในพื้นที่ได้เพิ่มมาตรการ การเพิ่มความเข้มงวด

-สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)	<p>ในการตรวจท้องที่ การจัดสายตรวจเดินเท้า สายตรวจยานยนต์ การจัดระเบียบเกี่ยวกับแหล่งอบายมุขปราบปรามผู้มีอิทธิพลการค้าอาวุธสงครามและยาเสพติด</p> <p>๓) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ตำรวจ โดยการสนับสนุนทางด้าน การจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์ในการปราบปรามอาชญากรรม นโยบายเกี่ยวกับคำตอบแทนเงินรางวัลสำหรับเจ้าหน้าที่ที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิด การปรับปรุงแก้ไขระเบียบในด้านสวัสดิการช่วยเหลือครอบครัว การประกันชีวิต กรณีเกิดการเสียชีวิต การเลื่อนฐานะต่าง ๆ ให้สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว</p>
-หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
-ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม	

กระทู้	เรื่อง ผลกระทบจากการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง
ประเภทของกระทู้	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้	ร้อยตรีอนุช สุภาไชยกิจ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง
วันที่มีการเสนอกระทู้ - กระทู้ถามที่	วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖ ๒๕๖
สาระสำคัญของกระทู้	<p>ตามพระราชบัญญัติเทศบาล ฉบับที่ ๑๑ พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้บัญญัติให้ราษฎรมีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาล เลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง ซึ่งจะมีผลบังคับใช้นับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๐ เว้นแต่ในกรณีที่ต้องมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครหรือสมาชิกสภาเทศบาลเมืองแห่งใด โดยเป็นการเลือกตั้งโดยทั่วไปเพราะเหตุมีการยุบสภา หรือถึงคราวออกตามวาระ และเป็นการเลือกตั้งของเทศบาลแห่งนั้นเป็นครั้งแรก นับแต่วันที่พระราชบัญญัติดังกล่าว ใช้บังคับและในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงฐานะเทศบาลตำบลแห่งนั้นเป็นเทศบาลเมืองก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๐ ก็ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีของเทศบาลเมืองนั้นโดยอนุโลม โดยผลแห่งบทบัญญัติของพระราชบัญญัติเทศบาลฉบับดังกล่าว เทศบาลเมืองจึงได้ดำเนินการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรงจากประชาชน และพร้อมกันนั้นตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล ฉบับที่ ๑๑ พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้บัญญัติให้นายกเทศมนตรีที่จะเข้ารับบริหารราชการต้องแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาล โดยไม่มีการลงมติความไว้วางใจ ทั้งนี้ ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง ปรากฏว่านายกเทศมนตรีที่ได้รับการรับเลือกตั้งแล้วสามารถบริหารราชการได้ ๑๓ เทศบาล และไม่สามารถบริหารราชการได้ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งยุบสภาเทศบาลไปแล้ว ๑ เทศบาล คือ เทศบาลเมืองมาบตาพุด จ.ระยอง และยังไม่สามารถบริหารราชการได้อีก ๒ เทศบาล คือ เทศบาลเมืองบ้านพรุ จ.สงขลา กับเทศบาลเมืองลัดหลวง จ.สมุทรปราการ เนื่องจากเกิดผลกระทบจากการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรงสาเหตุมาจากสมาชิกสภาเทศบาลจงใจมิให้นายกเทศมนตรีแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลได้นายกเทศมนตรีจึงไม่สามารถบริหารราชการได้พฤติกรรมของสมาชิกสภาเทศบาลก่อให้เกิดความเสียหายต่อประชาชน การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นและประเทศชาติโดยส่วนรวมอย่างชัดแจ้ง</p>
- คำถามของผู้ตั้งกระทู้	<p>๑. กระทรวงมหาดไทยจะแก้ไขปัญหาเทศบาลที่ได้เลือกตั้งนายกเทศมนตรีไปแล้ว แต่นายกเทศมนตรีไม่สามารถแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลได้อย่างไร</p> <p>๒. รัฐบาลจะมีวิธีการอย่างไรเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าว ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นกับการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรงในต้นปี ๒๕๕๗</p>
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
สถานะของกระทู้ - วันที่ตอบกระทู้ - ผู้ตอบกระทู้ - สาระสำคัญของคำตอบ	<p>ตอบแล้ว</p> <p>การประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖</p> <p>นายประชา มาสินนทร์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย</p> <p><u>คำตอบข้อ ๑</u></p> <p>หลังจากที่กระทรวงมหาดไทยได้มีการยุบสภาทั้ง ๓ แห่งไปแล้ว ได้มีการเลือกตั้งใหม่ของเทศบาลเมืองมาบตาพุดไปเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๕ ส่วนอีก ๒ เทศบาลนั้นคือ เทศบาล</p>

<p>-สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p>เมืองลัดหลวง จังหวัดสมุทรปราการ ยุบเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๖ และจะมีการเลือกตั้งใหม่ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๖ ส่วนเทศบาลเมืองบ้านพรุ จังหวัดสงขลา ยุบเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๖ แล้วจะมีการเลือกตั้งใหม่ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๖</p> <p>ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องการประกาศยุบเทศบาลเมืองลัดหลวง และเทศบาลเมืองบ้านพรูลำซำ เนื่องจากกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาว่าการที่นายกเทศมนตรีทั้ง ๒ เทศบาลไม่สามารถแถลงนโยบายให้กับทางสภาเทศบาลได้นั้น กระทรวงมหาดไทยควรที่จะเปิดโอกาสให้กับการเมืองท้องถิ่นได้หาแนวทางสำหรับปรับตัวเข้าหากันตามระบอบประชาธิปไตยจนกระทั่งเมื่อถึงเวลาอันควรแล้วได้พิจารณาว่าไม่สามารถแก้ปัญหาท้องถิ่นกันเองได้ จึงได้มีมาตรการสั่งยุบเทศบาลเมืองทั้ง ๒ แห่ง ตามที่ชี้แจงข้างต้น</p> <p>ส่วนประเด็นเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล ขอชี้แจงว่ารัฐบาลมีความ แน่วแน่ในการที่จะกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นและรัฐบาลชุดนี้ไม่มีนโยบายที่จะยุบองค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งขณะนี้กระทรวงมหาดไทยได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งการเลือกตั้งโดยตรงของนายกเทศมนตรีทั้ง ๓ ฉบับ ได้ผ่านการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณานำเสนอสู่สภาผู้แทนราษฎรต่อไป</p> <p>คำตอบข้อ ๒</p> <p>ขณะนี้ได้เสนอปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.๒๕๓๖ โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาดังกล่าวคือในกรณีที่นายกเทศมนตรีไม่สามารถแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลได้ กระทรวงมหาดไทยกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะกำกับดูแลเทศบาลแจ้งให้นายกเทศมนตรีจัดทำนโยบายแจ้งต่อสมาชิกสภาทุกคนทราบเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๗ วัน ซึ่งในกรณีนี้ให้ถือว่าได้มีการแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลแล้ว ดังนั้นนายกเทศมนตรีสามารถเข้ารับตำแหน่งและบริหารงานต่อไปได้ ซึ่งขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติเทศบาลแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวอยู่ในระหว่างกรพิจารณาเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรต่อไป</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงมหาดไทย</p>
<p>ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง การสนับสนุนเป็นพิเศษสำหรับเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสในการรับการศึกษา ขั้นพื้นฐานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ๒๑๑
สาระสำคัญของกระทู้ถาม	ด้วยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนใน มาตรา ๑๐ ว่า “การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับ การศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดย ไม่เก็บค่าเล่าเรียน...” โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๕ เป็นต้นมา แต่ก็ ปรากฏว่าในส่วนของเด็กผู้พิการและด้อยโอกาสที่จะต้องได้รับการสนับสนุนเป็นพิเศษ นั้นยังไม่ปรากฏความชัดเจนใด ๆ ขึ้น ประจวบกับภาคเรียนการศึกษาใหม่ที่จะเริ่มต้น ขึ้นในเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๖ ได้ใกล้เข้ามาแล้ว
- คำถามของผู้ตั้งกระทู้ ถาม	๑) รัฐบาลได้มีนโยบายและมาตรการใด ในการส่งเสริมและสนับสนุนเป็นพิเศษอย่างไร บ้างเพื่อให้เด็กด้อยโอกาสให้เข้าถึงบริการการศึกษาอย่างกว้างขวาง ๒) รัฐบาลได้กำหนดรายละเอียดงบประมาณสนับสนุนเป็นพิเศษสำหรับเด็กพิการและเด็กด้อย โอกาสไว้เช่นไร และมีแนวปฏิบัติอย่างไรเพื่อให้ทั่วถึงและเป็นธรรม
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของ คำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๖ นางสิริกิติ์ มณีรินทร์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ <u>คำตอบข้อ ๑</u> หน่วยงานที่ดูแลการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาส คือ คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา เพื่อผู้พิการและเด็กด้อยโอกาส ได้ผลักดันให้มี กฎกระทรวงที่ออกตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ วรรคสาม และมาตรา ๖๐ (๓) ซึ่งกฎกระทรวงนี้ทำให้เด็กพิการสามารถที่จะได้รับสิ่ง อำนวยความสะดวก สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นในทางการศึกษา นอกจากนี้ก็มีคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาคณพิการและ ผู้ด้อยโอกาสที่จัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ประกาศใช้เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๕ การจัดทำหลักสูตรนั้นคณะกรรมการได้จัดทำ ๓ ประการ ดังนี้ <u>ประการแรก</u> จัดทำคู่มือแนะนำครูให้ปรับหลักสูตรให้เหมาะสม กรณีเด็กพิการที่ เรียนร่วมให้ครูได้รู้จักการวัดผลและการจัดการศึกษาให้ยืดหยุ่น ขณะนี้ดำเนินการ เสร็จแล้วอยู่ในขณะจัดพิมพ์เพื่อที่จะเผยแพร่ต่อครูทั่วประเทศต่อไป <u>ประการที่สอง</u> จัดทำสาระสำคัญ หลักสูตรเด็กพิการโดยเฉพาะ เช่น เด็กที่ บกพร่องทางสติปัญญา <u>ประการที่สาม</u> ปรับปรุงให้มีหนังสือที่มีเนื้อหาสำหรับคณพิการ ขณะนี้อยู่ใน ขั้นตอนการจัดพิมพ์

-สาระสำคัญของ
คำตอบ(ต่อ)

หลังจากได้มีการปฏิรูประบบราชการตามโครงสร้างใหม่คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาเพื่อผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสได้เปลี่ยนแปลงไปเป็นในรูปของสำนักส่งเสริมการศึกษาพิเศษ มีหน้าที่ดูแลจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ซึ่งโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ที่ดูแลเด็กด้อยโอกาสนั้นจะอยู่ในพื้นที่การศึกษา ในขณะที่โรงเรียนสำหรับผู้พิการโดยเฉพาะ มีอยู่ ๔๒ โรงเรียน ตลอดจนศูนย์การศึกษาพิเศษ ๗๖ แห่ง ทั่วประเทศนั้นอยู่ในสังกัดในความดูแลของสำนักส่งเสริมการศึกษาพิเศษ โดยที่เห็นว่าในระหว่างที่เขตพื้นที่การศึกษา ๑๗๖ เขตนั้นเพิ่งจัดตั้ง ยังไม่มีประสบการณ์โดยตรงที่จะจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการจึงให้โรงเรียนเหล่านี้อยู่ในความดูแลของส่วนกลาง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปจนกว่าเขตพื้นที่การศึกษามีความพร้อม ศูนย์การศึกษาพิเศษ ๗๖ แห่งนี้ จะช่วยดูแลให้เด็ก ๆ ทั่วไปในโรงเรียนสามารถเรียนร่วมกับเด็กปกติได้อย่างมีคุณภาพ

ส่วนโรงเรียนสำหรับคนพิการ ๔๒ แห่งนั้น เป็นโรงเรียนที่มีลักษณะเฉพาะซึ่งในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อไปสำรวจเป็นเขตเดียว เขตการศึกษาเดิมคือ ๑๒ เขต เขตนี้เป็นเขตเดียวที่ยังไม่มีโรงเรียนสำหรับคนพิการ ดังนั้น รัฐบาลได้ทำแผนพัฒนาการศึกษาสำหรับเขตนี้เป็นพิเศษ โดยตั้งให้เป็นเขตการศึกษาพิเศษ ในส่วนของเด็กด้อยโอกาสได้มอบนโยบายให้กับผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้เด็กเหล่านี้ได้รับการศึกษาที่ครบถ้วนให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ.การศึกษาภาคบังคับ

คำตอบข้อ ๒

รัฐบาลได้จัดตั้งกองทุนการศึกษาสำหรับผู้พิการโดยได้รับเงินอุดหนุนจากกองสลากเป็นเงินจำนวน ๒๐๐ ล้านบาท ในขั้นต้นได้จัดให้มีคู่มือสำหรับผู้พิการคนละ ๒,๐๐๐ บาท จะใช้ระบบคู่มือเพื่อที่จัดสรรให้แก่ผู้พิการทั่วประเทศ ในกลุ่มแรกในภาคเรียนที่ ๒ ได้รับ ๕,๐๐๐ คนถือว่าเป็นขั้นตอนการทดลองหากได้ผลดีก็จะขยายผลในภาคเรียนที่ ๑ ของปีการศึกษา ๒๕๕๗ แล้วก็ขยายผลไปสู่เด็กทั่วไปที่ได้รับเงินอุดหนุนทางการศึกษาด้วย ในส่วนของเด็กผู้ด้อยโอกาสนั้น นอกเหนือจากการจัดให้มีกองทุนกู้ยืมทางการศึกษาแล้ว ขณะนี้รัฐบาลมีแผนที่จะจัดการศึกษาโดยร่วมกับกระทรวงยุติธรรมเพื่อที่จะทำให้เด็กที่อยู่ในสถานพินิจนั้นได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการทำแผนงานแล้วก็การเตรียมการงบประมาณ

นอกจากนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้ให้นโยบายกับกระทรวงศึกษาธิการว่าขอให้พิจารณาโครงการจัดให้มีทุนการศึกษาสำหรับเด็กที่มีฐานะยากจน และเด็กด้อยโอกาส ขณะที่อยู่ในขั้นตอนของการเตรียมการ กล่าวคือท่านนายกรัฐมนตรีขอเงินจากกองสลากที่เป็นเลข ๒ ตัว ๓ ตัว ทั้งหมดนั้นให้นำมาจัดสรรทุนการศึกษาให้เด็กด้อยโอกาสที่มีฐานะยากจนหรืออื่น ๆ ในเรื่องงบประมาณเพิ่มเติมเรื่องทุนการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสจะมีไม่ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท คงดำเนินการได้ในภาคเรียนที่ ๒ ทุนการศึกษาจะเน้นที่ระดับมัธยมปลาย ทุนการศึกษาเหล่านี้ที่มาจากเงินสลากพิเศษนอกเหนือจากนี้ก็คือการจัดสรรงบประมาณโดยกำหนดเป็นค่าใช้จ่ายรายหัวของผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสนอกเหนือจากงบปกติ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงศึกษาธิการ
ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม	

กระทู้	เรื่อง มาตรการในการแก้ไขปัญหาการศึกษาให้กับนักเรียนไทยที่ไปศึกษาในประเทศ ตะวันออกกลาง - อิรัก
ประเภทของกระทู้	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้	นางประทีป อึ้งทรงธรรม สมัชชาวุฒิสภากรุงเทพมหานคร
วันที่มีการเสนอกระทู้ - กระทู้ถามที่	๑๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ๒๔๕
สาระสำคัญของกระทู้	เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ถึงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมาธิการการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภาได้เดินทางไปประเทศอิรักตามคำเชิญของประธานรัฐสภาอิรัก และซึ่งได้มีโอกาสพบกับกลุ่มนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อยังประเทศอิรัก และได้รับทราบปัญหาในประเด็นต่าง ๆ โดยเฉพาะเมื่อสถานการณ์ภายในประเทศอิรักอาจจะเข้าสู่ภาวะสงคราม รัฐบาลได้ดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้ให้นักศึกษาไทยเดินทางกลับประเทศไทย แต่นักศึกษาเหล่านี้ไม่ทราบว่าอนาคตของตนเองอันเกี่ยวกับการศึกษาจะเป็นอย่างไร
- คำถามของผู้ตั้งกระทู้	๑. รัฐบาลมีนโยบายในการสนับสนุนให้นักศึกษาไทยไปศึกษา ยังประเทศ ตะวันออกกลางหรือไม่ อย่างไร ๒. รัฐบาลได้จัดการเกี่ยวกับการดูแลนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อยังประเทศใน แถบตะวันออกกลาง โดยเฉพาะประเทศอิรักอย่างไร การเทียบวุฒิการศึกษาระหว่าง ประเทศเหล่านี้กับวุฒิการศึกษาของไทยมีการเทียบวุฒิให้หรือไม่ อย่างไร ๓. การดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่างประเทศตะวันออกกลาง โดยเฉพาะประเทศอิรักกลับประเทศไทยนั้น รัฐบาลมีมาตรการในการแก้ไขปัญหา ให้กับนักศึกษาไทยที่ต้องหยุดการศึกษากลางคันอย่างไร เพราะนักศึกษาหลายคน ที่ตัดสินใจไม่เดินทางกลับประเทศไทย เพราะวิตกกังวลว่าหากเดินทางกลับมาแล้ว จะ ทำให้ต้องเสียสิทธิในการศึกษาที่มีอยู่แต่เดิม
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรีน
สถานะของกระทู้ - วันที่ตอบกระทู้ - ผู้ตอบกระทู้ - สาระสำคัญของ คำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี คำตอบข้อ ๑ ๑. รัฐบาลมีนโยบายในการสนับสนุนให้นักเรียนไทยไปศึกษาต่อในประเทศ ตะวันออกกลาง โดยมีหน่วยงานของรัฐ ๕ แห่ง เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบอยู่ คือ ๑.ทบวง-มหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันได้บูรณาการกับกระทรวงศึกษาธิการแล้ว ๒. กระทรวงศึกษา- ธิการ ๓. กระทรวงการต่างประเทศ ๔. กระทรวงมหาดไทย ๕. สำนักงาน ก.พ. ซึ่ง หน่วยงานทั้ง ๕ แห่งนี้ได้รับนโยบายเรื่องส่งเสริมนักเรียนไทยไปเรียนต่อในประเทศ ตะวันออกกลางมาดำเนินการเป็นการต่อเนื่องกันมาหลายรัฐบาลแล้ว โดยรัฐบาลได้จำกัดขอบเขตที่จะส่งเสริมการให้ทุนไปศึกษาใน ๓ ด้าน คือ ๑. ด้าน ศาสนาอิสลาม ๒. ด้านภาษาอาหรับ ๓. ด้านศิลปวัฒนธรรมโบราณคดี รวมทั้งมี นักเรียนที่เดินทางไปศึกษาโดยทุนส่วนตัวด้วยนอกจากนี้ประเทศต่าง ๆ ในแถบ ตะวันออกกลาง ๑๑ ประเทศ และกลุ่มประเทศอาหรับอื่น ๆ ได้แก่ อียิปต์ โมร็อกโค จอร์แดน ซาอุดีอาระเบีย สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ ก็ได้มีการให้ทุนแก่นักเรียนไทยไป

-สาระสำคัญของ
คำตอบ (ต่อ)

ศึกษาในประเทศเหล่านั้นด้วย

ในระยะ ๕ ปี ที่ผ่านมา รัฐบาลไทยไม่ได้ให้ทุนแก่นักเรียนไทยไปศึกษาต่อที่ประเทศอิรักตั้งแต่ประเทศไทยประสบกับปัญหาทางเศรษฐกิจ อีกทั้งจะต้องคำนึงถึงเหตุผลอีก ๓ ประการประกอบด้วย คือ ๑. ความปลอดภัยของประเทศที่จะส่งนักเรียนไปศึกษา ๒. มาตรฐานทางการศึกษาของประเทศนั้นต้องเป็นที่ยอมรับของประเทศอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ในการที่นักเรียนไทยจะไปศึกษาต่อในชั้นที่สูงขึ้นในประเทศอื่นได้ และ ๓. ปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ปัญหาเรื่องโรคต่าง ๆ หรือภัยอันตราย ตลอดจนเหตุที่อาจทำให้ขัดข้องในการเรียน

ถึงแม้ว่ารัฐบาลส่งคนไทยไปเรียนต่อในตะวันออกกลางน้อยลง เพราะมีนโยบายเน้นเรื่องการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นสำคัญ ซึ่งประเทศที่เหมาะสมคือประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศในทวีปยุโรป หรือในทวีปเอเชียซึ่งได้แก่จีนและญี่ปุ่น แต่ก็ยังมีทุนในสาขาที่เรียกว่า มิดเดิลอีสต์ สตูดี้ (Middle East Study) ซึ่งเป็นวิชาการเกี่ยวกับตะวันออกกลางที่คนไทยจำเป็นต้องเรียนรู้แต่จะต้องมีความรู้ภาษาต่างประเทศ คือ ภาษาอังกฤษและฝรั่งเศสด้วย ดังนั้นในระยะเวลา ๕ ปี ที่ผ่านมา สำนักงาน ก.พ.จึงได้กำหนดให้ผู้รับทุนในสาขาดังกล่าวไปเรียนที่ยุโรปและสหรัฐอเมริกาในมหาวิทยาลัยชั้นนำของสาขาวิชา มิดเดิลอีสต์ สตูดี้ (Middle East Study) แทน

คำตอบข้อ ๒

ในเรื่องเกี่ยวกับการดูแลนักเรียนไทยที่ไปศึกษาต่อยังประเทศอิรักนั้น ก่อนเกิดสงครามมีนักเรียนไทยอยู่ในอิรักประมาณ ๑๐๐ คน เมื่อเกิดสงครามมีบางส่วนเดินทางกลับประเทศไทย หรือเดินทางไปอาศัยอยู่ในประเทศข้างเคียง ส่วนที่เหลือประมาณครึ่งหนึ่งซึ่งเป็นนักเรียนทุนของมหาวิทยาลัยในอิรักยังคงอาศัยอยู่ในอิรักต่อไป เนื่องจากเกรงว่าหากอพยพออกจากอิรักแล้ว ทางมหาวิทยาลัยจะยกเลิกทุนการศึกษาของพวกเขา จนกระทั่งสงครามสงบลงก็เหลือนักเรียนไทยในอิรัก อยู่ประมาณ ๒๐ คน ซึ่งในอิรักนั้นไม่มีสำนักผู้ดูแลนักเรียนไทยเนื่องจากในเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา รัฐบาลไม่ได้ให้ทุนแก่นักเรียนไปอิรัก เพราะปัญหาภาวะทางเศรษฐกิจ ดังนั้น กระทรวงการต่างประเทศจึงได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายกงสุลเป็นผู้ดูแลให้ความช่วยเหลือ และรัฐบาลยังได้มอบหมายให้กองกำลังทหารไทยที่ส่งเข้าไปช่วยเหลือด้านการแพทย์ และมนุษยธรรมในอิรักช่วยกระทรวงการต่างประเทศในการดูแลคนไทย นักเรียนไทยที่ยังตกค้างอยู่ในอิรักด้วย เพราะสามารถจะเข้าถึงตัวคนไทยได้ง่าย เร็วและใกล้กว่าที่จะใช้เจ้าหน้าที่อื่นเดินทางเข้าไป

สำหรับเรื่องการเทียบวุฒิการศึกษาให้กับนักเรียนไทยนั้น รัฐบาลมีการเทียบวุฒิให้เสมือนหนึ่งว่าจบการศึกษาจากประเทศไทยทุกประการ ในระยะ ๓ ปี ที่ผ่านมา มีนักเรียนไทยที่จบการศึกษาจากประเทศตะวันออกกลางโดยเฉพาะอิรัก จอร์แดน ซีเรียคูเวต และซาอุดีอาระเบีย มาขอเทียบวุฒิจำนวนทั้งสิ้น ๗๙ คน ซึ่งรัฐก็เทียบให้ทั้งหมด และขณะนี้นักเรียนไทยเหล่านั้นก็ได้เข้ารับราชการอยู่ในกระทรวงการต่างประเทศ เป็นครูอาจารย์ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ หรือทำงานในภาคเอกชน แม้แต่นักวุฒิปริญญาตรีที่ได้รับมาสมัครเป็นสมาชิกรัฐสภาก็มีเช่นกัน

-สาระสำคัญของ
คำตอบ (ต่อ)

คำตอบข้อ ๓

มาตรการในการแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียนไทยในอิรักที่ต้องหยุดการศึกษา และเดินทางกลับประเทศไทยนั้น หากนักเรียนไทยผู้ใดประสงค์จะเดินทางกลับไปศึกษาต่อในอิรัก รัฐบาลก็จะดำเนินการประสานงานให้ความช่วยเหลือ โดยผู้ที่อยู่ในประเทศไทยให้ติดต่อกระทรวงการต่างประเทศ ส่วนผู้ที่อยู่ในประเทศอื่น ๆ ก็สามารถติดต่อกับสถานทูตหรือเจ้าหน้าที่อิรัก ซึ่งทางกระทรวงการต่างประเทศก็จะดำเนินการช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ เช่น หนังสือเดินทาง การเข้าเมือง การออกไปอนุญาตรับรอง เป็นต้น ให้แก่นักเรียนไทยที่ต้องการกลับไปอิรัก แต่หากต้องการให้รัฐบาลสนับสนุนด้านเงินทุน ก็อาจต้องติดต่อประสานเป็นราย ๆ ไป ว่าจะสามารถช่วยเหลือประการใดได้บ้าง

ในกรณีที่นักเรียนไทยผู้ใดไม่ต้องการจะกลับไปอิรักและต้องการศึกษาต่อในประเทศไทย รัฐบาลก็ได้ช่วยเหลือประสานกับมหาวิทยาลัยหลายแห่งให้ช่วยรับนักเรียนเหล่านี้เข้าเรียนโดยมีการเทียบโอนหน่วยกิตให้ ซึ่งส่วนใหญ่จะได้เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยเอกชน เนื่องจากนักเรียนที่กลับมาจากอิรักนั้นมิได้กลับมาถึงประเทศไทยในช่วงที่มหาวิทยาลัยของรัฐเปิดรับสมัคร

นโยบายในเรื่องการส่งนักเรียนไทยไปศึกษาต่อทางด้านมิดเดิลอีสต์ สตัดดี (Middle East Study) ในประเทศแถบยุโรปหรือสหรัฐอเมริกาแทนการส่งไปศึกษาในประเทศไทย แถบตะวันออกกลางโดยตรงนั้น อาจทำให้ทัศนคติของผู้ไปศึกษาเอนเอียงเข้ากับชาติตะวันตก เพราะประเทศเหล่านั้นโดยเฉพาะสหรัฐอเมริกา กำลังมีความขัดแย้งกับประเทศในกลุ่มอาหรับอยู่ในขณะนี้ ดังนั้นข้อมูลและความรู้ที่ได้รับมาจึงอาจจะทำให้ประเทศไทยตัดสินใจไม่ติดต่อค้าขายโดยตรงกับประเทศในกลุ่มตะวันออกกลาง แต่กลับต้องค้าขายผ่านประเทศอื่นที่เป็นคนกลาง ซึ่งจะก่อให้เกิดความเสียหายทางการค้าเป็นอย่างมาก จึงขอให้รัฐบาลทบทวนและปรับเปลี่ยนนโยบายนี้ด้วย

เหตุผลที่ต้องส่งนักเรียนไทยไปศึกษาต่อทางด้านมิดเดิลอีสต์ สตัดดี (Middle East Study) ในประเทศแถบยุโรปหรือสหรัฐอเมริกาคือ

๑. ในอดีตมีการเปิดสอบชิงทุนไปเรียนในประเทศแถบตะวันออกกลาง แต่ไม่มีนักเรียนไทยที่เป็นมุสลิมสอบได้

๒. นักเรียนที่สอบชิงทุนไปเรียนได้ในประเทศแถบตะวันออกกลาง ส่วนใหญ่ไม่มีพื้นฐานความรู้ภาษาอาหรับ จึงต้องไปเรียนภาษาอาหรับเป็นเวลานานก่อนที่จะได้เข้าเรียนในวิชามิดเดิลอีสต์ สตัดดี (Middle East Study) ซึ่งบางครั้งเรียนแล้วก็ไม่ประสบความสำเร็จเพราะพื้นฐานทางภาษาอาหรับไม่ดีพอ

๓. หลักสูตรที่เป็นวิชามิดเดิลอีสต์ สตัดดี (Middle East Study) นั้น นอกจากจะต้องเรียนศิลปวัฒนธรรมของประเทศในกลุ่มตะวันออกกลางแล้ว ยังต้องเรียนกฎหมายระหว่างประเทศ รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และอาจต้องเรียนภาษาอังกฤษด้วย ประกอบกับรัฐบาลต้องการให้นักเรียนไทยได้ทำความรู้จักคุ้นเคยกับเพื่อนนักเรียนชาติอื่น ๆ ที่มาเรียนด้วยกัน อันจะเป็นประโยชน์ในการติดต่อค้าขายระหว่างประเทศในอนาคต

ด้วยเหตุผลดังกล่าว รัฐบาลจึงตัดสินใจส่งนักเรียนไทยไปศึกษาในประเทศตะวันตกแทน

หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๑. ทบวงมหาวิทยาลัย (ซึ่งปัจจุบันได้ยุบรวมกับกระทรวงศึกษาธิการแล้ว) ๒. กระทรวงศึกษาธิการ ๓. กระทรวงการต่างประเทศ ๔. กระทรวงมหาดไทย ๕. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)
ผลการติดตามการปฏิบัติ ตามกระทู้ถาม	

กระทู้ถาม	เรื่อง นโยบายการแปลงสินทรัพย์ให้เป็นทุน
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายจิโรจน์ โชติพันธ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ๒๔๐
สาระสำคัญของกระทู้ถาม	ตามที่รัฐบาลมีนโยบายแปลงสินทรัพย์เป็นทุนหรือการทำให้ประชาชนผู้ถือสิทธิในสินทรัพย์บางอย่างสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนหรือกู้ยืมเงินได้ นั้น นับว่าเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลในการสร้างความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ และสร้างโอกาสแก่ประชาชน โดยเฉพาะคนจนให้เข้าถึงแหล่งเงินทุนได้เพื่อก่อให้เกิดกระบวนการสร้างงานสร้างรายได้ รวมทั้งกระตุ้นให้เกิดการสร้างผู้ประกอบการใหม่ โดยมีหลักการสำคัญที่ต้องคำนึงถึงในการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน คือ เอกสารแสดงสิทธิของสินทรัพย์แต่ละประเภทต้องเป็นเอกสารแสดงสิทธิแบบมีเงื่อนไข โดยรัฐสามารถกำกับและควบคุมการโอนสิทธิได้ และสินทรัพย์แต่ละประเภทต้องมีการประเมินราคาที่เหมาะสมสอดคล้องกับมูลค่าทางการตลาด และมูลค่าทางเศรษฐกิจ ขณะเดียวกันจะต้องให้ความสำคัญกับการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่สินทรัพย์ในแต่ละประเภทด้วย
- คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	๑. รัฐบาลมีการวางแผนงานตามนโยบายการแปลงสินทรัพย์ให้เป็นทุนหรือไม่ อย่างไร ๒. รัฐบาลมีแนวทางแก้ไขปัญหาสินทรัพย์ที่เป็นที่ดินเพื่อให้ประชาชนได้ถือครองที่ดินทำกิน อย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรีน
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ นายเนวิน ชิดชอบ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คำตอบข้อ ๑ นายกรัฐมนตรีนจึงได้มีนโยบายในการที่จะดำเนินการในการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนเพื่อให้ประชาชนผู้ยากจนซึ่งไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง สามารถเข้าถึงทุนได้ โดยกำหนดแผนงานในการดำเนินการคือในปี ๒๕๖๖ นี้ให้มีการดำเนินการในการศึกษาแนวทางและกำหนดกรอบแนวทางในการจัดการในการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน แล้วก็มีปี ๒๕๖๗ จะเข้าสู่กระบวนการในการดำเนินการเพื่อให้บริการในเรื่องของการเข้าสู่ทุน โดยแบ่งประเภทของสินทรัพย์เป็น ๕ ประเภท คือ ๑. สินทรัพย์ที่เป็นที่ดิน ๒. สินทรัพย์ทางปัญญา ๓. เครื่องจักร ๔. สิทธิการเช่า และ ๕. สิทธิในการใช้ที่สาธารณะ ทั้ง ๕ ประการนั้น เวลานี้ได้มีการแบ่งกรอบความรับผิดชอบ ซึ่งประกอบไปด้วยส่วนราชการกระทรวงต่าง ๆ คือ - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะรับผิดชอบในเรื่องของที่ดินที่เกี่ยวข้องในเรื่องที่ ส.ป.ก. แล้วก็ในเรื่องของสิทธิการเช่าที่ดินของกรมป่าไม้ - กระทรวงมหาดไทย จะดูแลในเรื่องของเอกสารสิทธิที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดินจะดูแลในเรื่องของสิทธิการเช่าที่เกิดขึ้นจากสาธารณประโยชน์ที่อยู่ในความดูแลขององค์กรปกครองส่วนถิ่น อย่างเช่น ที่ทำเลเลี้ยงสัตว์หรือที่สาธารณประโยชน์ซึ่งองค์กรท้องถิ่นนั้น ๆ ให้สิทธิในการเช่ากับประชาชนที่อยู่ในท้องถิ่น สุดท้ายที่

- **สาระสำคัญของ
คำตอบ (ต่อ)**

กระทรวงมหาดไทยจะดูแลก็คือ ในเรื่องสัญญาเช่า ที่ดินของประชาชนซึ่งไปเช่าที่ทำกินจากบุคคลอื่นมาประกอบอาชีพ

- กระทรวงการคลัง จะดูปัญหาในเรื่องของที่ราชพัสดุ ที่สงวนหวงห้ามของทางราชการ กระบวนการในการจัดการก็คือ กระทรวงการคลังจะดูในส่วนตรงนี้ก็ถือว่าสัญญาเช่าทั้งหลายแหล่งที่มีอยู่ในที่ราชพัสดุ จะสามารถเป็นสัญญาเช่าที่นำไปสู่กระบวนการที่จะเข้าถึงทุนในสถาบันการเงินต่าง ๆ ที่เข้าร่วมโครงการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนของรัฐบาล ซึ่งจะทำให้สิทธิการเช่าเหล่านั้นสามารถแปลงเป็นหลักประกันกับประชาชนที่เป็นเจ้าของสัญญาเช่าได้

- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในส่วนของพื้นที่ป่าบางส่วนซึ่งเป็นป่าเสื่อมโทรมแล้วก็ไม่สมควรที่จะดำรงสภาพที่เป็นป่าฟื้นฟูต่อไปได้ก็จะเข้าสู่กระบวนการเช่าตามระเบียบของกรมป่าไม้เดิมหรือที่เรียกกันว่า สทก. ซึ่งก็จะมาดูแลในเรื่องการรับรองในเรื่องของสิทธิตรงนี้จะนำไปสู่การเป็นหลักประกันในการแปลงเข้าสู่ระบบของการที่จะเข้าถึงทุนของเกษตรกร ในเรื่องของสิทธิอื่น เช่น สิทธิในการเช่าแฝงตลาดสด ซึ่งมีการแข่งต่อจากบุคคลอื่นอยู่ แต่ถ้ามีนิติกรรมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์โดยถูกต้องแล้วก็จะสามารถนำมาแปลงเป็นหลักประกันในการเข้าถึงทุนได้อีกต่อไป

- กระทรวงพาณิชย์ ในส่วนของกรมทรัพย์สินทางปัญญาเป้าหมายของรัฐบาลก็คือต่อจากนี้ไปเรื่องสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือสิทธิทางปัญญาที่เกิดขึ้นตามประมวลกฎหมายที่ว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญา รัฐบาลก็จะเปิดช่องให้คนเหล่านั้นซึ่งเป็นเจ้าของสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรหรือเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาเหล่านั้นสามารถนำสิทธิบัตรที่ได้มีการจดทะเบียนนั้นมาแปลงเป็นหลักประกัน

คำตอบข้อ ๒

ประการแรก ท่านนายกรัฐมนตรีได้มีนโยบายให้กระทรวงเกษตรฯ ได้ทบทวนนโยบายในการสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐานโดยเฉพาะระบบน้ำกับพื้นที่การผลิตทางการเกษตรว่าในส่วนของที่ดินที่เป็นส่วนเอกสารสิทธิของประชาชนโดยทั่วไปที่เคยทำในอดีตนี้ได้ทำมามากแล้ว ต่อจากนี้ไปสัดส่วนน่าจะได้มีการปรับว่าเงินงบประมาณที่จะใช้ในการสร้างแหล่งน้ำหรือระบบน้ำเพื่อการเกษตรนี้ควรจะต้องให้น้ำหนักกับการสร้างในที่ดินที่เป็นที่ของราชการ เช่น ที่ในเขต ส.ป.ก. เมื่อไรที่ดินที่เป็นของรัฐที่จัดสรรสิทธิให้กับเกษตรกรมีความอุดมสมบูรณ์นี้ ประชาชนหรือเกษตรกรที่ได้รับแจกสิทธิไปนั้นเขาจะหวงแหนสิทธิ เพราะว่าที่ตรงนั้นทำกินได้แล้วก็สร้างรายได้ที่จะมีผลที่ทำให้ครอบครัวเขามีความมั่งคั่งและอุดมสมบูรณ์ต่อไป

ประการที่สอง นโยบายและยุทธศาสตร์ที่รัฐบาลให้กับกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ก็คือ เราจะต้องสร้างระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในที่ดินของรัฐให้มากขึ้นกว่าเดิม โดยมีการกำหนดสัดส่วนน่าจะอยู่ประมาณสัก ๗๐ เปอร์เซ็นต์ กับ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ หมายถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์นี้ไปทำในที่ที่มีเอกสารสิทธิของประชาชนโดยทั่วไปที่เป็นโฉนด น.ส.๓ ซึ่งสามารถขายเปลี่ยนมือได้ ซึ่งแน่นอนก็เป็นการดูแลแต่ในส่วนในพื้นที่ส่วนใหญ่ที่เป็นของรัฐนี้เราจะใช้น้ำหนักประมาณ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ และเราก็เชื่อว่าประชาชนที่อยากจนไม่มีที่ดินเป็นของตนเองถ้าได้ที่ดินซึ่งมีความพร้อมในระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่สมบูรณ์จริง ๆ แล้วนั้นเขาจะหวงแหนสิทธินี้ของเขา เขาจะไม่

- สาระสำคัญของคำตอบ (ต่อ)	ไปบุกกรุกทำลายต่อ แล้วเขาจะไม่ขายสิทธิของเขา เพราะที่แปลงนี้สามารถสร้างรายได้แล้วก็คุ้มครองชีวิตของเขาและครอบครัวของเขาได้ต่อไปเรื่องนี้น่าจะเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาการบุกกรุกเขตป่าที่เป็นรูปธรรมมากกว่าวิธีอื่น ๆ เพราะมีมูลเหตุจูงใจให้คนเหล่านั้นหันเหหนีสิทธิของเขา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	<ol style="list-style-type: none"> ๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒. กระทรวงมหาดไทย ๓. กระทรวงการคลัง ๔. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๕. กระทรวงพาณิชย์
ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระตุ้ม	

กระทู้ถาม	เรื่อง นโยบายการแปลงสินทรัพย์ให้เป็นทุน
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายปราโมทย์ ไพชนม์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ๒๔๑
สาระสำคัญของกระทู้ถาม	รัฐบาลมีนโยบายที่จะแปลงสินทรัพย์ให้เป็นทุนหรือการทำให้ประชาชนผู้ถือสิทธิในที่ดินบางอย่างสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน หรือกู้ยืมเงินทุน แต่เนื่องจากได้มีการประกาศเขตหวงห้ามของทางราชการ (ที่ราชพัสดุ) โดยไม่มีการสำรวจจริงในพื้นที่ก่อนประกาศทำให้ราษฎรผู้ซึ่งอาศัยอยู่โดยไม่มีหลักฐานในการออกโฉนดที่ดินเสียสิทธิในที่ดินนั้น ทำให้ราษฎรที่ได้เข้ามาอยู่อาศัยในที่ราชพัสดุก่อนที่ทางการทหารจะเข้ามาเพื่อใช้ประโยชน์ในที่ดินราษฎรได้รับความเดือดร้อนและได้มีการเรียกร้องขอสิทธิในที่ดินดังกล่าว โดยอ้างว่าได้เข้ามาอยู่อาศัยก่อนที่ทางราชการจะมีพระราชกฤษฎีกาประกาศใช้
- คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	๑. รัฐบาลมีนโยบายเกี่ยวกับที่ราชพัสดุที่ทหารขอใช้เพื่อทำประโยชน์ของทางราชการ ซึ่งมีราษฎรเข้าไปอยู่อาศัยทำกินแล้วอย่างไร ๒. รัฐบาลมีนโยบายที่จะบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ราษฎรที่อยู่อาศัยและทำกินในที่ราชพัสดุที่ทางการทหารขอใช้หรือไม่
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรีน
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ นายเนวิน ชิดชอบ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คำตอบข้อ ๑ หลักสำคัญที่ต้องถือเป็นแนวทางปฏิบัติก็คือว่า กระบวนการในการให้ความเป็นธรรมกับกระบวนการพิสูจน์สิทธิ หลักคือต้องพิสูจน์ให้ได้ว่าปารุกคนหรือคนรุกป่า ถ้าปรากฏว่าปารุกคน พิสูจน์ได้ก็ต้องให้สิทธิกับคนที่ถูกปารุกหรือที่สงวนหวงห้ามของทางราชการไปบุกรุกโดยการพิสูจน์แล้ว ก็จะต้องให้สิทธิเขาแล้วก็ให้เอกสารสิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดินต่อไป แต่ถ้าเป็นกรณีคนรุกป่าหมายความว่า ประกาศเขตป่าก่อนหรือมีพระราชกฤษฎีกาประกาศเขตสงวนหวงห้ามของทางราชการก่อนที่คนเหล่านั้นจะไปอยู่ แล้วมีกระบวนการกลไกทางกฎหมายและกระบวนการในการพิสูจน์ที่พิสูจน์ได้เช่นนั้น หลักก็คือต้องมาดูว่าที่เหล่านั้นยังมีความเหมาะสมหรือราชการต้องการใช้ประโยชน์อีกต่อไป ถ้ามีความเหมาะสมที่จะเป็นป่าต่อไปนี้ก็ต้องแก้ไขปัญหโดยกระบวนการในการจัดที่ทำกินอื่นโดยสิทธิให้กับเขาไป แต่ถ้าไม่เหมาะสมที่จะเป็นเขตป่าต่อไปแล้ว เป็นสภาพไม่มีสภาพป่าหลงเหลืออยู่ก็ต้องเข้าสู่กระบวนการปฏิรูปที่ดินเพื่อให้สิทธิทำกินของเขาต่อไป คำตอบข้อ ๒ กรณีนี้ก็จะพิจารณา โดยอันแรกคือพิสูจน์สิทธิเหมือนกัน ถ้าปรากฏว่ากระบวนการของการเข้าไปอยู่นี้เป็นการประกาศหลังจากประชาชนไปอยู่ที่ต้องให้สิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดิน ถ้าประชาชนไปอยู่ที่หลังการประกาศพระราชกฤษฎีกาเป็นเขตหวง

<p>- สารสำคัญของคำตอบ (ต่อ)</p>	<p>ห้ามของทางราชการ ก็มาดูต่อไปว่าราชการจะใช้ประโยชน์หรือไม่ ถ้าราชการใช้ประโยชน์ก็ขอให้กันเฉพาะส่วนที่ราชการต้องการใช้ประโยชน์หรือไม่ ถ้าราชการใช้ประโยชน์ก็ขอให้กันเฉพาะส่วนที่ราชการต้องการใช้ประโยชน์ในส่วนที่ราชการไม่ใช้ประโยชน์แล้วนี้ก็มาจัดสิทธิในเรื่องการเช่าตามระเบียบของทางราชพัสดุเพื่อให้ประชาชนได้ขึ้นทะเบียนแล้วเช่าอย่างถูกต้องต่อไป และจะได้ไม่เกิดปัญหาต่อไป แล้วสิทธิในการเช่านี้ก็จะสามารถนำมาเข้าสู่ระบบของการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนในการที่จะเข้าถึงทุนเป็นหลักประกันในการกู้ยืมเงินได้อีกต่อไป นั่นคือกระบวนการในการแก้ปัญหาในเรื่องการจัดการในเรื่องของที่ดินสงวนหวงห้ามของทางราชการ ไม่ว่าจะเป็นเขตป่า เขตที่ราชพัสดุ หรือเขตสงวนหวงห้ามอื่น ๆ หรือที่สาธารณประโยชน์ที่อยู่ในความดูแลของท้องถิ่นและรวมไปจนถึงความคืบหน้าของการดำเนินการในนโยบายแปลงสินทรัพย์ให้เป็นทุนของทางรัฐบาล</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p>
<p>ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง การสำรวจปักหลักแนวเขตป่าไม้และเขตอุทยานแห่งชาติ
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายประยุทธ์ ศรีชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ๒๓๖
สาระสำคัญของกระทู้ถาม	ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๓๙ ให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ดำเนินงานโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการพัฒนาฝีมือแรงงาน โดยมีค่าใช้จ่ายจากโครงการจำนวน ๓,๙๗๖.๔๗ ล้านบาท ประกอบด้วยเงินกู้จากธนาคารพัฒนาเอเชีย (ADB) จำนวน ๒,๐๗๙.๒๐ ล้านบาท และเงินงบประมาณสมทบรัฐบาลจำนวน ๑,๘๙๗.๒๗ ล้านบาท เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพแรงงานให้มีมาตรฐานฝีมือในระดับสากล รวมทั้งการฝึกอบรมให้กับเยาวชนผู้ด้อยโอกาส โดยมีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ - ๒๕๔๔ แต่ปรากฏว่าการเบิกจ่ายเงินเพื่อดำเนินการไปแล้วเสร็จตามสัญญาไม่สามารถกระทำได้ มีการขอขยาย การเบิกจ่ายออกไปอีกจนถึงสิ้นปี ๒๕๔๕
- คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	๑) การสำรวจปักหลักเขตป่าไม้ถาวร มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร จะใช้ระยะเวลาอีกนานเท่าใดจึงจะดำเนินการแล้วเสร็จ ๒) การสำรวจปักหลักเขตในเขตอุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตป่าสงวนแห่งชาติ ที่ราชพัสดุ และที่สาธารณประโยชน์ รัฐบาลดำเนินการไปอย่างไรแล้วบ้าง มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร จะใช้เวลากี่นานเท่าใดจึงจะดำเนินการแล้วเสร็จ ๓) รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณรองรับการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นอย่างไรบ้าง
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๖ ๑. นายเนวิน ชิดชอบ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒. นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๑) การสำรวจปักหลักเขตป่าไม้ถาวร มีอุปสรรคในเรื่องของงบประมาณในการดำเนินการเรื่องจัดซื้อจัดจ้างการปักหลักแนวเขตเท่านั้น หากกรมพัฒนาที่ดินได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอก็จะสามารถดำเนินการปักหลักเขตป่าไม้ได้เสร็จภายใน ๕ ปี ขณะนี้ในงบประมาณ ๒๕๔๗ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียง ๒,๖๔๕,๐๐๐ บาท ยังเหลือระยะทางที่จะต้องทำประมาณ ๒๒,๐๐๐ กว่า กม. ซึ่งเฉลี่ยเส้นทางระยะทาง กม. ละ ๑๐,๐๐๐ บาท อย่างไรก็ดีเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนในการออกเอกสารสิทธิ์ กรมพัฒนาที่ดินได้จัดหน่วยเคลื่อนที่หรือโมบายล์ยูนิท (Mobile Unit) ในการช่วยสำรวจกรณีที่ประชาชนประสงค์ขอทราบแนวเขตที่จะกันแนวเขตให้เป็นรายแปลงไป ๒) แนวเขตอนุรักษ์สัตว์ป่าที่จะต้องมีการสำรวจปักหลักเขตมีความยาวประมาณ ๗๐,๔๙๐ กม. ในปีงบประมาณ ๒๕๔๐ - ปัจจุบัน ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการสำรวจออกแบบและทำแนวฝั่งหลักเขตและรั้วลวดหนาม ๘,๓๗๒ กม. มีการทำหลัก

<p>- สาระสำคัญของคำตอบ (ต่อ)</p>	<p>เขตและทำรั้วลวดหนามเพื่อจำแนกเขตอนุรักษ์ออกจากเขตที่ทำกินของราษฎร ๖,๗๔๐ ไร่. เนื่องจากได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อย และปัญหาจากการเจรจาเพื่อลดความขัดแย้งที่ทำกินของราษฎรในพื้นที่ ทำให้ปักหลักเขตป่าไม้ไม่ได้ล่าช้า</p> <p>๓) รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณเพิ่มให้ และเป็นนโยบายในการแก้ไขปัญหาเรื่องสิทธิการถือครองที่ดินและการปฏิรูปการใช้ที่ดินเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการจัดการทรัพยากรที่ดินได้อย่างจริงจังในการเร่งรัดการสำรวจและปักหลักเขตในพื้นที่ต่าง ๆ โดยเร็ว ซึ่งการปักหลักกันแนวเขตนั้นมีระบบและมาตรฐานการใช้พิกัดเดียวกันทุกส่วนราชการในระบบยูทีเอ็ม (UTM) และจีพีเอส (GPS) และมาตรฐาน ๑ ต่อ ๔,๐๐๐ ในการวัดภาพถ่ายทางอากาศในปัจจุบัน</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง การแก้ไขปัญหาก็แล้ง
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายอำนาจ เวียรประมุข สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุรินทร์
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖ ๒๕๓
สาระสำคัญของกระทู้ถาม	ตามที่ได้รับกรรณโองการร้องเรียนจากประชาชนที่เดือดร้อนจากปัญหาก็แล้ง เนื่องจากการขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และเพื่อการเกษตรเป็นจำนวนมากนั้น ซึ่งปัญหาการขาดแคลนน้ำหรือก็แล้งในชนบทได้รับการแก้ไขด้วยการเจาะบ่อน้ำบาดาลและหากปริมาณน้ำบาดาลมีมากพอ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็จะก่อสร้างระบบประปาบริการตามบ้านเรือนต่าง ๆ ทำให้การขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคในอดีตได้รับการแก้ไขอย่างทันท่วงที โดยไม่ต้องให้รถบรรทุกน้ำเข้าไปแจกน้ำเมื่อถึงฤดูแล้ง สำหรับพื้นที่การเกษตรที่ไม่มีระบบชลประทานน้ำผิวดิน ก็มีการเจาะบ่อน้ำบาดาลเพื่อนำน้ำมาใช้ในการเกษตรได้อย่างสัมฤทธิ์ผล บัดนี้ รัฐบาลได้ดำเนินการปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม ซึ่งมีการรวบรวมหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล เพื่อบริการประชาชนทุกกลุ่มแล้ว
- คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	๑) รัฐบาลมีการวางแผนแก้ไขปัญหาก็แล้งในชนบท ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ หรือไม่ อย่างไร ๒) รัฐบาลมีการวางแผนนำน้ำบาดาล มาใช้เพื่อการเกษตรอย่างเป็นระบบหรือไม่ อย่างไร ๓) รัฐบาลทราบหรือไม่ว่า น้ำบาดาลเป็นแหล่งน้ำอนาคตที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ อุตสาหกรรม ถ้าทราบได้มีการวางแผนดำเนินการไว้อย่างไรบ้าง
ผู้ถูกรับให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ นายเนวิน ชิดชอบ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ <u>คำตอบข้อ ๑ - ๓</u> ปัญหาก็แล้งในชนบทในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รัฐบาลได้มีการเตรียมการในการแก้ปัญหาโดยแยกการจัดการปัญหาเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ปัญหาก็แล้งที่เกิดจากการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค ได้มีการประสานงานระหว่างกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้มีการรายงานสภาพปริมาณน้ำผิวดิน และปริมาณน้ำฝนในทุก ๗ วัน พื้นที่ใดซึ่งเข้าข่ายวิกฤตเกิดปัญหา ก็จะมีกระบวนการในการแก้ไขปัญหาน้ำอุปโภคบริโภค ซึ่งจากอดีตจนถึงปัจจุบันกระบวนการเดียวที่ใช้อยู่ก็คือ กระบวนการในการจัดหาหรือนำจากแหล่งน้ำที่มีความสะอาดปลอดภัย สามารถใช้ในการอุปโภค บริโภคได้ ไปบริการประชาชน สำหรับปัญหาฝนทิ้งช่วงนั้น ในการจัดการแก้ไขปัญหาก็แล้ง ขณะนี้มีการรายงานปริมาณน้ำฝนในทุก ๗ วัน และปริมาณน้ำผิวดินในแหล่งเก็บกักน้ำทุก ๗ วัน ซึ่งวิธีแก้ไขเพียงวิธีเดียวที่สามารถทำได้ในปัจจุบัน คือ ใช้หน่วยฝนหลวงเข้าไปจัดทำ

<p>- สารสำคัญของคำตอบ (ต่อ)</p>	<p>ฝนเทียม และในเวลานี้ได้มีการจัดตั้งหน่วยฝนหลวงเพื่อแก้ไขปัญหาฝนทิ้งช่วง ๗๐ จุดครอบคลุมบริเวณพื้นที่ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคอีสาน ซึ่งการจัดทำฝนหลวง แม้อาจจะไม่สามารถกำหนดพิกัดที่จะทำให้ฝนตกตรงตามเป้าหมายได้ตามที่ตั้งใจ แต่ในภาพรวมถือว่าประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาเรื่องปริมาณน้ำฝน โดยมีความคลาดเคลื่อนจากเป้าหมายอย่างมากที่สุด ไม่เกิน ๗๐ กิโลเมตร เว้นแต่ในช่วงที่มีลมกระโชกรุนแรงเท่านั้น แต่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็ได้สั่งการให้หน่วยฝนหลวงทุกหน่วยรายงานสถานการณ์และดำเนินการแก้ไขทันที โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่เขตภาคอีสานใต้ซึ่งมีปัญหามันทิ้งช่วงรุนแรงในปัจจุบัน</p> <p>ส่วนที่ ๒ ในเรื่องของการสำรวจน้ำใต้ดิน คือ น้ำบาดาล มีกลไกการดูแลเรื่องน้ำบาดาล โดยได้มีการตรวจสอบสภาพการใช้งานของบ่อน้ำบาดาลทั้งหลาย และมีการขุดเจาะเพื่อให้บริการประชาชน แต่ปัญหาอุปสรรคสำคัญของรัฐบาล ในการจัดการน้ำใต้ดินโดยเฉพาะระบบบาดาล คือ ปัจจุบันนี้มีพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ซึ่งได้มีการถ่ายโอนอำนาจและงบประมาณส่วนใหญ่ในการจัดการแหล่งน้ำขนาดเล็กรวมทั้งระบบบาดาลไปเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่งบประมาณดังกล่าวก็มักจะถูกจัดสรรไปในด้านการทำระบบน้ำผิวดิน และระบบถนนเป็นส่วนใหญ่เมื่อการจัดงบประมาณของท้องถิ่นเพื่อแก้ไขปัญหาของระบบน้ำใต้ดินโดยตรงก็จะเป็นการขัดกับบทบัญญัติของกฎหมายที่กำหนดชัดเจนว่า เป็นความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น รัฐบาลจึงต้องหาวิธีที่จะขอความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อแก้ไขปัญหาอยู่ในขณะนี้</p> <p>สำหรับการผลิตน้ำบาดาลนั้น ยังมีข้อจำกัดในการนำมาใช้ในการผลิตทางการเกษตร เนื่องจากคุณสมบัติของน้ำในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน อาจมีความเป็นกรด ต่าง มีความเค็ม จึงต้องมีการสำรวจ จัดเก็บข้อมูลและพิจารณาถึงความคุ้มค่าที่จะนำมาใช้ผลิตเพื่อการเกษตรมากขึ้น โดยการแก้ไขปัญหานี้ในระยะยาวรัฐบาลกำลังวางแผนอยู่ โดยศึกษาระบบผลิตน้ำซึ่งจะมีแผนแม่บทโดยการใช้ระบบชลประทานระบบท่อซึ่งจะครอบคลุมพื้นที่ประเทศไทย อันจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาภัยแล้งที่ยั่งยืนในด้านการอุปโภค บริโภค และการผลิตทางการเกษตรต่อไปในอนาคต</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงการเกษตรและสหกรณ์</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้	เรื่อง การทำเหมืองแร่โพแทชที่จังหวัดอุดรธานี
ประเภทของกระทู้	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้	นายสุพร สุภสร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี
วันที่มีการเสนอกระทู้ - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๖ ๒๕๐
สาระสำคัญของกระทู้	ในกรณีที่จะมีการดำเนินการเกี่ยวกับการทำเหมืองแร่โพแทชที่จังหวัดอุดรธานี ซึ่งเป็นเหตุให้ชาวอุดรธานีได้ทำการประท้วงและต่อต้านการทำเหมืองแร่ โดยแบ่งออกเป็น ๒ ฝ่ายมีทั้งฝ่ายที่เห็นด้วยและฝ่ายที่ต่อต้าน ในกรณีนี้รัฐบาลไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับรู้ ถึงผลดีผลเสียของการทำเหมืองแร่ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาขัดแย้งดังกล่าว
- คำถามของผู้ตั้งกระทู้	๑) รัฐบาลมีนโยบาย กระบวนการ ขั้นตอนและการดำเนินการที่จะอนุมัติให้บริษัทใดบริษัทหนึ่งได้รับสัมปทานในการทำเหมืองแร่โพแทชที่จังหวัดอุดรธานีอย่างไร มีบริษัทใดประสงค์ที่จะขออนุญาตทำเหมืองแร่โพแทชที่จังหวัดอุดรธานี และขณะนี้อยู่ในขั้นตอนใด ๒) รัฐบาลทราบหรือไม่ว่า แร่โพแทชที่จังหวัดอุดรธานีมีปริมาณและคิดเป็นมูลค่าเท่าใด ซึ่งรัฐบาลและประชาชนจังหวัดอุดรธานีจะได้รับประโยชน์จากการทำเหมืองแร่ที่จังหวัดอุดรธานีอย่างไร และเท่าใด (โดยประมาณแต่ละปี) และบริษัทที่ทำเหมืองแร่จะได้รับประโยชน์อย่างไร เท่าใด ๓) การทำเหมืองแร่โพแทชที่จังหวัดอุดรธานีจะมีผลกระทบต่อประชาชนจังหวัดอุดรธานีอย่างไร หรือไม่
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สถานะของกระทู้ - วันที่ตอบกระทู้ - ผู้ตอบกระทู้ - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๖ ๑) นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ๒) นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คำตอบข้อ ๑ ขั้นตอนในการขออนุญาตทำเหมืองใต้ดิน มี ๓ ขั้นตอน ขั้นตอนที่ ๑ เป็นขั้นตอนการสำรวจแร่ โดยภาคเอกชนจะเป็นผู้ขออาชญาบัตรผูกขาดในการสำรวจแร่ในพื้นที่ในบริเวณดังกล่าว ขั้นตอนที่ ๒ ถ้าหากว่าในการสำรวจหลังจากอาชญาบัตรในการสำรวจผูกขาดสำรวจแร่เห็นว่า มีผลหรือข้อมูลที่สามารถที่จะดำเนินการทำเหมืองแร่ได้ เขาก็จะเตรียมในเรื่องของการประทานบัตรก่อนที่จะขอประทานบัตรได้นั้นจะต้องทำอะไรบ้าง - จะต้องยื่นคำขอประทานบัตรทำเหมืองแร่ใต้ดินครั้งนี้ - ขั้นตอนต่อมาก็จะจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม อี (E) ที่เรียกว่า อีไอเอ (EIA) เอ็นไวรอนเมนต์ อิมแพกต์ เอสโซซิเมนต์ (Environment Impact Associment) เรื่องของรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมครั้งนี้ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับกระทรวง

-สาระสำคัญของ
คำตอบ (ต่อ)

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผลการดำเนินการในขั้นตอนของการทำเหมืองที่
อุดรธานีตรงนี้ ยังอยู่ในขั้นตอนตรงนี้

- เมื่อดำเนินการผ่านในเรื่องของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแล้ว จะต้องขอทำ
ประกันภัยความรับผิดชอบบริษัทที่ทำเหมืองจะต้องเสียเงินค่าประกันภัย เสียเบี้ย
ประกันในการประกันในระยะเวลาในอายุประทานบัตร ถ้าหากว่ามีบาดเจ็บล้มตาย
เสียหาย หรือว่าเหมืองทรุดโทรมอะไรต่าง ๆ เหล่านี้จะต้องมีประกันภัย มีผู้รับผิดชอบใช้
สิ่งต่าง ๆ ประชาชนได้รับผลกระทบต่าง ๆ ต้องมีการประกันภัย

- เมื่อทำอีไอเอเสร็จเรียบร้อยแล้วสิ่งหนึ่งจะต้องนำเอาผลอีไอเอนั้นผ่านความ
เห็นชอบในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หรือผู้คนที่เกี่ยวข้องใน
พื้นที่ทั้งหมด ในขั้นตอนนี้ยังไม่ถึงเพราะอีไอเอยังไม่เสร็จ ถ้าทำเสร็จแล้วจะต้องไปขอ
ความเห็นชอบหรือผลของการทำอีไอเอเห็นด้วยไม่เห็นด้วยอย่างไร ทำเอาผลต่าง ๆ
เหล่านั้นเสนอไปยังกระทรวงอุตสาหกรรมที่จะมาพิจารณาต่อไปอีกขั้นตอนหนึ่ง

ขั้นตอนที่ ๓ สมมติว่าเราอนุญาตให้บริษัทได้รับประทานบัตรแล้วจะต้องทำใน
ขั้นตอนก่อนครบ ๖๐ วัน หลังจากได้ประทานบัตรมีการลงนามรัฐมนตรี ลงนามใน
ประทานบัตรแล้ว ก่อนครบ ๖๐ วัน บริษัทจะต้องจ่ายเงินก้อนหนึ่ง เพื่อให้ประชาชน
ในส่วนที่มีความเกี่ยวข้องตรงนั้นไปจ้างบริษัทที่ปรึกษาหรือจ้างใครคนใดคนหนึ่งมา
ทำการควบคุมในการทำเหมือง ประชาชนเป็นคนเลือกบริษัทหรือเลือกคนที่ควบคุม
อาจจะเลือกผู้ใดผู้หนึ่งไปแต่ว่าทางบริษัทจะต้องเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายนี้คือขั้นตอนใน
การดำเนินการเหมืองใต้ดิน

คำตอบข้อ ๒

- ผลของการเจาะสำรวจขั้นต้นประมาณ ๒๐๐ หลุมเจาะ พบว่ามีแร่ซิลิไนต์
ประมาณ ๑,๓๐๐ ล้านตัน แร่ซิลิไนต์ คือ ส่วนผสมของโซเดียมคลอไรด์กับโพแทช
เชื่อมคลอไรด์ มีเกลือกับโพแทชเชื่อมสำหรับที่จะมาทำปุ๋ย ประมาณ ๑,๓๐๐ ล้านตัน
แต่สำหรับการทำเหมืองแร่ในลักษณะเหมืองที่จะเป็นอุโมงค์ เจาะอุโมงค์ ลงไปได้ดิน
นั้นไม่สามารถนำเอาแร่ทั้งหมด ๑,๓๐๐ ล้านตัน มาใช้ได้ทั้งหมด ก็จะใช้ได้เพียงประมาณ
๖๒ ล้านตันเท่านั้น และคิดเป็นมูลค่าแร่ตันละ ๑๑๐ เหรียญสหรัฐฯ ต่อตัน ต่อ ๑,๐๐๐
กิโลกรัม เป็นเงินประมาณเกือบ ๕,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินถึง ๒๗๐,๐๐๐ ล้านบาท

- ค่าภาคหลวงจากโพแทช ภาครัฐเก็บได้ประมาณ ๗ เปอร์เซ็นต์ เป็นเงินประมาณ
๑๓,๕๐๐ ล้านบาท ค่าภาคหลวงที่จัดเก็บจากโครงการทำเหมืองแร่โพแทช จังหวัด
อุดรธานี ถูกจัดสรรไปยังองค์กรต่าง ๆ ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี จะ
ได้ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นเงินประมาณ ๒,๗๐๐ ล้านบาท และในเขต อบต. หรือองค์การ
บริหารส่วนตำบล ๔ ตำบล มีตำบลโนนสูง อบต.หนองไผ่ อบต.นาม่วง อบต.ห้วยสาม
พาด จะได้ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ แบ่งกันก็ประมาณ ๒,๗๐๐ ล้านบาท แล้วในเขต อบต. ที่
เหลืออยู่ในจังหวัดอุดรธานี ที่ไม่เกี่ยวกับ ๔ อบต.นี้ จะได้รวมกัน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ คือ
๑,๓๕๐ ล้านบาท และ อบต.อื่น ๆ ทั่วประเทศที่ไม่เกี่ยวกับจังหวัดอุดรธานีจะได้อีก
๑๐ เปอร์เซ็นต์ คือ ๑,๓๕๐ ล้านบาท กระทรวงการคลังได้ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ คือ
๕,๔๐๐ ล้านบาท รวมทั้งหมด ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ จากพื้นที่ใน อบต. อบจ. และ
กระทรวงการคลัง ๑๓,๕๐๐ ล้านบาทและเกิดการจ้างงานในพื้นที่ประมาณ ๕,๐๐๐ คน

- สรุปว่าประโยชน์ที่รัฐจะได้ คือ ส่งออกปุ๋ยโพแทชได้ประมาณปีละ ๑.๗๓๕ ล้านตัน

<p>- สารสำคัญของคำตอบ (ต่อ)</p>	<p>นำเงินเข้าประเทศประมาณ ๙,๐๐๐ กว่าล้านบาท และทดแทนการนำเข้าปุ๋ยโพแทสเซียมขณะนี้จะต้องนำเข้าประมาณ ๑,๓๒๐ ล้านบาท</p> <ul style="list-style-type: none"> - สิ่งที่ได้มาอีกส่วนหนึ่งในขณะที่เขาทำอาชญาบัตร เช่นอาชญาบัตรหรือทำสัญญาตรงนั้นได้ทุนการศึกษา ๔,๘๗๕,๐๐๐ เหรียญสหรัฐ ซึ่งเรารับมาแล้วเป็นทุนการศึกษา - ในส่วนที่ได้ถือหุ้นในบริษัทดังกล่าว หุ้นที่ไม่ต้องจ่ายเงิน เป็นหุ้นฟรี ๑๐ เปอร์เซนต์ และในขณะที่จะออกประทานบัตร ในวันออกประทานบัตร แต่ยังไม่ถึงวันนั้น รัฐได้อีก ๕ ล้านเหรียญสหรัฐ เป็นสัญญาที่ดำเนินการที่ทำไว้ในส่วนของรัฐได้ค่าภาคหลวงตอบแทน ประมาณปีละ ๒๗๐ ล้านบาท หักไม่เกี่ยวกับ อบต. อบจ. และมีค่าธรรมเนียมอื่น ๆ ซึ่งไม่รวมในส่วนตรงนี้ - ประโยชน์ที่บริษัททำเหมืองจะได้รับนั่นก็คือสิทธิในการผลิตแร่โพแทสเซียมที่จังหวัดอุดรธานี อัตราผลตอบแทนหรือไออาร์อาร์ (IRR) ร้อยละ ๑๕ ที่ราคาประเมินไว้คือแค่ ๑๑๐ เหรียญสหรัฐ ต่อตัน <p>คำตอบข้อ ๓</p> <p>ในส่วนนี้ก็มีความเกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องผลกระทบกับประชาชนซึ่งผลกระทบต้องมีแน่ แต่อาจจะว่ามีในเชิงบวกเชิงลบต่าง ๆ ก็สามารถที่จะหาสูตรในการแก้ไขต่าง ๆ เหล่านี้ ซึ่งเรื่องนี้ก็จะต้องดำเนินการต่อไป</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>๑. กระทรวงอุตสาหกรรม ๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>
<p>ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้	เรื่อง ปัญหาการก่อความไม่สงบเรียบร้อยในภาคใต้
ประเภทของกระทู้	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้	นายบุญญา หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา
วันที่มีการเสนอกระทู้	๓๐ เมษายน ๒๕๔๖
สาระสำคัญของกระทู้	<p>เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๖ ได้เกิดเหตุการณ์ชาวบ้านรุมประชาทัณฑ์ตำรวจตระเวนชายแดนค่ายนเรศวร จังหวัดนราธิวาส จนเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเสียชีวิต ๒ นาย และต่อมาในวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๖ มีกองกำลังไม่ทราบฝ่ายเข้าปล้นอาวุธของทหารหน่วยทักษิณพัฒนาพร้อมกันถึง ๒ แห่งคือ จังหวัดยะลาได้อาวุธปืนเอ็ม ๑๖ จำนวน ๑๘ กระบอก เอ็ม ๒๐๓ อีก ๒ กระบอก และที่จังหวัดนราธิวาสได้อาวุธเอ็ม ๑๖ จำนวน ๑๕ กระบอก มีเจ้าหน้าที่นาวิกโยธินเสียชีวิต ๕ นาย จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของทางราชการอย่างมาก ประชากรเกิดความสับสนกับความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินจึงเป็นกรณีที่มีเหตุฉุกเฉินและมีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความปลอดภัยสาธารณะ หรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะหรือกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชนอย่าง ร้ายแรง</p> <p>- คำถามของผู้ตั้งกระทู้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. รัฐบาลทราบถึงสาเหตุและปัญหาที่เกี่ยวกับเหตุการณ์ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร ๒. รัฐบาลมีมาตรการหรือแนวทางในการป้องกันและปราบปรามปัญหาการก่อความไม่สงบเรียบร้อยในภาคใต้หรือไม่อย่างไร ๓. รัฐบาลมีมาตรการในการให้ความช่วยเหลือครอบครัวของผู้เสียชีวิตอย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้	ตอบแล้ว
- ตอบกระทู้ในที่ประชุมวุฒิสภา	การประชุมสมัยสามัญนิติบัญญัติเป็นพิเศษ ครั้งที่ ๕
- ผู้ตอบกระทู้	วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๖
- สาระสำคัญของคำตอบ	<p>นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย</p> <p>กรณีชาวบ้านรุมประชาทัณฑ์ตำรวจตระเวนชายแดนเสียชีวิต ข้อเท็จจริงคือ ได้เกิดข่าวลือขึ้นว่ามีโจรหนีจางออกลักทรัพย์ชาวบ้าน จนชาวบ้านต้องจัดเวรยามเฝ้าระวังหมู่บ้าน จนเกิดเหตุชาวบ้านล้อมจับ ดชด. ๒ นาย ซึ่งชาวบ้านเข้าใจว่าเป็นโจรหนีจางและมีการเจรจากับนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ซึ่งต้องการนำ ดชด. ทั้ง ๒ นายไปสอบ ณ กองกำกับการตำรวจภูธร อำเภอระแงะ แต่ชาวบ้านไม่ยอมขณะเจรจาวานบ้านก็รุมประชาทัณฑ์เสียชีวิต ซึ่งหลังจากเหตุการณ์ตำรวจได้ดำเนินการคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตั้งกรรมการสอบเรื่องที่เกิดขึ้น - ออกหมายจับผู้ที่เกี่ยวข้อง ๖ รายที่เป็นเหตุให้ ดชด. ซึ่ง ทั้ง ๒ นายเสียชีวิต โดยจับได้ ๔ ราย ซึ่งขณะนี้คำสั่งอยู่ในระหว่างสอบสวนสืบสวน ดำเนินคดีตามกฎหมาย <p>ส่วนกรณีปล้นปืนของหน่วยทักษิณพัฒนาทั้ง ๒ แห่ง ถือเป็นเรื่องรุนแรงและยังไม่เคยเกิดกรณีนี้เข้าไปปล้นถึงในค่าย ซึ่งเหตุการณ์รุนแรงทำให้ทหารเสียชีวิตถึง ๕ ราย ซึ่งขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการสืบสวนสอบสวนจับกลุ่มผู้ร้าย ซึ่งเหตุการณ์หลาย ๆ เหตุการณ์เชื่อมโยงกัน แต่บางเรื่องก็ไม่สามารถชี้แจงในขณะนี้ได้เพราะอาจมีผลกับรูปคดี</p> <p>รัฐบาลเห็นความสำคัญของการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งรัฐบาล</p>

<p>- สาระสำคัญของคำตอบ (ต่อ)</p>	<p>ไม่ได้มองเรื่องความสงบอย่างเดียว รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาภาคใต้มากทั้งด้านเศรษฐกิจ การศึกษา รัฐบาลจึงตั้งคณะกรรมการซึ่งใช้ชื่อว่า “คณะกรรมการเฉพาะกิจแก้ไขปัญหาความสงบและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รมว. กระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน กรรมการประกอบด้วย รมต. กระทรวงศึกษาธิการ รมต. กระทรวงคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตำรวจ ทหาร และตั้งอนุกรรมการขึ้นอีก ๙ คณะ รวมทั้งภาคประชาชนเข้ามาเป็นที่ปรึกษาเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาทั้งระยะสั้นและระยะยาว</p> <p>- ในประเด็นการดูแลเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เสียชีวิตหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่นั้น รัฐบาลให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาก โดยรัฐบาลดูแลทั้งการรักษาพยาบาล การบำบัดรักษา การสงเคราะห์ การเลื่อนชั้นยศ ตัวอย่าง เช่น</p> <p>ในรายสลิปตำรวจเอกโสภณ กับ สิบตำรวจโท สมคิด รัฐบาลได้ดูแล คือ เงินช่วยเหลือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เงินจากสงเคราะห์ข้าราชการตำรวจและครอบครัวรายละ ๒๐,๐๐๐ บาท - มูลนิธิ ทชต. และครอบครัว ” ๑๐,๐๐๐ บาท - เงินปลอบขวัญ ” ๒,๐๐๐ บาท - เงินมูลนิธิของ พล.ต.อ.สันต์ ศรุตานนท์ ” ๕๐,๐๐๐ บาท - เงินกองทุนผลประโยชน์จากออมทรัพย์ของตำรวจ ” ๕,๐๐๐ บาท - เงินช่วยเหลือข้าราชการในสังกัด ” ๔๒,๐๐๐ บาท - เงินจากมูลนิธิ พล.ต.อ.เกา สารสิน ” ๕๕,๐๐๐ บาท - เงินพระราชทานจากสมเด็จพระเจ้า ” ๕,๐๐๐บาท - เงินฌาปนกิจสงเคราะห์ ” ๓๔๐,๐๐๐บาท - เงินประกันชีวิตจากบริษัท อาคเนย์ประกันภัย ” ๓๐๐,๐๐๐ บาท - เงินจากกองทุน กบข. ” ๓๐,๐๐๐ บาท - เงินช่วยเหลือพิเศษ ๓ เดือน ” ๓๓,๐๐๐บาท <p>การเลื่อนชั้นยศ ๗ ชั้น</p> <p>การขอพระราชทานเพลิงศพ</p> <p>สำหรับครอบครัว</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุตรที่สำเร็จการศึกษาแล้ว รัฐบาลบรรจุงานได้ - บุตรที่กำลังศึกษา รัฐบาลจัดหาทุนการศึกษาให้ <p>ประเด็นการจับกุมที่เกี่ยวข้อง รัฐบาลขอยืนยันว่ารัฐบาลไม่มีเจตนาที่จะไปจับผู้ใด โดยไม่มีหลักฐานและการจับกุม การตรวจค้น ต้องดำเนินตามขั้นตอนของกฎหมายคือต้องขออนุญาตศาลก่อน ซึ่งการจับกุมบางครั้งก็กระทบกับประชาชนบ้าง เพราะเป็นบุคคลที่ประชาชนนับถือเช่นผู้นำศาสนา รัฐบาลก็ระมัดระวังเรื่องนี้เป็นอย่างดีเพราะจะส่งผลกระทบต่อจิตใจของประชาชน อาจจะทำให้เกิดปัญหาบานปลายได้</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงมหาดไทย</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง การแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินของประชาชนในเขตอุทยานและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นางเตือนใจ ดีเทศน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงราย
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ๒๓๗
สาระสำคัญของกระทู้ถาม	จากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ ที่จะแก้ไขปัญหาเรื่องสิทธิการถือครองที่ดินและปฏิรูปการใช้ที่ดิน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการจัดการทรัพยากรที่ดินได้อย่างจริงจัง จึงกำหนดให้กรมป่าไม้ดำเนินการพิสูจน์สิทธิที่ทำกิน โดยใช้ภาพถ่ายทางอากาศเป็นเกณฑ์หลัก แต่แนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวไม่สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน และยังก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างกรมป่าไม้กับประชาชนในพื้นที่ ซึ่งสถิติของกรมป่าไม้เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๔ ระบุว่า มีประชาชนอาศัยอยู่ในเขตอุทยานและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าไม่ต่ำกว่า ๔.๖ แสนครัวเรือน
- คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	๑) รัฐบาลมีแนวทางแก้ไขปัญหาการถือครองสิทธิที่ดินของประชาชนในเขตอุทยานและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเหล่านี้หรือไม่ อย่างไร ๒) ขณะนี้รัฐบาลได้ดำเนินการสิ่งใดไปบ้าง กำหนดระยะเวลาจนเท่าใดจึงจะแล้วเสร็จ ๓) รัฐบาลมีแนวทางดำเนินการแก้ไขปัญหานี้และอุปสรรคอย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	ตอบแล้ว การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๔๖ นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คำตอบข้อ ๑ แนวทางในการแก้ไขปัญหาการถือครองสิทธิที่ดินของประชาชนในเขตอุทยานและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า แบ่งเป็น ๒ แนวทางคือ ๑.๑ การจัดตั้งคณะกรรมการไปรังวัดพื้นที่ที่ถูกบุกรุก สืบวจรังวัดเพื่อกันแนวเขตออกจากพื้นที่ของอุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ๑.๒ พื้นที่ใดไม่มีการบุกรุกเพิ่มเติมก็ให้อาศัยรอยอยู่ก่อน จนกว่าการแก้ไขปัญหาคจะเสร็จสิ้น คำตอบข้อ ๒ ขณะนี้รัฐบาลได้ดำเนินการประกาศพื้นที่อุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น โดยมีคณะกรรมการลงไปตรวจสอบในพื้นที่เพื่อความเรียบร้อยในการกันพื้นที่ราษฎรออกจากเขตประกาศของกรมอุทยานแห่งชาติ คาดว่าจะเสร็จสิ้นภายใน ๓ ปี คำตอบข้อ ๓ แนวทางในการแก้ไขปัญหานี้ในระยะยาวคือ การปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรป่าไม้ให้สอดคล้องกับบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

- สำคัญของคำตอบ (ต่อ)	ขณะนี้กรมอุทยานแห่งชาติได้จัดทำโครงการอุทยานแห่งชาติน่าง่อง เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติร่วมกันทุกมิติ โดยประชาชนมีส่วนร่วมซึ่งประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี และจะขยายพื้นที่น่าง่องเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต
- หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม	

กระทู้	เรื่อง กลุ่มบุคคลบุกรุกเข้าไปยึดครองพื้นที่สวนป่าของเอกชน
ประเภทของกระทู้	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้	นายอนันต์ ดาโลดม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
วันที่มีการเสนอกระทู้	๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖
สาระสำคัญของกระทู้	<p>เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ มีกลุ่มบุคคลประมาณ ๕๐๐ คน ใช้ชื่อว่า “ฝ่ายปฏิบัติการเพื่อประชาชนคืนฟ้าให้ทักษิณคืนแผ่นดินให้ประชาชน” บุกรุกเข้าไปในพื้นที่สวนป่าของบริษัทหน้าบีพัฒนาการเกษตร จำกัดอีกทั้งกลุ่มบุคคลดังกล่าวกำลังเตรียมการอันมิชอบด้วยกฎหมายโดยจะบุกรุกเข้าไปในพื้นที่สวนป่าแห่งอื่น ๆ โดยอ้างว่าทางบริษัทดังกล่าวข้างต้นหมดสัญญาเช่ากับหน่วยงานของรัฐและไม่สามารถที่จะดำเนินการในพื้นที่ได้ต่อไป ต่อมาปรากฏว่าพื้นที่สวนป่าเหล่านี้ เอกชนได้ทำสัญญาเช่าจากกรมธนารักษ์ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการต่อสัญญาเช่า นอกจากนี้กลุ่มบุคคลดังกล่าวยังได้กระทำการอันมิชอบในลักษณะเช่นเดียวกันนี้ที่จังหวัดกระบี่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. รัฐบาลได้รับรายงานกรณีที่กลุ่มบุคคลเข้าไปยึดครองพื้นที่สวนป่าที่เอกชนเช่าจากหน่วยงานของรัฐที่เกิดขึ้นที่จังหวัดกระบี่และจังหวัดสุราษฎร์ธานีหรือไม่ ๒. ถ้าได้รับทราบแล้ว รัฐบาลได้ดำเนินการแก้ไขอย่างไร การกระทำของกลุ่มบุคคลดังกล่าวผิดกฎหมายหรือไม่หรือเป็นความผิดของเอกชนที่เข้าไปดำเนินการสร้างสวนป่าโดยไม่ถูกต้องหรือเป็นความผิดหรือความบกพร่องของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ๓. ขณะนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินการต่อสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์อยู่ ซึ่งถือว่าผู้เช่าเดิมยังมีสิทธิที่จะดำเนินการบนที่ดินดังกล่าว จนกว่าผลการพิจารณาของกรมธนารักษ์จะเสร็จสิ้นใช่หรือไม่ ๔. รัฐบาลมีมาตรการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดูแลเรื่องนี้โดยด่วน ก่อนที่จะเกิดความเสียหายหรือความไม่สงบในพื้นที่ ซึ่งเป็นจุดอ่อนของสถานการณ์บ้านเมืองในขณะนี้ที่ต้องการให้เหตุการณ์บ้านเมืองสงบหรือไม่อย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้	ตอบแล้ว
- ตอบกระทู้ในที่ประชุมวุฒิสภา	การประชุมสมัยสามัญนิติบัญญัติ ครั้งที่ ๑๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖
- ผู้ตอบกระทู้	นายประพันธ์ ปัญญาชาติรักษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- สาระสำคัญของคำตอบ	<p>รัฐบาลได้รับรายงานโดยตลอดแต่มีบางประเด็นที่ข้อมูลไม่ตรงกับสมาชิกคือ ทางจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้รายงานว่าการชุมนุมเป็นไปด้วยความสงบไม่ได้อ้างเหตุการณ์ที่สื่อเค้าไปในทางที่รุนแรง อีกประเด็นหนึ่งคือ กรณีพื้นที่อนุญาตที่มีการทับซ้อนกันระหว่างพื้นที่ป่าสงวนและพื้นที่ราชพัสดุ ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ในขบวนการและยังไม่มีข้อยุติจะชี้ถึงความถูกต้อง อีกประเด็นหนึ่งคือ ที่ใช้คำว่าพื้นที่สวนป่าของบริษัทหน้าบีพัฒนาการเกษตรจำกัดหรือว่าพื้นที่สวนป่าของบริษัทอื่น ๆ ไม่ถูกต้อง เพราะว่าพื้นที่เหล่านี้ไม่ใช่พื้นที่ของเอกชนแต่เป็นพื้นที่ของรัฐที่รัฐอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์และมีเงื่อนไขความตกลงที่เอกชนผู้ขออนุญาตได้รับทราบระยะเวลาการอนุญาตและไม่ได้มีบทบัญญัติใด ๆ ที่ระบุว่าเมื่อสิ้นเวลาการอนุญาตแล้วรัฐจะต้องต่ออนุญาตให้แนวทางแก้ไขปัญหาของรัฐบาล คือ ตั้งคณะทำงานลงไปรับฟังปัญหาและรวบรวม</p>

<p>-สาระสำคัญของคำตอบ (ต่อ)</p>	<p>ข้อมูลและร่วมหาทางแก้ไข คือให้ทั้ง ๒ ฝ่าย (ภาครัฐและภาคประชาชน) มาร่วมกันคิดหาทางออกร่วมกัน</p> <p>คณะทำงานประกอบด้วยนายสุพร อัตถาวงษ์ เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รองปลัดกระทรวงทรัพยากรฯ เจ้าหน้าที่ของกรมอุทยานแห่งชาติ และตัวแทนภาคประชาชน ๑๓ ท่าน โดยการเสนอชื่อของผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งการประชุมได้ข้อยุติร่วมกันคือ</p> <p>ในการเข้าพื้นที่รายใหญ่ ๆ เมื่อสิ้นสุดการเข้าแล้วจะให้รัฐยุติการเข้าหรือไม่ต่อไปอนุญาต แล้วนำที่ดินมาจัดสรรให้ประชาชนที่ไม่มีที่ทำกิน ซึ่งประเด็นนี้ตรงตามมติของการประชุมร่วมกัน ๔ กระทรวง คือ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการคลัง โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดตั้งคณะกรรมการในจังหวัดเพื่อคัดกรองคุณสมบัติของเกษตรกรในพื้นที่นั้น ๆ</p> <p>ในกรณีปัญหาที่ดินทำกินของประชาชน รัฐบาลได้จัดทำเป็นวาระแห่งชาติแล้วโดยมติ ครม. เมื่อวันที่ ๓ มิ.ย.๕๖ โดยมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ในการทำแผนปฏิบัติการ ๗ แผนงานเพื่อต้องการให้การกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม</p>
<p>-หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้	เรื่อง การจ่ายค่าทดแทนที่ดินของราษฎรที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม
ประเภทของกระทู้	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้	นายสนธิ จันทรวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี
วันที่มีการเสนอกระทู้ - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๖ ๒๕๕
สาระสำคัญของกระทู้ - คำถามของผู้ตั้งกระทู้	<p>ด้วยราษฎรในหลายท้องที่ได้รับความเดือดร้อนในเรื่องของการจ่ายค่าทดแทนที่ดินเพื่อสร้างทางหลวงสายต่างๆ จากการดำเนินการของกรมทางหลวงพบว่าการจ่ายค่าทดแทนกรณีเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ไม่เป็นธรรมแก่ผู้ถูกเวนคืน ซึ่งตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พุทธศักราช ๒๕๓๐ มาตรา ๒๕ “ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนตามมาตรา ๑๘ ผู้ใดไม่พอใจในราคาของอสังหาริมทรัพย์หรือจำนวนเงินค่าทดแทนที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ ทวิ มาตรา ๒๓ หรือมาตรา ๒๘ วรรค ๓ มีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามมาตรา ๖ หรือรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ฉบับนั้น ภายในหกสิบวันนับแต่ได้รับหนังสือจากเจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่ให้มารับเงินค่าทดแทนดังกล่าว” ในกรณีที่ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนยังไม่พอใจในคำวินิจฉัยของรัฐมนตรี หรือในกรณีที่รัฐมนตรีมิได้วินิจฉัยอุทธรณ์ให้เสร็จสิ้นภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับคำอุทธรณ์ ให้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลได้ภายใน ๑ ปีนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยของรัฐมนตรี หรือนับแต่วันที่พ้นกำหนดเวลาดังกล่าว</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. รัฐบาลมีมาตรการหรือแนวทางในการตรวจสอบการทุจริต คอร์รัปชันในเรื่องการจ่ายค่าทดแทนที่ดินให้แก่ราษฎรหรือไม่ อย่างไร ๒. กรณีรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกามีได้วินิจฉัยอุทธรณ์ภายในกำหนดจะมีมาตรการในการแก้ไขอย่างไร ๓. เมื่อรัฐมนตรีวินิจฉัยอุทธรณ์แล้ว ต้องดำเนินการจ่ายเงินให้ราษฎรภายในกี่วัน
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ - วันที่ตอบกระทู้ - ผู้ตอบกระทู้ - สาระสำคัญของคำตอบ	<p>ตอบแล้ว</p> <p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖</p> <p>นายนิกร จำนง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม</p> <p>คำตอบข้อ ๑ รัฐบาลมีขั้นตอนในการตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชันในเรื่องการจ่ายค่าทดแทนที่ดินให้แก่ราษฎร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. จัดตั้งคณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้น โดยมีตัวแทนของกรมที่ดิน ตัวแทนของสภาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานเจ้าของเรื่อง ซึ่งจะแก้ปัญหาต่างๆ ในเบื้องต้นโดยเฉพาะเรื่องราคา เพราะเมื่อมีตัวแทนของสภาท้องถิ่นเข้ามา จะทำให้การเสนอราคาประเมินใกล้เคียงราคาซื้อขายจริงมากขึ้น ๒. การจ่ายเงินทดแทนได้จ่ายเป็นเช็คขีดคร่อมเข้าบัญชีเจ้าของทรัพย์สินไม่ได้จ่ายเป็นเงินสด ดังนั้นการที่บุคคลใดจะไปเบียดบังเงินนั้นย่อมไม่สามารถกระทำได้ ๓. หลักการในการตรวจสอบหรือแนวทางในการป้องกัน หากมีปัญหาในเรื่องดังกล่าว จะมีคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เงินค่าทดแทน ซึ่งประกอบด้วย

<p>-สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่างๆ มาพิจารณา และผลการพิจารณาของคณะกรรมการชุดนี้จะมีได้เป็นข้อยุติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงนั้นๆจะเป็นผู้ตัดสินใจในขั้นสุดท้าย</p> <p>ในแต่ละขั้นตอนจะมีระยะเวลาและประกอบด้วยกลุ่มคนต่างๆ ในการพิจารณา หากมีปัญหาขึ้นมาในแต่ละขั้นตอนก็สามารถจะร้องเรียนได้ ซึ่งหากเป็นเรื่องผลประโยชน์ตอบแทนที่ไม่เป็นธรรมสามารถตั้งกรรมการสอบสวนและลงโทษได้ทันที</p> <p>คำตอบข้อ ๒ กรณีที่กฎหมายกำหนดให้การพิจารณาอุทธรณ์ของรัฐมนตรีต่างๆ ต้องกระทำภายใน ๖๐ วันนั้น เป็นปัญหาในทางเทคนิคที่เกิดขึ้นตั้งแต่มีการออกกฎหมาย เนื่องจากในหนึ่งปี จะมีการอุทธรณ์การพิจารณามายังรัฐมนตรีเป็นจำนวนมาก ซึ่งการพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน เป็นเรื่องที่ทำได้ยาก จึงมีความเห็นว่าอาจจะต้องมีการแก้ไขกฎหมายต่อไปในอนาคต</p> <p>คำตอบข้อ ๓ ในเรื่องการจ่ายเงินทดแทนนี้ แม้หน่วยงานภายในกระทรวงคมนาคมเองยังกำหนดเวลาจ่ายเงินไม่เท่ากัน แม้การจ่ายค่าทดแทนเข้าไป ผู้ที่ถูกเวนคืนจะได้รับดอกเบี้ยจากเงินทดแทนก็ยังทำให้ผู้ที่ถูกเวนคืนได้รับความเดือดร้อน เนื่องจากผู้ที่ถูกเวนคืนย่อมต้องการเงินไปลงทุนหรือหาที่อยู่ใหม่ ซึ่งขณะนี้กระทรวงคมนาคมได้กำหนดนโยบายให้จ่ายเงินทดแทนภายใน ๖๐ วันหรือ ๙๐ วัน เป็นอย่างช้า ซึ่งทางกระทรวงคมนาคมจะได้ประสานกับกระทรวงการคลังต่อไป</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>๑. กระทรวงคมนาคม ๒. กระทรวงการคลัง</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้	เรื่อง การจ่ายค่าทดแทนที่ดินของราษฎรที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม
ประเภทของกระทู้	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้	นายปรีชา ปิตานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดจันทบุรี
วันที่มีการเสนอกระทู้ - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ๒๕๖
สาระสำคัญของกระทู้ - คำถามของผู้ตั้งกระทู้	<p>ด้วยประชาชนจำนวนมากได้รับความเดือดร้อนจากการที่ดินถูกเวนคืนเพื่อนำไปสร้างทางหลวงแผ่นดินหรือเพื่อปกเสาในการเดินสายไฟฟ้าแรงสูงพาดผ่าน ซึ่งพบว่า เป็นความบกพร่องของทางหน่วยงานราชการที่ดำเนินการด้วยปราศจากความระมัดระวัง ในการตรวจสอบพื้นที่ที่จะเวนคืนให้ถูกต้องตรงกันกับสภาพพื้นที่ตามข้อเท็จจริง ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับประชาชนผู้ถูกเวนคืน และไม่ปรากฏว่ามีการเผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับขั้นตอน และวิธีการโต้แย้งหรืออุทธรณ์ค่าทดแทนตามกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางการปกครอง ทำให้ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจ ไม่สามารถไปใช้สิทธิในการอุทธรณ์ต่อหน่วยงานราชการหรือการใช้สิทธิในทางศาลได้ อีกทั้งยังพบว่า ในหลายท้องที่ได้ใช้ราคาประเมินทุนทรัพย์ในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมของที่ดิน มาใช้ในการกำหนดราคาค่าทดแทน ซึ่งราคาประเมินทุนทรัพย์ของสำนักงานที่ดินดังกล่าวเป็นการกำหนดราคาขั้นต่ำ เพื่อเอื้อประโยชน์ในการเสียภาษีของประชาชน</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. รัฐบาลมีแนวทางแก้ไขหรือปรับปรุงวิธีปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานราชการที่ทำการเวนคืน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นธรรมกับประชาชนอย่างไร ๒. รัฐบาลมีแนวทางในการช่วยเหลือประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนในกรณีที่ไม่สามารถใช้สิทธิทางศาลได้อย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรีน
สถานะของกระทู้ - วันที่ตอบกระทู้ - ผู้ตอบกระทู้ - สาระสำคัญของคำตอบ	<p>ตอบแล้ว</p> <p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๔๖</p> <p>นายนิกร จำนง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม</p> <p>คำตอบข้อ ๑ รัฐบาลมีแนวทางแก้ไขหรือปรับปรุงวิธีปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานราชการที่ทำการเวนคืน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นธรรมกับประชาชน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. จัดตั้งคณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้น โดยมีตัวแทนของกรมที่ดิน ตัวแทนของสภาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานเจ้าของเรื่อง ซึ่งจะแก้ปัญหาต่างๆ ในเบื้องต้นโดยเฉพาะเรื่องราคา เพราะเมื่อมีตัวแทนของสภาท้องถิ่นเข้ามา จะทำให้การเสนอราคาประเมินใกล้เคียงราคาซื้อขายจริงมากขึ้น ๒. การจ่ายเงินทดแทนได้จ่ายเป็นเช็คขีดคร่อมเข้าบัญชีเจ้าของทรัพย์สินไม่ได้จ่ายเป็นเงินสด ดังนั้นการที่บุคคลใดจะไปเบียดบังเงินนั้นย่อมไม่สามารถกระทำได้ ๓. หลักการในการตรวจสอบหรือแนวทางในการป้องกัน หากมีปัญหาในเรื่องดังกล่าว จะมีคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เงินค่าทดแทน ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่างๆ มาพิจารณา และผลการพิจารณาของคณะกรรมการชุดนี้จะมีได้เป็นข้อยุติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงนั้นๆจะเป็นผู้ตัดสินใจในขั้นสุดท้าย ในแต่ละขั้นตอนจะมีระยะเวลาและประกอบด้วยกลุ่มคนต่างๆ ในการพิจารณา หากมีปัญหามาในแต่ละขั้นตอนก็สามารถจะร้องเรียนได้ ซึ่งหากเป็นเรื่องผลประโยชน์

<p>- สารสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p>ตอบแทนที่ไม่เป็นธรรมชาติสามารถตั้งกรรมการสอบสวนและลงโทษได้ทันที</p> <p>คำตอบข้อ ๒ รัฐบาลมีแนวทางในการช่วยเหลือประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนในกรณีที่ไม่สามารถใช้สิทธิทางศาลใน ๒ แนวทางคือ</p> <p>๑. จัดทำแผนพับอธิบายถึงสิทธิต่างๆ ที่ประชาชนผู้ที่จะได้รับความเสียหายจากการเวนคืนว่ามีสิทธิอะไร อย่างไรบ้าง</p> <p>๒. เข้าไปชี้แจงกับประชาชนในท้องที่นั้นๆ เพื่อไปชี้แจงต่อประชาชนถึงสิทธิของประชาชนว่ามีสิทธิอย่างไร มีการอุทธรณ์ได้อย่างไรบ้าง ระยะเวลาในการพิจารณาอุทธรณ์ในชั้นรัฐมนตรีใช้เวลาเท่าไร อายุในการยื่นอุทธรณ์เป็นกี่วัน อายุทางการใช้อำนาจทางศาลเป็นอย่างไร การฟ้องร้องเป็นอย่างไร</p>
<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงคมนาคม</p>
<p>- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้	เรื่อง ความเสียหายของรัฐจากกรณีการเวนคืนที่ดินเพื่อประโยชน์สาธารณะ
ประเภทของกระทู้	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้	นายจิโรจน์ โชติพันธ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ
วันที่มีการเสนอกระทู้ - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ๒๕๗
สาระสำคัญของกระทู้ - คำถามของผู้ตั้งกระทู้	<p>ตามที่รัฐได้มีการเวนคืนที่ดินเพื่อสาธารณประโยชน์ ซึ่งก่อให้เกิดความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาตินั้น มักเกิดปัญหาในเรื่องของการจ่ายค่าทดแทนที่ดินแก่ประชาชน โดยประชาชนได้รับความไม่เป็นธรรมจากการกำหนดราคาเบื้องต้นในอัตราที่ต่ำกว่าราคาซื้อขายที่มีอยู่ในท้องตลาดตามที่กฎหมายกำหนด ก่อให้เกิดการร้องเรียนหรืออุทธรณ์ในกรณีดังกล่าวเป็นจำนวนมาก การเวนคืนเพื่อประโยชน์สาธารณะต้องหยุดชะงักไม่สามารถจะดำเนินการต่อหรือต้องใช้ระยะเวลานานขึ้น เมื่อประชาชนผู้ถูกเวนคืนไม่พอใจในอัตราที่กำหนดดังกล่าวและได้นำคดีขึ้นสู่ศาลซึ่งต้องใช้เวลานาน หากศาลได้พิพากษาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจ่ายค่าทดแทนที่ดินเพิ่มแก่ประชาชนหรือผู้ถูกเวนคืนที่ดิน รัฐจะต้องจ่ายดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาในการดำเนินคดีที่ผ่านมาด้วย ทำให้รัฐต้องสูญเสียเงินไปโดยเปล่าประโยชน์</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. รัฐบาลมีแนวทางแก้ไขปัญหากรณีการพิจารณาค่าทดแทนตามที่กล่าวมาอย่างไร ๒. รัฐบาลสามารถกำหนดกฎเกณฑ์การนำราคาซื้อขายที่ดินตามท้องตลาดมาใช้ในการพิจารณาค่าทดแทนเบื้องต้นอย่างไร เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันได้หรือไม่ ๓. จากปัญหาที่กล่าวมา ทำให้รัฐต้องสูญเสียเงินและภาษีของประชาชนเป็นจำนวนมาก รัฐบาลได้มีนโยบายหรือแนวทางในการแก้ไขเพื่อมิให้เกิดความเสียหายในกรณีดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรี
สถานะของกระทู้ - วันที่ตอบกระทู้ - ผู้ตอบกระทู้ - สาระสำคัญของคำตอบ	<p>ตอบแล้ว</p> <p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖</p> <p>นายนิกร จำนง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม</p> <p>คำตอบข้อ ๑ รัฐบาลมีแนวทางแก้ไขปัญหากรณีการพิจารณาค่าทดแทน โดยจัดตั้งคณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้น โดยมีตัวแทนของกรมที่ดิน ตัวแทนของสภาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานเจ้าของเรื่อง ซึ่งจะแก้ปัญหาเรื่องราคาในเบื้องต้น เพราะมีตัวแทนของสภาท้องถิ่นทำให้การเสนอราคาประเมินใกล้เคียงราคาซื้อขายจริงมากขึ้น</p> <p>คำตอบข้อ ๒ ปัจจุบันในเรื่องราคาประเมิน ได้นำราคาประเมินของกรมที่ดินมาใช้ในการพิจารณา ก็เป็นเพียงข้อพิจารณาร่วมเท่านั้น ส่วนการนำราคาซื้อขายที่ดินในตลาดมาใช้ อาจเกิดปัญหาบ้างประการ เช่นการเวนคืนที่ดินหมู่บ้านในชนบท ซึ่งไม่เคยมีการซื้อขายกัน ทำให้ไม่อาจกำหนดราคาในตลาดได้ นอกจากนั้นการซื้อขายที่ดินส่วนใหญ่จะแจ้งต่ำกว่าราคาซื้อขายจริงเพื่อหลีกเลี่ยงภาษี</p>

<p>-สาระสำคัญของคำตอบ(ต่อ)</p>	<p><u>คำตอบข้อ ๓</u> รัฐบาลได้มีนโยบายหรือแนวทางในการแก้ไขเพื่อมิให้เกิดความเสียหายในกรณีดังกล่าว โดยมีการร่างระเบียบกระทรวงคมนาคมว่าด้วยการยื่นอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์เงินค่าทดแทน เพื่อให้มีความชัดเจนและความรวดเร็วในการพิจารณาอุทธรณ์</p>
<p>-หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงคมนาคม</p>
<p>-ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม</p>	

กระทู้ถาม	เรื่อง กรณีเจ้าหน้าที่ผู้ทำการสำรวจที่ดินเพื่อการเวนคืนที่ดินได้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
ประเภทของกระทู้ถาม	กระทู้ถามด่วนที่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
ผู้ตั้งกระทู้ถาม	นายประยุทธ์ ศรีชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช
วันที่มีการเสนอกระทู้ถาม - กระทู้ถามที่	วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ๒๕๘
สาระสำคัญของกระทู้ถาม - คำถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม	<p>การเวนคืนที่ดินเพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินสายต่างๆ ในหลายท้องที่ตามพระราชกฤษฎีกาหรือตามพระราชบัญญัตินั้น จากการสำรวจและตรวจสอบพบว่าส่วนใหญ่เป็นกรณีที่เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนเป็นจำนวนมาก สาเหตุเกิดจากการสำรวจพื้นที่และการกำหนดราคาเบื้องต้นโดยปราศจากความระมัดระวัง หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยมิได้ออกสำรวจตรวจสอบพื้นที่ด้วยตนเองตามที่กฎหมายได้กำหนด และปรากฏว่าหน่วยงานราชการได้ทำการจ้างบริษัทเอกชนเข้าดำเนินการแทน ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ในพื้นที่โดยตรงและมีใช้เจ้าพนักงานรังวัดที่ดินในท้องที่ อีกทั้งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบมิได้ร่วมสำรวจตรวจสอบด้วยทำให้ข้อเท็จจริงในแบบพิมพ์แผนผังประกอบการพิจารณาราคาเบื้องต้นคลาดเคลื่อนไปอันเป็นสาเหตุทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. รัฐบาลมีมาตรการแก้ไขการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับหน้าที่อย่างไร ๒. รัฐบาลมีแนวทางแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่เกิดขึ้นในกรณีนี้หรือไม่ อย่างไร
ผู้ถูกระบุให้ตอบคำถาม	นายกรัฐมนตรีน
สถานะของกระทู้ถาม - วันที่ตอบกระทู้ถาม - ผู้ตอบกระทู้ถาม - สาระสำคัญของคำตอบ	<p>ตอบแล้ว</p> <p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๔๖</p> <p>นายนิกร จำนง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม</p> <p>การจ้างบริษัทเอกชนเข้าดำเนินการรังวัดที่ดิน เป็นนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการแก้ปัญหาในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่สามารถเข้าดำเนินการได้ทันเนื่องจากมีกำลังไม่พอ ซึ่งในส่วนนี้ถ้ามีการตรวจสอบพบว่าการรังวัดขาดตกบกพร่อง ก็สามารถอุทธรณ์ได้เช่นกัน</p>
- หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงคมนาคม
- ผลการติดตามการปฏิบัติตามกระทู้ถาม	-

ญัตติ	ความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่และประชาชนไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา
ประเภทของญัตติ	ทั่วไป
วันที่มีการเสนอญัตติ	วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
ผู้เสนอ	นายสมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา
ผู้รับรองญัตติ	จำนวน ๕ คน
สาระสำคัญ	ขอให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้ร่วมกันอภิปรายในกรณีเหตุการณ์จลาจลในราชอาณาจักรกัมพูชา ซึ่งมีประชาชนชาวกัมพูชาจำนวนหนึ่งได้บุกกรุกเข้าไปเผาทำลาย ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นสดมภ์ ณ สถานเอกอัครราชทูตไทยประจำกรุงพนมเปญและสถานประกอบธุรกิจของคนไทยหลายแห่ง เพื่อให้รัฐบาลชี้แจงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ตลอดจนมาตรการการรักษาความปลอดภัยแก่อุปทูตไทยและประชาชนในราชอาณาจักรกัมพูชา
วันที่วุฒิสภาพิจารณาญัตติ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
- ผลของการพิจารณา	<p>- ที่ประชุมได้อภิปรายและตั้งคำถามดังนี้</p> <p>ก. รัฐบาลได้ตระหนักหรือไม่ว่าการแก้ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติจะต้องคำนึงถึงประวัติศาสตร์แห่งความขัดแย้ง แห่งความเกี่ยวพัน จะต้องสร้างอนาคตที่มีภราดรภาพ มีความเป็นพี่น้อง และมีสัมพันธภาพที่เสมอภาคและเท่าเทียมกับประเทศเพื่อนบ้าน เป็นสัมพันธภาพที่นายทุนไม่เอาเปรียบกับทรัพยากรของประเทศหนึ่งหรือไปหาประโยชน์ของประเทศหนึ่งโดยมีรัฐบาลหนุนหลัง หรือเป็นการแก้ปัญหาบนสัมพันธภาพที่ยั่งยืนที่เสมอภาค บนพื้นฐานของความเป็นพี่น้องระหว่างไทยและกัมพูชา อย่างไร</p> <p>ข. ความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทรัพย์สินของคนไทย จะมีการชดเชยค่าเสียหายอย่างไร</p> <p>- นายกรัฐมนตรี ได้อภิปรายดังนี้</p> <p>เหตุการณ์ความวุ่นวายในประเทศกัมพูชาเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ เป็นเรื่องทางการเมือง มิได้เป็นความขัดแย้งของเชื้อชาติ อันเนื่องมาจากชาวที่ไม่เป็นความจริงของสื่อมวลชนในประเทศกัมพูชา ที่อ้างว่านางสาวสุนันท์ คงยิ่ง ได้พูดว่า นครวัดเป็นของไทย ซึ่งก่อให้เกิดความรู้สึกต่อต้าน และนายสุน เซน นายกรัฐมนตรีกัมพูชาได้นำเรื่องนี้ไปปราศรัย(ซึ่งได้รับอธิบายในภายหลังว่า นายกรัฐมนตรีกัมพูชาพยายามอธิบายว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของคนๆ เดียวพูด ไม่ใช่ประเทศไทยพูด) ทำให้มีการปลุกระดมในหมู่นักศึกษา และขณะนั้นกัมพูชากำลังจะมีการเลือกตั้งในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ จึงมีพรรคการเมืองบางพรรคเอากระแสรักชาติ มาเป็นตัวสร้างความนิยมของพรรค ทำให้เกิดเหตุการณ์จลาจลขึ้น ซึ่งหลังจากเหตุการณ์ดังกล่าวทางรัฐบาลไทยได้</p> <p>๑. ทำการลดระดับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับกัมพูชาเหลือเพียงระดับอุปทูตในวันที่เกิดเหตุ</p> <p>๒. ในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖ทางรัฐบาลไทยได้จัดส่งเครื่องบินไปประเทศกัมพูชาทั้งหมด ๗ เที่ยวบินเพื่อทำการอพยพคนไทยทั้งหมดในกรุงพนมเปญกลับมา และขณะเดียวกันได้มีการอพยพคนไทยประมาณ ๑๒๐ คน ที่อาศัยอยู่ที่เสียมเรียบกลับมาด้วย</p>

<p>- ผลของการพิจารณา (ต่อ)</p>	<p>หลังจากนั้นในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ นายฮอร์ นัมฮง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างประเทศกัมพูชา ได้นำสารแสดงความเสียใจและอธิบายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมาให้นายกรัฐมนตรีของไทย และประกาศชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างไม่มีเงื่อนไขพร้อมทั้งจะเร่งรัดการชดใช้ค่าเสียหาย อีกทั้งได้แจ้งว่าสามารถจับกุมผู้ที่ก่อการจลาจลได้กว่าร้อยคน และจะดำเนินคดีต่อผู้ที่ก่อการจลาจลประมาณ ๕๐ คน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างประเทศกัมพูชา ได้ถือพระราชสาส์นของกษัตริย์สีหนุไปเข้าเฝ้าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว</p> <p>- นายกรัฐมนตรีได้ตอบคำตอบของที่ประชุมดังนี้</p> <p>คำตอบข้อ ก รัฐบาลได้ตระหนักถึง เนื่องจากประเทศไทยและประเทศกัมพูชามีประวัติศาสตร์ต่อเนื่องกันมาช้านาน จึงพยายามที่จะเชื่อมต่อความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนต่อประชาชน(Connect people to people) โดยทางไทยมีแผนที่จะช่วยกัมพูชาในเรื่องของโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ซึ่งทางกัมพูชาก็อยากเรียนรู้กับไทยและทางไทยก็ยินดี โดยจะพยายามให้ลงไปถึงระดับรากหญ้าเพื่อให้ประชาชนกัมพูชาทราบว่าประเทศไทยนั้นได้ช่วยเหลือ โดยได้เน้นการช่วยเหลือมาโดยตลอด</p> <p>คำตอบข้อ ข นาย จอม ประสิทธิ์ รัฐมนตรีพาณิชย์กัมพูชา ได้ยืนยันว่าการชดใช้ค่าเสียหายนั้นจะใช้เป็นเงินสด ประมาณการค่าเสียหายน่าจะไม่เกิน ๕๐ ล้านดอลลาร์ (US\$) โดยในค่าเสียหายส่วนของสถานทูตไทย ทางกัมพูชาก็ยินดีชดใช้ให้โดยไม่มีเงื่อนไข</p>
<p>การปฏิบัติตามยุติ</p>	
<p>- หน่วยงานผู้รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงการต่างประเทศ</p>
<p>- ผลของการปฏิบัติ</p>	

ญัตติ	เรื่อง สงครามที่อาจเกิดขึ้นระหว่างสหรัฐอเมริกากับอิรัก
ประเภทของญัตติ	ทั่วไป
วันที่มีการเสนอญัตติ	วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖
ผู้เสนอ	๑. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ๒. นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ๓. นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานี
ผู้รับรองญัตติ	จำนวน ๖ คน
สาระสำคัญ	ขอให้วุฒิสภาพิจารณากรณีภาวะสงครามที่อาจเกิดขึ้นระหว่างสหรัฐอเมริกากับอิรัก ซึ่งคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อนานาประเทศรวมทั้งประเทศไทย ซึ่งฝ่ายบริหารควรจะต้องระมัดระวังสิ่งที่จะส่งผลกระทบต่อประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจที่จะมีผลกระทบต่อส่งออก เรื่องการท่องเที่ยว เรื่องพลังงาน เพื่อที่คนทั้งชาติจะได้เตรียมพร้อมกันเพื่อที่จะปกป้องหรือเตรียมการป้องกันภัยที่จะเกิดขึ้น
วันที่วุฒิสภาพิจารณาญัตติ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖
- ผลของการพิจารณา	- ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม คณะกรรมการการต่างประเทศ และคณะกรรมการการทหาร เสนอรายงานในเรื่องดังกล่าวต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป
การพิจารณารายงานของ คณะกรรมการการ วุฒิสภา	-
- สาระสำคัญของ รายงาน	
- ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการการ	
- ผลของการพิจารณา	
การปฏิบัติตามญัตติ	
- หน่วยงานผู้รับผิดชอบ ตามญัตติ	
- ผลของการปฏิบัติ	

ญัตติ	ขอให้วุฒิสภาดำเนินการพิจารณาการวิสามัญเพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิรูประบบราชการ
ประเภทของญัตติ	ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิรูประบบราชการ
วันที่มีการเสนอญัตติ	วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖
ผู้เสนอ	นายไสว พราหมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา
ผู้รับรองญัตติ	จำนวน ๒๓ คน
สาระสำคัญ	ขอให้วุฒิสภาดำเนินการพิจารณาการวิสามัญเพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิรูประบบราชการเพื่อพิจารณาศึกษาว่า การปฏิรูประบบราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ เมื่อปฏิรูประบบราชการแล้วประชาชนได้รับประโยชน์อย่างไร และรัฐหรือหน่วยงานของรัฐได้ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าวหรือไม่ ตลอดจนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อการดังกล่าวเป็นไปโดยประหยัด โปร่งใสและเหมาะสม กับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศเพียงใด
วันที่วุฒิสภาพิจารณาญัตติ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
- ผลของการพิจารณา	- ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาเรื่องการติดตามและประเมินผลการปฏิรูประบบราชการ จำนวน ๒๗ คน
การพิจารณารายงานของคณะกรรมการการฯ โดยวุฒิสภา	
- สาระสำคัญของรายงาน	-
- ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการฯ	-
- ผลของการพิจารณา	-
การปฏิบัติตามญัตติ	
- หน่วยงานผู้รับผิดชอบตามญัตติ	-
- ผลของการปฏิบัติ	-

ญัตติ	เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔
ประเภทของญัตติ	ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔
วันที่มีการเสนอญัตติ	วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖
ผู้เสนอ	นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทอง
ผู้รับรองญัตติ	จำนวน ๑๖ คน
สาระสำคัญ	ขอให้วุฒิสภاتั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อศึกษาทิศทางการทำงานของวุฒิสภา และนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา เพื่อให้การปฏิบัติงานของวุฒิสภาเป็นไปตามเป้าหมายของรัฐธรรมนูญอย่างมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการพิจารณากฎหมายและการดำเนินงานของคณะกรรมการ
วันที่วุฒิสภาพิจารณาญัตติ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖
- ผลของการพิจารณา	- ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๒๕ คน
การพิจารณารายงานของ คณะกรรมการฯ โดย วุฒิสภา	
- สาระสำคัญของ รายงาน	
- ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการฯ	
- ผลของการพิจารณา	
การปฏิบัติตามญัตติ	
- หน่วยงานผู้รับผิดชอบ ตามญัตติ	
- ผลของการปฏิบัติ	

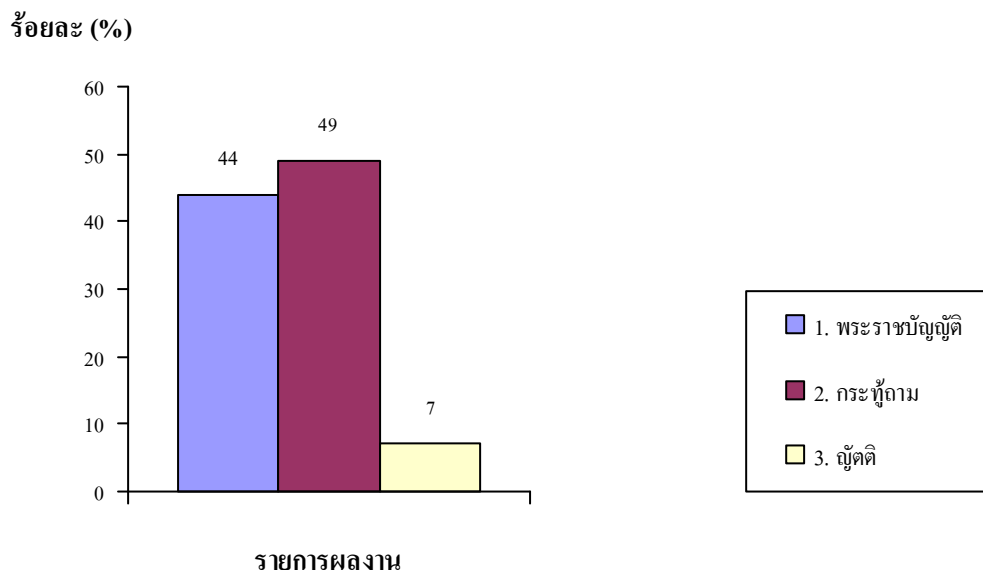
ญัตติ	ให้วันที่ ๑๔ ตุลาคม เป็นวันประชาธิปไตย
ประเภทของญัตติ	ทั่วไป
วันที่มีการนำเสนอญัตติ	วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖
ผู้เสนอ	นายสมพงษ์ สระเกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา
ผู้รับรองญัตติ	จำนวน ๑๐ คน
สาระสำคัญ	ขอให้วุฒิสภามีมติให้วันที่ ๑๔ ตุลาคม ของทุกปี เป็นวันประชาธิปไตยและเป็นวันสำคัญแห่งชาติ เพื่อให้ปวงชนชาวไทยได้รำลึกถึงคุณค่าแห่งสิทธิเสรีภาพ และร่วมกันรักษาให้ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขคงอยู่คู่แผ่นดินไทยไปชั่วกาลนาน
วันที่วุฒิสภาพิจารณาญัตติ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๖
- ผลของการพิจารณา	- ที่ประชุมได้อภิปราย โดยมีความเห็นเป็น ๒ ฝ่ายดังนี้ <u>ฝ่ายที่เห็นชอบ</u> มีเหตุผลดังนี้ วันที่ ๑๔ ตุลาคม เป็นวันที่มีการต่อสู้เรียกร้องประชาธิปไตย เพื่อหวังสถาปนาอำนาจอธิปไตยที่เป็นของปวงชนชาวไทย เป็นที่มาของรัฐธรรมนูญฉบับหนึ่งซึ่งให้อำนาจไว้กับประชาชน เพื่อเป็นการรำลึกถึงเหตุการณ์และความเสียสละและเป็นการเชิดชูเหตุการณ์นี้ อีกทั้งให้อนุชนรุ่นหลังได้ทราบ เหตุการณ์ดังกล่าว จึงเห็นควรให้วันที่ ๑๔ ตุลาคม ของทุกปีเป็นวันประชาธิปไตย <u>ฝ่ายที่ไม่เห็นชอบ</u> มีเหตุผลดังนี้ เนื่องจากวันที่เป็นประชาธิปไตยของไทยนั้นเคยมีมาแล้วคือ วันที่ ๒๔ มิถุนายน ของทุกปี เพราะวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕ เป็นวันที่มีการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตย เมื่อมีการกำหนดให้วันที่ ๑๔ ตุลาคม ของทุกปีเป็นวันประชาธิปไตยอีก อาจทำให้ประชาชนทั่วไปสับสนได้ - ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบให้วันที่ ๑๔ ตุลาคม เป็นวันประชาธิปไตย ด้วยคะแนนเสียงเห็นด้วย ๙๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๓ คะแนน - ที่ประชุมได้แจ้งมติให้คณะรัฐมนตรีทราบเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
การปฏิบัติตามญัตติ	
- หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	
- ผลของการปฏิบัติ	

ญัตติ	ขอให้ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อสรรหาสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๗๖
ประเภทของญัตติ	ขอให้ตั้งคณะกรรมการเพื่อสรรหาสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๗๖
วันที่มีการเสนอญัตติ	วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๖
ผู้เสนอ	นายนิพนธ์ วิไลชญยุทธศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทอง
ผู้รับรองญัตติ	จำนวน ๑๖ คน
สาระสำคัญ	ขอให้วุฒิสภาดังตั้งคณะกรรมการสามัญ จำนวน ๑๑ คน เพื่อสรรหาสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๗๖
วันที่วุฒิสภาพิจารณาญัตติ	การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันอังคารที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๖
- ผลของการพิจารณา	- ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่สรรหาสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๗๖ จำนวน ๑๑ คน
การพิจารณารายงานของ คณะกรรมการการฯโดย วุฒิสภา	
- สาระสำคัญของ รายงาน	-
- ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการการฯ	-
- ผลของการพิจารณา การปฏิบัติตามญัตติ	-
- หน่วยงานผู้รับผิดชอบ ตามญัตติ	-
- ผลของการปฏิบัติ	-

ตารางแสดงจำนวนรายการผลงานของวุฒิสภา ด้านร่างพระราชบัญญัติ กระทั่งถาม และญัตติ ที่เข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา ปี พ.ศ. 2546

รายการผลงาน	จำนวน	ร้อยละของผลงานรวม
ร่างพระราชบัญญัติ	36	44
กระทั่งถาม	40	49
ญัตติ	6	7
รวม	82	100

กราฟแสดงสัดส่วนรายการผลงานของวุฒิสภา ด้านร่างพระราชบัญญัติ กระทั่งถาม และญัตติ ที่เข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา ปี พ.ศ. 2546

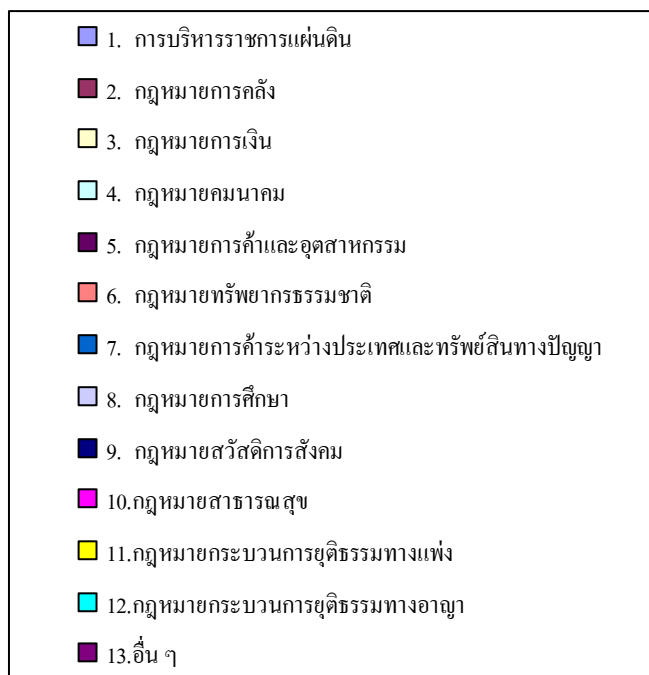
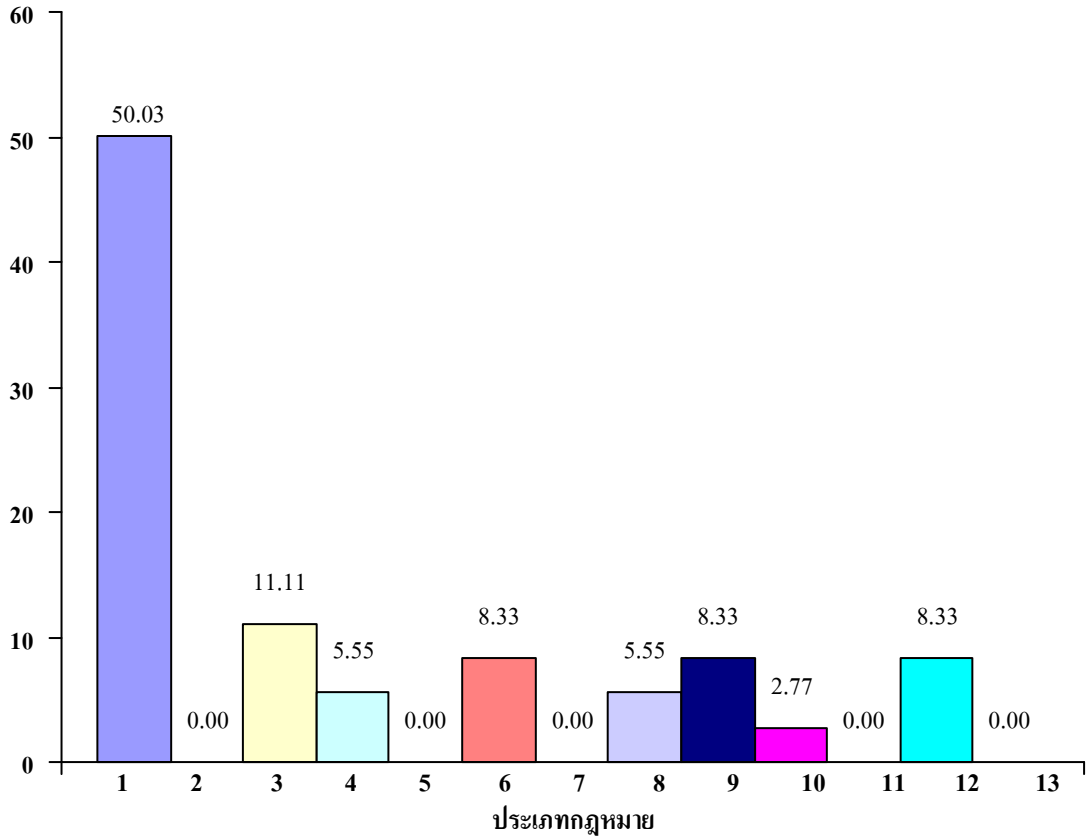


ตารางแสดงสัดส่วนการพิจารณากฎหมายของวุฒิสภา ปี พ.ศ. 2546 จำแนกตามประเภทของกฎหมาย

ประเภทของกฎหมาย	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
การบริหารราชการแผ่นดิน	18	50.03	
กฎหมายการคลัง	0	0.00	
กฎหมายการเงิน	4	11.11	
กฎหมายคมนาคม	2	5.55	
กฎหมายการค้าและอุตสาหกรรม	0	0.00	
กฎหมายทรัพยากรธรรมชาติ	3	8.33	
กฎหมายการค้าระหว่างประเทศและทรัพย์สินทางปัญญา	0	0.00	
กฎหมายการศึกษา	2	5.55	
กฎหมายสวัสดิการสังคม	3	8.33	
กฎหมายสาธารณสุข	1	2.77	
กฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง	0	0.00	
กฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	3	8.33	
อื่น ๆ	0	0.00	
รวม	36	100	

กราฟแสดงสัดส่วนการพิจารณากฎหมายของวุฒิสภา ปี พ.ศ. 2546 จำแนกตามประเภทของกฎหมาย

ร้อยละ (%)

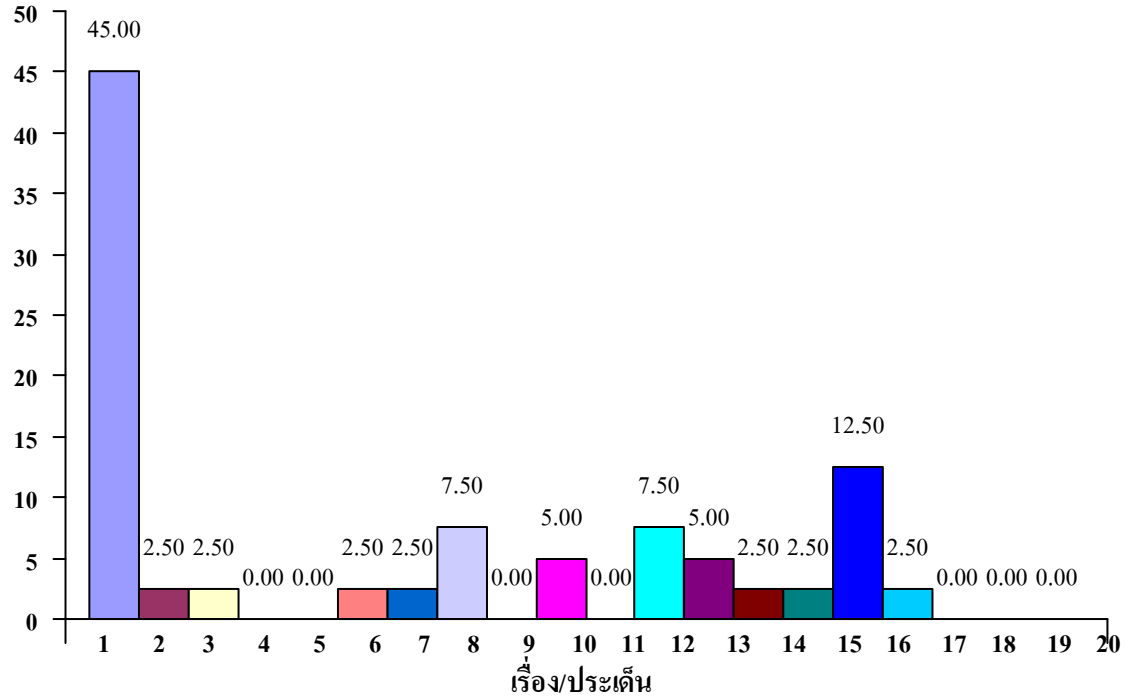


ตารางแสดงสัดส่วนการพิจารณากระทู้ถามของวุฒิสภา ปี พ.ศ. 2546 จำแนกตามประเภทเนื้อหา

เรื่อง / ประเด็น	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
การปกครอง – องค์กร – การบริหารจัดการ	18	45.00	
ความมั่นคงของประเทศ	1	2.50	
การศึกษา	1	2.50	
ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม	0	0.00	
การต่างประเทศ	0	0.00	
สื่อสาร – คมनाคม	1	2.50	
สาธารณสุข – สิ่งแวดล้อม	1	2.50	
เศรษฐกิจ – พาณิชย	3	7.50	
สิทธิมนุษยชน	0	0.00	
สวัสดิการสังคม	2	5.00	
อาชญากรรม – วิทยาศาสตร์	0	0.00	
ทุจริตคอร์รัปชัน – การเอาผิดเอาเปรียบ	3	7.50	
ภัย – ปัญหาสังคม (โสเภณี ป่อนการพนัน ยาเสพติด เด็กเร่ร่อน)	2	5.00	
ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	1	2.50	
ภัยธรรมชาติ	1	2.50	
ที่ดินทำกิน	5	12.50	
เกษตร – ปศุสัตว์	1	2.50	
เงินเดือน – เงินประจำตำแหน่ง – ค่าครองชีพ – ค่าจ้าง	0	0.00	
แรงงาน	0	0.00	
อื่น ๆ	0	0.00	
รวม	40	100	

กราฟแสดงสัดส่วนการพิจารณากระทู้ถามของวุฒิสภา ปี พ.ศ. 2546 จำแนกตามประเภทเนื้อหา

ร้อยละ (%)



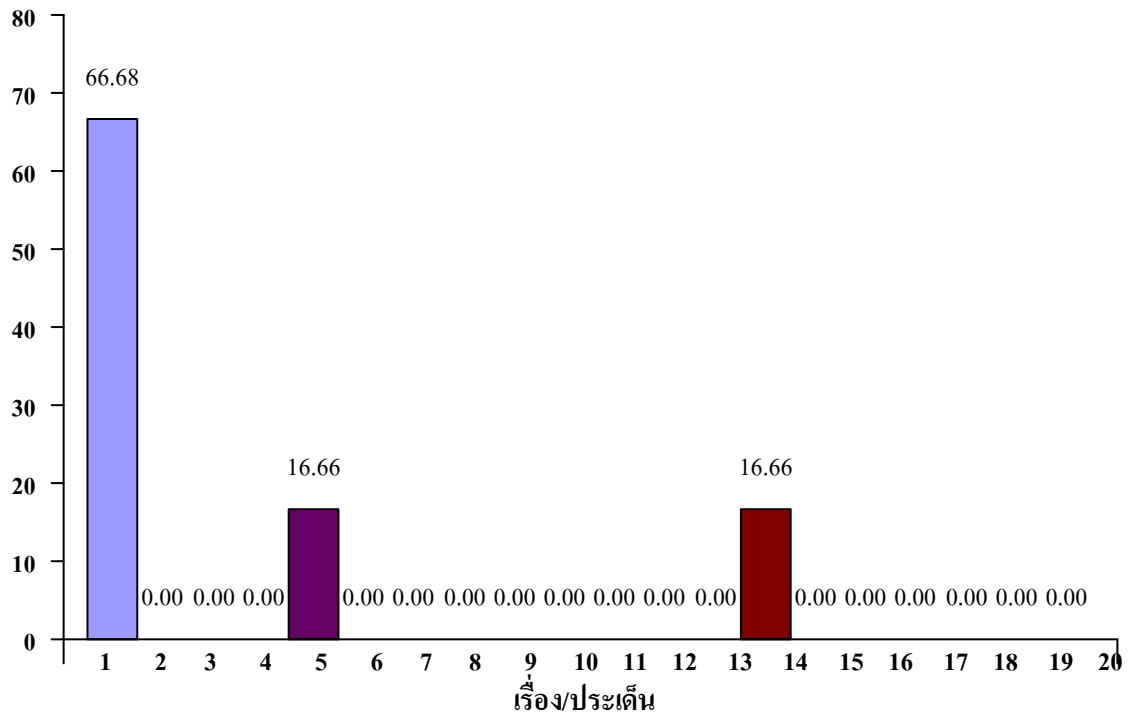
- | |
|---|
| 1. การปกครอง-องค์กร-การบริหารจัดการ |
| 2. ความมั่นคงของประเทศ |
| 3. การศึกษา |
| 4. ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม |
| 5. การต่างประเทศ |
| 6. การสื่อสาร-คมนาคม |
| 7. สาธารณสุข-สิ่งแวดล้อม |
| 8. เศรษฐกิจ-พาณิชย์ |
| 9. สิทธิมนุษยชน |
| 10.สวัสดิการสังคม |
| 11.อาชญากรรม-วินาศกรรม |
| 12.ทฤษฎีคอร์ปชั่น-การเอารัดเอาเปรียบ |
| 13.ภัย-ปัญหาสังคม (โสเภณี บ่อนการพนัน ยาเสพติด เด็กเร่ร่อน) |
| 14.ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน |
| 15.ภัยธรรมชาติ |
| 16.ที่ดินทำกิน |
| 17.เกษตร-ปศุสัตว์ |
| 18.เงินเดือน-เงินประจำตำแหน่ง-ค่าครองชีพ-ค่าจ้าง |
| 19.แรงงาน |
| 20.อื่น ๆ |

ตารางแสดงสัดส่วนการพิจารณาญาติของวุฒิสภา ปี พ.ศ. 2546 จำแนกตามประเภทเนื้อหา

เรื่อง / ประเด็น	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
การปกครอง – องค์กร – การบริหารจัดการ	4	66.68	
ความมั่นคงของประเทศ	0	0.00	
การศึกษา	0	0.00	
ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม	0	0.00	
การต่างประเทศ	1	16.66	
สื่อสาร – คมนามคม	0	0.00	
สาธารณสุข – สิ่งแวดล้อม	0	0.00	
เศรษฐกิจ – พาณิชย์	0	0.00	
สิทธิมนุษยชน	0	0.00	
สวัสดิการสังคม	0	0.00	
อาชญากรรม – วิทยาศาสตร์	0	0.00	
ทุจริตคอร์รัปชั่น – การเอารัดเอาเปรียบ	0	0.00	
ภัย – ปัญหาสังคม (โสเภณี บ่อนการพนัน ยาเสพติด เด็กเร่ร่อน)	0	0.00	
ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	1	16.66	
ภัยธรรมชาติ	0	0.00	
ที่ดินทำกิน	0	0.00	
เกษตร – ปศุสัตว์	0	0.00	
เงินเดือน – เงินประจำตำแหน่ง – ค่าครองชีพ – ค่าจ้าง	0	0.00	
แรงงาน	0	0.00	
อื่น ๆ	0	0.00	
รวม	6	100	

กราฟแสดงสัดส่วนการพิจารณาญาติของวุฒิสภา ปี พ.ศ. 2546 จำแนกตามประเภทเนื้อหา

ร้อยละ (%)



- | |
|--|
| 1. การปกครอง-องค์กร-การบริหารจัดการ |
| 2. ความมั่นคงของประเทศ |
| 3. การศึกษา |
| 4. ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม |
| 5. การต่างประเทศ |
| 6. การสื่อสาร-คมนาคม |
| 7. สาธารณสุข-สิ่งแวดล้อม |
| 8. เศรษฐกิจ-พาณิชย์ |
| 9. สิทธิมนุษยชน |
| 10. สวัสดิการสังคม |
| 11. อาชญากรรม-วินาศกรรม |
| 12. ทูริคคอร์ปชั่น-การเอารัดเอาเปรียบ |
| 13. ภัย-ปัญหาสังคม (โสเภณี บ่อนการพนัน ยาเสพติด เด็กเร่ร่อน) |
| 14. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน |
| 15. ภัยธรรมชาติ |
| 16. ที่ดินทำกิน |
| 17. เกษตร-ปศุสัตว์ |
| 18. เงินเดือน-เงินประจำตำแหน่ง-ค่าครองชีพ-ค่าจ้าง |
| 19. แรงงาน |
| 20. อื่น ๆ |