

๔. กรณีที่กรรมการในบางองค์กรพ้นจากตำแหน่งนอกสมัยประชุม

กรณีที่กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พ้นจากตำแหน่งนอกสมัยประชุม กฎหมายกำหนดให้ดำเนินการสรรหาและเลือกภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่เปิดสมัยประชุมรัฐสภา ซึ่งมีข้อพิจารณาว่า เหตุใดต้องรอให้มีการเปิดสมัยประชุมก่อนเพราะกระบวนการสรรหาสามารถดำเนินการไปได้ โดยที่ไม่ต้องรอให้มีการเปิดสมัยประชุมของรัฐสภา ในขณะที่กรณีของคณะกรรมการเลือกตั้ง และผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ไม่มีการกำหนดไว้ โดยเฉพาะกรณีผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่กระบวนการสรรหาต้องกระทำโดยสภาผู้แทนราษฎรแต่กลับไม่มีการกำหนดบทบัญญัติดังกล่าวไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒

๕. ปัญหาเกี่ยวกับการได้รับความยินยอมของผู้ได้รับการสรรหาและผู้ได้รับเลือก

ในการสรรหาบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ รัฐธรรมนูญได้กำหนดว่าต้องได้รับความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อ และในการได้รับเลือกจากวุฒิสภา หรือได้รับเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา หรือที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุด กรณีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๕๕ (๑) และ (๒) นั้น รัฐธรรมนูญได้กำหนดว่าต้องได้รับความยินยอมของผู้ได้รับเลือกด้วยจากบทบัญญัติดังกล่าวทำให้ในการเลือกตุลาการศาลปกครองสูงสุดเพื่อเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญแทนตำแหน่งที่ว่าง^๙ ประสบปัญหาไม่มีตุลาการศาลปกครองสูงสุดท่านใดให้ความยินยอมในการได้รับเลือกเพื่อเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญทำให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างลงเป็นระยะเวลานาน และส่งผลไปถึงการเลือกประธานศาลรัฐธรรมนูญ เนื่องจากตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่เหลือ จำนวน ๑๔ คน เห็นว่าการเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญต้องมีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญครบทั้ง ๑๕ คน จึงจะสามารถเลือกประธานศาลรัฐธรรมนูญได้ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๕๕ วรรคสอง และจากการที่ไม่มีประธานศาลรัฐธรรมนูญยังทำให้ในการสรรหากรรมการการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างประสบปัญหาเพราะคณะกรรมการสรรหาไม่สามารถทำหน้าที่ได้เนื่องจากไม่ครบองค์ประกอบ

นอกจากนี้ ประเด็นเรื่องความยินยอมดังกล่าวยังมีผลถึงกรณีที่ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ขอถอนตัวก่อนที่วุฒิสภาจะได้ลงมติเลือก ทำให้บัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเสนอต่อวุฒิสภาไม่ครบจำนวนที่รัฐธรรมนูญกำหนด และส่งผลให้ต้องเริ่มกระบวนการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติใหม่ดังที่ได้กล่าวไว้แล้วในเรื่องคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๖. กรณีหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหา

รัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญประเภทผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์และสาขารัฐศาสตร์ ไว้ให้ชัดเจน คงมีแต่เพียงกรณีผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่บัญญัติให้สภาผู้แทนราษฎรแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

^๙ นายกระมล ทองธรรมชาติ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ (ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่มาจากตุลาการศาลปกครองสูงสุด) พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากมีอายุครบ ๗๐ ปีบริบูรณ์

จึงทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการ ในขณะที่กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่มีกฎหมายบัญญัติให้เลขาธิการ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นเลขานุการ ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จึงทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการ ส่วนกรณีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินนั้นมีบทบัญญัติให้ประธานวุฒิสภাজัดให้มีคณะกรรมการสรรหา ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจึงทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการให้แก่คณะกรรมการสรรหา

สำหรับการดำเนินการด้านธุรการของคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์และสาขารัฐศาสตร์นั้น เนื่องจากวุฒิสภาเป็นผู้ถวายคำแนะนำและประธานวุฒิสภาเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาซึ่งทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของประธานวุฒิสภา จึงต้องดำเนินการด้านธุรการในการสรรหาให้แก่ทั้งสององค์กรที่รัฐธรรมนูญมิได้กำหนดไว้

อีกทั้ง การดำเนินการครั้งแรกตามบทเฉพาะกาลมีระยะเวลาที่เร่งรัดให้ต้องดำเนินการ กล่าวคือ วุฒิสภาต้องเลือกกรรมการการเลือกตั้ง ให้เสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ^{๑๑} และต้องเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญให้เสร็จภายใน ๔๕ วันนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ^{๑๒}

ดังนั้น หากมีกฎหมายกำหนดหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวไว้ให้ชัดเจนก็น่าจะเป็นประโยชน์ ซึ่งจะทำให้การทำหน้าที่ของหน่วยธุรการมีฐานทางกฎหมายรองรับเพื่อป้องกันมิให้เกิดการโต้แย้งต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยธุรการว่า ดำเนินการโดยไม่มีอำนาจหน้าที่ อีกทั้งหากกำหนดให้มีหน่วยธุรการที่ชัดเจนแล้ว การจะออกกระเบียบหรือหลักเกณฑ์การได้มาซึ่งกรรมการสรรหาเพื่อให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกันก็ย่อมสามารถกระทำได้ เช่นเดียวกับกรณีที่ประธานวุฒิสภาได้ออกหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการได้มาซึ่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๗. ปัญหาเกี่ยวกับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่มาจาก การเลือกของที่ประชุมใหญ่ ศาลฎีกา

ตามมาตรา ๒๕๕ (๑) (รวมทั้งตามมาตรา ๒๕๕ (๒) ที่มาจาก การเลือกของ ที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุด) ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่มาจาก การเลือกของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จะต้องผ่านกระบวนการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของคณะกรรมการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของวุฒิสภา ด้วยหรือไม่ รวมทั้ง วุฒิสภามีอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลดังกล่าวได้หรือไม่ ซึ่งปัญหานี้ได้มีการเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ ซึ่งทำหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญตามบทเฉพาะกาล^{๑๓} และได้มีคำวินิจฉัย^{๑๔} ว่า วุฒิสภามีอำนาจที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบแก่บุคคลที่ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาเลือกเป็น ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๒๕๕ (๑)

^{๑๑} มาตรา ๓๑๙ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

^{๑๒} มาตรา ๓๒๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

^{๑๓} มาตรา ๓๒๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

^{๑๔} คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๑/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๔๑

ภาคผนวก

สรุปการดำเนินการที่ผ่านมา

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
๑	ให้กรรมการสรรหาทุกคนดำเนินการพิจารณาการสรรหาบุคคลซึ่งกรรมการแต่ละท่านสามารถเสนอรายชื่อได้ จำนวน ๒ คน	๑๓ คน	กำหนดกรอบการคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการพิจารณาเป็นกรรมการการเลือกตั้งเป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ ๑ ผู้มีประสบการณ์และชำนาญการในการจัดการเลือกตั้ง กลุ่มที่ ๒ ผู้มีประสบการณ์และชำนาญการในการกำกับดูแลการเลือกตั้ง กลุ่มที่ ๓ นักวิชาการสาขารัฐศาสตร์และผู้มีประสบการณ์ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	(ไม่พบรายละเอียด)	๑๒ วัน (วันที่ ๑๖ ต.ค. ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๒๗ ต.ค. ๒๕๕๐)	๑. รศ. โคทม อารียา ๒. พล.ต.อ. ประทีป สันติประภพ ๓. นายชวรัตน์ งามเวช ๔. รศ. วิสุทธิ์ ไขติเตน ๕. นายไสว พรหมณี หมายเหตุ ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเสนอ จำนวน ๕ คน ๑. นายธีรศักดิ์ วรรณสุต ๒. นายสวัสดิ์ โชติพานิช ๓. นายเจิงธรรม ลัดพลี ๔. นายสวรรค์ หักดาวักษ์ ๕. นายสุวรรณ กระจ่างพันธุ์
๒	๑. กรรมการสรรหาแต่ละท่านไปดำเนินการพิจารณาการสรรหาแต่ละท่านสามารถเสนอรายชื่อได้จำนวนไม่เกิน ๒ คน ๒. เปิดรับสมัครบุคคลทั่วไปโดยให้มาสมัครด้วยตนเอง ๓. พิจารณาจากรายชื่อของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นกรรมการการเลือกตั้งในชุดแรก	๖ คน	๑. ลงคะแนนลับ ๒. กรรมการสรรหาแต่ละท่านสามารถลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๒ คน ผู้ใดได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ให้ถือว่าเป็นผู้ได้รับเลือก ถ้าไม่มีผู้ได้รับเลือกให้้องคะแนนครั้งต่อไป ๓. การลงคะแนนครั้งต่อไปให้นำรายชื่อผู้ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับ จำนวน ๒ คน มาให้กรรมการสรรหาลงคะแนนเลือกอีกครั้งโดยกรรมการสรรหาเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ใดได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนน	(ไม่พบรายละเอียด)	๑๑ วัน (วันที่ ๑๕ ก.พ. ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๒๕ ก.พ. ๒๕๕๓)	- นายอัญญาต์ ปาณิกบุตร หมายเหตุ ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เสนอ จำนวน ๑ คน นายจิระ บุญพจนสุนทร

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
			ไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ เป็นผู้ได้รับเลือก ๔. หากยังไม่มีผู้ได้รับคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดให้นำวิธีลงคะแนนตามข้อ ๓ มาใช้จนกว่าจะได้จำนวน ๑ คน			
			หมายเหตุ ได้มีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การลงคะแนนในรอบที่ ๖			
๓ แทน กรรมการ การ เลือกตั้ง ชุดแรก	๑. กรรมการสรรหาแต่ละท่านเสนอชื่อได้ไม่จำกัดจำนวน ๒. เปิดรับสมัครบุคคลทั่วไปให้มาสมัครด้วยตนเอง	๔๕ คน	๑. ลงคะแนนลับ ๒. กรรมการสรรหาแต่ละท่านสามารถลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๕ คน ผู้ใดได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ให้ถือว่าเป็นผู้ได้รับเลือก ถ้าไม่มีผู้ได้รับเลือกหรือผู้ได้รับเลือกไม่ถึง ๕ คน ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป	๗ รอบ	๓๑ วัน (วันที่ ๒๔ พ.ค. ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๒๕ มิ.ย. ๒๕๔๔)	๑. นายจรัส บูรณพันธ์ศรี ๒. นายปริญญา นาคฉัตรีย์ ๓. พลตำรวจโท วาสก เพิ่มลาภ ๔. นายวีระชัย แนวบุญเนียร ๕. พลเอก ศิริรินทร์ ชูปกล้า หมายเหตุ - ที่ประชุมใหญ่ ศาลฎีกาเสนอ จำนวน ๔ คน ๑. นายชูชาติ ศรีแสง ๒. นายอุดม เฟื่องฟูง ๓. นายปริญญา นาคฉัตรีย์ ๔. นายพิศาล พิริยะสถิต
๔ แทน พลเอก ศิริรินทร์ ชูปกล้า	๑. กรรมการสรรหาแต่ละท่านเสนอชื่อได้ไม่จำกัดจำนวน ๒. เปิดรับสมัครบุคคลทั่วไปให้มาสมัครด้วยตนเอง	๓๓ คน	๑. ลงคะแนนลับ ๒. กรรมการสรรหาแต่ละท่านสามารถลงคะแนนเลือกได้จำนวน ๑ คน และให้ถือว่าผู้ใดได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ เป็นผู้ได้รับเลือก หากไม่มีผู้ได้รับเลือกให้ลงคะแนนรอบต่อไปจนกว่าจะได้ผู้ที่ได้รับคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ๓. การลงคะแนนครั้งต่อไปให้นำรายชื่อที่เหลือและมีคะแนน	๑๒ รอบ	๑๗ วัน (วันที่ ๑๗ ก.ค. ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๒๕ ส.ค. ๒๕๔๔)	พลเอก จารุภัทร เรืองสุวรรณ หมายเหตุ - ที่ประชุมใหญ่ ศาลฎีกาเสนอ จำนวน ๑ คน - นายชูชาติ ศรีแสง

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
			สูงสุดเรียงตามลำดับมาให้กรรมการสรรหาทุกคนลงคะแนนเลือกครั้งต่อไป โดยกรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ เป็นผู้ได้รับเลือก			
๕	ไม่มีคณะกรรมการสรรหาโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาส่งผลการพิจารณาสรรหาพร้อมประวัติย่อและความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อยังประธานวุฒิสภา	จำนวน ๑๐ คน				๑. นายวิชา มหาคุณ ๒. นายสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ ๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ ๔. นายอุดม เฟื่องฟุ้ง ๕. นายสมชัย จิ้งประเสริฐ ๖. นายประพันธ์ นิชโกวิท
	ตามมาตรา ๑๓๕ (๒) และ (๓)					๗. นายแก้วสรร อดิโพธิ ๘. นายสุเมธ อุปนิสากร ๙. นางสดศรี สัตยธรรม ๑๐. นายนาม อิ่มเข้ม

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ครั้งที่	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	ผู้ได้รับเลือกจากสภาผู้แทนราษฎร	ผู้ได้รับเลือกจากวุฒิสภา
๑	๔๐ คน	๑. นายกำธร อุดมฤทธิรงค์ ๒. พลตำรวจเอก ไกรสุข สিনสุข ๓. นายญาณเดช ทองสิมา ๔. นายพิเชต สุนทรพิพิธ ๕. พลตำรวจโท ไสภณ วารุขนันท์ ๖. นายอุทยาน อุทยานะกะ	๑. นายพิเชต สุนทรพิพิธ ๒. นายสุเมธ อุปนิสากร ๓. นางสดศรี สัตยธรรม ๔. นายนาม อิ่มเข้ม
๒ (เพิ่มเติม)	๑๗๔ คน	๑. นายพนธ์ พันธุ์ศรี ๒. นายพูลทรัพย์ ปิยะอนันต์ ๓. นายรณรงค์ ถนอมพิชัย ๔. นายศุภโชค เจริญวรรณ	นายพูลทรัพย์ ปิยะอนันต์

ครั้งที่	จำนวนผู้ได้รับ การเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	ผู้ได้รับเลือกจากสภาผู้แทนราษฎร	ผู้ได้รับเลือกจากวุฒิสภา
๓ (แทนนายพิเชต สุนทรหิธ)	๒๐ คน	๑. พลเอก อีวเดช มีเพียร ๒. นายปราโมทย์ โชติมงคล ๓. นายพิเชต สุนทรหิธ ๔. นายอัษฎางค์ ปาณิกบุตร	พลเอก อีวเดช มีเพียร
๔ (เพิ่มเติม)	๓๓ คน	๑. พลเรือเอก ประเสริฐ บุญทรง ๒. นายปราโมทย์ โชติมงคล ๓. พลตำรวจโท มงคล กมลบุตร	นายปราโมทย์ โชติมงคล

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ครั้งที่	ผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ	ผู้ได้รับเลือกจากวุฒิสภา
๑	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัส ดิษฐาอภิรักษ์ ๒. คุณหญิงจันทน์ สันตะบุตร ๓. นางทิตา ณ นคร ๔. นางสาวนัยนา สุภาพิ่ง ๕. ศาสตราจารย์นิคม จันทวิฑูร ๖. นายบัณฑิต อ่อนคำ ๗. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ประดิษฐ์ เจริญไทยทวี ๘. นายประเสริฐ ตระการสุภกร ๙. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เพ็ญศรี พิชัยสนธิ์ ๑๐. นายไพโรจน์ พลเพชร ๑๑. นายมาร์ค ตามไท ๑๒. นางสาวลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์ ๑๓. นายวสันต์ พานิช ๑๔. นางศิริพร สะโครบาเน็ค ๑๕. นายสรรพลสิทธิ์ คุ้มทรัพย์ ๑๖. นางสุธีรา วิจิตรานนท์ ๑๗. นายสุรสิทธิ์ โกศลนาวัน ๑๘. นางสาวสุวีรัตน์ ตรีมรรคา ๑๙. ศาสตราจารย์เสน่ห์ จามริก ๒๐. นางสาวเสาวนีย์ ลิ้มมานนท์ ๒๑. คุณหญิงอัมพร มีสุข ๒๒. นางสาวอาภรณ์ วงษ์สังข์	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัส ดิษฐาอภิรักษ์ ๒. คุณหญิงจันทน์ สันตะบุตร ๓. นางสาวนัยนา สุภาพิ่ง ๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ประดิษฐ์ เจริญไทยทวี ๕. นายวสันต์ พานิช ๖. นายสุรสิทธิ์ โกศลนาวัน ๗. ศาสตราจารย์เสน่ห์ จามริก ๘. คุณหญิงอัมพร มีสุข ๙. นางสาวอาภรณ์ วงษ์สังข์
เพิ่มเติม	๑. นางสาวสนา โตสิตระกูล ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์วิฑูรย์ อึ้งประพันธ์ ๓. นายสุทิน นพเกตุ ๔. นางสุนี ไชยรส	๑. นายสุทิน นพเกตุ ๒. นางสุนี ไชยรส

(เพิ่มเติม)

ศาลรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
๑ การสรรหาคณาการศาลรัฐธรรมนูญครั้งแรก	กรรมการสรรหาแต่ละท่านสามารถเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์และสาขารัฐศาสตร์ได้โดยไม่จำกัดจำนวน	ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันนิติศาสตร์ ๒๕ คน ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันรัฐศาสตร์ ๖ คน	๑. ลงคะแนนลับและแยกลงคะแนนสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันนิติศาสตร์กับผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันรัฐศาสตร์ ๒. การลงคะแนนครั้งแรก กรรมการแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันนิติศาสตร์ได้ไม่เกิน	๖ รอบ (สาขานิติศาสตร์) สาขารัฐศาสตร์ มีผู้สมัครเท่ากับจำนวนที่กำหนดที่ประชุมจึงมีมติเสนอชื่อทั้ง ๖ คน ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์	๒๕ วัน (วันที่ ๑๗ ต.ค. ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๑๔ พ.ย. ๒๕๕๐)	ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันนิติศาสตร์ จำนวน ๑๐ คน ๑. ศ. เกษม ศิริสัมพันธ์ ๒. ศ. คณิต ณ นคร ๓. พล.ท. จุล อดิเรก ๔. นายประจักษ์ ไรจนพุดกษ ๕. นายประเสริฐ นาสกุล ๖. รศ. วิมลศิริ
			๑๐ คน ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันรัฐศาสตร์ได้ไม่เกิน ๖ คน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด (ไม่เกิน ๑๐ คน หรือ ไม่เกิน ๖ คน ตามลำดับ) แล้วแต่กรณี ให้ถือว่าผู้นั้นได้รับเลือก ถ้ามีผู้ได้รับเลือกไม่ถึง ๑๐ คน หรือ ๖ คน ตามลำดับ แล้วแต่กรณี ก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป ๓. การลงคะแนนครั้งต่อไปให้นำรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อที่เหลือ และมีคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับ จำนวน ๒ เท่าของจำนวนที่ยังขาดอยู่มาให้กรรมการทุกคนลงคะแนนเลือกครั้งต่อไป กรรมการแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ในแต่ละสาขา ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด (จนครบ ๑๐ คน หรือ ๖ คน) เป็นผู้ได้รับเลือก ๔. หากมีผู้ได้รับเลือกไม่ครบจำนวน ๑๐ คน หรือ ๖ คน อีกแล้วแต่กรณีให้นำรายชื่อลงคะแนนตามข้อ ๓ มาใช้ต่อไปจนกว่าจะได้ผู้ทรงคุณวุฒิตั้งแต่สาขาครบจำนวน			๗. นายสวัสดิ์ รอดเจริญ ๘. นายสุจินดา ยงสุนทร ๙. ศ. อีสระ นิตินันท์ประกาศ ๑๐. ศ. อุกฤษ มงคลนาวิน ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันรัฐศาสตร์ จำนวน ๖ คน ๑. ศ. กระมล ทองธรรมชาติ ๒. ศ. ชัยอนันต์ สมุทวณิช ๓. นายเชาวน์ สายเชื้อ ๔. นายไสว พรหมณี ๕. ศ. อนันต์ เกตุวงศ์ ๖. ศ. อมร รักษาสิทธิ์

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
<p>แพน ศ. อุกฤษ มงคลานวีน ซึ่งขอดอน ตัวก่อนที่ จะรับการ ไปรดเกล้า แต่งตั้ง</p>	<p>๑. กรรมการ สรรหาแต่ละท่าน สามารถเสนอชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิได้ โดยไม่จำกัด จำนวน และ สามารถเสนอชื่อ (สาขานิติศาสตร์) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่ง เคยเสนอมาแล้ว ได้ ๒. ให้ ผู้ทรงคุณวุฒิมา สมัครด้วยตนเอง</p>	<p>๒ คน</p>	<p>๑. ลงคะแนนลับ ๒. การลงคะแนนครั้ง แรกกรรมการแต่ละคน สามารถลงคะแนนเลือก ผู้ทรงคุณวุฒิสภา นิติศาสตร์ได้ไม่เกิน ๒ คน ผู้ได้รับคะแนน สูงสุดและมีคะแนนไม่น้อย กว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวน กรรมการทั้งหมดเป็นผู้ ได้รับเลือก ถ้ามีผู้ได้รับ เลือกไม่ถึง ๒ คนก็ให้ ลงคะแนนครั้งต่อไป</p>	<p>๗ รอบ</p>		<p>๑. นายโกเมน ภัทรภิรมย์ ๒. นายคณิต ฅ นคร</p>
<p>๒ แพน นายชวรินทร์ สายเชื้อ</p>	<p>๑. กรรมการสรรหา แต่ละท่านเสนอชื่อ (สาขารัฐศาสตร์) ผู้ทรงคุณวุฒิ สาขารัฐศาสตร์ ได้ไม่เกิน ๔ คน ๒. ให้ ผู้ทรงคุณวุฒิ มาสมัครด้วย ตนเอง</p>	<p>๓ คน</p>	<p>๑. ลงคะแนนลับ ๒. การลงคะแนน ครั้งแรก กรรมการแต่ละ คนสามารถลงคะแนน เลือกผู้ทรงคุณวุฒิสภา รัฐศาสตร์ได้ไม่เกิน ๒ คน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและ มีคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวน กรรมการทั้งหมดจึงจะถือ ได้ว่าผู้นั้นได้รับเลือก หากไม่มีผู้ได้รับเลือกหรือ มีผู้ได้รับเลือกไม่ถึง ๒ คน ก็ให้ลงคะแนน ครั้งต่อไป ๓. การลงคะแนน ครั้งต่อไปให้นำรายชื่อ ผู้ได้รับการเสนอชื่อที่เหลือ ที่ได้คะแนนสูงสุดเรียง ตามลำดับ จำนวน ๒ เท่าของจำนวนที่ยังขาดอยู่ มาให้กรรมการทุกคน ลงคะแนนเลือกครั้งต่อไป กรรมการแต่ละคนสามารถ ลงคะแนนเลือกได้ตาม จำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและ คะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการ ทั้งหมดจนครบตามจำนวน ที่กำหนด ๔. หากมีผู้ได้รับเลือก ไม่ครบ ๒ คนให้นำวิธี ลงคะแนนตามข้อ ๓ มา ใช้ต่อไปจนกว่าจะได้ ผู้ทรงคุณวุฒิครบตาม จำนวน</p>	<p>๕ รอบ</p>	<p>๔๐ วัน (วันที่ ๔ พ.ย. ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๑๔ ธ.ค. ๒๕๕๒)</p>	<p>๑. นายเกษม ศิริสัมพันธ์ ๒. ศ. สุจิต บุญบุงการ</p>

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
๓ แทน นายชัย อนันต์ สมุหวิชัย (สาขา รัฐศาสตร์)	๑. กรรมการสรรหา แต่ละท่านเสนอ ชื่อได้ไม่เกิน ๒ คน ๒. ให้ ผู้ทรงคุณวุฒิ มาสมัครด้วย ตนเอง	๓ คน	๑. ลงคะแนนลับ ๒. การลงคะแนน ครั้งแรก กรรมการแต่ละ คนสามารถลงคะแนน เลือกผู้ทรงคุณวุฒิ สาขา รัฐศาสตร์ ได้ไม่เกิน ๒ คน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุด และมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวน กรรมการทั้งหมดจึงจะถือ ได้ว่าผู้นั้นได้รับเลือก หากไม่มีผู้ได้รับเลือกหรือ มีผู้ได้รับเลือกไม่ถึง ๒ คน ก็ให้ลงคะแนน ครั้งต่อไป	๒ รอบ	๓๑ วัน (วันที่ ๑ ก.ค. ๒๕๕๓ ถึง วันที่ ๓๑ ก.ค. ๒๕๕๓)	๑. ศ. ไพบุลย์ ช่างเรียน ๒. ศ. อมร รัชชาติชัย
๔ แทน นาย โกเมนทร์ ภัทรภิรมย์ (สาขา นิติศาสตร์)	๑. กรรมการสรรหา แต่ละท่านเสนอ ชื่อได้ไม่เกิน ๒ คน ๒. ให้ ผู้ทรงคุณวุฒิ มาสมัครด้วย ตนเอง	๕ คน	๑. ลงคะแนนลับ ๒. การลงคะแนน ครั้งแรก กรรมการแต่ละ คนสามารถลงคะแนนเลือก ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันนิติศาสตร์ ได้ไม่เกิน ๒ คน ผู้ได้รับ คะแนนสูงสุดและมี คะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวน กรรมการทั้งหมด จึงจะ ถือได้ว่าผู้นั้นได้รับเลือก หากไม่มีผู้ได้รับเลือกหรือ มีผู้ได้รับเลือกไม่ถึง ๒ คน ก็ให้ลงคะแนน ครั้งต่อไป ๓. การลงคะแนน ครั้งต่อไปให้นำรายชื่อ ผู้ได้รับการเสนอชื่อที่เหลือ และมีคะแนนสูงสุดเรียง ตามลำดับจำนวน ๒ เท่า มาให้กรรมการทุกคน ลงคะแนนเลือกครั้งต่อไป กรรมการแต่ละคนสามารถ ลงคะแนนเลือกได้ตาม จำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและ คะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวน กรรมการทั้งหมดเป็นผู้ ได้รับเลือก ๔. หากมีผู้ได้รับ เลือกไม่ครบ ๒ คน ให้นำวิธีลงคะแนนตาม ข้อ ๓ มาใช้ต่อไปจนกว่า จะได้ผู้ทรงคุณวุฒิครบ จำนวน	๕ รอบ	๒๗ วัน (วันที่ ๑ มี.ค. ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๒๗ มี.ค. ๒๕๕๔)	๑. นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล ๒. นายศักดิ์ เศษชาชาญ

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
๕	๑. กรรมการสรรหาแต่ละท่านเสนอชื่อได้ไม่เกิน ๒ คน ๒. ให้ผู้ทรงคุณวุฒิมาสมัครด้วยตนเอง	๔ คน (เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อ ๒ คน และเป็นผู้สมัครด้วยตนเอง ๒ คน)	๑. ลงคะแนนลับ ๒. การลงคะแนนครั้งแรก กรรมการแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกผู้ทรงคุณวุฒิสภา นิตศาสตร์ได้ไม่เกิน ๒ คน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะถือได้ว่าผู้นั้นได้รับเลือก หากไม่มีผู้ได้รับเลือกหรือมีผู้ได้รับเลือกไม่ถึง ๒ คน ก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป	๑๒ รอบ แต่มีผู้ได้รับเลือกด้วยคะแนน ๓ ใน ๔ ของกรรมการทั้งหมด เพียง ๑ คน	๕๘ วัน (วันที่ ๑๒ ก.ย. ถึงวันที่ ๙ พ.ย. ๒๕๕๔)	๑. นายจรัส บุญจันทน์
		การรับสมัครเพิ่มเติม ๔ คน	๓. การลงคะแนนครั้งต่อไปให้นำรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อที่เหลือจำนวน ๔ คน ที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับ ให้กรรมการทุกคนลงคะแนนเลือกครั้งต่อไป กรรมการแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเป็นผู้ได้รับเลือก ๔. หากมีผู้ได้รับเลือกไม่ครบ ๒ คนอีกให้นำผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดจำนวน ๒ คน มาให้กรรมการทุกท่านลงคะแนนเลือกต่อไปจนกว่าจะได้ผู้ทรงคุณวุฒิศภาจำนวนตามที่กำหนด	๕ รอบ		๒. นางสาวนีย์ อัครโรจน์

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
			<p>ทั้งหมดจึงจะถือว่าผู้นั้นได้รับเลือก หากไม่มีผู้ได้รับเลือกก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป</p> <p>๓. การลงคะแนนครั้งต่อไปให้นำรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อที่เหลือจำนวน ๔ คน ที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับ ให้กรรมการทุกคนลงคะแนนเลือกครั้งต่อไป กรรมการแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน</p>			
<p>๕</p>			<p>ทั้งหมดเป็นผู้ได้รับเลือก</p> <p>๔. กรณีที่ไม่มีผู้ได้รับเลือกตามข้อ ๓ให้นำผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดจำนวน ๒ คน มาให้กรรมการเลือกจนกว่าจะได้ผู้ทรงคุณวุฒิครบตามจำนวน</p>			
<p>๖</p> <p>แทนบุคลากรรัฐธรรมบุดีสาขานิติศาสตร์จำนวน ๓ คน และบุคลากรรัฐธรรมบุดีสาขานิติศาสตร์จำนวน ๑ คน ที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากดำรงครบถึงหนึ่งของวาระ</p>	<p>๑. กรรมการสรรหาแต่ละท่านสามารถเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้โดยไม่จำกัดจำนวน</p> <p>๒. ให้ผู้ทรงคุณวุฒิมาสมัครด้วยตนเอง</p>	<p>๓๒ คน</p>	<p>๑. ลงคะแนนลับ</p> <p>๒. การลงคะแนนครั้งแรก กรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกทรงคุณวุฒินิติศาสตร์ได้ไม่เกิน ๖ คน ผู้ทรงคุณวุฒินิติศาสตร์ได้ไม่เกิน ๒ คน ผู้ใดได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ถือว่าผู้นั้นได้รับเลือกถ้ามีผู้ได้รับเลือกไม่ถึง ๖ คน หรือ ๒ คน ตามลำดับแล้วแต่กรณี ก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป</p> <p>๓. การลงคะแนนครั้งต่อไปให้นำรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อที่เหลือมาให้กรรมการสรรหาทุกคนลงคะแนนเลือกครั้งต่อไป โดยไม่มี การคัดชื่อผู้สมัครรายใดออก กรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถ</p>		<p>๒๑ วัน (วันที่ ๑๒ ต.ค. ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๑ พ.ย. ๒๕๔๔)</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒินิติศาสตร์ จำนวน ๖ คน</p> <ol style="list-style-type: none"> นายประสิทธิ์ เอกบุตร นายมานิต วิทยาเต็ม นายสมบัติ เดียวอิสระ นายสมพงษ์ วนากา นายสุธี สุทธิสมบูรณ์ นางสาวนีย์ อิศวโรจน์ <p>ผู้ทรงคุณวุฒินิติศาสตร์ จำนวน ๒ คน</p> <ol style="list-style-type: none"> นายวิสุทธิ์ โพธิแท่น พล.ต.อ. สุวรรณ สุวรรณเวช

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
			<p>ลงคะแนนเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ในแต่ละสาขา ผู้ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เป็นผู้ได้รับเลือก</p> <p>๔. หากมีผู้ได้รับเลือกไม่ครบจำนวน ๖ คน หรือ ๒ คน อีกแล้วแต่กรณี ให้ลงคะแนนตามข้อ ๓ ต่อเนื่องไปจนกว่าจะได้ผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละสาขาคครบจำนวน</p>			
<p>๗ แทน นายอมร รักษาสัตย์ (สาขา รัฐศาสตร์)</p>	<p>๑. กรรมการสรรหา แต่ละท่าน สามารถเสนอชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิได้ โดยไม่จำกัด จำนวน ๒. ให้ ทรงคุณวุฒิ มาสมัครด้วย</p>	<p>๔ คน</p>	<p>๑. ลงคะแนนลับ ๒. การลงคะแนน ครั้งแรก กรรมการ สรรหาแต่ละคนสามารถ ลงคะแนนเลือกทรงคุณวุฒิ สาขารัฐศาสตร์ได้ไม่เกิน ๒ คน ผู้ได้รับคะแนน สูงสุดและมีคะแนนไม่น้อย กว่า ๓ ใน ๔ ของ จำนวนกรรมการทั้งหมด เท่าที่มีอยู่ ให้ถือว่าผู้นั้น ได้รับเลือก ถ้ามีผู้ได้รับ เลือกไม่ถึง ๒ คน ก็ให้ ลงคะแนนครั้งต่อไป</p> <p>๓. การลงคะแนน ครั้งต่อไปให้นำรายชื่อ ผู้ได้รับการเสนอชื่อ ที่เลือกมาให้กรรมการ สรรหาทุกคนลงคะแนน เลือกครั้งต่อไป โดยไม่มี การติดชื่อผู้สมัครรายใด ออก กรรมการสรรหา แต่ละคนสามารถ ลงคะแนนเลือกได้ตาม จำนวนที่ยังขาดอยู่ใน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและ คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวน กรรมการทั้งหมดเท่าที่มี อยู่ เป็นผู้ได้รับเลือก</p> <p>๔. หากมีผู้ได้รับ เลือกไม่ครบจำนวน ๒ คนให้นำวิธีลงคะแนน ตามข้อ ๓ มาใช้ต่อไป จนกว่าจะได้ผู้ทรงคุณวุฒิ ครบตามจำนวน</p>	<p>๑๒ รอบ มีผู้ได้รับเลือกด้วย คะแนน ๓ ใน ๔ ของกรรมการทั้งหมด เพียง ๑ คน</p>	<p>๖๐ วัน (วันที่ ๔ ก.พ. ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓ เม.ย. ๒๕๕๗)</p>	<p>๑. นายอภิ จันทนกุลกะ</p>
<p>๘ นายสมชาย รัตนกุล (สาขา เศรษฐศาสตร์)</p>	<p>๑. กรรมการสรรหา แต่ละท่าน สามารถเสนอชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิได้ โดยไม่จำกัด จำนวน ๒. ให้ ทรงคุณวุฒิ มาสมัครด้วย</p>	<p>๕ คน</p>	<p>๑. ลงคะแนนลับ ๒. การลงคะแนน ครั้งแรก กรรมการ สรรหาแต่ละคนสามารถ ลงคะแนนเลือกทรงคุณวุฒิ สาขาเศรษฐศาสตร์ได้ไม่เกิน ๒ คน ผู้ได้รับคะแนน สูงสุดและมีคะแนนไม่น้อย กว่า ๓ ใน ๔ ของ จำนวนกรรมการทั้งหมด เท่าที่มีอยู่ ให้ถือว่าผู้นั้น ได้รับเลือก ถ้ามีผู้ได้รับ เลือกไม่ถึง ๒ คน ก็ให้ ลงคะแนนครั้งต่อไป</p> <p>๓. การลงคะแนน ครั้งต่อไปให้นำรายชื่อ ผู้ได้รับการเสนอชื่อ ที่เลือกมาให้กรรมการ สรรหาทุกคนลงคะแนน เลือกครั้งต่อไป โดยไม่มี การติดชื่อผู้สมัครรายใด ออก กรรมการสรรหา แต่ละคนสามารถ ลงคะแนนเลือกได้ตาม จำนวนที่ยังขาดอยู่ใน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและ คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวน กรรมการทั้งหมดเท่าที่มี อยู่ เป็นผู้ได้รับเลือก</p> <p>๔. หากมีผู้ได้รับ เลือกไม่ครบจำนวน ๒ คนให้นำวิธีลงคะแนน ตามข้อ ๓ มาใช้ต่อไป จนกว่าจะได้ผู้ทรงคุณวุฒิ ครบตามจำนวน</p>	<p>๑๒ รอบ มีผู้ได้รับเลือกด้วย คะแนน ๓ ใน ๔ ของกรรมการทั้งหมด เพียง ๑ คน</p>	<p>๖๐ วัน (วันที่ ๕ ก.พ. ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓ เม.ย. ๒๕๕๗)</p>	<p>๑. นายอภิ จันทนกุลกะ</p>

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
		เปิดรับสมัครเพิ่มเติม ๒ คน	หลักเกณฑ์ การลงคะแนนเลือก (เพิ่มเติม) คณะกรรมการสรรหาได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการออกเสียงลงคะแนนเลือกผู้ทรงคุณวุฒิสภา รัฐศาสตร์ตามหลักเกณฑ์เดิมโดยกรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกผู้ทรงคุณวุฒิได้ไม่เกิน ๑ คน และในเบื้องต้นคณะกรรมการสรรหา	๕ รอบ		๒. ศ.ดร. สุรัช สิริโก
			ยังไม่กำหนดจำนวนรอบในการลงคะแนนโดยลงคะแนนไปก่อนหากยังไม่สามารถ			
			เลือกได้จึงจะมาพิจารณาผลจากการลงคะแนนดังกล่าวว่าจะสมควรกำหนดจำนวนรอบในการลงคะแนนหรือไม่			
๔	๑. โดยการ นายสุจิต บุญบงการ (สาขา รัฐศาสตร์) ๒. โดยการ เสนอชื่อจาก กรรมการสรรหา ซึ่งเสนอได้ไม่ เกิน ๒ คน	๑๑ คน (เป็นผู้ได้รับการ เสนอชื่อ ๓ คน และเป็น ผู้สมัครด้วย ตนเอง ๘ คน)	๑. ลงคะแนนลับ ๒. การลงคะแนน ครั้งแรก กรรมการ สรรหาแต่ละคนสามารถ ลงคะแนนเลือกทรงคุณวุฒิ สาขาวิชารัฐศาสตร์ได้ไม่เกิน ๒ คน ผู้ได้รับคะแนน สูงสุดและมีคะแนนไม่น้อย กว่า ๓ ใน ๔ ของ จำนวนกรรมการทั้งหมด เท่าที่มีอยู่ ให้ถือว่าผู้นั้น ได้รับเลือก ถ้ามีผู้ได้รับ เลือกไม่ถึง ๒ คน ก็ให้ ลงคะแนนครั้งต่อไป ๓. การลงคะแนน ครั้งต่อไปให้นำรายชื่อ ผู้ได้รับการเสนอชื่อที่เหลือ มาให้กรรมการสรรหาทุก คนลงคะแนนเลือกครั้ง ต่อไป โดยไม่มีการคัดชื่อ ผู้สมัครรายใดออก กรรมการสรรหาแต่ละคน สามารถลงคะแนนเลือกได้ ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและ คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวน	๑๑ รอบ	๓๒ วัน (วันที่ ๑๔ ส.ค. ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๔ ก.ย. ๒๕๔๗)	๑. นายพนด เฮงเจริญ ๒. นายสุจิต บุญบงการ

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
			กรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เป็นผู้ได้รับเลือก ๔. หากมีผู้ได้รับเลือกไม่ครบจำนวน ๒ คนให้นำวิธีลงคะแนนตามข้อ ๓ มาใช้ต่อไปจนกว่าจะได้ผู้ทรงคุณวุฒิครบตามจำนวน			

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
๑	กรรมการสรรหาแต่ละท่านเสนอชื่อได้จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ คน แต่ไม่เกิน ๓ คน	๒๕ คน	๑. ลงคะแนนลับ ๒. ลงคะแนนได้ไม่เกิน ๑๔ คน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ เป็นผู้ได้รับเลือก หากมีผู้ได้รับเลือกไม่ถึง ๑๔ คน ก็ให้มีการลงคะแนนครั้งต่อไป	๔ รอบ	๒๘ วัน (วันที่ ๑๗ มิ.ย. ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๑๔ ก.ค. ๒๕๕๑)	๑. พ.ท. กมล ประจวบเหมาะ ๒. ศ. เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม ๓. ศ. เกษม จันทรินทร์แก้ว ๔. นายเกียรติ จาตนิลพันธุ์ ๕. นายจิระ บุญพจนสุนทร ๖. นายชนวน รัตนวราหะ ๗. นายณัฐรุ ศรีวิหค ๘. นางนัทศน์ อีระวิทย์ ๙. พล.ต.อ. ประทีน สันติประภาพ ๑๐. นายประสิทธิ์ คำราชชัย ๑๑. คุณหญิงปวีญา เกษมสันต์ ณ อยุธยา ๑๒. นายไพจิตร ปะบุตร ๑๓. นายไพรัช เกิดศิริ ๑๔. นายบุญญ จรูญพร ๑๕. นางฤดี จิวาลักษณ์ ๑๖. พล.อ. วิจักษ์ สัจจะเวท ๑๗. นายสถิตย์ ไพเราะ ภายหลังขอดอนตัว และพล.ท. สวัสดิ์ ออรุ่งโรจน์ (แทน) ๑๘. นายโอภาส อรุณินท์

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
๒	๑. กรรมการสรรหาแต่ละท่านเสนอชื่อได้ไม่จำกัดจำนวน ๒. ให้ผู้ทรงคุณวุฒิมาสมัครด้วยตนเอง	๗ คน (เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อ ๒ คน และเป็นผู้สมัครด้วยตนเอง ๕ คน)	๑. ลงคะแนนลับ ๒. เลือกได้ไม่เกิน ๒ คน ผู้ได้คะแนนสูงสุดและไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ เป็นผู้ได้รับเลือก หากไม่มีผู้ได้รับเลือกหรือมีไม่ถึง ๒ คน ก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป ๓. การลงคะแนนครั้งต่อไปให้นำรายชื่อที่เหลือและมีคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับ จำนวน ๒ เท่า มาลงคะแนน โดยกรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ เป็นผู้ได้รับเลือก ๔. หากมีผู้ได้รับเลือกไม่ครบ ๒ คน อีกให้นำวิธีลงคะแนนตามข้อ ๓ มาใช้จนกว่าจะได้ครบจำนวน	๕ รอบ	๖๔ วัน (วันที่ ๒๑ มี.ค. ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๒๓ พ.ค. ๒๕๔๔)	๑. นายปรีชา ชาลิตดำรง ๒. นายพินิต อารยะศิริ
๓	๑. กรรมการสรรหาแต่ละท่านเสนอชื่อได้ไม่เกิน ๒ คน ๒. ให้ผู้ทรงคุณวุฒิมาสมัครด้วยตนเอง	๕ คน (เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อ ๒ คน และเป็นผู้สมัคร ๓ คน)	๑. ลงคะแนนลับ ๒. เลือกได้ไม่เกิน ๒ คน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ เป็นผู้ได้รับเลือก หากไม่มีผู้ได้รับเลือกหรือมีไม่ถึง ๒ คน ก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป ๓. การลงคะแนนครั้งต่อไปให้นำรายชื่อที่เหลือโดยไม่มีการตัดชื่อผู้สมัครรายใดออก มาลงคะแนน กรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ เป็นผู้ได้รับเลือก ๔. หากมีผู้ได้รับเลือกไม่ครบ ๒ คน อีกให้นำวิธีลงคะแนนตามข้อ ๓ มาใช้จนกว่าจะได้ครบจำนวน	๔ รอบ	๓๗ วัน (วันที่ ๑ เม.ย. ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๗ พ.ค. ๒๕๔๖)	๑. พล.ต. วิเชียร ชาติ สุกโชติรัตน์ ๒. นายขงยุทธ กปิลกาญจน์

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
๔	๑. กรรมการสรรหาแต่ละท่านเสนอชื่อได้ไม่เกิน ๒ คน ๒. ให้ผู้ทรงคุณวุฒิมาสมัครด้วยตนเอง	๕๕ คน (เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อ ๑ คน และเป็นผู้สมัคร ๕๔ คน)	๑. ลงคะแนนลับ ๒. เลือกได้ไม่เกิน ๑๔ คน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ เป็นผู้ได้รับเลือก หากไม่มีผู้ได้รับเลือกหรือมีไม่ถึง ๑๔ คน ก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป ๓. การลงคะแนนครั้งต่อไปให้นำรายชื่อที่เหลือโดยไม่มีการตัดชื่อผู้สมัครรายใดออก มากจนสามารถเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ เป็นผู้ได้รับเลือก ๔. หากมีผู้ได้รับเลือกไม่ครบ ๑๔ คน อีกให้นำวิธีลงคะแนนตามข้อ ๓ มาใช้จนกว่าจะได้ครบจำนวน	๙ รอบ	๒๘ วัน (วันที่ ๒๕ ต.ค. ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒๑ พ.ย. ๒๕๕๖)	๑. พล.ต.อ. วุฒิชัย ศรีรัตนวุฒินิ ๒. นายเชาว์ อรรณมานะ ๓. นายวิสุทธิ์ โพธิแท่น ๔. นายวิเชียร วิริยะประสิทธิ์ ๕. นายอติชัย พานิชพัฒน์ ๖. นายชงยุทธ กปิลกาญจน์ ๗. พล.ต.ท. มงคล กมลบุตร ๘. พล.อ. ชูชาติ สุขสงวน ๙. นายประเสริฐ เขียนนิลศิริ ๑๐. นายจรูญ อินทจาร ๑๑. นายประดิษฐ์ ทรงฤกษ์ ๑๒. พล.อ. ชัยศึก เกตุทัต ๑๓. นายชัยรัตน์ มาประณีต ๑๔. นายชาติชาตรี โยสีดา
๕	๑. กรรมการสรรหาแต่ละท่านเสนอชื่อได้ไม่เกิน ๒ คน ๒. ให้ผู้ทรงคุณวุฒิมาสมัครด้วยตนเอง	๘๐ คน (เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อ ๓ คน และเป็นผู้สมัคร ๗๗ คน)	๑. ลงคะแนนลับ ๒. เลือกได้ไม่เกิน ๑๔ คน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ เป็นผู้ได้รับเลือก หากมีผู้ได้รับเลือกไม่ถึง ๑๔ คนหรือไม่มีผู้ได้รับเลือก แล้วแต่กรณี ก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป	๑๐ รอบ	๓๘ วัน (วันที่ ๑๒ ก.ค. ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑๘ ส.ค. ๒๕๕๔)	๑. พล.ต.ท. วันชัย ศรีนวนนัต ๒. นายคัมภีร์ แก้วเจริญ ๓. นายประเสริฐ เขียนนิลศิริ ๔. นายสิวะ แสงมณี ๕. นายไสว จันทะศรี ๖. นายภักดี โพธิศิริ ๗. นายกุลพัชร อธิธรรมวินิจ ๘. นายสุรพล เอกโยคะ ๙. พล.อ. ประวิตร วงษ์สุวรรณ (ถอนตัว) ๑๐. นายสมศักดิ์ แก้วสุทธิ

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
			๓. การลงคะแนนครั้งต่อไป ให้นำรายชื่อที่เหลือโดยไม่มีบัตรชื่อผู้สมัครรายได้ออก มาลงคะแนนกรรมการแต่ละคนสามารถเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ เป็นผู้ได้รับเลือก ๔. หากมีผู้ได้รับเลือกไม่ครบ ๑๔ คน อีกแล้วแต่กรณี ให้ลงคะแนนตามข้อ ๓ ต่อเนื่องไปจนกว่าจะได้ครบจำนวน			๑๑. พล.อ. เกษมชาติ นเรศเสณีย์ ๑๒. นางสังจา ศตะนาวิน ๑๓. พล.ต.อ. क्रम ไสตติพันธ์ ๑๔. นายสมโภชน์ กาญจนภรณ์ ๑๕. พล.อ. พิชาญเมธ ม่วงมณี ๑๖. นายสันติ บางอ้อ ๑๗. นายภิรมย์ สิมะเสถียร ๑๘. นางเน่งน้อย ณ ระนอง
๕ (มีการ ทบทวน ใหม่)	ครั้งที่ ๑ ให้ ผู้ทรงคุณวุฒิมา สมัครด้วย ตนเอง	๔๔ คน (ขาดคุณสมบัติ ๔ คน)	๑. ลงคะแนนลับ ๒. เลือกได้ไม่เกิน ๑๔ คน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ เป็นผู้ได้รับเลือก ถ้ามีผู้ได้รับเลือกไม่ถึง ๑๔ คน หรือไม่มีผู้ได้รับเลือกแล้วแต่กรณีก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป	๑๐ รอบ	๘๐ วัน (วันที่ ๒๐ ก.พ. ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๐ พ.ค. ๒๕๕๙)	๑. นายไสว จันทะศรี ๒. นายวิมุตติ บัวจันทร์ ๓. ศ. ภักดี โพธิศิริ ๔. พล.ต.ท. วันชัย ศรีนวลนัต ๕. นายกุลพัชร อธิภอธรรมวินิจ ๖. นายประสาธ พงษ์ศิวกัญ
			๓. การลงคะแนนครั้งต่อไป ให้นำรายชื่อที่เหลือโดยไม่มีบัตรชื่อผู้สมัครรายได้ออกมาลงคะแนนกรรมการแต่ละคนสามารถเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ เป็นผู้ได้รับเลือก ๔. กำหนดจำนวนรอบในการลงคะแนนไว้จำนวน ๑๐ รอบ หากครบ ๑๐ รอบ ยังได้ผู้ได้รับการเสนอชื่อไม่ครบ ๑๔ คน ให้มีการเปิดรับสมัครใหม่ โดยไม่ตัดสิทธิผู้สมัครเดิม			๗. นางสังจา ศตะนาวิน ๘. พล.อ. ชูชาติ สุขสงวน ๙. นายศิระ แสงมณี ๑๐. นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ๑๑. ศ. เนอี ทรงแก้ว ๑๒. นางอารีรัตน์ วัฒนสิน ๑๓. พล.อ. เกษมชาติ นเรศเสณีย์
เพิ่มเติม (ครั้งที่ ๑)	ให้ ผู้ทรงคุณวุฒิมา สมัครด้วย ตนเอง	๑๑ คน	๑. ลงคะแนนลับ ๒. เลือกได้ไม่เกิน ๕ คน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ เป็นผู้ได้รับเลือกและกำหนดจำนวนรอบในการลงคะแนนไว้จำนวน ๑๐ รอบ หากครบ ๑๐ รอบ	๑๐ รอบ		๑. นายสันติ บางอ้อ ๒. รศ. คีตก บุญเรืองรอด ๓. นายพิชัย วิฑูเรศ

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
			ยังได้ผู้ได้รับการเสนอชื่อไม่ครบ ๑๔ คนให้มีการเปิดรับสมัครใหม่โดยไม่ตัดสิทธิผู้สมัครเดิม			
เพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒)	ให้ผู้ที่ทรงคุณวุฒิมาสมัครด้วยตนเอง	๑๔ คน	๑. ลงคะแนนลับ ๒. เลือกได้ไม่เกิน ๒ คน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ เป็นผู้ได้รับเลือกและกำหนดจำนวนรอบในการลงคะแนนไว้จำนวน ๑๐ รอบ หากครบ ๑๐ รอบยังได้ผู้ได้รับการเสนอชื่อไม่ครบ ๑๔ คนให้มีการเปิดรับสมัครใหม่โดยไม่ตัดสิทธิผู้สมัครเดิม	๑๐ รอบ		๑. บุญปลูก ชายเกตุ ๒. นายอัษฎา ชัยนาม

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
๑	๑. กรรมการสรรหาแต่ละกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๒. เปิดโอกาสให้ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนพรรคการเมืองในการมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทุกประเภทโดยไม่จำกัดจำนวน ๓. เปิดโอกาสให้มาสมัครด้วยตนเอง	๕๒ คน	๑. ลงคะแนนลับ ๒. กรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ในแต่ละสาขาไม่เกิน ๔ คน ผู้ใดได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ให้ถือว่าผู้นั้นได้รับเลือก ถ้ามีผู้ได้รับเลือกไม่ถึง ๔ คน ก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป ๓. การลงคะแนนครั้งต่อไปให้นำรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อที่ไม่ได้รับเลือกมาให้กรรมการสรรหาทุกคนลงคะแนนเลือกครั้งต่อไป กรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการสรรหา	ประเภท ๑ ๓ รอบ ประเภท ๒ ๔ รอบ ประเภท ๓ ๓ รอบ ประเภท ๔ ๓ รอบ ประเภท ๕ ๔ รอบ	๑๖ วัน (วันที่ ๗ ธ.ค. ๒๕๔๒ ถึงวันที่ ๑๔ ธ.ค. ๒๕๔๒)	ประเภทที่ ๑ ๑. นายปัญญา สติจิต ๒. ว่าที่ร้อยตรี เกษม มโนสันต์ ๓. นายประยัด ภิระวัฒน์ ๔. นายประธาน ดานเพชร ประเภทที่ ๒ ๑. นางจาวรรณ เมณฑกา ๒. ศ. เกษวี ณรงค์เดช ๓. ศ. เสนาะ ดีเยาว์ ๔. พล.ท. จัตวชัย อุเทนสุด ประเภทที่ ๓ ๑. นางจิระพรรณ นิรัตติชัย ๒. ศ. คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ๓. นางสิริมาลย์ รัตนวรวงศ์

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ	
			หาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ๔. หากมีผู้ได้รับเลือกไม่ครบจำนวน ๔ คน อีกให้ลงคะแนนตามข้อ ๓ ครั้งต่อไปจนกว่าจะได้ครบจำนวน			๔. นายวิวัฒน์ สุริยานันท์ ประเภทที่ ๔ ๑. นายชัยเชต สุนทรพิพิธ ๒. นายปรัชญา สุตะบุตร ๓. นายสติ ศรีบุญเรือง ๔. พล.อ. บุญศักดิ์ กำแพงอุทธีรงค์ ประเภทที่ ๕ ๑. นางสุลิมาศ สุทธิสัมพันธ์ ๒. นายประศาสน์ ตั้งมิตรธรรม ๓. นายวิวัฒน์ ศรีคันธา ๔. นายปัญญา ตันติยวงค์	
เพิ่มเติม ประเภทที่ ๑, ๒ และ ๔ เนื่องจาก วุฒิสภา เลือกได้ไม่ครบจำนวน	โดย พิจารณาจาก บัญชีรายชื่อที่ เหลืออยู่ของแต่ละประเภท ซึ่ง ไม่ได้รับเลือก คราวก่อนมา พิจารณาทำการ เลือกเพิ่มเติมอีก ประเภทละ ๑ คน	๔ คน		ประเภท ๒ ๒ รอบ ประเภท ๔ ๒ รอบ	๑ วัน (วันที่ ๕ ม.ค. ๒๕๕๓)	๑. นางศรีสุวรรณ ชอไพบูลย์ ๒. นายวิชาญ วงค์วิวัฒน์	
เพิ่มเติม ครั้งที่สอง เนื่องจาก วุฒิสภา เลือกได้ไม่ครบจำนวน	โดย พิจารณาจาก บัญชีรายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภทที่ ๑ ที่เหลืออยู่ทั้งหมด	๔ คน		๔ รอบ	๑ วัน (วันที่ ๑๐ ก.พ. ๒๕๕๓)	๑. นายนนทพล นิ่มสมบุรณ์ ๒. นายวิวัฒน์ สุริยานันท์	
	คณะกรรมการ สรรหาที่ได้รับ การพิจารณา เลือกและที่ ไม่ได้รับพิจารณา เลือกในคราว ก่อน			๑. คณะกรรมาธิการ ๒. ๑ ๓. คณะกรรมาธิการ ๔. ๑ ๕. คณะกรรมาธิการ ๖. ๑ ๗. คณะกรรมาธิการ ๘. ๑ ๙. คณะกรรมาธิการ ๑๐. ๑			

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
เพิ่มเติมครั้งที่สาม	โดยนำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเภท ๑ ที่เหลืออยู่ โดยเฉพาะรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้รับการพิจารณาเลือกในคราวก่อนมาพิจารณาและมีการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม รวมทั้งได้มีการนำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเภทอื่น ๆ ที่มีคุณสมบัติมาพร้อมพิจารณาด้วย	๕ คน		๑ รอบ	๑ วัน (วันที่ ๑๕ มี.ค. ๒๕๕๓)	๑. นายสมบุญ วงศ์รักศักดิ์ ๒. นางรวีพร คูหิรัญ
๒ แทน นางจรรยา เมณฑกา	โดยเปิดรับสมัครด้วยตนเอง	๔ คน	๑. ลงคะแนนลับ ๒. กรรมการสรรหา ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกินจำนวน ๒ คน และผู้ใดได้รับคะแนนสูงสุดไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ให้ถือว่าผู้นั้นได้รับเลือก ๓. ถ้าผู้ได้รับการเสนอชื่อไม่ครบจำนวน หรือไม่มีผู้ได้รับการเลือก ให้คณะกรรมการสรรหา ลงคะแนนใหม่จนกว่าจะได้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นจำนวน ๒ เท่า	๑ รอบ	๔๓ วัน (วันที่ ๓ พ.ค. ถึงวันที่ ๑๔ มิ.ย. ๒๕๕๔)	๑. นายโกวิท ตันติวงศ์ ๒. นายนรัช ศรีพิมล
๓ แทน กรรมการ ตรวจเงิน แผ่นดิน ๔ คน ที่พ้นจาก ตำแหน่ง เนื่องจาก ดำรง ตำแหน่งมา ครบถึง หนึ่งของ วาระ	๑. โดยการเสนอชื่อของกรรมการสรรหา ซึ่งเสนอได้ไม่เกิน ๒ คน ๒. เปิดโอกาสให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน สามารถเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ๓. เปิดโอกาสบุคคลให้สมัครด้วยตนเอง	๔๗ คน	๑. ลงคะแนนลับ ๒. ลงคะแนนที่ละประเภท ๓. การลงคะแนนครั้งแรก กรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ ดังนี้ - ในประเภท ๑, ๓, ๕ ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกินจำนวน ๔ คน - ในประเภท ๒ ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกินจำนวน ๒ คน	ประเภท ๑ ๒ รอบ ประเภท ๒ ๔ รอบ ประเภท ๓ ๔ รอบ ประเภท ๔ ๔ รอบ ประเภท ๕ ๔ รอบ	๔๑ วัน (วันที่ ๔ เม.ย. ถึงวันที่ ๒๗ มิ.ย. ๒๕๕๖)	ประเภทที่ ๑ ๑. นายบุญรอด โบว์เสรีวงศ์ ๒. นายวิวัฒน์ สุริยานันท์ ๓. น.ล. ประทีป จรูญโรจน์ ๔. นางรวีพร คูหิรัญ ประเภทที่ ๒ ๑. นางศศิพันธ์ เสวตวัฒนา ๒. พล.ท. จักรชัย อุเทนสุด

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
			<p>ผู้ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ถือว่าเป็นผู้ได้รับเลือก ถ้ามีผู้ได้รับเลือกไม่ถึงจำนวนดังกล่าวในแต่ละประเภทหรือไม่มีผู้ได้รับเลือกแล้วแต่กรณีก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป</p> <p>๔. การลงคะแนนครั้งต่อไปให้นำรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อที่เหลือมาให้กรรมการสรรหาทุกคนลงคะแนนเลือกครั้งต่อไป โดยไม่มีการตัดชื่อผู้สมัครรายใดออก กรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ตามจำนวนที่ซึ่งเขาอยู่ ผู้ได้รับเลือกต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่</p> <p>๕. หากมีผู้ได้รับเลือกไม่ครบจำนวนอีกก็ให้ลงคะแนนตามข้อ ๔ ต่อเนื่องกันไปจนกว่าจะได้ครบจำนวน</p> <p>๖. กรณีผู้สมัครที่สมัครไว้ ๒ ประเภท หากได้รับเลือกในประเภทใดประเภทหนึ่งแล้วไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาในประเภทที่เหลืออีก</p>			<p>ประเภทที่ ๓</p> <p>๑. นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรานกุล</p> <p>๒. นางสิริมาลย์ รัตนวรวงศ์</p> <p>๓. นางณิรมัย วุฒิชวเนตวิรักษ์</p> <p>๔. พล.ต. สมชาย วิรุณหผล</p> <p>ประเภทที่ ๔</p> <p>๑. นายชัยเชต สุนทรพิพิธ</p> <p>๒. พล.อ. ยอดชาย เทพยสุวรรณ</p> <p>๓. นายชาญยุทธ ปทุมารักษ์</p> <p>๔. นางผาณิต นิตินนท์ประภาศ</p> <p>ประเภทที่ ๕</p> <p>๑. นายประมวล เลี้ยวไพรัตน์</p> <p>๒. นางนวลจันทร์ บุญพจนสุนทร</p> <p>๓. นายสำราญ ภูอนันตานนท์</p> <p>๔. นายปัญญา ตันตยวรงค์</p>
เพิ่มเติมประเภทที่ ๑, ๓ และ ๔ เนื่องจากวุฒิสภาเลือกได้ไม่ครบจำนวน	๑. โดยวิธีการเสนอชื่อของกรรมการสรรหา ซึ่งกรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถเสนอได้ไม่เกิน ๒ คน		๑. ลงคะแนนลับ	ประเภท ๑ ๓ รอบ	๕๗ วัน (วันที่ ๑๑ มิ.ย. ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๒๗ ก.ค. ๒๕๔๗)	ประเภทที่ ๑
	๒. เปิดโอกาสให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนสามารถเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้		๒. ลงคะแนนที่ละประเภท	ประเภท ๓ ๑ รอบ		๑. หม่อมหลวงประทีป จรูญโรจน์
	๓. เปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิ		๓. การลงคะแนนครั้งแรก กรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ ดังนี้ - ในประเภท ๑, ๓, ๔ ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกินจำนวน ๔ คน	ประเภท ๓ ๑ รอบ		๒. นายบุญรอด โปว์เสวีวงศ์
			ผู้ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ถือว่าเป็นผู้ได้รับเลือก ถ้ามีผู้ได้รับเลือกไม่	ประเภท ๔ ๑ รอบ		<p>ประเภทที่ ๓</p> <p>๑. พล.ท. สมชาย วิรุณหผล</p> <p>๒. นางสิริมาลย์ รัตนวรวงศ์</p>

ครั้งที่	วิธีการสรรหา	จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร	หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนน	ผลการลงคะแนน	ระยะเวลาในการสรรหา	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
	<p>มาสมัครด้วยตนเอง โดยผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อทุกคนสามารถสมัครได้ไม่เกิน ๒ ประเภท</p>		<p>ถึงจำนวนดังกล่าวในแต่ละประเภทหรือไม่มีผู้ได้รับเลือก แล้วแต่กรณีก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป</p> <p>๕. การลงคะแนนครั้งต่อไปให้นำรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อที่เหลือมาให้กรรมการสรรหาทุกคนลงคะแนนเลือกครั้งต่อไป โดยไม่มีการตัดชื่อผู้สมัครรายชื่อออก</p> <p>กรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับเลือกต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๕ ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่</p> <p>๕. หากมีผู้ได้รับเลือกไม่ครบจำนวนอีกก็ให้ลงคะแนนตามข้อ ๔ ต่อเนื่องกันไปจนกว่าจะได้ครบจำนวน</p> <p>๖. กรณีผู้สมัครที่สมัครไว้ ๒ ประเภท หากได้รับเลือกในประเภทใดประเภทหนึ่งแล้วไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาในประเภทที่เหลืออีก</p>			<p>ประเภทที่ ๕</p> <p>๑. นางนวลจันทร์ บุญพจนสุนทร</p> <p>๒. นายสำราญ ภูอนันตานนท์</p> <p>๓. นายพรเสก กาญจนจาวี</p> <p>๔. นายสิทธิพันธ์ ศรีเพ็ญ</p>
<p>๑. ประเภทกรรมการบริหาร</p> <p>๒. ประเภทกรรมการบริหาร</p> <p>๓. ประเภทกรรมการบริหาร</p>	<p>ปี ๒๖๖๓</p> <p>๒. มี ๑๑ คน (๖ คนใน ๒๖๖๓ ๕ คนใน ๒๖๖๔)</p>	<p>๑. ประเภทกรรมการบริหาร</p> <p>๒. ประเภทกรรมการบริหาร</p> <p>๓. ประเภทกรรมการบริหาร</p>	<p>๑. ประเภทกรรมการบริหาร</p> <p>๒. ประเภทกรรมการบริหาร</p> <p>๓. ประเภทกรรมการบริหาร</p>	<p>๑. ประเภทกรรมการบริหาร</p> <p>๒. ประเภทกรรมการบริหาร</p> <p>๓. ประเภทกรรมการบริหาร</p>	<p>๑. ประเภทกรรมการบริหาร</p> <p>๒. ประเภทกรรมการบริหาร</p> <p>๓. ประเภทกรรมการบริหาร</p>	<p>๑. ประเภทกรรมการบริหาร</p> <p>๒. ประเภทกรรมการบริหาร</p> <p>๓. ประเภทกรรมการบริหาร</p>

คำพิพากษา

ศาลปกครองสูงสุด

สำเนา

○ คำสั่ง

(ค. ๒๑)



คดีหมายเลขดำที่ อ.๖๓๒/๒๕๔๙

คดีหมายเลขแดงที่ ๑.๕๐ /๒๕๕๐

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๗ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐

พลโท พิชัย รอดเรืองศรี

ผู้ฟ้องคดี

ระหว่าง

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (อุทธรณ์คำพิพากษา)

ผู้ฟ้องคดียื่นอุทธรณ์คำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๔๖๖/๒๕๔๙ หมายเลขแดงที่ ๑๑๒๓/๒๕๔๙ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองกลาง)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องและแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ผู้ฟ้องคดีได้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ลำดับที่ ๐๓๔ โดยใช้คุณสมบัติทางทหารที่เคยดำรงตำแหน่งเทียบเท่าเจ้ากรม ยศพลโททหารบก ดำรงตำแหน่งนายทหารฝ่ายเสนาธิการประจำผู้บังคับบัญชา สำนักงานผู้บังคับบัญชา กองทัพบกตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง ให้นายทหารรับราชการ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๕ และเกียรติประวัติอื่น ๆ ระหว่างรับราชการในกองทัพบก ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งตัดสิทธิผู้ฟ้องคดีในการเข้ารับการสรรหา โดยให้เหตุผลว่า คุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีที่เคยดำรงตำแหน่งนายทหารฝ่ายเสนาธิการประจำผู้บังคับบัญชา ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ



/กองทัพบก...

เมื่อก่อน

กองทัพบก และรองผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า นั้น เป็นตำแหน่งที่ไม่เทียบเท่ากับตำแหน่งอธิบดี ทั้งนี้ เนื่องจาก ผู้ถูกฟ้องคดีใช้แนวทางการพิจารณาเทียบตำแหน่งของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) มาใช้เป็นหลักในการพิจารณากล่าวคือ การจะพิจารณาว่าผู้สมัครคนใดมีตำแหน่งเทียบเท่าอธิบดีหรือไม่นั้น ต้องพิจารณาจากหน้าที่ในตำแหน่งที่ผู้สมัครคนนั้นใช้สมัครเทียบกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่งอธิบดีที่ ก.พ. กำหนด และเมื่อผู้ฟ้องคดีมิได้มีคุณสมบัติอื่นตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ที่ขาดคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๔๗ วรรคสอง ประกอบกับมาตรา ๒๕๖(๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีดังกล่าวเป็นการตัดสิทธิผู้ฟ้องคดีในการเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติโดยไม่ชอบ และไม่ให้ความเป็นธรรมกับผู้ฟ้องคดี

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาให้ผู้ฟ้องคดีเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และให้ศาลมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยขอให้ศาลมีคำสั่งชะลอผลการสรรหาไว้ก่อน

ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นคณะกรรมการสรรหาที่เกิดขึ้นตามบทบัญญัติมาตรา ๒๔๗ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แต่เมื่อพิจารณาลักษณะของการใช้อำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีแล้ว เห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าว ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๔๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้กับการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติโดยอนุโลมกล่าวคือ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบแปดคนเสนอต่อประธานวุฒิสภามาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ การดำเนินการสรรหาดังกล่าวจึงเป็นการใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ อันมีลักษณะเป็นการใช้อำนาจทางปกครองเช่นเดียวกันกับหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีออกประกาศรับสมัคร การพิจารณาลงมติเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ และจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบแปดคนเสนอต่อวุฒิสภา จึงเป็นการกระทำในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้ง



ก.พ.พิชช.

/ศาลปกครอง...

ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีได้ทำการคัดสิทธิ การเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติของผู้ฟ้องคดี จึงเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย อยู่ในอำนาจการพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งคัดสิทธิผู้ฟ้องคดี ในการเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นคำสั่ง ที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า มาตรา ๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดคุณสมบัติของ ผู้ที่จะได้รับการเสนอเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าเคยเป็น รัฐมนตรี ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือรับราชการหรือ เคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอัยการสูงสุด อธิบดีหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ ซึ่งถือว่าเป็นบทบัญญัติของกฎหมายที่ให้อำนาจจำกัดสิทธิและ เสรีภาพของบุคคลได้ตามมาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และเป็นบทบัญญัติที่ให้อำนาจผู้ถูกฟ้องคดีใช้ดุลพินิจพิจารณาและกำหนดตำแหน่งอื่น ในหน่วยงานของรัฐให้เทียบเท่าอธิบดี เพื่อประโยชน์ในการสรรหากรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยต้องพิจารณามาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่คณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) กำหนด ประกอบกับมาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง (๑๐) แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่บัญญัติกำหนดตำแหน่ง ข้าราชการพลเรือนสามัญระดับ ๑๐ ว่าได้แก่ ตำแหน่งสำหรับผู้บริหารระดับสูง ตำแหน่ง สำหรับลักษณะงานวิชาชีพเฉพาะ และตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานซึ่งมีลักษณะงานตรวจ และแนะนำการปฏิบัติราชการ ในส่วนตำแหน่งสำหรับผู้บริหารระดับสูงในฐานะหัวหน้า ส่วนราชการระดับกรมหรือจังหวัด ซึ่งหมายถึงตำแหน่งอธิบดีหรือเทียบเท่า ประกอบกับ มาตรฐานกำหนดตำแหน่งอธิบดีหรือเทียบเท่าที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) กำหนดว่า นักบริหารระดับ ๑๐ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ บริหารงานในฐานะอธิบดีหรือ เทียบเท่า รับผิดชอบงานบริหารราชการทุกด้านของส่วนราชการที่รับผิดชอบ และปกครอง บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างในส่วนราชการนั้น หรือบริหารงานในฐานะ



/รองปลัด...

รองปลัดกระทรวง หรือรองปลัดทบวงหรือเทียบเท่า ช่วยปลัดกระทรวงหรือปลัดทบวง หรือเทียบเท่า ปฏิบัติราชการตามที่ได้รับมอบหมายทั้งในด้านการบริหารราชการของ ส่วนราชการที่รับผิดชอบ และการปกครองบังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้าง และ รับผิดชอบราชการของส่วนราชการนั้น รองจากปลัดกระทรวงหรือปลัดทบวงหรือเทียบเท่า และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย และมีลักษณะงานที่ปฏิบัติในฐานะอธิบดีหรือเทียบเท่ามีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย วางแผน จัดระบบงาน อำนาจการ สั่งราชการ มอบหมายงาน ควบคุม ตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไข ดัดสินปัญหา ประเมินผลงานและ ให้คำปรึกษาหารือเกี่ยวกับงานของส่วนราชการที่รับผิดชอบ ทั้งในด้านการบริหารงานการ คลัง และการควบคุม การเบิกจ่ายเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ และระเบียบ ขอบบังคับที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ พิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ และระเบียบข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสม ให้คำปรึกษาและเสนอความคิดเห็นต่อปลัดกระทรวง รัฐมนตรีเจ้าสังกัด คณะรัฐมนตรี หรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับงานของส่วนราชการ ที่รับผิดชอบ เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการต่างๆ ตามที่ได้รับแต่งตั้ง ติดต่อประสานงาน กับหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ปกครองบังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้าง ในส่วนราชการนั้น และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นว่า ตำแหน่งเทียบเท่าอธิบดีนั้น ต้องเป็นตำแหน่งที่มีระดับตำแหน่ง คือนักบริหาร ๑๐ และมีหน้าที่รับผิดชอบเป็นผู้บริหารสูงสุดในระดับกรมด้วย ซึ่งในกรณีของผู้ฟ้องคดี แม้ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการทหารยศพลโท ซึ่งอาจเทียบเท่าข้าราชการพลเรือนระดับ ๑๐ แต่เมื่อพิจารณาดำแหน่งทางการบริหารแล้ว ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งสูงสุดเป็นรองผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ซึ่งระดับตำแหน่งดังกล่าวต่ำกว่าผู้บัญชาการ ส่วนตำแหน่งนายทหารฝ่ายเสนาธิการประจำ ผู้บังคับบัญชา (ยศพลโท) และผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษกองทัพบก (ยศพลโท) มิใช่ตำแหน่ง ทางบริหารที่จะนำมาเทียบเคียงในกรณีนี้ได้ และแม้ว่าผู้ฟ้องคดีจะได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ ทางบริหารในขณะที่ดำรงตำแหน่งต่างๆ เช่น ดำรงตำแหน่งผู้บังคับหมวดปืนเล็ก ผู้บังคับกองพันทหารราบ ผู้บังคับกรมทหารราบ รองผู้บัญชาการมณฑลทหารบก ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย วางแผน จัดระบบงาน อำนาจการสั่งราชการ มอบหมายงาน ควบคุมตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไข ดัดสินปัญหา ประเมินผลงาน ควบคุมเบิกจ่ายงบประมาณและให้คำปรึกษาก็ตาม แต่ก็เป็นกรปฏิบัติงาน



/ในระดับ...

ในระดับที่ต่ำกว่าผู้บัญชาการ จึงไม่อาจเทียบเคียงตำแหน่งเทียบเท่าอธิบดีได้ อีกทั้ง เจตนารมณ์ของบทบัญญัติของกฎหมายที่กำหนดให้ผู้ที่มิคุณสมบัติได้รับการสรรหา เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นอธิบดีหรือเทียบเท่า ก็เพื่อเจาะจงให้ได้ผู้ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานระดับอธิบดีหรือเทียบเท่าทั้งระดับตำแหน่ง และหน้าที่ความรับผิดชอบทางการบริหาร โดยมีได้พิจารณาเฉพาะการเป็นข้าราชการพลเรือน ระดับ ๑๐ หรือข้าราชการทหารยศพลตรีหรือพลโทเท่านั้น แม้ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าคณะกรรมการ สรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติชุดก่อน ได้พิจารณาคุณสมบัติ ของผู้ฟ้องคดีเทียบเท่าอธิบดีก็ตาม แต่ก็ไม่ได้ผูกพันผู้ถูกฟ้องคดีให้ต้องใช้หลักเกณฑ์ อย่างเดียวกัน ผู้ถูกฟ้องคดีย่อมมีอิสระในการใช้ดุลพินิจพิจารณาคุณสมบัติผู้ที่สมควรเข้ารับ การสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติภายใต้บทบัญญัติของ กฎหมาย ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติสมควรเข้ารับ การสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว เมื่อมติของผู้ถูกฟ้องคดีชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยคำขอให้ศาล กำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาอีก

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า การวินิจฉัยคุณสมบัติผู้สมัครของผู้ถูกฟ้องคดี ในการสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ไม่เป็นไปตามประกาศรับสมัคร และเป็นการใช้ดุลพินิจในการวินิจฉัยที่ไม่มีหลักเกณฑ์ ที่แน่นอน ไม่โปร่งใส ไม่ชอบด้วยเหตุผล และไม่ยุติธรรม ประกอบกับขณะนั้นสถานการณ์ ทางการเมืองเปลี่ยนแปลงไปทำให้ผู้ฟ้องคดีเสียโอกาสที่จะเสนอตัวเข้าไปทำงานในองค์กรใดๆ ได้อีก จึงขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาคำร้องอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี

ศาลปกครองสูงสุดพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ตามที่มาตรา ๒๕๗ วรรคสาม ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ บัญญัติว่า การสรรหา และการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี คณะกรรมการสรรหากรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา



/ประธาน...

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง
 ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการ
 แผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมือง
 ที่สมาชิกในสังกัดดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 ของพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ
 หนึ่งคน และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเอง
 ให้เหลือหกคน เป็นกรรมการ ประกอบกับมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติ
 ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้
 ประธานวุฒิสภาจัดให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
 จำนวนสิบห้าคน เพื่อให้มีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบแปดคน
 เสนอต่อประธานวุฒิสภา คดีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ที่ประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ)
 เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ได้มีมติเห็นชอบให้ผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการสรรหาบุคคล
 ผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 แห่งชาติจำนวนสิบแปดคน ผู้ถูกฟ้องคดีจึงได้ประกาศรับสมัครผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเข้ารับ
 การสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตั้งแต่วันที่
 ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร
 ไว้ว่า เคยเป็นรัฐมนตรี ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน
 ของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือรับราชการ
 หรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุด อธิบดีหรือเทียบเท่า หรือ
 ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ ซึ่งเป็นคุณสมบัติของผู้สมัครตามมาตรา ๙ (๓) แห่ง
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อผู้ฟ้องคดีได้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปราม
 การทุจริตแห่งชาติตามประกาศดังกล่าว โดยใช้คุณวุฒิที่เคยรับราชการทหารตำแหน่ง
 นายทหารฝ่ายเสนาธิการประจำผู้บังคับบัญชา (ยศพลโท) และเกียรติประวัติอื่นๆ
 ซึ่งตำแหน่งของผู้ฟ้องคดีไม่ตรงตามบทบัญญัติที่กฎหมายกำหนดไว้ ผู้ถูกฟ้องคดี
 จึงใช้ดุลพินิจในการเทียบตำแหน่งของผู้ฟ้องคดีโดยนำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของ
 ก.พ. ประกอบกับแนวทางในการเทียบตำแหน่งข้าราชการตำรวจกับข้าราชการพลเรือน
 เพื่อประโยชน์ในการรับโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญที่ ก.พ. เคยมีมติ



/เมื่อปี...

เมื่อปี พ.ศ.๒๕๔๖ มาประกอบการพิจารณาแล้วเห็นว่า ตำแหน่ง อธิบดี คือ ตำแหน่งที่อยู่ในสายงานนักบริหารระดับ ๑๐ และมีหน้าที่รับผิดชอบเป็นผู้บริหารสูงสุดในระดับกรมด้วย ซึ่งหากเป็นข้าราชการทหารยศพลตรี หรือพลโทในทุกเหล่าทัพจะต้องดำรงตำแหน่งระดับเจ้ากรม หรือผู้บัญชาการจึงจะถือว่าเทียบเท่าตำแหน่งอธิบดี การที่ผู้ฟ้องคดีเคยรับราชการทหารยศพลโท ตำแหน่งเสนาธิการประจำผู้บังคับบัญชา ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษกองทัพบก และรองผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า เป็นตำแหน่งที่ไม่เทียบเท่ากับตำแหน่งอธิบดี ผู้ถูกฟ้องคดีจึงตัดสิทธิผู้ฟ้องคดีในการเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทั้งที่ ผู้ฟ้องคดีเคยสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และผ่านการพิจารณาคุณสมบัติจากคณะกรรมการสรรหาชุดก่อนแล้ว เนื่องจากคณะกรรมการสรรหาชุดดังกล่าวได้ดีความตำแหน่งอธิบดีว่าหมายถึง ผู้รับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ เพียงประการเดียว โดยมีได้พิจารณาถึงหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติ จากข้อเท็จจริงดังกล่าว เห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามมาตรา ๒๕๗ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๔๘ ที่วุฒิสภาได้ตั้งขึ้น เพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ เพื่อเสนอชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบแปดคนต่อประธานวุฒิสภา โดยในกรณีและผู้สมัครเป็นข้าราชการประเภทอื่นที่มีตำแหน่งแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ คณะกรรมการสรรหาแต่ละชุดย่อมมีดุลพินิจในการพิจารณาดำเน่งของผู้สมัครที่เป็นข้าราชการประเภทอื่นกับตำแหน่งที่กำหนดไว้ได้โดยอิสระไม่ผูกพันกัน ดังนั้น การที่ศาลปกครองชั้นต้นเห็นว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงชอบด้วยกฎหมายนั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย แต่ในระหว่างพิจารณาคดีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า มีการประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ สิ้นสุดลง ประกอบกับมีประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบ

(แม่ทัพ คดีระบอบคน)
ศาลปกครอง



/ประชาธิปไตย...

ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ เรื่อง การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ยังคงใช้บังคับต่อไป และให้ถือว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๑๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๙ ได้รับการสรรหาและแต่งตั้งโดยชอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ได้แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนเก้าคน เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๙ ตามประกาศฯ ฉบับที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๙ แล้ว การที่ผู้ฟ้องคดี มีคำขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาให้ผู้ฟ้องคดีเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงเป็นคำขอที่ศาลไม่อาจกำหนด คำบังคับให้ได้ตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

จึงมีคำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

นายจรูญ อินทจาร

[Signature]

ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายพีระพล เชาวนศิริ



ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายหัสวุฒิ วิฑิตวิริยกุล

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายชาญชัย แสวงศักดิ์

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายไพบูลย์ เสียงก้อง

[Signature]

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง



(นายประหยัด ทองใบ)
พนักงานคดีปกครอง

บรรณานุกรม

คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑/๒๕๔๑ เรื่อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา
วินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาและวุฒิสภาตาม
บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐
มาตรา ๒๕๕.

คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๘/๔๕ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๔๕
เรื่อง ประธานรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๖๖ กรณีมีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหา
กรรมการการเลือกตั้ง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒.

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๔๒.

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒.

พระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๔๘.

