



ข้อมูลเกี่ยวกับการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อมูลเกี่ยวกับการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

	หน้า
- กรณีมีผู้ได้รับการเสนอชื่อขอถอนตัว	๑
- กรณีคุณสมบัติอธิบดีหรือเทียบเท่า	๑๑
- กรณีการสรรหาดำเนินการไม่ทันภายในเวลาที่กำหนด	๑๐๑
- กรณีการสรรหาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ได้ไม่ครบจำนวนที่กำหนด จึงต้องเปิดรับสมัครเพิ่มเติม	๑๑๑
- กรณีคณะกรรมการสรรหาไม่ครบองค์ประกอบ	๑๓๑

ข้อมูลเกี่ยวกับการสรรหากรรมการในองค์กรอิสระ
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
กรณีมีผู้ได้รับการเสนอชื่อขอถอนตัว

ในการสรรหาและเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ที่ผ่านมา ได้ปรากฏการขอถอนตัวของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ จากการเข้ารับการศึกษา
วุฒิสภา จำนวน ๒ ครั้ง ซึ่งมีทั้งกรณีการขอถอนตัวในระหว่างการตรวจสอบประวัติฯ และกรณี
การตรวจสอบประวัติฯ ได้กระทำเสร็จแล้ว ดังนี้

๑. การสรรหาและเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ครั้งที่ ๑

ในการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ครั้งที่ ๑
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
ซึ่งสมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต่อประธานวุฒิสภา
จำนวน ๑๕ คน ในวันอังคารที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม
๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติ
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑๑ คน
เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ในระหว่างที่คณะกรรมการสามัญทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ
บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ นายสถิตย์ ไพเราะ ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการสรรหาและเสนอชื่อเพื่อให้
วุฒิสภาเลือกได้ยื่นหนังสือขอถอนตัวจากการเป็นผู้สมควรได้รับการเลือกเป็นกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ และที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕
(สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน เพื่อให้ครบ
จำนวนสิบแปดคน และนำเสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยต้องเสนอรายชื่อพร้อมประวัติย่อและความ
ยินยอมของผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อ (อีกทั้งมติในการเสนอชื่อดังกล่าวจะต้องมีคะแนนเสียง
ไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๗ (๑) ประกอบมาตรา ๒๙๗ วรรคสาม) รายละเอียดตามเอกสาร ๑

๒. การสรรหาและเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ครั้งที่ ๕

ในการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติครั้งนี้ เป็นกรณีกรรมการ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่ง จำนวน ๙ คน เนื่องจากนายพินิต อารยะศิริ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๘ และพลตำรวจเอก วุฑฒิชัย ศรีรัตนวุฒิ ประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ อีก ๗ คน ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๘

หลังจากที่คณะกรรมการสรรหาได้เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๘ คน ต่อประธานวุฒิสภา และคณะกรรมการสามัญฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ทั้ง ๑๘ คน แล้ว คณะกรรมการสามัญฯ ได้เสนอรายงานการตรวจสอบประวัติฯ ของทั้ง ๑๘ คน ดังกล่าว ต่อประธานวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๘ เพื่อที่ประชุมวุฒิสภาจะได้มีมติเลือกต่อไป

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันอังคารที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องด่วน เรื่อง เลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๙๗ ของรัฐธรรมนูญฯ ประกอบมาตรา ๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยก่อนที่จะได้มีการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ที่ประชุมได้มีการอภิปรายซักถามในประเด็นการขอถอนตัวของ พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ซึ่งได้มีหนังสือถึงประธานวุฒิสภา ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ เรื่อง ขอถอนตัวจากการเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสำนักงานประธานวุฒิสภาลงรับหนังสือฉบับดังกล่าว เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ โดยที่ประชุมวุฒิสภาได้มีการอภิปรายประเด็นการขอถอนตัวจากการเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ของพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ กันอย่างกว้างขวาง

หลังจากที่ได้ให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายในประเด็นดังกล่าวแล้ว ประธานวุฒิสภาได้ถามมติที่ประชุมวุฒิสภาว่าเห็นควรให้ดำเนินการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต่อไป หรือให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ดำเนินการเลือก) จำนวน ๙๒ เสียง และไม่เห็นชอบ (เลื่อนการพิจารณา) จำนวน ๗๘ เสียง จากนั้น จึงมีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง เพื่อพิจารณาข้อมูลในรายงานลับของคณะกรรมการสามัญฯ หลังจากที่ได้พิจารณารายงานลับเสร็จแล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาได้ประชุมเปิดเผย และลงมติเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๙ คน รายละเอียดตามเอกสาร ๒

อนึ่ง ภายหลังจากดำเนินการดังกล่าว ประธานวุฒิสภาได้นำความขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๘

ต่อมา วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙ สำนักราชเลขาธิการได้มีหนังสือกราบเรียน
ประธานวุฒิสภาเพื่อให้พิจารณาทบทวนแก้ไข เรื่อง การสรรหาคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ ให้ถูกต้อง

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาทบทวน เรื่อง การสรรหาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติ แล้วมีมติให้มีการสรรหาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑๘ คน โดยใช้คณะกรรมการสรรหาชุดใหม่ ทั้งนี้ โดยมี
ระยะเวลาการดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และครบกำหนดวันที่ ๑๐
มีนาคม ๒๕๕๙

**ข้อมูลเกี่ยวกับการสรรหากรรมการในองค์กรอิสระ
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
กรณีคุณสมบัติอธิบดีหรือเทียบเท่า**

ตามมาตรา ๒๕๖ (๓) ประกอบมาตรา ๒๙๗ ของรัฐธรรมนูญ และมาตรา ๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เอาไว้ว่า ต้องเคยเป็นรัฐมนตรี ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือรับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุด อธิบดีหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์

โดยเฉพาะประเด็นคุณสมบัติอธิบดีหรือเทียบเท่า นั้น การสรรหาที่ผ่านมาได้มีปัญหาในเรื่องการเทียบตำแหน่งที่เทียบเท่าอธิบดีมาโดยตลอด ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับมติของคณะกรรมการสรรหาในแต่ละชุดว่ามีหลักเกณฑ์ในการเทียบตำแหน่งที่เทียบเท่าอธิบดีอย่างไร โดยการสรรหาแต่ละครั้ง คณะกรรมการสรรหามีมติ ดังนี้

๑. คณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ชุดแรก ได้มีการพิจารณาประเด็นเกี่ยวกับคุณสมบัติคำว่า “อธิบดีหรือเทียบเท่า” ตามมาตรา ๒๕๖ (๓) ของรัฐธรรมนูญว่า หมายถึง ระดับชั้นรวมถึงตำแหน่งที่สามารถเทียบเท่าได้กับอธิบดี และได้กำหนดกรอบเบื้องต้นของตำแหน่งบางตำแหน่งที่จะเทียบชั้น “อธิบดีหรือเทียบเท่า” ไว้ดังนี้

- ผู้ว่าราชการจังหวัด
- เอกอัครราชทูต ที่มีตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับสถานเอกอัครราชทูต
- ข้าราชการตุลาการ เงินเดือนชั้น ๔ และชั้น ๕ ระดับหัวหน้าศาล
- อธิการบดี หรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นในฐานะเป็นกรม
- ข้าราชการทหาร ในตำแหน่งผู้บริหารระดับผู้บัญชาการ เช่น เจ้ากรม
- ข้าราชการตำรวจ เช่น ตำแหน่งอธิบดี
- ข้าราชการรัฐสภา เช่น ตำแหน่งเลขาธิการและรองเลขาธิการ

อนึ่ง คณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่สอง และครั้งที่สาม ไม่มีประเด็นพิจารณาเรื่องดังกล่าว

๒. คณะกรรมการสรรหา ครั้งที่สี่ (สรรหาแทนนายโสภา อรุณันท์ พลโท กมล ประจวบเหมาะ นายเกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม นายณัฐ ศรีวิหค นายประสิทธิ์ ดำรงชัย นางฤดี จิวลักษณ์ และนายวิวัฒน์ วัฒนศิริธรรม) ได้พิจารณาหลักเกณฑ์ “อธิบดีหรือเทียบเท่า” โดยพิจารณาว่ากรณีของตำแหน่งอธิบดีหรือเทียบเท่าโดยตรง หรือตำแหน่งเลขาธิการซึ่งเทียบเท่าอธิบดี มีความชัดเจนแล้ว ส่วนกรณีของตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด เอกอัครราชทูตที่มีตำแหน่งหัวหน้า

ส่วนราชการระดับสถานเอกอัครราชทูต ข้าราชการตุลาการเงินเดือนชั้น ๔ และชั้น ๕ ระดับหัวหน้าศาล อธิการบดีหรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นในฐานะเป็นกรม ข้าราชการทหารในตำแหน่งผู้บริหารระดับ ผู้บัญชาการ ข้าราชการตำรวจ ตำแหน่งอธิบดี (ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ) ข้าราชการรัฐสภา ตำแหน่งเลขาธิการและรองเลขาธิการ ควรจะต้องยึดแนวทางเดิมที่คณะกรรมการสรรหาชุดก่อนได้เคยมี มติไว้เพื่อได้เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน

จากนั้น คณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาตำแหน่งทางทหารและตำรวจ ซึ่งมีชั้นยศ จะสามารถเทียบเคียงกับตำแหน่งในระดับใด โดยได้พิจารณาหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. เทียบตำแหน่ง ข้าราชการทหารซึ่งมียศ “พลตรี พลเรือตรี พลอากาศตรี เทียบกับข้าราชการพลเรือนผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ ๑๐” ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหาส่วนใหญ่พิจารณาว่าตามที่ ก.พ. ได้เทียบตำแหน่งดังกล่าวไว้ เป็นการเทียบเพื่อเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางมิใช่เป็นการเทียบตามความหมายนี้ นอกจากนี้ ยังได้ พิจารณาว่า กรณีพลโทผู้ทรงวุฒิ พลโทตำแหน่งที่ปรึกษา พลโทซึ่งมิได้เป็นเจ้ากรม จะเทียบให้หรือไม่ เมื่อได้พิจารณาประเด็นดังกล่าวแล้ว ที่ประชุมให้นำกรณีของคุณสมบัติที่คณะกรรมการสรรหาชุดก่อน ได้เคยพิจารณาไว้เป็นแนวทาง จากนั้น ที่ประชุมได้มีมติคำว่า “อธิบดีหรือเทียบเท่า” ให้เป็นตาม หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ชุดที่เจ็ดวางหลักเกณฑ์ไว้ โดยพิจารณาว่าควรต้องคำนึงถึงสิ่งที่เคยปฏิบัติมาแล้วในการสรรหา เพื่อจักได้เป็นแนวทางเดียวกัน ด้วยใช้คุณสมบัติเดียวกันตามรัฐธรรมนูญ

ต่อมา มีการเสนอเรื่องให้ประธานรัฐสภาส่งศาลรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ รายละเอียดตามเอกสาร ๓

๓. คณะกรรมการสรรหา ครั้งที่ห้า (สรรหาแทน กรรมการ ป.ป.ช. ๙ คน ที่มี พลตำรวจเอก วุฒิชัย ศรีรัตนวุฒิ เป็นประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) มีมติกรณีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ กรณีคำว่า “อธิบดีหรือเทียบเท่า” ให้หมายถึง เฉพาะกรณีเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่า ระดับ ๑๐ โดยไม่รวมถึงการดำรงตำแหน่งด้านการบริหารงานว่าเทียบเท่าอธิบดีหรือไม่ และคณะกรรมการ สรรหาได้พิจารณาถึงคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สมัคร โดยแยกการพิจารณาเป็นกลุ่มข้าราชการ พลเรือน กลุ่มข้าราชการทหาร กลุ่มข้าราชการตำรวจ กลุ่มข้าราชการอัยการ และกลุ่มข้าราชการ ตุลาการ แล้วมีมติในเบื้องต้นว่าผู้สมัครทั้ง ๘๐ คน มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด

หลังจากที่วุฒิสภาได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติ และได้ลงมติเลือก ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๙ คน แล้ว นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง และคณะได้ทำหนังสือกราบเรียนประธานรัฐสภาเพื่อขอให้ส่งความเห็น ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญฯ ของกระบวนการได้มาซึ่ง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญฯ ทั้งนี้ ได้ทำ หนังสือกราบเรียนผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเพื่อขอให้ส่งความเห็นให้ศาลรัฐธรรมนูญ และศาลปกครองพิจารณาวินิจฉัยปัญหาดังกล่าวด้วย รายละเอียดตามเอกสาร ๔

* คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญชุดที่เจ็ดวางหลักเกณฑ์ไว้ว่า “อธิบดีหรือเทียบเท่า” เป็นผู้ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐

๔. ในการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ครั้งที่ ๕ (ทบทวน) ซึ่งเป็นการสรรหาภายหลังจากที่สำนักราชเลขาธิการได้มีหนังสือกราบเรียนประธานวุฒิสภา เพื่อให้พิจารณาทบทวนแก้ไข โดยในการประชุมครั้งแรก เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ คณะกรรมการสรรหาได้เชิญนายปรีชา วัชรากัย เลขาธิการ ก.พ. มาเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเทียบตำแหน่งที่เทียบเท่าอธิบดี โดยได้ชี้แจงสรุปว่า การเทียบโอนที่ ก.พ. ทำการเทียบโอนนั้นใช้ในกรณีที่ข้าราชการประเภทอื่นที่ต้องการเทียบโอนมาสังกัดข้าราชการพลเรือน และการเทียบโอนนั้นใช้การพิจารณาเทียบตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งกำหนดให้ ก.พ. จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งขึ้นมาว่าตำแหน่งใดจะมีหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นอย่างไร งานที่ปฏิบัติเป็นอย่างไร คุณสมบัติเป็นอย่างไรนั้น ซึ่งจะเป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

สำหรับตำแหน่งอธิบดีนั้น ก.พ. ได้มีมาตรฐานกำหนดตำแหน่งว่า อธิบดีคือตำแหน่งที่อยู่ในสายงานนักบริหาร และเป็นตำแหน่งระดับ ๑๐ โดยหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคคลที่จะเป็นอธิบดีคือ บริหารงานราชการทุกด้านของส่วนราชการนั้น คือรับผิดชอบกรม ๆ นั้น หรือบริหารงานในฐานะรองปลัดกระทรวง หรือรองปลัดทบวง ปฏิบัติราชการตามที่ได้รับมอบหมายทั้งในด้านการบริหารส่วนราชการที่รับผิดชอบ และการปกครองบังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้าง และรับผิดชอบส่วนราชการนั้น รองจากปลัดกระทรวงหรือปลัดทบวงหรือเทียบเท่า และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิบดีหรือเทียบเท่า คือ มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย วางแผน จัดระบบงาน อำนวยการ สั่งราชการ มอบหมายงาน ควบคุม ตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไข ตัดสินปัญหา ประเมินผลงานและให้คำปรึกษาหารือเกี่ยวกับงานของส่วนราชการที่รับผิดชอบทั้งในด้านการบริหารงาน การคลัง และการควบคุม การเบิกจ่ายเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ และระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

เลขาธิการ ก.พ. ให้ข้อพิจารณาว่า การจะพิจารณาว่าผู้สมัครคนใดมีตำแหน่งเทียบเท่าอธิบดีหรือไม่นั้น ต้องพิจารณาหน้าที่ของผู้สมัครคนนั้นมาเทียบกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่งอธิบดีที่ ก.พ. กำหนด แต่โดยข้อเท็จจริงแล้ว มาตรฐานการกำหนดตำแหน่งของ ก.พ. นี้ไม่ได้ใช้เทียบในกรณีนี้ แต่ใช้เทียบสำหรับบุคคลที่เป็นข้าราชการประเภทอื่นที่ต้องการจะมารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญและจะมาดำรงตำแหน่งอธิบดี ซึ่ง ก.พ. จะต้องพิจารณาว่าบุคคลที่จะโอนมานั้นเคยทำงานลักษณะประเภทนี้มาแล้วหรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น นายแพทย์ศัลยกรรมสังกัดกระทรวงสาธารณสุขซึ่งเป็นแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านการผ่าตัดสมองมาโดยตลอดมาตั้งแต่ต้นจนเป็นแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ระดับ ๑๐ หรือ ๑๑ แต่นายแพทย์ดังกล่าวไม่เคยทำหน้าที่หรือมีความรับผิดชอบตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งอธิบดีที่ ก.พ. กำหนดไว้ ก.พ. ก็จะไม่เทียบให้มาเป็นอธิบดี

อีกประเด็นหนึ่งที่ ก.พ. จะเทียบโอนข้าราชการในสังกัด ก.พ. เพื่อจะให้มาดำรงตำแหน่งเป็นอธิบดี นั้น ก็คือข้าราชการที่จะมาเป็นอธิบดีได้จะต้องมีคุณสมบัติอยู่ ๒ ประการคือ ต้องดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่า ระดับ ๙ และต้องปฏิบัติราชการด้านบริหารในระดับที่ไม่ต่ำกว่ากองหรือเทียบเท่า มาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี นอกจากนั้น ต้องเคยผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหาร

ระดับสูง แต่ข้อนี้มีข้อยกเว้นว่าอาจตั้งไปก่อนได้แต่ภายใน ๑ ปี ต้องไปเรียนหลักสูตรดังกล่าว ทั้งนี้ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่ได้ให้อำนาจ ก.พ. มีหน้าที่เทียบตำแหน่งข้าราชการประเภทอื่น

หลังจากได้รับฟังข้อมูลแล้วคณะกรรมการสรรหาได้มีมติว่าให้นำแนวทางการพิจารณาเทียบโอนตำแหน่งข้าราชการของ ก.พ. มาใช้พิจารณาเทียบเคียงว่าตำแหน่งใดเป็นตำแหน่งที่เทียบเท่ากับตำแหน่งอธิบดี โดยพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นรายบุคคล

ในการประชุมคณะกรรมการสรรหา ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ปรากฏว่าภายหลังปิดรับสมัครแล้ว มีผู้มาสมัครเพื่อเข้ารับการสรรหารวมทั้งสิ้น จำนวน ๔๔ คน โดยในเบื้องต้นคณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาถึงคุณสมบัติของผู้สมัคร ตามมาตรา ๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และแยกการพิจารณาเป็นกลุ่มข้าราชการพลเรือน กลุ่มข้าราชการทหาร กลุ่มข้าราชการตำรวจ กลุ่มข้าราชการตุลาการ กลุ่มองค์กรอิสระ และกลุ่มศาสตราจารย์

หลังจากได้พิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครในแต่ละกลุ่มเป็นรายบุคคลแล้ว คณะกรรมการสรรหาได้มีมติว่าผู้สมัคร จำนวน ๔ คน เป็นผู้ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ดังกล่าว คือ นายพงษ์ภักดิ์ เรียงเครือ ตำแหน่งที่ปรึกษาเฉพาะด้านกฎหมายมหาชน (นิติกร ๑๐ ชช.) และพลโท พิชัย รอดเรืองศรี อดีตนายทหารฝ่ายเสนาธิการประจำผู้บังคับบัญชา และรองผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าเนื่องจากไม่ได้ดำรงตำแหน่งที่เทียบเท่ากับตำแหน่งอธิบดี ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ เนื่องจากผู้สมัครใช้คุณสมบัติในการเคยดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งไม่ใช่ตำแหน่งในราชการเพราะสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐ จึงมิใช่ส่วนราชการ และทำให้ร้อยตรี วิจิตรฯ มิได้รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือเทียบเท่า และนายปริญญา นุตาลัย เนื่องจากผู้สมัครใช้คุณสมบัติในการเป็นศาสตราจารย์ ซึ่งคำว่า ศาสตราจารย์ตามความหมายใน มาตรา ๒๕๖ (๓) ของรัฐธรรมนูญฯ คณะกรรมการสรรหาเห็นว่า หมายถึงศาสตราจารย์ในระดับอุดมศึกษาของไทยเท่านั้น แต่ตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้สมัครเป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชียซึ่งไม่อยู่ในระบบอุดมศึกษาของไทย

ต่อมา พลโท พิชัย รอดเรืองศรี ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต่อศาลปกครองกลาง โดยคัดค้านมติของคณะกรรมการสรรหาฯ ที่ได้มีมติว่า พลโท พิชัยฯ เป็นผู้ขาดคุณสมบัติอธิบดีหรือเทียบเท่า ตามมาตรา ๒๕๖ (๓) ประกอบมาตรา ๒๙๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ในการสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๙ ให้ยกฟ้อง โดยเห็นว่ามติของคณะกรรมการสรรหาฯ ชอบด้วยกฎหมายแล้ว และพลโท พิชัยฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าวไปยังศาลปกครองสูงสุด โดยศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่ง ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๐ ว่า ศาลปกครองสูงสุดเห็นฟ้องด้วยกับคำพิพากษาศาลปกครองกลาง รายละเอียดตามเอกสาร ๕

ข้อมูลเกี่ยวกับการสรรหากรรมการในองค์กรอิสระ
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
กรณีการสรรหาดำเนินการไม่ทันภายในเวลาที่กำหนด

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑๘ คน เสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น ทั้งนี้ ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่มิเหตุทำให้ต้องเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ในการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ผ่านมา ได้มีกรณีการสรรหาดำเนินการไม่ทันภายในเวลาที่กำหนด ดังนี้

๑. การสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ครั้งที่ ๕

ในการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติครั้งนี้ เป็นการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแทนผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่ง จำนวน ๙ คน เนื่องจากนายพินิต อารยะศิริ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และพลตำรวจเอก วุฒิชัย ศรีรัตนวุฒิ ประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ อีก ๗ คน ได้ขอลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน ภายในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

ในการประชุมคณะกรรมการสรรหา ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการสรรหาได้มีมติให้ขยายเวลาการพิจารณาสรรหาออกไปอีก ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากคณะกรรมการสรรหาได้มีการประชุมเป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และต้องดำเนินการเปิดรับสมัครผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นเวลา ๗ วัน รวมทั้งต้องส่งรายชื่อผู้สมัครทั้งหมดไปให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งจำเป็นต้องใช้เวลาในการตรวจสอบทำให้ไม่สามารถดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้ ทั้งนี้ ได้มีหนังสือกราบเรียนประธานวุฒิสภาเพื่อแจ้งเรื่องดังกล่าวให้ทราบด้วย รายละเอียดตามเอกสาร ๖

๒. การสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ครั้งที่ ๕ (ทบทวน)

ในการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในครั้งนี้ เป็นการสรรหาภายหลังจากที่สำนักราชเลขาธิการได้มีหนังสือให้วุฒิสภาพิจารณาทบทวนแก้ไขเรื่อง การสรรหา คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยคณะกรรมการสรรหาได้มีมติให้ขยายเวลา การพิจารณาสรรหา รวม ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ขอย้ายเวลาออกไปอีก ๒๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒ ขอย้ายเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๓ ขอย้ายเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๙

เนื่องจาก ไม่สามารถเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้ครบจำนวนต่อประธานวุฒิสภาได้ภายใน เวลาที่กำหนดจนต้องมีการเปิดรับสมัครผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมถึง ๒ ครั้ง ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหา ได้มีหนังสือกราบเรียนประธานวุฒิสภาเพื่อแจ้งเรื่องดังกล่าวให้ทราบด้วย รายละเอียดตามเอกสาร ๗

ข้อมูลเกี่ยวกับการสรรหากรรมการในองค์กรอิสระ
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
กรณีการสรรหาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ได้ไม่ครบจำนวนที่กำหนด
จึงต้องเปิดรับสมัครเพิ่มเติม

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๘ คน เสนอต่อประธานวุฒิสภา

ในการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ผ่านมาได้มีกรณี
ที่คณะกรรมการสรรหาลงมติเลือกผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว แต่ไม่สามารถเลือกผู้ทรงคุณวุฒิได้จนครบ
จำนวนที่กฎหมายกำหนด และต้องมีการเปิดรับสมัครผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม ดังนี้
การสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ครั้งที่ ๕ (ทบทวน) มีการเปิด
รับสมัครเพิ่มเติม จำนวน ๒ ครั้ง

ในการประชุมคณะกรรมการสรรหา ครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๙
ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการออกเสียงลงคะแนนเพื่อเลือกบุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ จำนวน ๑๘ คน ทั้งนี้ ก่อนการลงคะแนนที่ประชุมมีมติกำหนดจำนวนรอบใน
การลงคะแนนไว้จำนวน ๑๐ รอบ และมีมติว่าหากครบ ๑๐ รอบแล้วยังไม่สามารถเลือกผู้ได้รับการ
เสนอชื่อได้ครบ ๑๘ คน ก็ให้มีการเปิดรับสมัครผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม ทั้งนี้ โดยไม่ตัดสิทธิ
ผู้สมัครในบัญชีรายชื่อเดิมที่เหลืออยู่ที่จะได้รับพิจารณาเลือกจากคณะกรรมการสรรหา

โดยผลการลงมติเมื่อครบ ๑๐ รอบแล้ว ปรากฏว่ามีผู้สมัครที่ได้รับคะแนนไม่น้อยกว่า
สามในสี่ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เพียง ๑๓ คน จึงยังขาดผู้ได้รับการเสนอชื่อ
อีก ๕ คน ดังนั้น คณะกรรมการสรรหาจึงมีมติให้เปิดรับสมัครผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๑)
ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ในเวลาราชการ โดยไม่เว้นวันหยุดราชการ ณ สำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภา โดยใช้วิธีการและหลักเกณฑ์เดียวกันกับที่กำหนดไว้ในครั้งแรก โดยมีผู้สมัครเพิ่มเติม
จำนวน ๑๑ คน

ในการประชุมคณะกรรมการสรรหา ครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน
๒๕๕๙ ที่ประชุมได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการออกเสียงลงคะแนนเลือกผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทางเดิมที่ได้เคยมีมติไป

โดยผลการลงมติเมื่อครบ ๑๐ รอบแล้ว ปรากฏว่ามีผู้สมัครที่ได้รับคะแนนไม่น้อยกว่า
สามในสี่ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เพียง ๓ คน จึงยังขาดผู้ได้รับการเสนอชื่ออีก
๒ คน ดังนั้น คณะกรรมการสรรหาจึงมีมติให้เปิดรับสมัครผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒)
ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ ในเวลาราชการ โดยไม่เว้นวันหยุดราชการ ณ สำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภา โดยใช้วิธีการและหลักเกณฑ์เดียวกันกับที่กำหนดไว้ในครั้งแรก โดยมีผู้สมัครเพิ่มเติม
จำนวน ๑๕ คน

ในการประชุมคณะกรรมการสรรหา ครั้งที่ ๘ เมื่อวันที่ พุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการออกเสียงลงคะแนนเลือกผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทางเดิมที่ได้เคยมีมติไป

โดยผลการลงมติเมื่อครบ ๑๐ รอบแล้ว ปรากฏว่ามีผู้สมัครที่ได้รับคะแนนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จำนวน ๒ คน จึงทำให้มีผู้ได้รับการเสนอชื่อครบ ๑๘ คน รายละเอียดตามเอกสาร ๘

ข้อมูลเกี่ยวกับการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
กรณีคณะกรรมการสรรหาไม่ครบองค์ประกอบ

การสรรหาในกรณีที่คณะกรรมการสรรหาไม่ครบองค์ประกอบ ปรากฏในการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ครั้งที่ห้า สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ อม ๑/๒๕๕๘ ว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จำนวน ๙ คน ประกอบด้วยพลตำรวจเอก วุฒิชัย ศรีรัตนวุฒิ นายชิตชัย พานิชพัฒน์ พลตำรวจโท วิเชียรโชติ สุกโชติรัตน์ นายวิเชียร วิริยะประสิทธิ์ นายวิสุทธิ์ โพธิแท่น นายยงยุทธ กปิลกาญจน์ นายประดิษฐ์ ทรงฤกษ์ นายเชาว์ อรรถมานะ และนายพนิต อารยะศิริ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ , ๘๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้จำคุกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้ง ๙ คน มีกำหนดคนละ ๒ ปี แต่ศาลได้พิเคราะห์ถึงพฤติการณ์แห่งคดีทั้งปวงและประวัติการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้ง ๙ คนแล้ว เห็นว่ามีเหตุอันควรปราณีจึงให้รอการลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ มีกำหนด ๒ ปี

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงประธานวุฒิสภาว่า เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ นายพนิต อารยะศิริ ได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ พลตำรวจเอก วุฒิชัย ศรีรัตนวุฒิ และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ อีก ๗ คน ได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๔ ประกอบมาตรา ๗ กำหนดว่าเมื่อกรรมการพ้นจากตำแหน่ง ให้ประธานวุฒิสภাজัดให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือเจ็ดคน ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคนซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคน

แต่เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าว ปรากฏว่าพรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีเพียงสี่พรรคการเมืองเท่านั้น ทำให้ไม่อาจดำเนินการให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้

คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงได้เสนอให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฯ ในประเด็นดังกล่าว และรัฐสภาได้ลงมติให้มีการแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา โดยแก้ไขความในมาตรา ๒๙๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับดังกล่าว ได้แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวนสิบห้าคน ให้ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหกคน เป็นกรรมการ และได้กำหนดให้ยกเลิกการสรรหาที่ได้ดำเนินการมาแล้ว โดยให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับนี้มีผลบังคับใช้

ประธานวุฒิสภาได้ดำเนินการจัดให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญที่แก้ไขใหม่ แต่เนื่องจากประธานศาลรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือแจ้งว่า ขณะนี้ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งประธานศาลรัฐธรรมนูญมีแต่เพียงผู้ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จึงทำให้คณะกรรมการสรรหาที่มีจำนวน ๑๔ คน ซึ่งสามารถกระทำได้ตามมาตรา ๒๙๗ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญฯ ที่ได้แก้ไขใหม่ รายละเอียดตามเอกสาร ๙